

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выходит с ноября 1995 года

# ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

№ 2(183)  
2010



- РОЖЬ, ГРЕЧИХА И МАСЛИЧНЫЕ СТАНУТ ХИТАМИ СЕЗОНА
- МИРОВЫЕ ЦЕНЫ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ ПРОДОЛЖАТ РАСТИ

- РАННИЕ БОЛЕЗНИ ЗЕРНОВЫХ МОГУТ «СЪЕСТЬ» ТРЕТЬ УРОЖАЯ
- ВРЕДИТЕЛИ ЗАХВАТЫВАЮТ НОВЫЕ ТЕРРИТОРИИ

# ЦЕЛЬ — 85 МИЛЛИОНОВ ТОНН

27 января 2011 г. под председательством министра сельского хозяйства России Елены Скрынник состоялось Всероссийское агрономическое совещание

На совещании были подведены итоги 2010 г. в области растениеводства, озвучены приоритетные задачи на 2011 г., а также представлен комплекс мер по эффективному проведению сезонных полевых работ.

В работе совещания приняли участие представители более 70 российских регионов. В их числе — руководители органов управления АПК субъектов РФ, кредитно-финансовых учреждений, организаций, взаимодействующих с Минсельхозом России, филиалов ФГУ «Россельхозцентр», ФГУ «Госсорткомиссия», центров и станций агрохимической службы, центров химизации и сельскохозяйственной радиологии.

В связи с катастрофическими последствиями засухи 2010 г. (когда на территориях Приволжского, Уральского и Южного федеральных округов погибло 13,3 млн га посевов), стратегической задачей для отрасли является проведение ярового сева на площади 49,8 млн га, в том числе зерновых — не менее 30 млн га. По заявлению г-жи Скрынник, это позволит, при благоприятных погодных условиях, получить урожай зерновых на уровне 85 млн т. «С учетом непростой ситуации лета и осени 2010 г. особое внимание следует сейчас обратить на производство пшеницы, ячменя, гречихи, кукурузы, картофеля и кормов», — рекомендовала она.

По итогам 2010 г. валовой сбор зерна в весе после доработки, как сообщает Росстат, составил 60,9 млн т, что на 36 млн т меньше по сравнению с результатами уборочной 2009 г. Самый высокий урожай зерновых получен в Краснодарском крае — около 10 млн т. Как сказал директор Департамента растениеводства, химизации и защиты растений Петр Чекмарев, прошедший год оказался неплохим для производителей пшеницы, сои и риса. «По рису мы наблюдаем стабильный уверенный рост и уже практически вышли на уровень самообеспечения», — добавил он.

Как отметил г-н Чекмарев, в России сегодня отсутствует эффективная система прогнозирования погодных условий, не уделяется внимание районированию сортов сельскохозяйственных культур и сортам-страхователям, нет опыта возделывания культур в условиях засухи. Все это негативно сказалось на результатах работы АПК в 2010 г.

По словам министра, для проведения весенних полевых работ в оптимальные агротехнические сроки потребуются 220 млрд руб. Из них 140—150 млрд руб. — это кредитные ресурсы. «Банки уже подтвердили готовность кредитовать отрасль в необходимых объемах», — сказала г-жа Скрынник. — При этом ставки по кредитам будут составлять 9—11% годовых».

В связи с неблагоприятными погодными условиями, в конце 2010 г. на закупку минеральных удобрений было дополнительно выделено 1,222 млрд руб. Общий же объем средств на эти цели составил 5,942 млрд руб. В текущем году объем дополнительных государственных ассигнований составит 1 млрд руб. Всего же на «минералку» государство потратит 5,5 млрд руб.

Как отметила г-жа Скрынник, Минсельхоз России контролирует цены на минеральные удобрения. «Заключено соглашение между Российской Ассоциацией производителей удобрений (РАПУ) и Агропромсоюзом о ценах на минеральные удобрения на первое полугодие 2011 г. Рост цен в этот период не превысит 12,8%», — сказала она.

Министерством также решен вопрос о пролонгации действия льготного железнодорожного тарифа. Это обеспечит возможность переброски семян для проведения ярового сева в объеме 300

тыс. т в пострадавшие от засухи регионы. В 2011 г. сохранится и действующий механизм предоставления скидки на ГСМ в размере 10%.

Принято решение об увеличении объема субсидирования закупки элитных семян на 1 млрд руб. Общий объем финансирования по этой статье составит 1,5 млрд руб. Также предусмотрены средства в размере 400 млн руб. на закладку и уход за многолетними насаждениями, в том числе 200 млн руб. — на виноградники. На развитие производства рапса государство в этом году потратит 253 млн руб., льна — 240 млн руб., поддержку производителей в районах крайнего севера — 400 млн руб.

«В этом году средства в регионы перечисляются на один месяц раньше», — отметила министр. — Это даст возможность в ближайшее время перечислить в субъекты 30% от годового лимита всей господдержки».

Для подготовки и проведения весенней посевной при министерстве создана специальная Межведомственная комиссия, которую возглавит заместитель министра Шамиль Вахитов. В регионах будут работать штабы по поставке в хозяйство ГСМ, минеральных удобрений и средств защиты растений.

**Дмитрий Серебрянский**

## Коротко

### Правительство распечатало бума

4 февраля 2011 г. в России начались биржевые торги зерном из интервенционного фонда. Предполагается, что с их помощью государство сможет сократить дефицит зерна в регионах, пострадавших от засухи и пожаров, и повлиять на цены.

Согласно распоряжению, подписанному 26 января 2011 г. премьер-министром РФ Владимиром Путиным, ежемесячно на аукционе будет продаваться до 500 тыс. т продовольственного и фуражного зерна из интервенционного фонда. Таким образом, всего до конца июня на бирже может быть продано 2,5 млн т зерна. Кроме того, правительство пла-

нирует распределить дополнительные 3,3 млн т зерна в наиболее пострадавших регионах по низкой фиксированной цене.

В ходе первого дня торгов на Национальной товарной бирже (НТБ) из интервенционного фонда было продано почти 60,08 тыс. т зерна (из них 24,3 тыс. т ячменя и 35,78 тыс. т пшеницы) на общую сумму 373,4 млн рублей. Торги проходили на биржевых площадках НТБ в Москве, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Нижнем Новгороде, Самаре, Екатеринбурге и Новосибирске. Средневзвешенная цена пшеницы 3-го класса урожая 2008 г. составила 6347,7 руб/т.

**По материалам [www.reuters.com](http://www.reuters.com),  
[www.rosbalt.ru](http://www.rosbalt.ru)**

# «ПОКУПКА ПЕСТИЦИДОВ У СЛУЧАЙНЫХ ПРОДАВЦОВ МОЖЕТ ОБЕРНУТЬСЯ БЕДОЙ!»

**Интервью Начальника Управления фитосанитарного контроля, безопасности и качества зерна Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору России (Россельхознадзора) Владимира Поповича**

— **Владимир Васильевич, расскажите, пожалуйста, об основных итогах деятельности Россельхознадзора в сферах карантина и защиты растений в 2010 г.**

— В прошедшем году Россельхознадзором было осуществлено более 26 тыс. проверок в сфере обращения с пестицидами и агрохимикатами. В результате выявлено 11 тыс. нарушений, 7,5 тыс. из которых удалось устранить. Почти 1,5 тыс. материалов мы передали в органы внутренних дел, прокуратуру, суды и службы судебных приставов. Общая сумма штрафов, наложенных Россельхознадзором в 2010 г., составила 25 млн руб.

— **Нарушения, конечно, бывают разные. Что Вам запомнилось больше всего?**

— К наиболее вопиющим случаям можно отнести оборот на территории целого ряда регионов России одного из популярных фунгицидов на основе беномила с незаконно расширенными регламентами для применения в личных подсобных хозяйствах. А ведь этот фунгицид относится к пестицидам ограниченного использования — его действующее вещество является канцерогенным и эмбриотоксичным, вызывает хромосомные изменения клеток млекопитающих, поэтому его применение в личных подсобных хозяйствах категорически запрещено. В августе 2010 г. в ходе совместной проверки Россельхознадзора и ГУВД по Московской области незаконный оборот препарата был пресечен, а компания, производившая и продававшая фунгицид, привлечена к административной ответственности.

— **Продолжает ли Россельхознадзор выявлять нарушения при ввозе продукции растительного происхождения из-за рубежа и какие страны значатся в числе «проштрафившихся»?**

— К сожалению, факты несоответствия импортного продовольствия российским гигиеническим нормативам мы выявляем регулярно. В 2010 г. в 780 случаях имело место превышение в продукции допустимых уровней содержания пестицидов и нитратов. Общая масса ввозимой продукции, не отвечающей требованиям безопасности, составила около 16 тыс. т.

Более половины нарушений (55%) пришлось на страны Европейского Союза. Наиболее часто отклонения от нормы выявлялись в польской продукции — яблоках, грибах, китайской капусте. Так, в китайской капусте уровень допустимого содержания пестицидов был превышен в 20 раз, а в яблоках в — 33 раза. Повышенное содержание пестицидов и нитратов фиксировалось

также в голландском картофеле, испанских и итальянских цитрусовых.

Кроме того, несмотря на тенденцию к снижению, довольно высокой, порядка 10%, остается доля небезопасной продукции из Турции. Несмотря на запрет Россельхознадзора на поставки турецкого продовольствия через другие страны, нами многократно выявлялись партии турецких овощей и фруктов, поступающие через Болгарию и Украину. Например, в одной из партий турецкой черешни уровень допустимого содержания циперметрина был превышен в 29 раз.

Вместе с тем, благодаря совместной работе Россельхознадзора и контролирующих государственных органов стран-экспортеров, удалось значительно снизить количество небезопасной продукции из Аргентины и Чили.

— **Предлагаю поговорить и о качестве средств защиты растений. Как Вы считаете, защищен ли сегодня рядовой российский потребитель СЗР от попадания на отечественный рынок некачественного и контрафактного товара?**

— Присутствие контрафакта — проблема мирового масштаба. С поддельными пестицидами сталкиваются потребители во всех странах, и Россия не исключение.

В 2010 г. Россельхознадзором (а выявление партий контрафактных или фальсифицированных, а также не имеющих государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов является одним из ключевых направлений его деятельности) зафиксировано 275 случаев реализации подделок, пресечен оборот 103 т контрафактных пестицидов более чем 30 наименований. По фактам незаконного оборота контрафактной продукции в правоохранительные органы направлено 74 материала.

Результатом активной борьбы с подделками, а она ведется Россельхознадзором в течение 6 лет, стало заметное улучшение ситуации в этой сфере. Как итог — количество случаев оборота контрафактных или фальсифицированных пестицидов и агрохимикатов ежегодно уменьшается. В 2006 г. нами было выявлено 928 таких случаев, 2007 г. — 729, 2008 г. — 605, 2009 г. — 600, а в 2010 г. — только 275.

— **Какие меры, на Ваш взгляд, следует предпринять для снижения числа поддельных средств защиты на рынке?**

— Прежде всего, необходимо совершенствовать законодательство, устанавливающее правовые основы обеспечения безопасного обращения с пестицидами. Россельхознадзор неоднократно направлял в Минсельхоз России предложения о

необходимости усиления ответственности нарушителей, о разработке и принятии правил ввоза химических средств защиты растений на территорию страны и т.п. Эти предложения до сих пор не реализованы.

Помимо этого, необходимо более полно информировать сельхозтоваропроизводителей о той опасности, которой они подвергаются, покупая контрафактные или фальсифицированные СЗР.

— **Я знаю, что не менее сложная ситуация и с некачественными семенами.**

— Ситуация на рынке семян сельскохозяйственных растений в России, действительно, вызывает большую тревогу. В 2010 г. число нарушений законодательства в области семеноводства приблизилось к 10 тыс.

Россельхознадзор регулярно выявляет значительные объемы некондиционного товара — семян с низкой всхожестью, без документов на сортовые и посевные качества, с высокой засоренностью, просроченным сроком реализации и т.д. Ежегодно потери сельхозтоваропроизводителей только от высокой засоренности семян зерновых составляют 3—4 млн руб. недополученной выручки с каждой тысячи гектаров. Использование фальсифицированных семян, например, кукурузы, означает потерю как минимум трети урожая.

Из-за границы в Россию часто завозятся скупленные по низким ценам некачественные семена овощных и других культур, с просроченным по европейским стандартам сроком реализации, но в России они продаются уже по цене элитного импорта. Такие семена не приспособлены для возделывания в конкретных почвенно-климатических зонах нашей страны, а отсутствие документов о сортовых и посевных качествах создает условия для бесконтрольного широкого распространения в Российской Федерации генетически модифицированных растений сомнительного происхождения, сортовому засорению посевов, появлению мутантов. Все это закономерно снижает уровень продовольственной безопасности страны.

— **Как Вы думаете, как повлияет создание Таможенного союза на деятельность Россельхознадзора по борьбе с контрафактом?**

— В соответствии с решением Комиссии таможенного союза от 27 ноября 2009 г., утверждено «Положение о порядке ввоза на таможенную территорию таможенного союза химических средств защиты растений (при торговле с третьими странами)». Однако это т.н. рамочный документ, а значит, он не устанавливает необходимые требования к процедуре ввоза.

Россельхознадзор уже обратился в Минсельхоз России с заявлением о необходимости подготовки предложений в адрес Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества, как высшего органа Таможенного союза, о разработке и принятии документов, касающихся, во-первых, порядка государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов на территории Таможенного союза, а во-вторых, порядка их ввоза на территорию стран-участниц. Однако до внесения изменений в действующий федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» разработка этих предложений просто не имеет смысла.

С другой стороны, неурегулированность правовой стороны вопроса — а лично мне не известно, как скоро будут внесены эти поправки, — облегчает жизнь недобросовестным участникам рынка. В условиях свободного перемещения товаров отсутствие в странах Таможенного союза единого законодательства, должным образом регламентирующего ввоз и оборот пестицидов и агрохимикатов, может привести к проникновению на российский рынок контрафактных, фальсифицированных, не имеющих государственной регистрации, непригодных и запрещенных к применению, опасных для здоровья человека и окружающей природы химических веществ.

**— Что же, в таком случае, должен делать покупатель СЗР для того, чтобы обезопасить себя от приобретения некачественной продукции?**

— Гарантированная защита от подделок — приобретение пестицидов у официальных дистрибьюторов. Нужно помнить старую поговорку: скупой платит дважды. Покупка пестицидов у случайных продавцов, которые к тому же предлагают товар по ценам, очевидно, ниже рыночных, может обернуться бедой!

При сомнении в подлинности препарата необходимо обращаться в территориальные подразделения Россельхознадзора. Если же покупатель все-таки стал жертвой мошенников, он должен сразу обратиться в в Россельхознадзор, и в правоохранительные органы.

**— В связи с этим следующий вопрос. С какими государственными структурами взаимодействует Россельхознадзор и как это происходит?**

— Россельхознадзор тесно сотрудничает с Генеральной прокуратурой РФ, Федеральной таможенной службой РФ, МВД, ФСБ, МЧС, Роспотребнадзором, Ростехнадзором, Росприроднадзором, Федеральной миграционной службой и их управлениями в регионах. Взаимодействие осуществляется в виде проведения совместных плановых мероприятий и обмена информацией.

Нарушители всячески препятствуют проверкам, поэтому иногда без поддержки силовых структур просто не обойтись. Во многих случаях охрана просто не пускает проверяющих на территорию организации, если с нашими инспекторами нет

представителя МВД. Проверка же должна пройти максимально оперативно, ведь некачественный товар можно уничтожить или вывезти из склада в течение нескольких часов. Участие в аналогичных проверках представителей МВД обеспечивает их своевременное проведение.

**— Какие изменения произошли в области государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов?**

— В области государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов произошли изменения, касающиеся документов, предоставляемых регистрантами в Россельхознадзор.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 13 сентября 2010 г., государственную экологическую экспертизу пестицидов и агрохимикатов и выдачу заключений об экологической экспертизе теперь проводит Федеральная служба по надзору в сфере природопользования. До этого заключение о государственной экологической экспертизе пестицидов и агрохимикатов для представления в Россельхознадзор в целях их государственной регистрации выдавала Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Кроме того, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека при обращении регистрантов пестицидов и агрохимикатов выдает письмо о санитарно-эпидемиологической экспертизе пестицида или агрохимиката, а не санитарно-эпидемиологическое заключение на пестицид или агрохимикат, как это было ранее.

В Россельхознадзоре процедура регистрации ведется в соответствии с Административным регламентом исполнения Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору государственной функции по осуществлению государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов, утвержденным приказом Минсельхоза России от 17 июня 2009 г.

**— Как изменилась ситуация с безопасностью импортируемой продукции после отмены обязательной сертификации?**

— Обязательную сертификацию подконтрольной Россельхознадзору продукции в виде декларирования пока никто не отменял.

Федеральным законом «О государственном надзоре и контроле за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки» установлено, что ввоз на территорию Российской Федерации и вывоз с территории Российской Федерации зерна и продуктов его переработки осуществляются при наличии сертификатов качества зерна и продуктов его переработки. До настоящего времени действие указанного закона в этой части не отменено.

С одной стороны, мы обязаны выполнять положения закона, с другой стороны — приказом Федеральной таможенной службы от 15 ноября 2010 г. представление сертификата качества исключено из перечня обязательных сопроводительных

документов. В результате ввозимая продукция проходит пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации без государственного контроля безопасности и качества. И как следствие, некачественная и опасная продукция вывозится уже на территории России. Во многих случаях такая продукция должна подлежать возврату.

**— Контролирует ли Россельхознадзор условия хранения зерна интервенционного фонда? Каковы результаты проверок?**

— Россельхознадзор ведет работу и в этом направлении. В 2010 г. в интервенционный фонд было закуплено 1,841 млн т зерна урожая 2009 г, из них просертифицировано 1,732 млн т. В результате выявлено около 4,5 тыс. т зерна, не соответствующего установленным показателям качества и безопасности, в том числе зараженного вредителями. После проведенной доработки и замены партий нестандартного зерна оно заложено в интервенционный фонд.

Кроме того, Россельхознадзор проводил проверки зерна, уже заложенного в интервенционный фонд. Из проверенных 1,963 млн т зерна хранения 500 тыс. т осуществлялось с грубыми нарушениями. В частности, 186,5 тыс. т зерна было заражено вредителями — долгоносиком, хрущак, мукоедом, клещами, 333,4 тыс. т хранилось в ненадлежащих условиях — отсутствовали или были неисправны системы вентиляции и термометрии, имело место частичное разрушение кровли.

Установлены случаи самосогревания зерна, приводящего к его порче и поражению плесневыми грибами, из-за чего зерно становится токсичным. Такое зерно невозможно использовать не только для продовольственных и кормовых целей, но и для технической переработки.

В некоторых случаях выявлялись недостачи зерна. Это означает, что государственные средства, выделенные организации-хранителю за услуги по хранению зерна интервенционного фонда, были израсходованы нецелевым образом.

По поручению Минсельхоза России с декабря 2010 г. органами управления АПК регионов создаются региональные комиссии по проведению мероприятий по обеспечению количественной и качественной сохранности зерна интервенционного фонда, в состав которых также включаются и представители Россельхознадзора.

Вместе с тем это не система контроля, которая могла бы работать на упреждение нарушений, так как полномочия Россельхознадзора распространяются лишь на контроль зерна для госнужд при его закупке. Чтобы система контроля была эффективной, необходимо наделение Россельхознадзора полномочиями на проверку зерна, закупленного для госнужд, и при хранении и транспортировке, как, например, зерна и продуктов его переработки в госрезерве.

**Беседу вела Светлана Зарева**

# СЛАДКИЕ СУБСИДИИ

## Господдержка производства сахарной свеклы будет расти

Субсидирование производителей сахарной свеклы в 2011 г. может вырасти на 38% по сравнению с уровнем 2010 г. Кроме компенсации части затрат на приобретение пестицидов и минеральных удобрений в этом году в рамках отраслевой программы развития свекловодства планируется компенсировать затраты на дражированные семена отечественного производства.

### Программа

Отраслевая целевая программа «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2010—2012 гг.» была утверждена приказом Минсельхоза РФ от 23 октября 2009 г. Объем финансирования программы превышает 52 млрд руб. В том числе 44,4 млрд руб. в течение трех лет должны инвестировать частные компании, из федерального бюджета будет направлено 7,6 млрд руб. В рамках этой программы планируется увеличить производство сахарной свеклы до 36,2 млн т. В частности, в областях Центрального Федерального округа рост должен составить 39,8%, в областях Приволжского Федерального округа — 21,7%. Производство сахара из отечественного сырья запланировано довести до 4,32 млн т. В результате доля сахара, получаемого из импортного сырья, должна снизиться в 2012 г. до 33% с текущих 43%.

Одной из мер государственной поддержки в рамках программы является возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям части затрат на приобретение минеральных удобрений и химических средств защиты растений отечественного производства при возделывании посевов сахарной свеклы. В 2010 г. на эти цели было выделено почти 2,7 млрд руб. Размер федеральных субсидий составил 1275 руб/га по минеральным удобрениям и 983 руб/га — по пестицидам.

### Производство

Посевы сахарной свеклы в России в 2010 г. выросли на 41% — с 823 до 1160 тыс. га. Это превышает на 36,3 тыс. га значение целевого индикатора программы «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2010-2012 гг.»

Однако другой показатель программы — валовый сбор сахарной свеклы, заложенный в объеме 31,2 млн т, — выполнен не был, поскольку 17 из 26 свеклосеющих районов страны пострадали от жесточайшей засухи. Гибель посевов сахар-

ной свеклы в 2010 г. зафиксирована на 226,9 тыс. га, а на оставшихся площадях, особенно в Волго-Уральском регионе и Центральном Черноземье, наблюдалось резкое снижение урожайности — в среднем на 100 ц/га сахарной свеклы.

В результате производство свекловичного сахара в 2010/11 г. сократилось на 18% — с 3,32 до 2,73 млн т., тогда как изначально этот показатель ожидался на уровне 4 млн т. Планируемый рост импортозамещения обеспечен не был.

*Производственные затраты на выращивание сахарной свеклы достигают 40 тыс. руб/га, ежегодно увеличиваясь на 20—30%. Доля минеральных удобрений в общей структуре затрат составляет 25—28%, расходы на семенной материал — 11—13%, а на приобретение химических средств защиты растений — 17—20% или 7000—7500 руб/га.*

### Перспективы

Несмотря на сокращение в 2011 г. на 7% государственной финансовой помощи по программе поддержания почвенного плодородия, по инициативе Союзроссахара Минсельхоз России планирует сохранить на уровне прошлого года субсидии на компенсацию части затрат на приобретение минеральных удобрений и пестицидов. Размер субсидий составит 1265 руб/га посевов сахарной свеклы, при условии внесения не менее 200 кг/га в пересчете на действующие вещества и 950 руб/га — на компенсацию части затрат на приобретение пестицидов при затратах на приобретение пестицидов не менее 3300 руб/га без учета НДС.

Общий размер субсидий на приобретение средств химизации в 2011 г. на 1 га посевов сахарной свеклы запланирован в размере 2215 руб. В 2009 г. он составлял 2200 руб., в 2010 — 2258 руб. В то же время средства федерального бюджета на субсидирование производства сахарной свеклы с 2009 г. снизились на 30%.

Кроме того, в рамках отраслевой программы развития свекловодства впервые будет субсидироваться приобретение семян сахарной свеклы по ставке 900 руб за 1 посевную единицу дражированных семян отечественного производства.

Фактически в 2011 г. пакет субсидий на 1 га посевов сахарной свеклы может достичь 3115 руб., что на 38% выше уровня 2010 г.

А отраслевая программа «Развитие свеклосахарного подкомплекса России

на 2010—2012 гг.» по решению Минсельхоза России будет продлена на период до 2017 г.

**Диана Насонова по материалам**  
[www.mcx.ru](http://www.mcx.ru), [www.rossahar.ru](http://www.rossahar.ru),  
[www.isco-i.ru](http://www.isco-i.ru)

## Комментарий

**Николай Завдовьев, главный агроном СПК «Красное знамя» (Курская обл.)**

На сахарной свекле мы применяем в основном отечественные пестициды и минудобрения, поэтому субсидии в прошлом году получили. На удобрения они составили 1275 руб/га, на средства защиты растений — чуть меньше тысячи рублей на гектар.

Конечно, это небольшие суммы. При наших затратах на удобрения на уровне 10 тыс. руб/га компенсация выходит около 10%. Но мы не отказываемся. На 400 га свеклы суммарно выходит около полумиллиона рублей субсидий. Это уже весомо. Но на фоне полных затрат, которые достигают 40 тыс. руб/га, помощь почти не чувствуется.

Обработка свеклы отечественными препаратами обходится в 4 тыс. руб/га, импортными — почти в два раза больше. Но мы выбираем препараты по эффективности, а не потому, что их субсидируют. Нам важно приобретать качественные препараты, с эффективными действующими веществами, а они не всегда попадают в перечни субсидируемых. В прошлом году, например, мы использовали трехкомпонентные гербициды китайского производства и остались довольны. Они обошлись дешевле отечественных даже с учетом субсидии и эффект дали хороший.

Лучше бы средства, выделяемые на субсидии, отдали производителям пестицидов и удобрений, чтобы они снизили цены. Ведь чтобы нам получить субсидию, нужно собрать целый пакет документов. А в этом году Правительство планирует еще ввести обязательное страхование посевов — без него субсидии не получишь.

На мой взгляд, самая лучшая мера поддержки свекловода — достойные цены на корнеплоды. Продав урожай с выгодой, мы можем самостоятельно закупать все необходимое для производства. Да и стимул для расширения посевов появляется хороший.

# РОЖЬ, ГРЕЧИХА И МАСЛИЧНЫЕ СТАНУТ ХИТАМИ СЕЗОНА

## Растет спрос на альтернативные культуры

Небывалая засуха 2010 г. полностью изменила ценовые приоритеты на российском агрорынке. Гречиха, рожь, ячмень, которые еще год назад стоили копейки, резко взлетели в цене, пишет журнал «Ваше дело». Как сложится ситуация в наступающем сезоне и к каким культурам аграриям стоит присмотреться внимательнее — рассказал вице-президент Российского зернового союза Александр Корбут.

«Вопрос, что сеять в новом сезоне, определяется, прежде всего, климатическими особенностями и технологиями, которые имеются в наличии. Радикальных изменений в структуре посевных площадей, думаю, ни у кого не произойдет. Но гарантированно могу сказать, что вырастут площади под гречихой. На сегодняшний момент в России имеется серьезный дефицит этой культуры. Запасов гречихи будет мало и в будущем

сезоне. Даже при увеличении посевных площадей Россия вряд ли сможет произвести необходимый объем. Соответственно стоимость гречихи продолжит держаться на высоком уровне.

Соя, рапс, масличный лен и подсолнечник — эти культуры также останутся весьма перспективными. За последнее время производители растительного масла построили перерабатывающие мощности на 12 млн т. Столько масличных культур наша страна никогда не производила. И вряд ли произведет в ближайшие три-четыре года. Так что масличные останутся в цене.

Соя в качестве белковой добавки к кормам становится все более востребованной. Животноводство в России растет как на дрожжах. Алтайский край, например, в 2012 г. планирует стать экспортером свинины. Соответственно будет расти спрос на сою.

Рожь также будет хитом сезона. Сейчас активно развиваются технологии употребления ржи в кормовом рационе животноводства. Кроме того, эта культура прекрасно выдерживает высокие температуры воздуха. В прошлом году в некоторых хозяйствах Башкирии в условиях засухи рожь дала урожайность 43 ц/га.

В России складывается не самая хорошая ситуация по бобовым культурам. Для нашей страны они не стали высокоэффективным экспортным товаром. А, например, Украина прекрасно торгует горохом. Я считаю, что спрос на бобовые, в связи с нехваткой кормовой базы в животноводстве, в 2011 г. будет увеличиваться».

**Александр Корбут,**  
вице-президент Российского  
зернового союза

## «На полях»

### Зерновым Юга России угрожают опасные болезни

По оценкам специалистов, на Юге России складываются благоприятные погодно-климатические условия для перезимовки озимых культур. В ноябре-декабре 2010 г. там пополнились запасы почвенной влаги, которые в настоящее время варьируют в зависимости от района. Ожидается, что в Ростовской области гибель озимых не превысит 2—3%, что на уровне среднеевропейских значений. В регионе озимыми культурами засеяно более 2,1 млн га, в том числе зерновыми — 2 млн 58 тыс. га, что соответствует уровню прошлого года, озимым рапсом — 45,6 тыс. га.

Фитосанитарная обстановка на сельскохозяйственных землях области складывается непростая. Интенсивное развитие болезней зерновых культур в 2010 г. создало высокий запас инфекции, которая сейчас сохраняется на стерне и измельченной соломе. Посевам угрожают мучнистая роса, ржавчина, септориоз, фузариоз, гельминтоспориоз, возбудители плесневения семян. Кроме того, в прошедшем году значительно проявился альтернариоз, вызывающий поражение «черный зародыш». Это заболевание является одной из причин низкой всхожести семян из-за токсинов, продуцируемых возбудителем.

Высокий запас инфекции связан как с нарушениями технологий выращивания

зерновых культур, так и со сменой гидротермических условий в период вегетации. В этих условиях болезни, которые встречаются в посевах, выращиваемых по интенсивным технологиям — мучнистая роса, септориоз, пиренофороз, виды ржавчины, фузариоз колоса дополнились болезнями экстенсивного типа, такими, как головня, корневые гнили, плесневение семян.

Одна из причин распространения опасных болезней зерновых на полях Ростовской области связана с тем, что многие земледельцы не проводят своевременную фитоэкспертизу семян. В современную, оснащенную новейшим оборудованием лабораторию из хозяйств области поступает на фитоэкспертизу не более 35—40% высеваемых семян.

В этом году по результатам анализов зараженность головней в слабой степени выявлена у 68,5% партий семян. Средний уровень заспоренности имеет 21% партий семян, сильный — 1,5%. Кроме того, большинство проанализированных семян заражены корневыми гнилями — преобладает слабая степень зараженности гельминтоспориозной и фузариозной гнилями и средняя степень — альтернариозной.

Второй, не менее важной причиной распространения болезней стало несоблюдение севооборота и нарушение технологий возделывания сельхозкультур. В течение последних лет в погоне за прибылью некоторые хозяйства сеют малозат-

ратные или только прибыльные культуры, зачастую игнорируя севооборот.

Негативным фактором является также повсеместное увлечение поверхностной обработкой почвы и отказ от отвальной вспашки на 18—20 см.

**Вячеслав Филоненко, кандидат биологических наук**

### Китай может потерять 80% урожая озимой пшеницы

Из-за засухи в основных зернопроизводящих регионах урожай пшеницы в Китае в 2011 г. может значительно снизиться. Около 80% посевов озимой пшеницы в стране, а по некоторым оценкам — до 90% с конца ноября страдают от засухи.

В некоторых районах провинций Шаньдун (Восточный Китай) и Хэнань (Центральный Китай) осадков не было уже три месяца. Прогрессирующая засуха негативно сказывается на росте и развитии проростков озимой пшеницы. Площадь поврежденных засухой посевов составляет более 35% посевной площади этой культуры.

В начале февраля Министерство сельского хозяйства Китая ввело режим экстренного реагирования. В пострадавшие провинции направлены рабочие группы для помощи в борьбе с засухой.

**По материалам [www.reuters.com](http://www.reuters.com), [www.kazakh-zerno.kz](http://www.kazakh-zerno.kz)**

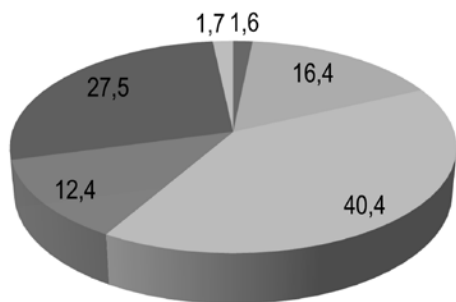
# АГРАРИИ ПЛАНИРУЮТ ОТЫГРАТЬ ПОТЕРИ

Результаты исследования информационно-аналитического агентства «Агростат»

«Как изменилось положение хозяйств по итогам сезона 2010 г.?» С таким вопросом специалисты информационно-аналитического агентства «Агростат» обратились в конце прошлого года к агрономам и руководителям 1200 российских хозяйств в рамках ежегодного исследования отрасли.

Информационно-аналитическое агентство «Агростат» является партнером немецкого маркетингового института Клеффманн. Более 15 лет оно проводит маркетинговые исследования в области сельского хозяйства в Российской Федерации. Основное направление исследований — это изучение рынка средств защиты растений, а также мониторинг тенденций в динамике развития сельскохозяйственного производства.

Хозяйства опрашивались во всех регионах страны. Из Восточной Сибири и Дальнего Востока в выборке были представлены 3,3% респондентов, из Западной Сибири — 12,7%, из Северного и Северо-Западного экономических районов — 4%.



## Результаты опроса

Наибольшее число хозяйств было опрошено на Северном Кавказе и в Поволжье — 23,9 и 16,6% соответственно. Около 13,6% респондентов, принявших участие в исследовании, были из Центральной России, 11,8% — из Центрального Черноземья, 14,1% — с Урала.

Результаты опроса показали, что оценка ситуации имеет выраженную географическую специфику.

Несмотря на засуху и прочие проблемы сезона, большинство хозяйств



## Географическая сегментация выборки

(58,4%) нейтрально или позитивно оценивают ситуацию по итогам 2010 г. Почти 1,6% опрошенных вообще уверены, что дела на их предприятиях значительно улучшились.

Однако около 40% хозяйств считают, что ситуация ухудшилась, причем 12,4% из них отмечают «значительное ухудшение».

Вместе с тем только 5% хозяйств в 2011 г. планируют сокращать расходы на применение химических средств защиты растений. Анализируя данную тенденцию можно сделать предположение, что в наступающем сезоне аграрии намерены отыграть потери урожая прошлого года.

Диана Насонова

## Комментарий

Елена Алекперова, генеральный директор ООО «Агростат»

«В 2010 г. мы приняли решение начать сотрудничество с газетой «Защита растений» и регулярно публикуем аналитические материалы. Мы хотим, чтобы агрономы и руководители хозяйств видели итоги нашей работы. Ежегодно информационно-аналитическое агентство «Агростат» проводит более 5 тыс. личных и телефонных интервью с земледельцами по всей России. За годы работы у нас сформировались тесные связи с хозяйствами во всех регионах страны. Мы благодарим агрономов и руководителей хозяйств за участие в наших исследованиях. Ваше содействие помогает нам получать объективные и достоверные сведения о сельскохозяйственной отрасли».

## Коротко

Картельный сговор перед посевной

25 января 2011 г. Госдума направила в Правительство РФ запрос о причинах резкого роста цен на ГСМ и минудобрения.

За две недели цена на дизельное топливо подскочила на 35,5%, превзойдя цену на бензин АИ-95. В ряде регионов РФ сольярка достигла 26 тыс. руб./т. Просматривается картельный сговор, вызванный злоупотреблением производителей и поставщиков ГСМ, считают депутаты.

Кроме того, Госдума предложила Правительству направить часть доходов федерального бюджета на восстановление до уровня прошлого года объема субсидий на приобретение минудобрений. В 2010 г. на эти цели было выделено 1,2 млрд. рублей.

По материалам пресс-службы Комитета Госдумы по аграрным вопросам

# ДИСКУССИИ О БИОТЕХНОЛОГИЯХ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

## Помогут ли генетически модифицированные сорта растений в решении современных проблем сельского хозяйства?

К середине XXI столетия ожидается увеличение населения Земли на 3 млрд человек. Однако количество пахотной земли существенно не изменится, поскольку оно сокращается в результате урбанизации, засоления и опустынивания с более высокой скоростью, чем возможно его пополнение. Водный дефицит уже становится ощутимой проблемой в разных частях мира. Большое значение для сельского хозяйства имеют также изменения климата.

### Потепление

Европейская волна высокой температуры в 2003 г. убила приблизительно 30—50 тыс. человек. Средняя температура тем летом была только на 3,5°C выше среднего уровня за последнее столетие. Тогда же особое внимание привлекли 20%-е снижения урожайности зерна и фруктов. Но если климатологи правы в том, что средние летние температуры к 2090 г. будут в большинстве стран мира выше, чем в самое горячее лето, учтенное к настоящему времени, то это приведет к снижению урожайности растительного продовольствия, кормов, волокон, урожайность которых резко падает при температурах выше 30°C. Причина снижения урожайности в том, что температурный оптимум фотосинтеза для основных зерновых культур находится в диапазоне от 20 до 25°C. Увеличение температур приводит к ускоренному развитию растений, что снижает скорость накопления углеводов, жиров и белков в зерне, семенах и фруктах. Широкое распространение и адаптация более эффективных агротехнологий отчасти поможет защитить зерновые культуры от потепления, однако поддерживать рост урожаев при повышении температур и расширении засушливых областей будет все труднее и труднее.

### Конкуренция

В развивающихся странах уже замедлился рост продуктивности интенсивно обрабатываемых земель. В частности, уменьшение водных ресурсов заметно ограничивает производство риса и пшеницы в Южной Азии. В то же время в этих регионах к 2030 г. планируется на 35—40% увеличить поголовье сельскохозяйственных животных. Однако уже сейчас давление животноводства на биомассу, а также на такие

ресурсы, как земля и вода, очень велико. В мире около трети всех зерновых идет на корм скоту для получения животноводческой продукции. Животные прямо или косвенно используют 80% всех мировых плодородных земель, потребляют около 15% всех доступных калорий. В то же время сектор животноводства является одним из основных поставщиков парниковых газов и причиной загрязнения окружающей среды.

*В мире ГМ-растения выращивают 25 стран. В США под них отведено 64 млн га, в Бразилии — 21,4 млн га, в Аргентине — 21,3 млн га, в Индии — 8,4 млн га, в Канаде — 8,2 млн га. Выращиваются ГМ-культуры и в Восточной Европе — в Польше, Чехии, Словакии, Румынии.*

Находить баланс становится все труднее, особенно на фоне роста конкуренции за использование биомассы для продовольствия, кормов, удобрений и топлива. Последствия конкуренции за естественные ресурсы уже проявляются в разных странах мира в виде роста площадей неплодородных почв, истощения водных источников, сокращения размеров ферм, уменьшения их производительности. Кроме того, сокращается эффективность использования удобрений.

### Химизация

Как известно, химизация сельского хозяйства, наряду с получением новых, более продуктивных сортов культурных растений, легла в основу «зеленой революции», которая позволила почти в два раза увеличить продуктивность растениеводства. Однако к концу XX века именно химизация сельского хозяйства превратилась в реальную угрозу для здоровья населения. Так, по оценкам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), сельское хозяйство стало одним из наиболее опасных для здоровья видов деятельности. По числу мутагенов оно занимает второе место после отходов промышленности, опережая по этому показателю бытовую химию, медицину и транспорт. Современное сельское хозяйство «поставляет» людям 21% всех химических мутагенов. По оценке ВОЗ, ежегодно 3 млн человек отравляются пестицидами, из них более 200 тыс. умирают и до 25 млн сельскохозяйственных

рабочих подвергаются воздействию химических веществ с риском для жизни.

В результате химизации сельского хозяйства падает плодородие почв. Это приводит к увеличению затрат невозобновимой энергии на единицу растениеводческой продукции. С 1960 по 2000 г. глобальная продуктивность зерновых возросла примерно в 2,3 раза. При этом вклад воды в урожайность зерновых увеличился в 2 раза, азотных удобрений — в 10 раз, фосфорных удобрений — в 7,5 раз, пестицидов — в 6 раз. А эффективность вклада азотных удобрений в получение единицы урожая зерновых с 1960 по 2000 г. упала в 4 раза.

### Новые растения

В последние годы особую важность для сельского хозяйства приобретает использование и усовершенствование обычных методов селекционной работы и микрклонального размножения с целью получения сортов зерновых культур, адаптированных к увеличению температур, устойчивых к различным заболеваниям и вредителям, засолению почв, дефициту воды, а также и ее избытку. Наряду с этим ведется создание генетически модифицированных (ГМ) сортов, приспособленных к неблагоприятным условиям среды. Другая важная цель разработки ГМ-сортов — это увеличение азотфиксации, поскольку именно азотистая компонента удобрений является главной причиной загрязнения водоемов и эмиссии парниковых газов.

*Около 60% мировых посевных площадей ГМ-культур отдано сое, 23% — кукурузе. Технические культуры занимают меньше: хлопчатник — 11%, рапс — 6%.*

С помощью методов биотехнологии происходит также улучшение питательных свойств семян и других частей растений. Уже есть сорта, обогащенные витамином А (золотой рис), создана соя с повышенным количеством омега-3-жирной кислоты. Появилась возможность встраивать в растения сигнальные окраски: гены пигментации, которые включаются под действием факторов экологического стресса в листьях или стеблях, что позволяет использовать растение как биоиндикатор и немедленно предпринимать соответствующие меры. Разработаны методы изменения

архитектоники корней и листьев, позволяющие увеличить эффективность поступающей влаги. Например, поверхностные корни лучше удерживают влажность поверхностного слоя почвы, глубинные — достают влагу из более глубоких слоев. Широко известны сорта с генами, продукты которых являются токсинами для насекомых-вредителей или нематод или привлекают врагов вредителей.

### Идеальный сорт

Модели «идеального» сорта и методы трансгенеза для получения таких сортов уже разработаны. «Идеальный» сорт включает не только улучшение питательных свойств семян и желательных частей растений, но и позволяет, например, избавляться от скрещиваний. Благодаря этому появляется возможность создавать многолетние зерновые или растения, способные к апомиксису. Если получить апомиксис, в частности, у риса, это будет приносить до 4 млрд долл. прибыли ежегодно.

*Современные биотехнологии увеличивают общую эффективность выращивания хлопка на 300%, сои — на 45%, кукурузы — на 14%.*

Методы трансгенеза разрабатываются также для увеличения срока использования растений, контроля их созревания и старения, улучшения потребления азота.

### Выгоды

В мире ГМ-сорта используются в течение 15 лет без единого научно доказанного неблагоприятного инцидента для здоровья или экологии. Промышленное выращивание ГМ-культур, устойчивых к насекомым и к гербицидам — хлопка, канолы и сои, существенно увеличило производительность и доходы фермеров и уменьшило использование пестицидов.

В 2004 г. прибыль от выращивания ГМ-сортов благодаря приросту урожая достигла 5,3 млрд фунтов, а использование пестицидов уменьшилось на 46,4 млн т. Прирост урожая наблюдался у фермеров всех 42 штатов США, где применяли ГМ-сорта. Наибольшая прибыль в виде увеличения конечной продукции и уменьшения использования пестицидов была в Айове, затем в Иллинойсе и Миннесоте.

Снижение негативного влияния на окружающую среду при использовании ГМ-сортов — еще одна выгода. Благодаря их выращиванию уменьшается эрозия почв, затраты воды и нагрузка на сельскохозяйственную технику.

### Риски

К основным опасностям внедрения ГМ-сортов относят пищевые и экологические риски. В США в целях пищевой безопасности использование биотехнологических растений регулируется тремя государственными органами: Министерством сельского хозяйства США (USDA), Управлением по охране окружающей среды (EPA) и Управлением продуктов питания и лекарств (FDA). С 1996 г. — времени выхода на рынок первого ГМ-продукта — трансгенного помидора и по 2010 г. достоверных данных о пищевой опасности распространенных сортов ГМ-растений не получено.

### Посевы биотехнологических культур в мире

Страна	Посевные площади, млн га	Основные культуры
США	64	Соя, кукуруза, хлопчатник, кабачки, папайя, люцерна, сахарная свекла
Бразилия	21,4	Соя, кукуруза, хлопчатник
Аргентина	21,3	Соя, кукуруза, хлопчатник
Индия	8,4	Хлопчатник
Канада	8,2	Рапс, кукуруза, соя, сахарная свекла
Китай	3,7	Хлопчатник, томаты, тополя, папайя, сладкий перец
Парагвай	2,2	Соя
ЮАР	2,1	Соя, кукуруза, хлопчатник
Уругвай	0,8	Соя, кукуруза
Боливия	0,8	Соя
Филиппины	0,5	Кукуруза
Австралия	0,2	Хлопчатник, рапс
Буркина Фасо	0,1	Хлопчатник
Испания	0,1	Кукуруза
Мексика	0,1	Хлопчатник, соя
Чили	<0,05	Соя, кукуруза, хлопчатник
Колумбия	<0,05	Хлопчатник
Коста-Рика	<0,05	Хлопчатник, соя
Португалия, Чехия, Польша, Словакия, Румыния, Египет, Гондурас	По <0,05	Кукуруза

В отношении экологической опасности ГМ-сортов обсуждаются три основных аспекта:

1. Сконструированные гены могут быть переданы с пылью близкородственным диким видам, и их гибридное потомство приобретет новые привнесенные свойства или способности конкурировать с другими растениями.

2. ГМ-культуры могут стать сорняками для сельского хозяйства и вытеснить произрастающие рядом другие растения.

3. Трансгенные растения могут стать прямой угрозой для человека, домашних и диких животных (например, из-за их токсичности или аллергенности).

По итогам широких исследований переопыления на трансгенном рапсе, картофеле, ряду других культурных растений сделан основной вывод: горизонтальный перенос есть — но его достаточно легко контролировать и предупреждать. Причем в большинстве случаев экологическая безопасность выращивания ГМ-сортов определяется качеством контроля за легальными посевами.

Наиболее яркие данные по горизонтальному переносу получены на кукурузе в Мексике. В ряде исследований было обнаружено, что в образцах сортов и полевых рас кукурузы на севере страны, где ГМ-сорта высевались легально под специальным контролем, препятствующим горизонтальному переносу, трансгенные конструкции отсутствуют. Однако там, где выращивание ГМ-кукурузы запрещено, они обнаруживаются в образцах теосинте — предкового вида культуры. Оказалось, что распространению трансгенных конструкций способствует нелегальное выращивание ГМ-сортов и соответственно отсутствие их контроля.

### Препятствия

Наиболее пагубное влияние на распространение ГМ-растений оказывает дорогостоящий и затратный по времени регулирующий аппарат. Это препятствует широкому использованию молекулярных методов для улучшения зерновых культур.

Авторитетные оценки накопленных данных по урожаю и безопасности ГМ-культур, в том числе информации о безопасности новых белков, их токсичности и аллергенности, пищевой ценности, генной стабильности, эффектах на нецелевые организмы, могли бы способствовать упрощению процессов контроля и регуляции распространения биотехнологий. Такое развитие регулирующих процессов будет долгожданным прецедентом в глобальном масштабе.

Очень важно также развивать связи государственных структур, разрешающих использование ГМ-сортов, с общественным сектором. Это позволило бы университетам и научно-исследовательским институтам использовать современные молекулярные методы для улучшения местных зерновых культур.

**Валерий Глазко, руководитель Центра нанобиотехнологий РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, академик РАСХН (иностраный член) и РАЕН**

# «ЗЕЛЕНАЯ НЕДЕЛЯ» ОБЕЗОПАСИЛА РОССИЮ

25 января 2011 г. в Берлине в рамках проведения Международной выставки «Зеленая неделя» состоялся круглый стол «Безопасность продукции растительного происхождения, поставляемой из стран ЕС в Россию»

Во встрече приняли участие начальник управления фитосанитарного контроля, безопасности и качества зерна Россельхознадзора Владимир Попович и представители аграрных ассоциаций Польши, Нидерландов и Литвы — основных поставщиков свежих плодов и овощей из стран Европы в Россию.

В ходе встречи решались вопросы относительно изменений, которые происходят в порядке обеспечения фитосанитарного контроля в рамках документов, принятых Комиссией Таможенного союза (Белоруссия, Казахстан, Россия) и изменений санитарно-гигиенических нормативов.

Г-н Попович проинформировал, что за последние пять лет в 1531 случае продукция, поступившая из стран Европы, была заражена карантинными для России вредными организмами. Всего обнаружено 20 таких видов. Только с сентября 2010 г. было выявлено 30 случаев зараженного золотистой картофельной нематодой картофеля, поступившего из Франции, Нидерландов, Бельгии общим объемом 4,5 тыс. т. Причем зараженные партии картофеля сопровождалась сертификатом безопасности как страны происхождения, так и страны отправителя.

Представитель Россельхознадзора подчеркнул, что сложившееся положение свидетельствует о систематических сбоях в работе европейской системы обеспечения фитосанитарной безопасности поставляемой в Россию продукции.

Кроме того, в 2010 г. было выявлено 432 партии продукции из стран Евросоюза общим объемом 8,7 тыс. т с содержанием пестицидов, нитратов, нитритов в количествах, значительно превышающих их максимально допустимые установленные российским законодательством уровни. Это составило 56% от общего количества зараженной продукции, поступившей в Россию. Основными странами-поставщиками опасной для здоровья человека продукции оказались Польша (200 партий 3,7 тыс. т — 42,3%), Нидерланды (23 партии 1,6 тыс. т — 18,2%), Бельгия (15 партий 1 тыс. т — 12%), Италия (41 партия 0,7 тыс. т — 7,5%), Болгария (34 партии 0,6 тыс. т — 6,8%), Испания (28 партий 0,5 тыс. т — 5,5%). Причем Россельхознадзором принимались во внимание случаи, когда такое превышение составляло более 20%. Теперь во исполнение поручения Правительства Российской Федерации об усилении контроля безопасности ввозимой продукции Россельхознадзор будет учитывать все случаи превышений более 5%.

Участники встречи посоветовали внедрить в практику контроль продукции начиная с вегетационного периода в саду, на поле, в теплице и заканчивая лабораторным анализом и создать возможности для широкого доступа на российский рынок продуктов растительного происхождения.

Кроме того, в ходе переговоров в рамках «Зеленой недели» стороны обсудили вопрос подписания Меморандума об обеспечении фитосанитарной безопасности при взаимных поставках посадочного материала. В частности, российская сторона предложила отменить действующие ограничения на ввоз из России в страны ЕС саженцев сибирского кедра, можжевельника, сосны, яблони, сливы, груши. И отразить в Меморандуме конкретные фитосанитарные требования, которым должен отвечать этот посадочный материал.

*Дмитрий Серебрянский*

## Комментарий

**Денис Бадич, генеральный директор Ассоциации производителей и импортеров продукции растениеводства и животноводства «АЛЬЯНС-АГРО»**

Сложившаяся ситуация свидетельствует о фактическом отсутствии в странах-членах ЕС системы, позволяющей контролировать безопасность пищевой продукции растительного происхождения, поставляемой на российский рынок.

Необходимо решить проблему ответственности за фитосанитарное состояние продукции страны-поставщика, а также государства, в котором осуществлялось оформление товаро-транспортных документов. Зачастую подкарантинная продукция следует в сопровождении фитосанитарного сертификата одной страны ЕС, товаро-транспортной накладной, оформленной в другой стране ЕС, а ее таможенное оформление производится в третьей стране ЕС. При этом возможна дозагрузка не прошедшей фитосанитарного контроля продукции и возможность повторного заражения или засорения карантинными организмами ранее погруженной продукции.

Такая система обеспечения сертификации противоречит Международной

конвенции по карантину и защите растений, согласно которой страна, выдавшая фитосанитарный сертификат, является ответственной за ее фитосанитарное состояние до момента экспорта. При этом ответственность размыта, так как, согласно товаро-транспортным документам, сопровождающим продукцию, и пломбе, экспортером является другая страна. Вместе с тем, в случае выявления карантинных для России вредных организмов в поступающей продукции, страны-члены ЕС, выдавшие на нее фитосанитарный сертификат, снимают с себя за это ответственность, так как они не оформляли на нее товаро-транспортных документов и не проводили ее опломбирование.

Хотелось бы, чтобы Еврокомиссия и соответствующие государственные органы стран Евросоюза предпринимали меры реагирования. Российская сторона так и не получила от Еврокомиссии конкретных предложений о мерах, которые будут приняты европейской стороной по реализации Меморандума, заключенного сторонами в марте 2008 г. Согласно Меморандуму, страны ЕС обязаны проводить мониторинг продукции, предназначенной к поставке в Россию, на показатели ее безопасности, а Еврокомиссия будет представлять об этом информацию. Такая проверка, за исключением Латвии и Литвы, не осуществляется, а госструктуры Польши декларируют проводить ее только с 2011 г. До сих пор Еврокомиссия не озвучила программу мер, исполнение которых гарантированно обеспечит соблюдение требований российского законодательства в области безопасности пищевой продукции растительного происхождения, поставляемой странами-членами ЕС в Российскую Федерацию.

Хотелось бы, чтобы в странах ЕС контроль безопасности продукции проводился с начала первых обработок посевов и посадок сельскохозяйственных культур в целях соблюдения регламентов применения пестицидов, обеспечивающих безопасность продукции. Существует же положительный опыт Турции, Аргентины, Франции, Латвии и Литвы. В этих странах контролируется исполнение фермерами и экспортерами требований законодательства РФ в области безопасности пищевой продукции растительного происхождения, практикуется заключение прямых договоров с производителями продукции, предназначенной для поставки в Россию.

# МИРОВЫЕ ЦЕНЫ НА ПРОДОВОЛЬСТВИЕ ПРОДОЛЖАТ РАСТИ

Экономисты ФАО не исключают возможности повторения кризиса в 2011 году

В конце 2010 г. мировые цены на продукты и сельскохозяйственное сырье вернулись к уровню 2008 г. Тогда в ряде стран мира прошли массовые беспорядки и были введены запреты на экспорт пищевых продуктов. Экономисты обеспокоены: если в 2011 г. рост цен продолжится, возможно повторение продовольственного кризиса трехлетней давности, пишет журнал Bloomberg Businessweek.

По данным ФАО, индекс мировых цен на продовольствие во второй половине 2010 г. вырос на 32%, превывсив пиковые значения июня 2008 г. Росту способствовал целый ряд факторов. Во-первых, гибель урожая из-за засухи в России, Казахстане, Европе и Северной Америке, а в Канаде — из-за наводнений. Во-вторых, рекордный спрос на сахар и сою со стороны Китая. В-третьих, ливневые дожди в Индии, которые нанесли ущерб урожаю лука, что привело к увеличению оптовых цен на 40% за последние 12 месяцев.

На фоне всех этих событий ФАО прогнозирует снижение запасов зерна в развитых странах на 25% в 2010-2011 сельскохозяйственном году.

«Мы выходим из двухлетнего периода относительно низких цен на зерно и другие продовольственные культуры, связанного с рецессией», — говорит специалист по прогнозированию цен на пищевую продукцию из департамента сельского хозяйства США Эфраим Лебтаг (Ephraim Leibtag). — «Рост цен будет поддерживаться активизацией мировой торговли, которая выходит из рецессии, а также увеличением потребительского спроса и повышением энергетических и сырьевых затрат на производство. Кроме того, Министерство сельского хозяйства США (USDA) прогнозирует рост цен на нефть. Это поднимет на 5,1%

## Причины роста цен на продовольствие в мире

Регион	Ситуация
США	Из-за засушливого лета и неблагоприятных зимних условий производство продовольственного зерна в 2010 г. упало на 4%
Латинская Америка	Природный феномен Ла Нинья принес в регионы зернового пояса жару и засуху
Европа	В 2010 г. производство пшеницы выросло только на 1%
Россия	Катастрофическая засуха сократила производство зерна на 38%. Экспорт зерна запрещен
Казахстан	Изо всех сил пытается преодолеть последствия сильной засухи. Урожай упал на 32%
Индия	Оптовые цены на продовольствие выросли на 14%. Средняя цена на зерно начала выравниваться во многом благодаря влажному сезону муссонов. Цены на лук и чечевицу значительно выросли
Китай	В 2010 г., несмотря на серьезную засуху, производство зерна увеличилось по сравнению с 2009 г., составив 546 млн т
Африка	Хотя засуха сильно поразила зерновые регионы в Северной Африке, многие страны к югу от Сахары собрали рекордные урожаи. Однако 20 стран, среди которых Зимбабве, Кения, Сьерра-Леоне и Конго, все еще нуждаются в продовольственной помощи
Австралия	На востоке страны благодаря идеальным для сельхозкультур погодным условиям собран высокий урожай. Однако наводнения на северо-востоке могут повлиять на валовой сбор

спрос на этанол в Соединенных Штатах, что неизбежно повлияет на цену кукурузы. По расчетам аналитиков USDA, продовольственная инфляция в США может вырасти с 2 до 3% — это наивысший показатель с 2008 г.

Остальной мир также почувствует давление. Засуха в Аргентине и Бразилии, — крупнейших после США экспортёрах кукурузы и сои, и рост экономик развивающихся стран могут вызвать дальнейшее повышение цен в этом году, полагает президент Вашингтонской агроконсалтинговой фирмы «Мировая перспектива» Гари Блументал (Gary Blumenthal). Это будет результатом конфликта погодных катаклизмов и высокого спроса на продовольствие, добавляет он.

По данным ФАО, несмотря на рост цен, падения спроса на продовольственные культуры не наблюдается. «У потребителей нет другого выбора, кроме как платить по высоким ценам», — говорится в одном из обзоров этой организации. Экономисты ФАО не исключают возможности повторения продовольственного кризиса в 2011 г. «На фоне неослабевающего давления высоких мировых цен на основные потребительские товары, мировому сообществу необходимо сохранять бдительность», — предупреждают они.

Впрочем, в нынешней ситуации есть и положительный момент. «Большинство импортеров продовольствия могут улучшить свое финансовое положение», — замечает старший экономист ФАО Абдолреза Аббазян (Abdolreza Abbassian). В большинстве стран Восточной, За-

падной и Центральной Африки в 2010 г. был собран рекордный урожай. В то же время, по данным ФАО, 20 африканских стран все еще нуждаются в продовольственной помощи извне.

**Светлана Хомякова**

## Справка

### Продовольственный кризис-2008

Летом 2008 г. мировые цены на большинство продовольственных товаров достигли наивысшего значения за 30 лет, увеличившись на 40% за последний год. Пик цен на продовольствие пришелся на июнь 2008 г. Тогда был зафиксирован максимальный показатель продовольственного индекса цен ФАО — 203 пункта. До этого времени индекс редко превышал 100 пунктов.

Кризис был спровоцирован самым низким с 1982 г. уровнем мировых запасов зерна, плохими урожаями в основных странах-экспортёрах, увеличением производства биотоплива, спекуляциями и колебаниями цен на нефть.

По данным Всемирного банка, в 33 государствах рост цен на продовольствие привел к социальной нестабильности. Демонстрации и неорганизованные выступления прошли в Италии, Перу, Сомали, Гаити, Египте и Камеруне.

Кризис стал поводом для пересмотра уровня сельскохозяйственных субсидий в Европейском союзе.

**По материалам [www.delo.ua](http://www.delo.ua)**

# РАННИЕ БОЛЕЗНИ ЗЕРНОВЫХ МОГУТ «СЪЕСТЬ» ТРЕТЬ УРОЖАЯ

## Обзор практических рекомендаций по защите посевов весной

В новом сельскохозяйственном сезоне наиболее остро стоит проблема избавления от накопившихся инфекций в почве, растительных остатках и семенах. Большой проблемой на посевах зерновых во многих регионах России в последние годы стали корневые и прикорневые гнили, а также головневые болезни, приводящие к значительным потерям урожая и сводящие на нет все усилия земледельцев.

Корневые гнили вызывают несколько видов фитопатогенных грибов, обитающих в почве, на семенах и растительных остатках. Поражают они пшеницу, рожь, ячмень, овес и другие злаковые культуры. Болезнь может являться причиной выпадения всходов, уменьшения продуктивной кустистости, числа зерен в колосе и массы 1000 зерен, ухудшения их качества. При этом семенная инфекция в основном вызывает гибель всходов и способствует заражению почвы.

Головневые инфекции, высокий уровень зараженности которыми наблюдается в последнее время, очень вредоносны. Потери урожая только при 0,1% поражения посевов в поле составляют 1—2%, а при сильном поражении достигают 13—30%. Кроме того, значительно ухудшаются и качественные показатели зерна — так называемое «мараное» зерно нельзя использовать ни в продовольственных целях, ни на корм скоту, поскольку в нем содержится опасный для человека и животных токсин триметиламин.

В ранневесенний период основными болезнями пшеницы в условиях Юга России являются гельминтоспориозная, оффиоблезная, церкоспореллезная и фузариозная корневые гнили, мучнистая роса, изредка снежная плесень. Потери от этого комплекса заболеваний могут составлять 30%, а при недостатке влаги этот показатель может быть еще выше.

### Возбудители

Возбудители гельминтоспориозной корневой гнили пшеницы — гриб *Drechslera sorokiniana*, ячменя — *D. graminea*. Развиваются они в конидиальной стадии. Болезнь проявляется: на всходах — в побурении колеоптиля, пожелтении и деформации листьев, общем угнетении растений; на взрослых растениях — в загнивании, побурении и почернении первичных и вторичных корней, узла кущения и нижней части стебля, вследствие чего растения отстают в росте, наблюдаются белостебельчатость и белоколосость, щуплость зерна в колосе, пустолокосость и гибель продуктивных стеблей. Иногда зерна в колосе буреют, сморщиваются и имеют побурение в зоне зародыша — черный зародыш.

Возбудители фузариозной корневой гнили — грибы рода *Fusarium*: *F. culmorum*, *F. avenaceum*, *F. graminearum*, *F. gibbosum*, *F. sambiicitium*, *F. solani* и другие. Развиваясь на ослабленных растениях, они поражают корни, узлы кущения и основания стеблей. Пораженные части растений буреют, разрушаются, иногда с образованием сухой гнили. Во влажных условиях на пораженных органах образуется мицелий и спороношение гриба в виде беловато-розового налета.

Возбудители оффиоблезной корневой гнили — грибы рода *Ophiobolus*, чаще всего — *O. graminis*. Они поражают озимую пшеницу и ячмень. Корни и основание растения буреют, чернеют и загнивают, растения отстают в росте, наблюдается задержка колошения, щуплость зерна в колосе, нередко гибель продуктивных стеблей. Перед колошением и позднее под влажным первым листом стебель темнеет и покрывается черным, легко соскабливаемым налетом — это мицелий и сумчатое спороношение гриба.

Возбудители церкоспореллезной прикорневой гнили — *Cercospora herpotrichoides*. Болезнь проявляется в виде пятнистости на нижней части стебля. Пятна эллиптические, окаймленные «шоколадной» каймой и светло-коричневые в центре. В местах поражения ткань разрушается, стебли искривляются, полегают или надламываются. На пораженных стеблях наблюдается слабый дымчатый налет — это спороношение гриба.

Возбудители снежной плесени или выпревания озимых — это грибы рода *Fusarium*, чаще всего *F. nivale* Ces. После схода снега на растениях озимой пшеницы и ржи можно заметить нежный серовато-беловатый паутинистый налет — это грибница и конидиальное спороношение гриба в виде подушечек. Пораженные листья отмирают, буреют, приобретают розовато-оранжеватую окраску. Сильно пораженные растения погибают.

### Профилактика

Для основных возбудителей болезней зерновых культур продолжительность выживания пропагул при отсутствии основных хозяев составляет 2—5 лет, примерно такой же период необходим между повторными посевами культуры для оздоровления почвы. Такие предшественники, как рапс, горчица, уже в течение одного года возделывания существенно снижают популяцию возбудителей корневых гнилей в почве.

Большое значение в ингибировании возбудителя корневой гнили *B. sorokiniana* имеет состав и содержание полезной почвенной микрофлоры — бактерий, грибов и

актиномицинов, которые служат буфером для массового развития и распространения болезни. Кроме того, споры возбудителя прорастают в почве благодаря корневым выделениям культурных растений, в качестве которых выступают аминокислоты, сахара, ферменты. После прорастания патоген опознает нужного хозяина — культуру и заражает ее. Поэтому очень важно включать в севооборот такие культуры, которые провоцируют возбудителя на прорастание, оставаясь при этом непораженными.

### Севооборот

Самое высокое развитие корневых гнилей отмечается при бессменном возделывании пшеницы и ячменя. Снижение развития и распространения болезни на растениях пшеницы происходит после кукурузы, овса, зернобобовых культур, а в восточном регионе — после пара.

При неблагоприятной фитосанитарной ситуации в зернопаровых севооборотах перед паром следует высевать овес или горохо-овес. Эти культуры снижают инфекционный потенциал возбудителей корневой гнили в почве. При этом следует обратить внимание на борьбу с сорняками — источниками инфекции — щетинником, куриным просом, овсюгом. Засоренность фитосанитарных культур этими сорняками обесценивает их роль в биологической дезинфекции почвы и приводит к такой же или даже более высокой заселенности почвы патогеном, как после пшеницы или ячменя.

Относительно высокая продуктивность овса и его положительная фитосанитарная роль дают возможность 100%-го насыщения севооборотов зерновыми культурами. В таких севооборотах посевы пшеницы можно чередовать с овсом и ячменем: овес — пшеница — пшеница — ячмень; овес — пшеница — ячмень. Это обеспечивает максимальное производство зерна в расчете на единицу площади, благодаря чему такие севообороты превосходят по этому показателю как зернопаровые севообороты, так и бессменные посевы пшеницы, особенно на высоком уровне азотного питания.

В зернопаропропашных севооборотах также следует периодически включать фитосанитарные культуры — кукурузу, рапс, зернобобовые, гречиху, овес. Корневые выделения этих культур вызывают преждевременное прорастание конидий патогена, а разлагающиеся послеуборочные остатки способствуют обогащению почвы сапрофитами — антагонистами, лизирующими инфекционные структуры возбудителей болезней. Высокая эффективность кукурузы в биологической дезинфекции

почвы особенно сильно проявляется во влажные годы.

Введение в севооборот эспарцета или донника — еще один положительный фитосанитарный фактор. В севообороте донник — пшеница — пшеница заселенность почвы возбудителями корневых гнилей ниже, чем в севообороте пар — пшеница — пшеница. Однако обеззараживающее действие донника проявляется только при его запашке.

Системы чередования культур, прерывающие и прерываемые культуры в разных агроклиматических зонах и агроландшафтах, неодинаково влияют на всевозможные болезни. Поэтому в каждом конкретном случае для каждого поля они должны быть обоснованы не только с растениеводческих и фитосанитарных, но и с экономических позиций.

### Обработка почвы

Изменение физических, агрохимических и биологических свойств почвы при разных способах ее обработки существенно влияет на развитие болезней зерновых, особенно корневых гнилей и листовых инфекций. Почвозащитная обработка (плоскорезная, минимальная) приводит к усилению заселенности верхнего слоя почвы возбудителями корневой гнили, отчего семена заделываются в более инфицированный слой, чем при вспашке. Нагрузка зараженных растительных остатков на растение при этом повышается в 6—9 раз. В связи с этим создается опасность снижения полевой всхожести семян и усиленного развития корневых гнилей в период всходов. Кроме того, возрастает численность злаковых сорняков, которые являются источниками сохранения инфекции, особенно щетинник. Помимо этого злаковые сорняки, расходуя на единицу массы в 2—4 раза больше влаги и питательных веществ, ухудшают условия развития культурных растений и тем самым способствуют более сильному поражению их корневыми гнилями. В такой обстановке повышается роль качества семян и качества их протравливания.

На почвозащитных обработках накапливается большое количество возбудителя септориоза пшеницы *Septoria nodorum*. При посеве пшеницы по стерновым фонам поражение листьев септориозом увеличивается с 14—38% на вспашке до 45—82% на плоскорезной обработке. Возбудитель септориоза зимует и передается через растительные остатки (солому, стерню), поэтому глубокая заделка их в почву оказывает существенное влияние на уровень заболеваемости посевов. Чередую плоскорезную обработку и вспашку, можно добиться снижения инфекционной нагрузки.

В то же время известно, что вспашка с оборотом пласта в 10—15 раз снижает запасы почвенной инфекции корневых гнилей и в 8—10 раз — септориозных инфекций по сравнению с нулевой обработкой.

При минимизации возрастает дефицит азота, вследствие чего затухает биоло-

гическая активность почвы и снижается устойчивость растений к инфекции. Для предупреждения этого следует вносить азотно-фосфорные удобрения — они способствуют повышению антагонистической активности почвенной микрофлоры и снижению вредоносности корневых гнилей.

### Сорта

Самый простой и удобный способ борьбы с болезнями — это выращивание устойчивых к ним сортов. Сортовая иммуннозащита и здоровый семенной материал — важнейшие элементы технологии. При этом они прекрасно сочетаются с другими способами защиты растений.

При наличии сорта с групповой или комплексной устойчивостью можно, соблюдая лишь сортовую агротехнику и дополнив только ничего не предпринимая, получить защищенный агроценоз. Но дезинфицировать почву с помощью севооборота и выбрать подходящий сорт, а потом использовать семена низкого качества — это пустая трата времени. Высококачественные семена — краеугольный камень технологии выращивания культур без болезней. И в конечном итоге они обходятся дешевле, чем недорогие семена. Дешевые, но низкого качества семена окажутся гораздо дороже элитных после всех затрат, связанных с производством и борьбой с сорняками и болезнями. Покупка семян, имеющих сертификат качества, будет надежной гарантией получения достойных урожаев.

### Удобрения

Применение минеральных удобрений в большей мере сказывается на повышении физиологической устойчивости и выносливости растений к инфекции и снижению репродуктивной устойчивости патогенов. Путем оптимизации минерального питания можно достигнуть положительных результатов в борьбе с болезнями.

Для повышения выносливости растений к корневым гнилям следует вносить те минеральные удобрения, недостаток которых в почве лимитирует рост растений. В современном земледелии главная роль в предупреждении развития эпифитотийного процесса принадлежит фосфорным удобрениям, а в повышении выносливости растений к инфекции — азотно-фосфорным.

Внесение одних только азотных удобрений усиливает рост вегетативных органов растений, способствует накоплению в них небелкового азота, доступного для патогенов, что ухудшает фитосанитарную обстановку посевов по болезням. Добавление же к азотным удобрениям фосфорных и калийных снижает поражение пшеницы в 1,3—3,5 раза. Внесение фосфорных удобрений в рядки при посеве ограничивает развитие обыкновенной корневой гнили пшеницы. Это положительное действие объясняется усилением процессов синтеза и роста корневой системы.

Важная роль в повышении устойчивости растений к болезням принадлежит органическим удобрениям. Внесение органики способствует изменению состояния патогенных и сапрофитных микроорганизмов, увеличению количества антагонистов в почве. При использовании органических удобрений существенно возрастает общая биологическая активность почвы, в том числе разложение целлюлозы, аммонификация, нитрификация и все формы азотфиксации. Существует тесная обратная зависимость между численностью популяций возбудителей корневой гнили и численностью различных физиологических групп микроорганизмов. Положительное влияние органики сказывается и на снижении численности возбудителя другой болезни — септориоза. Наблюдения показывают, что внесение 30 т/га жидкого навоза позволяет уменьшить поражение пшеницы этим заболеванием в 1,5—2 раза.

### Фунгициды

Из химических средств защиты растений для ранневесеннего применения пригодны бензимидазолы. К ним относятся в первую очередь такие действующие вещества, как бенлат и карбендазим. Это фунгициды системного действия с длительным защитным эффектом. На зерновых культурах они подавляют развитие заболеваний, вызываемых грибами из родов *Septoria*, *Fusarium*, *Erysiphe*, *Tilletia*, *Ustilago* и *Pseudocercospora*.

Причем, при соблюдении норм внесения применять бензимидазолы на озимой пшенице в этом году можно без обследования посевов, т.к. пораженность корневыми гнилями в агроценозах Южного федерального округа практически стопроцентная.

Этот агроприем имеет как биологическое, так и экономическое обоснование. Так, в КФХ «Лага» (Кущевский район Ростовской области), которое регулярно занимает первое место по урожайности в своем регионе, ежегодно применяют карбендазимсодержащий фунгицид для ранневесенней обработки посевов и триазоловый препарат для второй обработки. Вкупе с грамотной обработкой почвы и сбалансированным применением удобрений это позволяет при полном отсутствии паровых полей получать урожай озимой пшеницы не менее 60 ц/га, причем зерна продовольственных кондиций.

Та же зависимость наблюдается в гораздо менее благоприятных условиях Красносулинского района Ростовской области в крестьянско-фермерском хозяйстве Елены Поддубной. За последние 4 года урожайность озимой пшеницы по непаровым предшественникам там не опускалась ниже 35 ц/га. В этом КФХ обязательным условием в системе ухода за посевами озимой пшеницы в ранневесенний период также является опрыскивание бензимидазольным препаратом.

**Вячеслав Филоненко,**  
кандидат биологических наук

# ВРЕДИТЕЛИ ЗАХВАТЫВАЮТ НОВЫЕ ТЕРРИТОРИИ

Глобальное потепление климата приводит к увеличению числа инвазивных видов

Жуки-короеды, уничтожающие деревья в Северной Америке, катаральная лихорадка овец в Европе, кофейная огневка в Африке — все это примеры иммиграции вредных видов насекомых, связанные с потеплением климата.

Инвазивные насекомые уничтожали сельское хозяйство и природу в течение тысячелетий из-за того, что человечество приносило их туда, где у них не было естественных врагов. Сегодня цена борьбы с интродуцированными вредными видами оценивается в 1,4 трлн долл. в год. При дальнейшем повышении температуры на Земле и росте числа штормов и наводнений она может значительно увеличиться из-за захвата вредными видами насекомых новых территорий.

Однако в разговорах о глобальном изменении климата этим фактам не уделяется должного внимания.

«Проблема инвазивных видов насекомых была практически исключена из про-

граммы конференции ООН по климату, которая прошла в конце прошлого года в мексиканском городе Канкун», — говорит секретарь калифорнийского Департамента продовольствия и сельского хозяйства А. Кавамура (A.G. Kawamura). Однако ученые хотят возобновить дискуссию об инвазивных видах насекомых, бактерий и растений в следующем году на конференции в Дурбане, Северная Африка. Там вредители станут основной темой.

Инвазивные насекомые представляют угрозу не только для сельского хозяйства, но и для населения Земли. Люди рискуют из-за распространения комаров и других насекомых — переносчиков малярии, лихорадки Денге и прочих заболеваний. Никто не может сказать, обусловлены ли конкретные вспышки этих болезней сменой климата, но рассмотрение вопроса относительно роста проблем в экосистеме может дать ключ

к пониманию, с чем столкнется мир при дальнейшем потеплении.

Худший пример расширения ареала вредителей — распространение жуков-короедов в Северной Америке. Голодные вредители, не имея естественных препятствий на своем пути, постепенно продвигались на север, и в итоге захватили Канаду и штат Вайоминг. Ущерб от них сегодня оценивается в миллиарды долларов — это и снижение качества пиломатериалов, и падение стоимости земли.

Мягкие канадские зимы не способны убить жуков. Вредители трансформируют леса и другие экосистемы. Снижаются запасы углерода в растениях, а это значит, что все усилия человечества в борьбе с изменением климата могут быть напрасны.

**Светлана Хомякова по материалам [www.reuters.com](http://www.reuters.com)**

## «На полях»

### Индийский чай теряет вкус

Изменение климата оказывает неблагоприятное влияние на чайные посевы в Индии. Из-за повышения температуры и участившихся дождей на северо-востоке страны увеличилось число вредителей на чайных плантациях. Фермеры, занимающиеся выращиванием чая в штате Ассам, отмечают не только снижение производства, но и изменения вкуса заваренного чая.

В тропическом штате Ассам производится почти 55% индийского чая, а в целом Индии принадлежит 31% от мирового производства этой культуры. Однако постепенное повышение температур в Ассаме, изменение количества выпадающих осадков и связанный с этим спад производства могут нарушить этот баланс.

Как отмечают ученые из индийской чайной исследовательской ассоциации, участившиеся дожди и сырость оказывают неблагоприятное влияние на чайные посевы. При влажной и облачной погоде увеличивается число вредителей — чайных комаров. Эти насекомые атакуют молодые побеги чайного кустарника, препятствуя регенерации растений. Борьба с вредителями с помощью хими-

ческих средств защиты растений невозможно — использование пестицидов для обработки чайных плантаций в Ассаме запрещено.

Но самое тревожное для производителей чая — это изменение во вкусе знаменитого напитка. Ассам — источник самых лучших черных чаев британского стиля. Его чаи известны необычайной крепостью, придающей силы и бодрость организму. Однако климатические изменения способствуют ослаблению крепкого вкуса чая Ассаме, бесплодитесь владельцы чайной плантации в округе Джорхат Раджиб Бароа.

**По материалам [www.nv.am](http://www.nv.am)**

### Леса Амазонки загрязняют атмосферу

Леса Амазонии из крупнейшего в мире поглотителя углекислого газа могут превратиться в его основной источник. К такому выводу пришли Исследователи из Университета Лидса и Лондонской школы экономических и политических наук (Великобритания), ведущие постоянный спутниковый мониторинг долины Амазонки.

В результате сильнейшей засухи, поразившей регион в 2010 г., в лесах Ама-

зонии погибло огромное количество деревьев. Прошлоголетняя засуха оказалась намного губительнее предыдущей — она охватила на 60% больше территории, чем в 2005 г..

По оценкам ученых, погибшие деревья отдадут атмосфере 8,5 млрд т углекислого газа. Это больше, чем ежегодно выбрасывает главный загрязнитель мира — Китай (7,7 млрд т). К этому следует добавить еще 1,5 млрд т, которые они должны были поглотить, если бы остались живы.

И это всего лишь последствия засухи. Лесные пожары, усиливающиеся в сухую погоду, и вырубки в исследовании не учитывались.

Две сильнейшие засухи в Амазонии за шесть лет — это весьма необычно. Но специалисты не спешат связывать этот феномен с глобальным изменением климата: естественную вариативность погодных условий также не стоит сбрасывать со счетов. Главной причиной засухи 2010 г. ученые называют повышение температуры Атлантического океана. Впрочем, это тоже является одним из сценариев глобального потепления.

**По материалам [www.guardian.co.uk](http://www.guardian.co.uk), [www.compuenta.ru](http://www.compuenta.ru)**

# ГЕНЕТИЧЕСКИ МОДИФИЦИРОВАННЫЙ БИЗНЕС

## Заканчивается патент на первое поколение сои, устойчивой к глифосату

В августе 2011 г. истекает канадский патент Монсанто на устойчивую к глифосату сою так называемого первого поколения Roundup Ready (RR1) культур. Но смогут ли фермеры сохранять семена сои и самостоятельно их размножать? Этот вопрос остается открытым, пишет канадская газета Manitoba Cooperator.

По словам представителя Монсанто в Канаде Триш Джордан (Trish Jordan), некоторые семенные компании в этом году уже перестали продавать семена сои RR1, заменив их на новые запатентованные семена Roundup Ready 2 Yield (RR2). Другие семенные компании продолжают свободно продавать семена сои RR1 наряду с новым поколением генетически модифицированных культур.

«Мы не можем предотвратить этого. Каждая семенная компания принимает решение самостоятельно», — говорит Джордан.

Хотя 18-летний патент на сою RR1 истекает в августе, фермерам не разрешено сохранять семена сои урожая этого года. «Однако если они купят семена сои RR1 в 2012 г., они смогут свободно сохранить семена нового урожая и использовать их для посева в 2013 г. и в последующие сезоны», — подчеркивает Джордан.

Несмотря на заверения Монсанто, фермеры к возможности сохранения семян сои RR1 относятся скептически. «Уверен, что дистрибьюторам генетически модифицированных сортов настоятельно рекомендуют переходить к реализации нового поколения глифосатустойчивой сои, — говорит президент Ассоциации производителей семян провинции Манитоба, фермер Крайг Ридел (Craig Riddell). — С точки зрения маркетинга это имеет смысл — чтобы успешно вывести на рынок

новую технологию, следует отказаться от сои RR1».

Один из продавцов семян сои, пожелавший не упоминать его имя в печати, подтверждает, что его компания не планирует продавать семена сои RR1 после окончания патента. «Мы хотим оставаться в бизнесе, — объясняет он. — Если мы сохраним продажи семян RR1, мы не сможем выжить. Я не знаю семенных компаний, которые связывают свое будущее с продажами RR1».

### Стимулы для перехода

Ридел подозревает, что семенные компании, которые продолжают продажи семян сои RR1 в 2012 г., будут оштрафованы. Другой эксперт отрасли сказал, что до него дошли слухи, будто бы Монсанто создает стимулы для семенных компаний, чтобы ускорить переход на новое поколение глифосатустойчивой сои.

Джордан заверяет, что подобные подозрения беспочвенны.

«Мы продолжим поддерживать семенные компании, которые будут продавать семена сои RR1 после 2011 г., — говорит она. — Это их выбор, и мы не будем требовать, чтобы они уничтожили или вернули непроданные семена в Монсанто. Даже если компании выберут переход на следующее поколение глифосатустойчивой сои, мы не будем препятствовать им в реализации семян RR1 наряду с новыми семенами», — подчеркивает Джордан.

В то же время Монсанто будет поддерживать семенные компании в части снижения дополнительных расходов, связанных с началом продаж семян сои RR2. Но этот подход, по словам Джордан, используется каждый раз при переходе на новые технологии.

В основном семенные компании зарабатывают за счет продажи запатен-

тованных семян, и сильные хозяйства заинтересованы в их покупке. Однако Джордан замечает, что компании, которые будут продавать семена закончившимся патентом, сэкономят на том, что не будут платить роялти Монсанто.

### Привлекательные цены

Участники семенного рынка предполагают, что, если они будут продавать семена RR1 сои по очень низким ценам, фермеры продолжат их покупать. Кроме того, эти семена можно предлагать в комплексе с другими услугами.

В провинции Манитоба посевы сои лучше, чем большинство зерновых адаптированной к влажным условиям, быстро расширяются. В 2010 г. они выросли на 22%, достигнув 209 тыс. га. Прогнозируется, что в 2011 г. на фоне благоприятной конъюнктуры рынка и низких затрат на производство они увеличатся до 283 тыс. га.

Фермерам нравится простота, эффективность и низкочувствительность технологии борьбы с сорняками с помощью Раундапа и устойчивых к нему сортов. Перспектива иметь все эти преимущества и при этом не покупать семена каждый год выглядит заманчиво. Но, по словам Джордан, новое поколение глифосатустойчивых сортов, дающих урожай на 7—11% выше, чем соя RR1, будет успешно конкурировать даже в этих условиях.

Окончание канадского патента на сою, устойчивую к глифосату, — это первый звонок. В 2014 г. истекает срок аналогичного патента в США. Монсанто уже готовится к новой экспансии на рынок генетически модифицированных культур.

**Светлана Хомякова**