

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

ON-LINE газета

№ 6(271) 2018
Выходит с ноября 1995 года

ТЕМА НОМЕРА: ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

В НОМЕРЕ:

1. Фермеры со всего мира собрались в Москве.

Как малые формы хозяйств могут сообща развивать умное сельское хозяйство и противостоять глобальному изменению климата.

2. Инвестирование в сельское хозяйство становится сильным направлением и считается одним из менее рискованных.

Какие источники финансирования, кроме традиционного банковского кредитования, можно использовать в агросекторе?

3. Система защиты кукурузы за год не подорожала.

Исследование компании «Клеффманн Групп» об использованных технологиях для защиты посевов кукурузы за последние три года.

4. Uber для зерновозов, или как оцифровать зерновые потоки в России.

В РФ началось создание онлайн-платформы, которая объединит торговлю и доставку сельхозпродукции.

5. Сад без химии: умен, полезен, выгоден

Органическое садоводство и виноградарство в России имеет крепкую научную базу и большой потенциал развития.

ТВИНГО, КС
180 г/л ДИФЛУБЕНЗУРОНА + 45 г/л ИМИДАКЛОПРИДА

В РИТМЕ ТВИНГО

ДУХКОМПОНЕНТНЫЙ ИНСЕКТИЦИД
для защиты яблони, груши
и винограда от грызущих
и сосущих насекомых

www.betaren.ru

ЩЕЛКОВО АГРОХИМ
российский аргумент защиты



ФЕРМЕРЫ СО ВСЕГО МИРА СОБРАЛИСЬ В МОСКВЕ

Генеральная ассамблея Всемирной фермерской организации обсудила, как малые формы хозяйств сообща могут развивать умное сельское хозяйство и противостоять глобальному изменению климата

С 28 по 30 мая в Москве прошла VII Генеральная ассамблея Всемирной фермерской организации (ВФО). Ее цель — напомнить международному сообществу о решающей роли фермеров в глобальной повестке достижения устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий.

Главной темой Генеральной Ассамблеи в этом году стало повышение роли фермеров и их объединений в формировании эффективного сельского хозяйства в условиях глобального изменения климата.

Москва — столица фермерства

Россия впервые принимала столь серьезное событие и фермеров со всего мира. Это говорит о мировом признании успехов развития российского фермерства и заинтересованности зарубежных партнеров в активизации сотрудничества с нашей страной.

Решение о месте проведения Генеральной ассамблеи ВФО в 2018 году в Москве принято на Генеральной ассамблее ВФО в Хельсинки. В голосовании приняли участие представители 80 фермерских организаций со всех континентов планеты.

С 2012 года заседания Генеральной ассамблеи ВФО проводились в Италии, Японии, Аргентине, Замбии и Финляндии.

В работе московской ассамблеи приняли участие около 600 делегатов из 54 стран: официальные делегации иностранных государств, представители фермерских организаций и кооперативов, руководители международных организаций и финансовых институтов, ведущие мировые ученые и аналитики. В

числе всемирно известных делегатов в ассамблее приняли участие: президент ВФО Тео Де Ягер, основатель и президент Food Tank и эксперт по устойчивому сельскому хозяйству и вопросам продовольствия Даниэлле Ниренберг, генеральный директор Агрикорд Ханнелоре Беерландт, заместитель генерального директора Международного союза по охране новых сортов растений (UPOV) Питер Баттон, генеральный секретарь Международной федерации Майкл Келлер, Генеральный секретарь Генерального комитета по вопросам сельскохозяйственного сотрудничества в ЕС (COPA-COGECA) Пекка Песонен, эксперт по сельскохозяйственным вопросам BBC, редактор Radio 4 по вопросам экологии, продовольствия и сельскохозяйственным вопросам Димитри Хутарт.

Открывая ассамблею, министр сельского хозяйства России Дмитрий Патрушев подчеркнул, что для нашей страны большая честь — принимать фермеров со всего мира. «В эти дни Москва стала мировой столицей фермерства», — отметил он, добавив, что фермерские хозяйства играют ключевую роль в обеспечении мировой продовольственной безопасности. По данным продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), фермеры производят более 80% мирового продовольствия в стоимостном выражении.

По словам г-на Патрушева, развитие фермерского движения стало одной из важнейших задач, стоящих перед Минсельхозом России.

«Для поддержки фермеров мы используем широкий набор инструментов по повышению эффективности господдержки, развитию кооперации, предоставлению комфортных и качественных условий жизни для фермеров и их семей. В том числе благодаря усилиям государства фермерские хозяйства в России становятся наиболее динамично развивающимся сектором аграрной экономики, — сказал министр. — Фермеры России сегодня — это более 205 тысяч хозяйств, которые ежегодно наращивают производство сельхозпродукции. С каждым годом вклад фермеров в экономику России стабильно растет», — доволен он.

Мост доверия и взаимопонимания

Президент российской Ассоциации фермеров (АККОР) Владимир Плотников добавил, что Генеральная ассамблея ВФО в Москве — это важное, историческое событие. Лидеры фермерских организаций со всех континентов земли впервые приехали в Россию, чтобы обсудить самые насущные вопросы развития сельского хозяйства — от увеличения производства качественного продовольствия до изменения климата и устойчивого развития сельских территорий. «Эти темы важны и актуальны для нас», — подчеркнул он.

Г-н Плотников также отметил: «Мы рады предоставить все необходимые условия для совместной плодотворной работы. Встречаем вас с открытым сердцем, с

самыми теплыми чувствами и хотим, чтобы предстоящие четыре дня запомнились не только полезными обсуждениями и дискуссиями. Надеемся, что вы сумеете лучше познакомиться с нашей страной, убедиться в искренности и доброжелательности россиян и что от пребывания в России у вас останутся самые добрые, светлые впечатления.

Россия обладает значительным аграрным потенциалом. В последние годы устойчиво наращиваем объемы производства зерна, мяса, овощей, фруктов. Приятно отметить, что все возрастающую роль играет фермерский сектор.

Во всем мире главное предназначение фермера, его высшая миссия — производить больше продовольствия, кормить свой народ, кормить человечество. От фермера зависит и обустройство земли. Он обихаживает территории, облагораживает ландшафты, улучшает жизнь родных сел, хуторов. Это благородный, ответственный и очень тяжелый труд.

И при этом у фермера постоянно возникает множество проблем: низкая доходность, рост требований покупателей к его продукции, выстраивание отношений с переработчиками, с торговыми сетями. Эти проблемы фермерам лучше решать вместе, объединять усилия, защищать общие интересы, обмениваться опытом и практиками.

Позиция российских фермеров ясная и четкая. Мы — за развитие партнерских связей, за укрепление доверия и взаимопонимания, против всяких ограничений и санкций. Мы за то, чтобы было больше мостов, соединяющих друг с другом нас, фермеров, наши народы и наши страны. Укрепляя Всемирную фермерскую организацию, мы способствуем этому», — подчеркнул глава АККОР.

«Мы живем и работаем на одной земле. Каждый из нас переживает волнение, когда весной в поле пробиваются первые росточки, первые всходы. И всем нам понятна радость, когда собран новый, хороший урожай. Мы любим села и фермы и хотим, чтобы они были полны жизнью не только сегодня, но и через десятилетия и века. Мы хотим счастливого будущего детям и семьям, своим народам, людям на всей земле. Потому мы и собрались вместе», — сказал г-н Плотников, приветствуя гостей со всего мира.

В этот же день прошли четыре параллельные сессии:

— Традиционные знания и инновационные технологии. Как можно, сочетая их, повысить устойчивость сельскохозяйственного сектора? В центре внимания — Восточная Европа

— Может ли органическое земледелие стать решением проблемы климатических изменений?

— Инновационные инструменты управления рисками для решения проблемы изменения климата

— Продвижение климатически-умного сельского хозяйства по цепочке ценообразования

Дебаты вокруг органического земледелия

Секцию органического земледелия вел молодой британский фермер Ричард Бовер. На ней выступили депутат Государственной думы РФ, президент АККОР Владимир Плотников, член Совета Федерации Сергей Лисовский, руководитель международного направления в Национальном органическом союзе Илья Калеткин, фермер из Уганды Денис Кабиито, вице-президент фермерского союза Швейцарии Фритц Глаузер, представители фермерских организаций стран Африки, Европы, Латинской Америки.

Г-н Плотников положительно отнесся к предложению активнее развивать органическое производство. Он отметил, что мировой рынок органических продуктов динамично развивается и в этот процесс должна активно включиться и Россия, напомнив, что ГосДума РФ приняла в первом чтении законопроект «О производстве органической продукции».

«У России есть огромный потенциал и возможности развивать органическое земледелие, подчеркнул г-н Плотников. — Однако для продвижения такой продукции на мировые рынки должны быть приняты единые мировые стандарты, единые правила производства, на которые будут ориентироваться российские фермеры», — заметил он.

Участники сессии подняли, пожалуй, главный вопрос: могут ли органические продукты накормить растущее население планеты?

Представители стран Африки говорили, что, когда в мире голодают 800 млн человек, нужно интенсивное сельское хозяйство по традиционным технологиям. Когда удастся решить эту проблему, особенно в развивающихся странах, можно заняться и производством органических продуктов питания.

Представители европейских стран — Дании, Швейцарии, — напротив, отдавали предпочтение развитию производства органическими методами, увеличению количества качественных натуральных продуктов.

Наша страна занимает промежуточное положение. Россияне хотят употреблять экологически чистую продукцию. По мнению председателя Совета АККОР Вячеслава Телегина, важно производить «не только больше и ради денег, а для пользы: наши дети и внуки будут развиваться в зависимости от того, что едят. Однако пока в российском законодательстве механизмы и принципы органического производства не определены, документы, подтверждающие качество, не прописаны, порядка производства и контроля такой продукции нет».

Сенатор Сергей Лисовский предостерег от «агрессивного производства органической продукции» и выразил опасение, что если все фермеры бросятся заниматься органическим сельским хозяйством, случится коллапс этого сегмента рынка. К тому же сейчас упал спрос населения на обычную продукцию, а уж органическую и подавно покупать будет некому. Г-н Лисовский также рекомендовал обратить внимание на импорт органики из других стран, предложил внести поправки в закон о ГМО, определить графическое изображение органической продукции, разработать меры защиты «чистых органиков».

Потенциал в замедлении изменения климата

Обсуждались также вопросы образования и информированности фермеров, торговой и ценовой политики, использования инноваций и многие другие. Кроме того, говорили, как органическое земледелие может стать решением проблемы климатических изменений.

Было отмечено, в частности, что 2015 году в ЕС около 6% всех сельскохозяйственных областей управляются по методам органического сельского хозяйства. Постепенное увеличение их до 50% к 2030 году может уменьшить или компенсировать выбросы на 10—15% (среди всех выбросов в сельском хозяйстве). Этот потенциал может достигнуть 30%. Таким образом, у органического сельского хозяйства есть хороший потенциал в замедлении изменения климата.

Президент холдинга «Аривера» Илья Калеткин сказал, что «основной потенциал органического сельского хозяйства в уменьшении изменения климата состоит в способности к почвенной секвестрации углерода (образование гумуса) и в уменьшении использования азота из-за запрета на использование азотсодержащих минеральных удобрений в органическом сельском хозяйстве».

Руководитель органического хозяйства уверен, что фермеры, которые заботятся об экологии, должны быть вознаграждены, а принцип «государственных денег для общественных благ» должен быть в центре следующей реформы, которую инициирует Международная федерация движений за развитие органического сельского хозяйства в странах ЕС (IFOAM EU).

Ответственность за парниковый эффект

Разногласия возникли и по поводу ответственности фермеров за парниковый эффект. Одни фермеры считают, что животноводство ухудшает ситуацию. Например, в ЕС эта отрасль дает 10% таких выбросов (углекислый газ, метан, образующийся в результате ферментации в пищеварительной системе крупного

рогатого скота и овец, и закись азота, выделяющаяся в результате использования удобрений и обработки навоза). Почти половину глобальных выбросов парниковых газов вносит переработка, транспортировка и утилизация остатков продовольствия.

Другие участники дискуссии полагают, что это справедливо лишь по отношению к крупным агрохолдингам, но не крестьянским хозяйствам. Более того, сельское хозяйство — основной источник продовольствия населения планеты — во многом страдает от последствий изменения климата, например, аномальной жары, засухи, наводнений, частота которых ежегодно растет. В этом году многие фермеры страны, особенно мелкие фермеры южных областей, уже пострадали из-за экстремальной погоды.

Тем не менее участники дискуссии все же приняли общее решение, в котором утверждается, что:

— органическое сельское хозяйство расширяет возможности фермеров, помогая им разрабатывать агрономические системы, которые более устойчивы к последствиям изменения климата, позволяя им уменьшить зависимость от внешних факторов производства и содействуя развитию — а не деградации — природных ресурсов;

— важно тщательно изучить способы и технологии, которые помогут сельскому хозяйству сократить выбросы парниковых газов, изменить систему производства и потребления продуктов питания, в том числе за счет оптимизации агропроизводства под условия изменения климата, чтобы обеспечить продовольственную безопасность.

Лучшие фермерские практики

В последующие два дня проходили встречи на высшем уровне с главами иностранных делегаций, представителями российских и зарубежных фермерских организаций, а также пленарные заседания Генеральной ассамблеи ВФО. На сессии на тему: «Расширение участия фермеров в решении проблемы изменения климата» выступили с докладами и приняли участие в дискуссиях:

- Даниэль Ньеренберг [Danielle Nierenberg], президент и учредитель Food Tank; специалист по устойчивому развитию сельского хозяйства и продовольственным проблемам,
- г-н Фритц Глаузер, вице-президент фермерского союза Швейцарии,
- Денис Кабиито, представитель фермерства из Уганды,
- г-н Йоахим Руквид, президент Немецкого крестьянского Союза (DBV Германия),
- г-н Ханс Хогевен, постоянный представитель Нидерландов при агентствах ООН в Риме,

- Бернд Нааф, руководитель отдела по связям с общественностью и коммуникациям. Отдел исследования сельскохозяйственных культур Bayer,
- Девра Джарвис, главный ученый, Bioversity International, Рим
- г-жа Марсела Вильярреал, директор отдела партнерских связей и сотрудничества Юг-Юг, ФАО ООН.

Об использовании программ страхования для сбора информации рассказали:

- Марк Уэйт, Национальный союз фермеров США, НФУ США,
- Хироюки Киношита, специальный советник Ja Zenchu, Япония,
- Mr Alfred Banda, генеральный директор SACAU, Южная Африка,
- Роберто Монкальво, президент Coldiretti, Италия,
- Ирина Зодров, начальник отдела партнерства UNISDR,
- Ханнелоре Берландт, генеральный директор, Agricord, Брюссель.

В рамках сессии «Конкурентная и устойчивая к изменению климата цепь создания пищевой продукции для устойчивого сельского хозяйства» были представлены инновационные решения для формирования зон устойчивого сельского хозяйства и лучшие передовые фермерские практики, реализованные на разных континентах. С презентациями выступили:

- Европа — Лоне Андерсен (вице-президент Совета по сельскому хозяйству и продовольствию Дании), Маргарита Астралага (директор Отдела по охране окружающей среды и изменению климата, МФРСХ) — видеообращение, Ивон Харц-Питр (директор по коммуникация и связям с общественностью Международной ассоциации удобрений)
- Азия — г-н Сок Сота (основатель и управляющий директор, CFAP, Камбоджа)
- Африка — Эззар Ахдельмаджид (президент Panaфриканской организации фермеров, Тунис)
- Латинская Америка — Бальбино Бенитес Эскобар (вице-президент Национального сельскохозяйственного союза), Туссен Нгуессан (президент UREVI, Кот-д' Ивуар)

В заключительный день мероприятия делегаты Генеральной ассамблеи посетили ряд крестьянских (фермерских) хозяйств Подмосковья - сыроварни К(Ф)Х «Сирота Олег Александрович», питомник Савватеевых и К(Ф)Х «Ройгас Валерий Вадимович», а также Ново-Иерусалимский монастырь.

По мнению вице-президента АККОР Ольги Башмачниковой, «зарубежные гости Генеральной ассамблеи ВФО были поражены российским гостеприимством, уровнем организации мероприятия и широтой русской души».

Любовь Леонова

ИНВЕСТИРОВАНИЕ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО СТАНОВИТСЯ СИЛЬНЫМ НАПРАВЛЕНИЕМ И СЧИТАЕТСЯ ОДНИМ ИЗ МЕНЕЕ РИСКОВЫХ

Интервью инвестиционного аналитика в сфере АПК Сергея Мелентьева

— По данным исследования ВЦИОМ, в 2018 г. аграрии чаще стали обращаться за кредитными ресурсами, поскольку свободных средств на ведение деятельности и развитие недостаточно. Кроме традиционного банковского кредитования, какие еще источники финансирования можно использовать в агросекторе? В чем их особенности? В каких случаях они применяются?

— Любая организация в стадии роста приходит к тому, что собственного капитала становится недостаточно и для дальнейшего развития ей необходимы денежные средства извне. Это нормальный и правильный путь развития.

На сегодняшний день обычный банковский кредит становится все менее востребованным, потому как появляются заинтересованные лица, готовые давать деньги на более привлекательных условиях. Минус большинства банковских кредитов заключается в том, что платежи по ним нужно начинать вносить сразу. В агросекторе это не всегда возможно, поскольку продукт сначала необходимо вырастить, а затем и реализовать.

Помимо традиционного банковского кредитования есть не менее традиционные, но более рентабельные источники. Например, лизинг. Для аграрного сектора это очень важный и, на мой взгляд, незаменимый механизм. Современные тракторы и сельхозмашины стоят дорого, но без них не обойтись, иначе качество производства упадет. Вот здесь и выручает лизинг, т.е. аренда имущества с возможностью последующего выкупа с учетом внесенных платежей. Причем имущество в лизинге не облагается налогом.

Существует и такой финансовый механизм, как кредиторская задолженность. Это когда дата получения услуг не совпадает с датой их фактической оплаты. Например, аграрий получает топливо для трактора в начале сезона, а оплачивает его после реализации выращенной продукции. Это так же, как и лизинг, идеально подходит под условия сельского хозяйства.

Не стоит забывать и о субсидиях от государства, различных грантах и участии в торгово-промышленных палатах. Они также становятся хорошими источниками для привлечения денежных средств в хозяйства.

— Каковы плюсы и минусы основных источников финансирования?

— Нельзя сказать точно, что какой-то источник финансирования плохой, а какой-то хороший. Всегда хорошо, если в бизнес приходят деньги, но у всех инвестиций

есть условия, исходя из которых каждый аграрий решает, насколько выгоден тот или иной источник.

Источники можно поделить на два основных вида: заемные и собственные. Собственные (капитал) — это то, что вложено в бизнес собственниками или акционерами, а также нераспределенная прибыль, которая реинвестируется в развитие бизнеса.

Плюсы капитала:

- Наиболее доступный источник финансирования для создания бизнеса, т.е. начальное развитие бизнеса производится за счет собственных средств организации.
- Нет требований по регулярному оттоку денег. Если не выводить деньги из организации по собственному желанию, то они останутся в ней.

Есть и минусы. Капитала всегда мало. Создавая бизнес, всем хочется чего-то большего, того, что сможет обогатить. А достичь этого только за счет собственных средств проблематично.

Второй минус: капитал — дорогой источник. Он обеспечивает большую нагрузку с точки зрения оттока денег по сравнению с заемными средствами. А при привлечении внешних денег в капитал снижается контроль над бизнесом за счет дробления долей или продажи акций.

Заемные источники финансирования делятся на платные и бесплатные.

Типичный пример бесплатного источника — кредиторская задолженность либо любые отсрочки платежей и бесплатные займы, которые в теории существуют, а на практике встречаются крайне редко.

Основной плюс бесплатных источников в том, что за них не нужно платить проценты. Вы возвращаете, сколько взяли. Но и у них есть минусы: такие займы, как правило, краткосрочны и имеют возможность переуступки, как и любого другого долга, третьей стороне, которые уже могут оказаться не самыми приятными партнерами.

Среди платных источников: кредиты, займы, векселя, лизинг и т.д. Это любые схемы получения заемных средств, за которые нужно будет вернуть основную сумму плюс проценты.

Плюсы платного долга:

- Он дешевле, чем собственный капитал, в том смысле, что кредитор рискует меньше, чем предприниматель, и, тем самым, за меньший риск готов получать меньшее вознаграждение.
- Можно набрать много долгов, что позволит реализовать больший и быстрее рост и развитие, чем в случае с собственным капиталом.

- «Налоговый щит», который позволяет снизить налог на прибыль за счет увеличения доли заемного капитала.
- Позволяет больше заработать на собственном капитале — так называемый эффект финансового рычага.

Минусы платных источников финансирования:

- График погашения как основного долга, так и процентов по нему.
- Риск потери активов — залогов.
- Падение финансовой устойчивости. Чем больше долговая финансовая нагрузка относительно собственных финансовых средств, тем хуже финансовая устойчивость.
- При обратном эффекте финансового рычага можно потерять еще больше.
- Общий перекоп в структуре финансирования может привести к критическим последствиям.

Расскажите об инновационных возможностях привлечения финансов в агросектор: краудфандинг, бизнес-ангелы, продажа будущего урожая потребителю и т.д. Что это такое? Когда уместно использовать? Каковы особенности каждого способа? Где они используются?

Инновационными их назвать сложно, потому что такие финансовые инструменты были и действовали давно, просто сейчас они обросли новыми терминами и оказались в тренде.

Краудфандинг по сути — это деятельность, направленная на поиски финансирования за счет широкой общественности. Если говорить простыми словами, вы привлекаете инвестиции путем того, что пытаетесь заинтересовать своей идеей максимальное количество человек. Это в основном используется для открытия нового бизнеса или старта проекта. Несомненным плюсом здесь становится то, что вам не нужно возвращать деньги как по кредиту, а также за вами не будет следить инвестор, у которого контрольная доля. Получается, что вам просто дают деньги для того, чтобы вы реализовали идею, и это плюс. Но есть и минус — людей нужно этой идеей так заинтересовать, чтобы они были готовы вложить средства.

Бизнес-ангелы — это частные инвесторы, которые вкладывают в ваш проект финансовые средства с целью получения прибыли. Их иногда ошибочно сравнивают с меценатами, но это совершенно неверно. Меценат дает деньги ради идеи, у него получение прибыли не становится приоритетной задачей, а у бизнес-ангела, как и у любого инвестора, это основная цель. Так что бизнес-ангелы — это просто более романтичное название инвесторов.

Инвестирование в сельское хозяйство становится достаточно сильным направлением и считается одним из менее рискованных как в России, так и за рубежом. Частные инвесторы (бизнес-ангелы), которые хотят вложить деньги во что-то стабильное, рассматривают сельскохозяйственный сектор как один из

вариантов. Поэтому частные инвесторы могут оказаться очень выгодными для аграриев. С ними можно прийти к обоюдовыгодному соглашению.

Что касается продажи будущего урожая, это на финансовом рынке называют форвардом, а в более широком экономическом кругу — запродажей. Смысл этого инструмента заключается в подписании договора, при котором покупатель в указанную дату и за оговоренную цену обязуется приобрести определенное количество товара, а продавец предоставить к этой дате нужное количество товара. Использовать этот инструмент в сельском хозяйстве достаточно рискованно, однако он может принести дополнительную прибыль.

Пример того, как это работает. Фермер заключил форвардный контракт с магазином на поставку 1 тонны картофеля по цене 10 рублей за килограмм на 1 сентября. Настает 1 сентября, год выдался очень удачным, у всех фермеров свехурожай, из-за этого картофеля на рынке много и цена его ниже, чем 10 руб./кг. В этом случае наш фермер в плюсе, потому что продаст урожай по цене выше рыночной. А вот если год был неудачным и картофель не уродился, то рыночная цена может быть больше 10 руб./кг. Тогда у фермера будет в лучшем случае упущенная прибыль, а в худшем, если он не сможет собрать с полей достаточное количество урожая, ему придется либо докупать дороже и продавать дешевле, либо попасть на штрафные санкции, которые могут быть указаны в договоре.

— *Есть ли примеры использования нетрадиционного финансирования в сельском хозяйстве в России и в других странах мира?*

— Вот известные мне удачные проекты в России:

- «Долина коз» краудфандинговой компанией собрала 352 300 рублей за 30 дней для создания производства козьего сыра в Свердловской области.
- «Белые росы» организовала несколько проектов по сбору средств на восстановление фермы в Сергиево-Посадском районе. Первый на 455 450, второй на 915 690 рублей, а третий — на 1 278 850 рублей.
- Кроликоферма в Ростовской области, где первоначальное вложение частного инвестора на развитие составило 585 500 рублей.
- Семейное хозяйство в деревне Новоалексеевке (Волгоградской области), сначала выигравшее грант по программе «Начинающий фермер», а затем привлекшее на расширение хозяйства 481 300 рублей краудфандингом.
- Удачный проект по созданию пасеки и цеха переработки в деревне Малый Турыш (Свердловская область), который привлек более чем 4,5 миллиона рублей инвестиций совокупностью нескольких способов финансирования.

— Что бы вы рекомендовали агропредприятию, которое планирует привлечь финансовые средства?

— Для успешного привлечения максимального количества инвестиций в агрохозяйство необходимо в первую очередь четко понимать, сколько и для чего конкретно нужны деньги. Под четко определенные проекты и задачи гораздо проще получить финансовое вливание, нежели под абстрактные задачи. Кроме этого нужно понимать, на какие условия и на какие риски вы готовы пойти. Это должно быть взвешенным и обдуманым решением. Не стоит брать больше, чем нужно на данный момент.

Немаловажным фактором становится информационное развитие вашего хозяйства. Чем больше людей о вас знает, тем больше потенциальных покупателей и инвесторов. Нужно заявлять о хозяйстве и быть в тренде.

И не заикливаться на каком-то одном, двух или трех финансовых источниках, пусть даже они сейчас вносят достаточное количество инвестиций. На данный момент существует множество финансовых инструментов (субсидии, гранты), организаций (фонды, торгово-промышленные палаты, местные органы самоуправления) и людей (бизнес-ангелы, краудфандинг), которые готовы вложить деньги в вашу организацию. Просто нужно найти к ним подход.

Записала Диана Насонова

СИСТЕМА ЗАЩИТЫ КУКУРУЗЫ ЗА ГОД НЕ ПОДРОЖАЛА

На обработку одного гектара посевов кукурузы селективными гербицидами российские агрономы в 2017 году тратили 1386 рублей, как и годом ранее

По всей России полным ходом идут полевые работы по защите посевов кукурузы. Исследование компании «Клеффманн Групп» показывает данные об использованных технологиях для защиты посевов кукурузы за последние три года (2015—2017 гг).

Посевные площади кукурузы

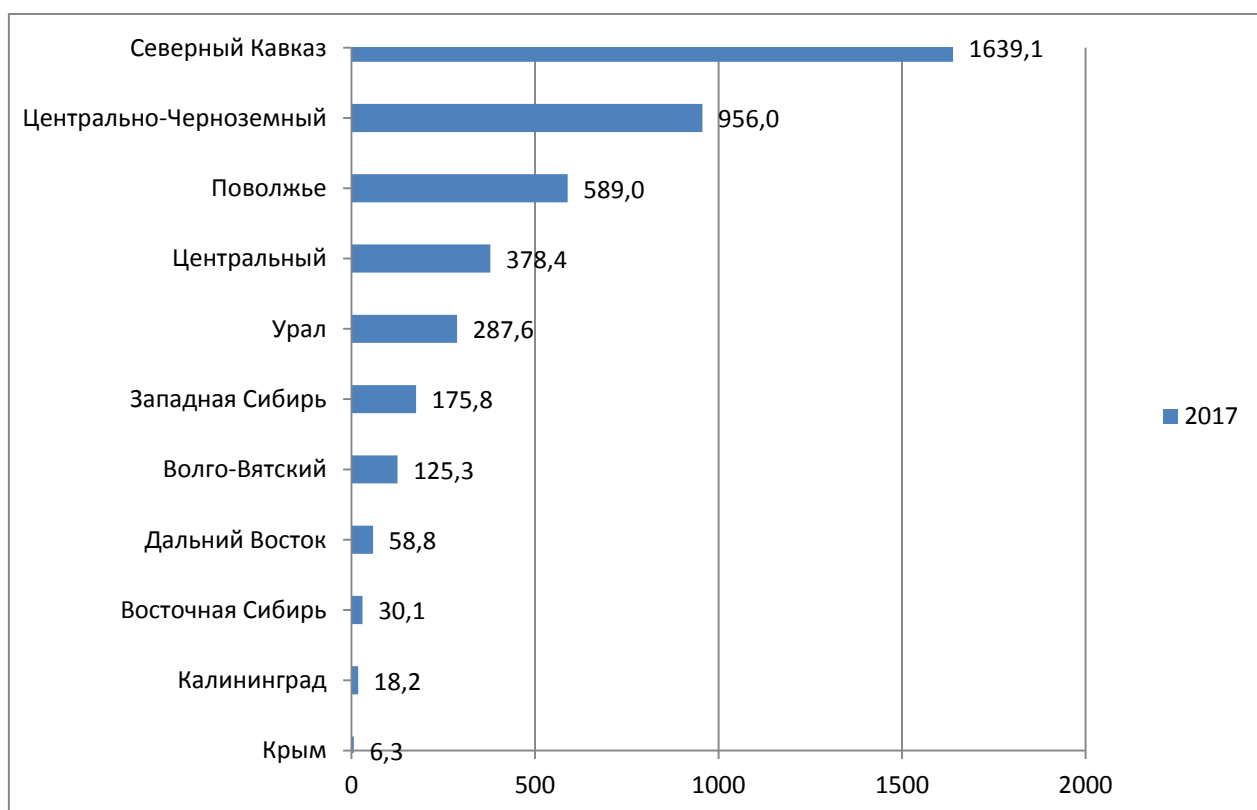
География возделывания кукурузы имеет широкое распространение по всей стране. В 2017 году агрономы выращивали кукурузу в 66 регионах Российской

Федерации. Общая посевная площадь в 2017 году достигла 4,30 млн га, что на 6% выше, чем в 2016 году.

Основной рост произошел на юге страны, где сосредоточена наибольшая доля площадей под кукурузой, — это Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская область. Этот регион составил в 2017 году 38% от общих посевных площадей.

На втором месте Центрально-Черноземный район — Воронежская, Белгородская, Курская области, на третьем — Поволжье.

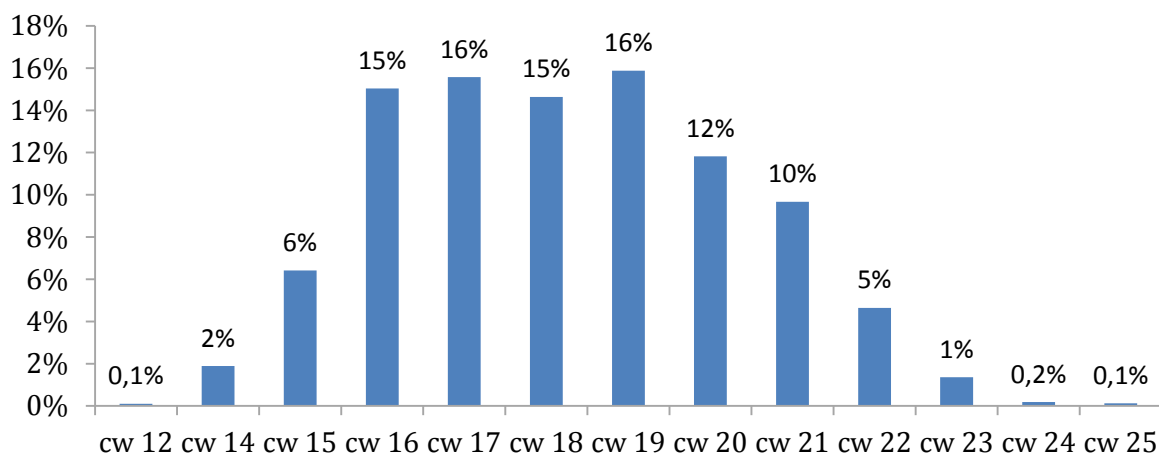
Посевные площади под кукурузой в 2017 году, тыс. га



Часть регионов — Сибирский округ, Север и Северо-Запад, Урал специализируются на выращивании только силосной кукурузы, что обусловлено климатическими и экономическими факторами.

Сев кукурузы начинается в марте с южных регионов. Основной пик посевных работ приходится на апрель и май; завершается сев в июне в таких регионах, как Восточная Сибирь, Поволжье и Урал.

Сев кукурузы по неделям, в %.



Протравливание семян кукурузы

Семена кукурузы поступают к агрономам чаще всего в протравленном виде. Самостоятельное протравливание в хозяйствах происходит значительно реже, только в виде дополнительных мер защиты.

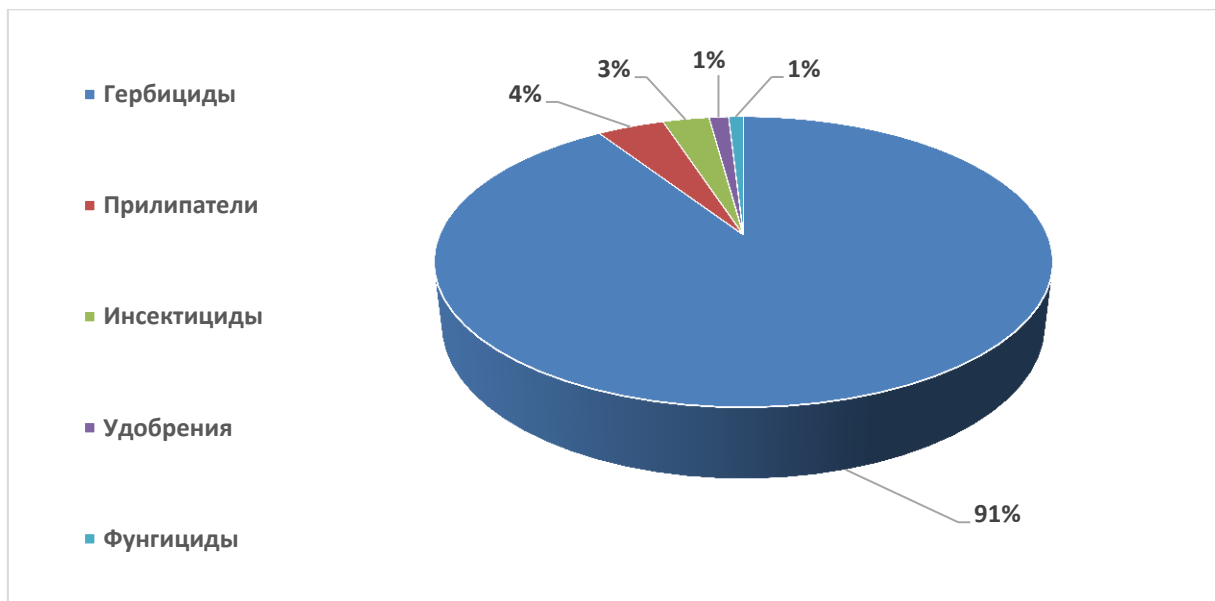
Против вредителей семян кукурузы хозяйства используют дополнительные обработки инсектицидными протравителями, содержащими имидаклоприд и тиаметоксам.

По данным исследования «Клеффманн Групп», в 2017 году в пятерку лидеров в натуральном выражении вошли такие пестициды, как Максим XL (флудиоксонил + мефеноксам), Табу (имидаклоприд), Кайзер (тиаметоксам), Круйзер (тиаметоксам) и Имидор Про (имидаклоприд).

Защита посевов кукурузы

Основные обработки по защите посевов кукурузы хозяйства проводят в фазы развития кукурузы от 2 до 6 листьев (ВВСН 12 – ВВСН 16), и 90% всех обработок от общего объема ведется селективными гербицидами.

Применение СЗР на кукурузе по типам, в %.



В 2017 году для обработки селективными гербицидами одного гектара посевов кукурузы российские агрономы тратили в среднем 1386 рублей. Это на уровне 2016 года на 20% больше, чем в 2015 году.

По данным опросов земледельцев в 2017 году, чаще всего агрономы выбирают селективные гербициды для защиты кукурузы российской компании Август, а также компаний Bayer CS и Syngenta. В натуральном выражении (по обработанным площадям) лидирует компания Август с гербицидом на основе 2,4Д кислоты и флорасулама. В денежном выражении лидером в этом сегменте выступает компания Bayer CS.

Рынок пестицидов растет

В целом в течение последних трех лет происходит увеличение рынка пестицидов, применяемых для защиты посевов кукурузы. В 2017 году прирост в денежном выражении произошел на 8% по отношению к предыдущему году и составил 8,2 млрд руб. Из них 99% приходится на селективные гербициды.

*Людмила Герасимова,
менеджер проектов «Клеффманн Групп»*

UBER ДЛЯ ЗЕРНОВОЗОВ, ИЛИ КАК ОЦИФРОВАТЬ ЗЕРНОВЫЕ ПОТОКИ В РОССИИ

В РФ началось создание онлайн-платформы, которая объединит торговлю и доставку сельхозпродукции

В России создается первая цифровая онлайн-платформа по организации перевозок и торговли на рынке зерна — Smartseeds. Платформа предоставляет полностью готовый функционал для всех участников рынка, включая перевозчиков, грузовладельцев, терминалы, порты, муниципалитеты и фискальные органы для осуществления полного цикла перевозки. Она обеспечивает контроль и гарантию на всех этапах перевозки груза, с момента подбора заказа и перевозчика до момента отгрузки, включая подготовку транспортных и закрывающих документов для бухгалтерии и мониторинг груза.

Ключевыми клиентами платформы на первом этапе стали экспортеры зерна. По словам руководителя проекта Кирилла Подольского, в декабре прошлого года ее тестирование начали Glencore и «Зернотрейд». Сейчас в системе зарегистрировано девять из десяти крупнейших экспортеров зерна. По словам г-на Подольского, топ-менеджеры и акционеры компаний заинтересованы в оцифровке перевозок, поскольку это поможет справиться с корпоративной коррупцией.

Около 70% зерна в России перевозится автотранспортом. В регионах, где сегодня внедряется Smartseeds (Ростовская область, Краснодарский и Ставропольский края), основные игроки на рынке таких перевозок — это индивидуальные предприниматели. Многие из них чаще всего одновременно выступают и владельцами, и водителями КамАЗов-зерновозов. Емкость парка такого специализированного транспорта в трех регионах г-н Подольский оценил в более чем 50 тысяч машин.

Ввиду большого количества ИП крупные компании-экспортеры и сельхозпроизводители вынуждены работать с ними через посредников, что сказывается на показателях эффективности. Это с одной стороны. С другой стороны, индивидуальные предприниматели постоянно находятся в поиске заказов от экспортеров и сельхозпроизводителей. Кроме того, они очень заинтересованы в сокращении времени ожидания разгрузки в зерновых терминалах. В Краснодарском крае несколько портов, из которых зерно отправляется на экспорт, — Новороссийск, Тамань, Туапсе, Ейск, Темрюк, Кавказ. По словам г-на Подольского, в сезон очереди из КамАЗов, ожидающих разгрузки, растягиваются у зерновых терминалов на 10 км. Бывает, водителям приходится жить в машинах по шесть-семь дней.

Очередь стала электронной

Первый сервис, который внедрил Smartseeds еще в декабре 2017 г., — это электронная очередь на экспортные терминалы. Он позволяет водителям — перевозчикам зерна получать временные слоты для разгрузки в терминалах. Сервис учитывает пропускную способность конкретного терминала, его мощность, потребность в конкретном товаре и другие факторы, влияющие на время разгрузки. При этом в случае форс-мажоров в электронную очередь можно оперативно вносить изменения, например, если перевозчик не смог вовремя прибыть к месту разгрузки.

Для перевозчиков сервис пока бесплатный, включая установку GPS-трекеров на автомобили. В дальнейшем планируется брать комиссию в размере около 15—20%. Для работы с сервисом компании-перевозчику необходимо зарегистрироваться в системе и получить квалифицированную электронную цифровую подпись.

Робот ищет партнеров

Для аграриев с февраля 2018 г. работает еще один бесплатный сервис — электронная справочная система по определению лучшего места поставки зерна исходя из цен на него. Робот системы анализирует прайс-листы с сайтов компаний — экспортеров и переработчиков, учитывая объем продукции и сроки поставки, расстояние, транспортные расходы. В итоге предлагается список оптимальных вариантов продажи на выбор.

«Пока это скорее работает как справочный сервис. Мы советуем, с кем можно заключить договор в офлайне и заказать через нашу систему транспорт. В перспективе мы хотим, чтобы продавцы могли размещать в системе твердую оферту, — поделился г-н Подольский. — В будущем через платформу можно будет заключать сделки, при этом система автоматически подберет машины для перевозки груза — и они сразу получают тайм-слоты от терминала, на который им нужно ехать».

Электронная очередь на экспортные терминалы уже помогла ликвидировать многокилометровые пробки на юге России и вернуть жизнь водителям в человеческие условия. Г-н Подольский надеется, что с распространением сервиса электронной очереди на терминалы удастся уравнивать стоимость перевозки зерна, независимо от расстояния. Сегодня в цену перевозки закладывается время простоя в очереди, отчего перевозка на короткие расстояния оказывается очень дорогой.

Кроме повышения эффективности логистики оцифровка рынка позволит сделать его более открытым. Здесь будет важна возможность использования электронных товарно-транспортных накладных — такое решение правительство может принять до сентября 2018 г., — сообщил г-н Подольский.

По его словам, сельхозперевозки идеально подходят для тестирования этой системы. «Это позволит оптимизировать документооборот всех участников рынка, ускорит оборот транспорта и позволит сократить расходы», — уверен он. Также это поможет решить проблему перегрузов машин и недобросовестной конкуренции.

Стандартизировать контракты

Еще одна проблема связана с отсутствием в отрасли стандартизированных правил торговли и унифицированных договоров.

«Подобные документы давно действуют во многих странах — в США, Великобритании, Канаде. А международным правилам торговли на зерновом рынке уже насчитывается 150 лет», — отметил г-н Подольский, подчеркнув, что России необходимо срочно создавать национальные правила зерновой торговли.

«Имея единые правила торговли, проще оцифровать отрасль», — заметил он. В планах бизнесмена — создание автоматизированной системы по торговле и логистике на зерновом и других массовых агрорынках, производящих стандартную продукцию (commodities). Это поможет сделать отрасль прозрачнее, сократит издержки и обеспечит надежность поставок и расчетов, — уверен он.

Большие надежды создатель сервиса связывает с развитием программы «Цифровая экономика», в рамках которой должны заработать цифровые платформы и центры компетенций, в том числе в помощь компаниям-экспортерам, не менее чем по 10 сквозным направлениям.

«Согласно этому документу, в стране должны увеличиться темпы технологического развития и, как следствие, объемы экспорта отечественной продукции. В частности, экспорт в сфере АПК должен составлять 45 млрд долл. в год. Это превышает сегодняшнюю цифру более чем в 2 раза, — сообщил г-н Подольский. Smartseeds намерена стать отраслевой платформой для торговли сельхозтоварами и обеспечения логистики на этом рынке.

Сделать жизнь лучше

По мнению основного инвестора проекта, Артема Кузнецова, он улучшает имидж всей отрасли и позволяет зарабатывать уже сегодня. «Мы находимся в тренде самых современных и востребованных технологий, которые делают жизнь лучше,

— доволен он. «По сути это Uber для сельского хозяйства, - сравнивает он с популярным сервисом заказа такси. — У нас те же задачи — победить сегментацию, усилить конкуренцию и снизить цены».

Сейчас компания уже работает в Ростовской области, до конца года также планирует выйти в Краснодарский и Ставропольский края. На платформе уже зарегистрировано более 2000 перевозчиков, с ее помощью перевезено более 100 000 тонн грузов. Оборот компании вырос с \$3 тыс. в декабре 2017 г. до \$727 тыс. в апреле 2018 г. На российском инвестиционном форуме в Сочи в феврале 2018 г. Smartseeds стала победителем «Премии развития» Внешэкономбанка в номинации «Лучший проект в цифровой экономике».

«Мы будем продолжать развивать сервис. После внедрения новых модулей — «Оценка качества сельхозпродукции» и «Экспедиторское обслуживание» — мы приступаем к разработке функционала для проведения торговых операций, поделился г-н Подольский. — География тоже будет расширяться. После закрепления успехов в Ростовской области, а также Краснодарском и Ставропольском краях можно ожидать расширения географического присутствия сервиса Smartseeds на Воронежскую, Тамбовскую, Липецкую и Белгородскую области.

В планах компании — объединить 10 тыс. агрохозяйств, 100 тыс. перевозчиков, перемещать как минимум 40 млн т грузов и занять до 80% рынка автоперевозок. В проект уже инвестировано «несколько миллионов долларов», ожидается, что он окупится «через несколько лет».

Торговать — по правилам

Всего через пару дней после официальной презентации платформы Smartseeds состоялось собрание Национальной ассоциации экспортеров сельскохозяйственной продукции (НАЭСП), где было принято решение о разработке и внедрении единых правил торговли зерном. Для разработки правил создана специальная рабочая группа, которую возглавил CEO компании Smartseeds Кирилл Подольский, передает «Интерфакс».

«Правила, с одной стороны, будут полностью соответствовать российскому законодательству, с другой — станут похожими на правила GAFTA (Grain and Feed Trade Assotition, Международная ассоциация по торговле зерном и кормами), — сказал он. — Правила, в частности, будут предусматривать типизацию контрактов по торговле зерном, создание третейского суда на платформе одного из уже действующих в РФ третейских судов».

По словам г-на Подольского, типизация контрактов приведет к сокращению издержек в торговле зерном, ускорит все процессы, уменьшит риски и сельхозпроизводителей, и трейдеров, поскольку в типовых контрактах будут

прописаны все условия. «В GAFTA типовые контракты существуют под определенными номерами, трейдеры просто называют номер контракта. Это не то, что сейчас у нас в компаниях пишут, затем согласовывают, тратя массу времени», — заявил он.

«И самое главное в том, что все будет оцифровано. Тот бардак, который сейчас существует на рынке, оцифровать нельзя», — сказал глава рабочей группы.

Г-н Подольский сообщил, что в группу будут привлечены авторитетные эксперты рынка. «Мы также будем активно сотрудничать с государственными структурами, согласовывать с ними документы», — сказал он. «Считаю, что правила торговли принципиально поменяют наш рынок зерна, повысят его эффективность, сделают его прозрачным», — убежден он.

Г-н Подольский также сообщил, что рабочая группа планирует уже к ноябрю 2018 г., к очередной конференции НАЭСП, представить основные принципы организации торговли, структуру типовых контрактов и другие документы. «Потом понадобится еще пара месяцев для того, чтобы доработать и утвердить их», — сказал он.

Любовь Леонова

САД БЕЗ ХИМИИ: УМЕН, ПОЛЕЗЕН, ВЫГОДЕН

Органическое садоводство и виноградарство в России имеет крепкую научную базу и большой потенциал развития

В рамках форума-выставки «Сады России — 2018» 6 июня 2018 г. прошел круглый стол «Органическое садоводство». Организаторы мероприятия: ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК» (ФГБОУ ДПО ФЦСК АПК), Минсельхоз России, Союз органического земледелия (СОЗ). Модерировали мероприятие: и.о. директора Департамента научно-технологической политики и образования Минсельхоза России Мирон Шикалов, заведующий кафедрой трансфера инновационных технологий в АПК ФГБОУ ДПО ФЦСК АПК Амиран Занилов и председатель правления СОЗ, к.п.н. Сергей Коршунов.

Пять принципов органического садоводства

Органических садов и виноградников в России единицы. Несмотря на это, накоплен достаточный научно-технологический опыт для развития и тиражирования этого направления в различных климатических зонах страны.

Для организации успешного бизнеса в области органического садоводства и виноградарства необходимо соблюдать пять принципов, рассказал г-н Занилов. Это обеспечит экономическую эффективность предприятиям.

Первый принцип — это подбор устойчивых и иммунных сортов плодовых культур, что дает экономию до 150 долл. на га.

Второй принцип — ведение мониторинга.

Третий — разработка системы агротехнических приемов.

Четвертый — создание условий по ограничению развития вредных объектов в саду, защита растений на основе биологических фунгицидов, инсектицидов и акарицидов.

Пятый — оптимизация минерального питания.

Как отметил г-н Занилов, существует наиболее распространенное заблуждение, связанное с органическим сельским хозяйством, что недопустимо применение средств защиты растений и удобрений. На самом деле, межгосударственный стандарт ГОСТ 33980-2016 допускает использование свыше 200 наименований почвоулучшающих средств.

Сосредоточиться на внутреннем рынке

«Органическое садоводство и виноградарство в мире — рынки с устойчивым трендом роста. Среди лидеров производства органических фруктов в мире Китай (119 тыс. га), Польша (30,4 тыс. га), Германия (23,3 тыс. га), Италия (18 тыс. га), США (918 тыс. га), Турция (16 тыс. га), Франция (12 тыс. га). В этих странах сельхозпроизводители имеют серьезную государственную экономическую поддержку, конкурировать с ними российским производителям будет сложно, — заметил г-н Коршунов. — России, импортирующей почти треть фруктов, которые, в принципе, произрастают у нас, имеет смысл сосредоточиться на внутреннем рынке органических фруктов», — подчеркнул он.

Около 80% россиян ежедневно едят фрукты. Вместе с употреблением овощей это один из четырех ведущих факторов снижения смертности населения. Настолько они важны для полноценного здоровья.

«Мы видим, что пищевые приоритеты людей смещаются в сторону здорового питания. С вступлением в силу федерального закона об органическом сельском хозяйстве в России будет принят единый логотип органической продукции, что облегчит ее поиск на полках супермаркетов. Жизненно необходимые для полноценного функционирования организма фрукты — источники минерально-витаминных комплексов. А если они еще и органические, т.е. выращенные без пестицидов, антибиотиков, ГМО, то ценность их многократно возрастает, — обращает внимание г-н Коршунов.

Сезонные органические фрукты — идеальное питание для здоровья людей, они имеют хорошие перспективы с точки зрения спроса. Только сертифицированная органическая продукция позволит производителю получить надбавку за статус «органик». Союз органического земледелия оказывает всестороннюю поддержку производителям, которые хотят работать в данном направлении», — напомнил он.

Беспестицидная защита садов

Эксперты отмечают, что фрукты, выращенные интенсивным способом, получают до 35 обработок пестицидами за сезон. Это приводит к загрязнению конечного продукта их остаточными количествами. Попадая в организм человека, они снижают иммунитет, вызывая аллергии и целый ряд жизнеугрожающих заболеваний.

Пестициды имеют обратный эффект с точки зрения агротехнологий в сельском хозяйстве, так как к ним вырабатывается резистентность у вредителей и возбудителей болезней. По данным академика РАН, доктора наук Виктора Долженко, сегодня в мире зарегистрировано свыше 500 видов вредителей сельхозкультур, более 180 видов фитопатогенов и более 150 видов сорных растений, в популяциях которых развилась резистентность хотя бы к одному применяемому в практике пестициду.

«При постоянном увеличении количества обработок садов пестицидами, стоимости защитных мероприятий, химическом загрязнении продукции и окружающей среды критически опасный вредитель — яблонная плодовая жук (Cydiaromonella) — сохраняет статус», — рассказала врио директора ФГБНУ «ВНИИ биологической защиты растений» (ВНИИБЗР) к.б.н. Анжела Асатурова.

На сегодняшний день ВНИИБЗР — единственное научное учреждение России, которое имеет многолетний опыт агросопровождения сертифицированных органических хозяйств, в том числе органических садов. Во ВНИИБЗР проводится разработка и апробация различных систем защиты растений, в том числе и беспестицидных технологий. Это совместная работа с сельхозпроизводителями. Опыты проводятся в Краснодарском крае: на базе учхоза «Кубань» КубГАУ, ИП

Колтаевский (г. Крымск), ОАО «Чистая еда», ИП Щербаков КФХ (г. Краснодар), АХЦ «Чибий» (Северский район); в Ставропольском крае — ООО «Новозаведенское»; в Ростовской области — СПК «АФ Новобатайская», ООО «Агрофирма «Красный сад».

Беспестицидная защита любой культуры — это не только отказ от химических препаратов, но и комплекс методов биологической защиты, который подразделяется на: гидромелиоративный, физико-механический, агротехнический, карантин растений, селекционно-генетический (использование устойчивых сортов к основным болезням), применение биопрепаратов, использование природных популяций и выпуск энтомофагов против основных вредителей.

«При отмене химических инсектицидов широкого спектра действия (ФОСы, пиретроиды и др.) происходит стабилизация садовой агроэкосистемы, характеризующаяся увеличением роли естественных врагов, снижающих вредоносность фитофагов, поделилась опытом г-жа Асатурова. Однако этот процесс довольно длителен, т.к. полезная энтомофауна в яблоневых садах восстанавливается несколько лет (в наших опытах 5–6 лет) после последних химических обработок и остается очень уязвимой при следующих. Т.е. в течение этих лет защита яблоневого сада практически зависит только от применяемых биопрепаратов», — пояснила она.

В результате внедрения биологической системы защиты в органических садах ВНИИБЗР удалось достичь снижения поврежденности плодов до 5–6%. Получение урожая достигает 200 ц/га.

Новая жизнь старого сада

Специалисты отмечают, что органическое садоводство и виноградарство становятся стимулом для развития научных направлений в области отечественной биотехнологии, микробиологии, технической энтомологии, биоценологии, органического синтеза и роботизации сельхозпроизводства.

Заведующий кафедрой садоводства и защиты растений ФГБОУ ВО Волгоградского государственного аграрного университета Игорь Подковыров представил бизнес-план перевода старых садов в органические. Исследования проводились на базе сада ИП «И.Н. Саютин» в Урюпинском районе Волгоградской области. Сад занимает площадь 40 га, более 70% которой относится к старовозрастным посадкам 1980 года. Ученые установили, что потенциал продуктивности старовозрастных насаждений может быть восстановлен комплексом мероприятий, направленных на продление жизненного цикла насаждений, омоложение крон и корневых систем, стимулирование плодоношения.

«Такие насаждения не станут альтернативой интенсивным садам, но организация на их базе органического производства экологически безопасной продукции становится хорошим решением, — поделился г-н Подковыров. — Потенциал старого сада оказался достаточно высоким. Мероприятия по омоложению крон позволили сформировать деревьям новые побеги и плодовые образования. Яблони вновь вступили в фазу плодоношения. Урожайность находится на среднем уровне для старого сада и в зависимости от сорта и года варьирует от 120 до 220 ц/га», — сообщил он.

Специалист уверен, что окупаемость вложений в органический сад начинается при площади более 10 га, если брать в расчет только урожай плодов. Однако органический сад можно рассматривать как объект многоцелевого использования.

«Изучение качества плодов выявило, что содержание сахаров достигает высоких показателей 11–15%, а количество растворимых сухих веществ — 10–13%. В структуре урожая преобладают плоды первого и второго товарного сорта. Доля третьего сорта, используемого на переработку, составляет 17–19 %. Оценка затрат на реконструкцию старовозрастного сада и организацию многоцелевого производства показала, что всего на площадь 30–40 га необходимо 9,2 миллиона рублей. Расчетный срок окупаемости вложений составит 1,4 года. Таким образом, разработанная модель сада многофункционального назначения показала высокую эффективность при производстве плодов и побочной продукции (меда, мяса и др.) и может быть рекомендована для применения в старовозрастных насаждениях, раскорчевка которых затруднена», — резюмировал г-н Подковыров.

Выбор посадочного материала для садов

Российские ученые уже давно разработали зимостойкие засухоустойчивые хорошо окореняемые формы подвоев, технологии получения высококачественного оздоровленного посадочного материала для разных типов садов; средства механизации отдельных технологических процессов; современные послеуборочные технологии; а также элементы технологии органического садоводства. Об этом рассказала заведующая кафедрой садоводства ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ», д.с.х.н., старший научный сотрудник, доцент, заслуженный работник сельского хозяйства Людмила Григорьева. Среди экологических факторов успешного ведения бизнеса она выделила:

— размещение производства в оптимальных экологических условиях: климат, почвы, рельеф и др.;

— выбор сорта — экологически устойчивого для данной местности, высокотоварного, скороплодного, продуктивного, с комплексной устойчивостью к болезням и вредителям, технологичного;

— выбор подвоя – слаборослого, экологически устойчивого для данной местности, совместимого с основными сортами.

Схемы защиты виноградников Крыма

Начальник отдела биологически чистой продукции и молекулярно-генетических исследований ФГБУН «ВНИИВиВ «Магарач» РАН», д.с.х.н., профессор Елена Странишевская и научный сотрудник этого же отдела Яков Волков рассказали, что за 7 лет исследований на виноградниках Крыма они изучили эффективность 26 биопрепаратов и биологически активных веществ в более чем 34 защитных схемах. Это микробиологические препараты, препараты на основе серы, меди, различные настойки, отвары, масла, каолиновая глина и пр. для контроля развития болезней и вредителей винограда. Ученые имеют опыт агросопровождения знаменитого биодинамического винодельческого хозяйства UPPA Winery, чья продукция успешно экспортируется и известна далеко за пределами страны. За годы работы специалистам удалось стабилизировать и уменьшить проявления оидиума, добиться стабильного устойчивого агроценоза.

В ходе презентации специалисты ФГБУН «ВНИИВиВ «Магарач» РАН» представили результаты исследования потребительских трендов в Крыму, которое показало, что 68% опрошенных знают, что такое органическое земледелие, и 81% готовы покупать органические продукты по более высокой цене. Показательно, что 85% участников опроса отметили, что Крым станет более привлекательным для туристов при наличии собственных экологически чистых продуктов.

Директор Института органического сельского хозяйства Иван Гараев представил программу «Сад под ключ», которая предполагает комплексный подход к выращиванию плодовых культур и решение всех вопросов, связанных с разбивкой сада по органическим технологиям, уходом за ним, обеспечением техникой, а также экспертное сопровождение и обучение персонала. Программа разработана на основании передовых технологий, опробированных в Италии и России.

В целом участники мероприятия сошлись во мнении, что органическое садоводство и виноградарство имеет большие перспективы развития в России.

Реестр средств производства

В рамках мероприятия Союз органического земледелия представил реестр средств производства, которые потенциально можно применять в органическом сельском хозяйстве в соответствии с российскими и международными

стандартами. Этот перечень распространяется бесплатно и может быть загружен с сайта www.soz.bio.

Реестр носит рекомендательный характер и служит ориентиром для сельхозпроизводителей, которые производят сертифицированную органическую продукцию, поскольку в каждом конкретном случае применение каждого средства производства должен разрешить инспектор сертифицирующего органа. Для хозяйств, которые производят биологизированную, экологическую продукцию, снижают пестицидную нагрузку, реестр также будет полезным для выбора подходящего биологического средства защиты и питания растений.

Как уточнили в СОЗ, критерии, по которым были включены средства производства в перечень, взяты из Европейского регламента и ГОСТов Российской Федерации. Дополнительными требованиями к производимым биологическим СЗР, удобрениям были обязательное наличие результатов испытаний из надежных источников. В перечень не попали средства производства, по которым в СОЗ нет достоверной информации об их эффективности применения с целью биологизации земледелия и в системе органического земледелия.

В мире нет единого стандарта для органического земледелия. Есть общие принципы, на основании которых сформированы различные национальные, корпоративные и частные стандарты. Стандарты в деталях могут отличаться. Европейский рынок органической продукции в настоящее время, с точки зрения экспорта, наиболее перспективный для России. Поэтому в Перечне специальным значком выделены биологические средства защиты растений и биоудобрения, которые имеют практику применения в различных системах сертификации органического производства и объединены в Европейском регламенте. Эти биологические средства защиты растений и биоудобрения уже получали разрешение к применению в отдельно взятом органическом производстве либо получали сертификат соответствия для использования в органическом земледелии в целом. Это показатель того, что в настоящий момент имеется инструментарий для производства органической сельхозпродукции в России в соответствии с Европейским регламентом.

Анна Любоведская