

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

№ 10(239)
2015



ТЕМА НОМЕРА: ХРАНЕНИЕ УРОЖАЯ, ИТОГИ СЕЗОНА



Салис
Карако́тов

«МОЖЕМ
НАРАСТИТЬ
ОБЪЕМЫ
ПРОИЗВОДСТВА
В ДВА РАЗА»

ВЭ, 36 г/л абамектина



ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННАЯ МОЩЬ

Инсектоакарицид для защиты
виноградной лозы, яблони и
овощей защищенного грунта

CHEMINOVA
A SUBSIDIARY OF FMC CORPORATION
www.cheminova.ru

Фумифаст

алюминия фосфид, 560 г/кг



Фумигант

Защитит запасы
от вредителей!



www.agroex.ru

**Сценик®
КОМБИ**

4 элемента
успеха

Единственный в России 4-х компонентный инсекто-фунгицидный протравитель для обработки семян зерновых культур, эффективно контролирует семенную и почвенную инфекции, а также защищает всходы от вредителей

на правах рекламы

avgust crop protection

**Бомба®
Микс**

Бомба®, 250 г + Балерина®, 4,2 л

Бинарная
упаковка

Эффективные решения,
недоступные для других
гербицидов

www.avgust.com

www.betaren.ru



АРГО, МЭ

НОВИНКА 2015



80 г/л ФЕНОКСАПРОП-П-ЭТИЛА + 30 г/л МЕФЕНПИР-ДИЭТИЛА
+ 24 г/л КЛОДИНАФОП-ПРОПАРГИЛА

Лучший гербицид против злаковых сорняков
на посевах яровой и озимой пшеницы



ГОТОВЬТЕСЬ К НОВОМУ сезону

с гибридами
«Сингенты»

syngenta®
www.syngenta.ru

Экспортные пошлины для пшеницы снижены

С 1 октября по решению Правительства РФ экспортная пошлина составит 50% от контрактной цены зерна с вычетом 6500 руб., но не менее 10 руб. с тонны. То есть при стоимости пшеницы до 13 000 руб/т экспортеры заплатят 10 руб. Кроме того, пошлина обнулена на семена и некоторые виды пшеницы, например спельту, меслин и мягкую пшеницу.

Таким образом, сейчас тонна пшеницы на FOB Новороссийск (способ поставки, когда грузоотправитель несет расходы только до погрузки на судно в порту) стоит \$187, что при нынешнем курсе рубля позволяет экспортировать пшеницу по минимальной ставке в 10 руб/т.

Изменение пошлин, по мнению экспертов, даст возможность экспортировать в октябре пшеницу в объемах, равных прошлому году.

Изменение постоянной части формулы пошлины коснется в первую очередь производителей. Фактическое снижение пошлины призвано повысить доходность аграриев, уровень рентабельности которых существенно снизился из-за увеличения издержек.

Цены на удобрения не будут расти до конца года

Стоимость минеральных удобрений останется прежней до конца 2015 года. Производители удобрений согласовали с Правительством решение не поднимать цены на свою продукцию.

Ожидается, что принятое решение поможет снизить зависимость сельхозпроизводителей от такого фактора, как колебание валютных курсов, а также позволит сформировать необходимые запасы удобрений на урожай 2016 года.

Проведение осенне-полевых работ и закладка результата следующего аграрного года являются для Минсельхоза приоритетными задачами. Об этом заявил первый заместитель министра сельского хозяйства РФ Евгений Громько на выездном совещании Минсельхоза в городе Михайловске Ставропольского края.

«Мы договорились, что до конца 2015 года цена на удобрения не только не будет подниматься, но даже по отдельным позициям мы ожидаем некоторого снижения, до 2—5%. Мы специально этот люфт заложили для того, чтобы сельхозтоваропроизводители смогли продать урожай и произвести заготовку минеральных удобрений для весенне-полевого сезона 2016 года», — заявил Е. Громько.

По мнению экспертов, заморозка цен на минудобрения выгодна для аграриев,

поскольку цены на внутреннем рынке привязаны к мировым, а значит, чувствительны к скачкам валюты. Сегодняшние цены на удобрения значительно выше весенних из-за спроса на фоне проведения осенне-полевых работ.

Однако эксперты отмечают и некоторое запоздание принятого решения. Приостановка роста цен на минеральные удобрения произошла в момент, когда больше половины запланированных площадей под озимые уже была засеяна.

Соленая вода как новое оружие для борьбы с вредителями

Австралийские фермеры используют соленую воду для борьбы с вредителями. Достаточно просто пропустить через нее электричество.

Такой раствор уже давно применяется в медицине как стерилизующее средство. Оказалось, этот же раствор можно использовать в борьбе с болезнями растений, для очистки оборудования, для мытья свежих овощей, чтобы увеличить срок их хранения. Фермеры, применяющие этот метод, отметили: благодаря соленой воде удается сохранить 90 или даже 95%.

Исследователи говорят: раствор поможет уменьшить зависимость сельского хозяйства от пестицидов, при помощи которых борются с грибковыми болезнями растений. По мнению профессора Роджера Стэнли, соленая вода плюс электричество могут сократить использование фунгицидов и предотвратить инфекцию растений. Это особенно важно для тех хозяйств, которые производят экологически чистую продукцию.

Беспилотники для сельского хозяйства будут выпускать в Ингушетии

По словам генерального директора Агентства инвестиционного развития республики Махмуда Мальсагова, проект предусматривает строительство в Ингушетии завода по сборке малых летательных аппаратов, а также беспилотных комплексов, предназначенных для нужд сельского хозяйства.

Мощность производства составит около 20 самолетов в месяц. Планируется, что на заводе будет создано более 300 новых рабочих мест. Общая стоимость проекта, который планируется реализовать в ближайшие четыре года, составит более 2,5 млрд рублей.

Летательные аппараты рассчитаны на грузоподъемность до 400 кг. Самолеты и беспилотники можно использовать для обработки сельскохозяйственных земель, лесов, а также для доставки малых

грузов. Такой способ доставки особенно важен для горных, удаленных и труднодоступных районов.

«Алексеевич» демонстрирует устойчивость к заболеваниям и обещает высокий урожай

Новый сорт пшеницы с рекордной урожайностью 132,3 центнера с гектара вывели сотрудники Краснодарского научно-исследовательского института сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко.

Сорт, который получил название «Алексеевич», сейчас проходит государственные испытания. «Среднеспелый, морозостойкий сорт «Алексеевич» демонстрирует рекордную урожайность и сохраняет хорошие вкусовые качества при условии достаточного минерального питания. Кроме того, сорт устойчив к целому ряду заболеваний», — отметила академик РАН Людмила Беспалова.

Фермеры получат новый сорт уже в следующем году. Кубанские селекционеры ежегодно отправляют на государственные испытания не менее 10 сортов пшеницы и тритикале. Благодаря работе ученых доля импортных сортов на полях края не превышает 1—2%. Программа развития семеноводства и импортозамещения в сельском хозяйстве предусматривает увеличение доли отечественных семян в России к 2020 году до 75%. По зерновым культурам ситуация с обеспеченностью российскими семенами благополучная и особой тревоги не вызывает. Сложнее с семенами подсолнечника, сахарной свеклы и овощных культур. Здесь зависимость от импортных поставок остается крайне высокой.

Компания «Органик парк» строит предприятие по разведению биофагов

На предприятии будут разводить энтомофагов — полезных насекомых, которые являются природными врагами вредителей растений и используются при биологической или интегрированной системе защиты растений.

До сих пор значительная часть энтомофагов импортировалась из Европы, Израиля. Казанская компания получила поддержку своего проекта в рамках программы импортозамещения.

Ввод фабрики намечен на весну 2016 года. Стоимость проекта составит 40 млн рублей.

По оценке экспертов, в России многие тепличные компании все активнее применяют энтомофаги при выращивании овощей. Часть из них уже с 2014 года перешла к использованию энтомофагов отечественного производства.

Эффективные решения, недоступные для других гербицидов



Бомба® Микс

трибенурон-метил, 563 г/кг +
+ флорасулам, 187 г/кг и сложный
2-этилгексилловый эфир
2,4-Д кислоты, 410 г/л +
+ флорасулам, 7,4 г/л



ЗАО Фирма «Август»
Центральный офис в Москве
129515, г. Москва, ул. Цандера, д. 6
Тел.: (495) 787-08-00
Факс: (495) 787-08-20



инновационные
продукты

Уникальная комбинация двух гербицидов в бинарной
упаковке для защиты зерновых культур от широкого
спектра двудольных сорняков

Оригинальная бинарная упаковка содержит два гербицида
(**Бомба + Балерина**). Бомба Микс является инновационным
технологическим решением против подмаренника цепкого во всех
фазах его развития. Обладает непревзойденной эффективностью
против видов ромашки, осота, бодяка и широкого спектра других
двудольных сорняков. Решает проблему падалицы гибридов
подсолнечника и рапса, устойчивых к имидазолинонам. Обладает
широким «окном» применения (от фазы 2 листьев до 2-го междоузлия
культуры). Может использоваться во всех типах севооборотов.

С нами расти легче

www.avgust.com

avgust ● ● ●
crop protection

МОЖЕМ НАРАСТИТЬ ОБЪЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА В ДВА РАЗА

Интервью с Генеральным директором АО «ЩЕЛКОВО АГРОХИМ»
Салисом Добаевичем Каракотовым

— Салис Добаевич, объявлена программа импортозамещения и крупных инвестиций в отечественное сельское хозяйство. Вы, как отечественный производитель, действительно получили хорошие преференции? И какие?

— Активизация российского сельского хозяйства, конечно, отразилась и на нашей деятельности, несмотря на то что мы относимся к сфере промышленности и находимся в ведении Минпромторга. Поэтому к нам не напрямую применимы программы импортозамещения. Сейчас, после прохождения двух третей года, очевидно: интерес к средствам защиты растений российского производства вырос. Что касается продаж, то у нас наблюдается прирост на 14,5%. Поэтому мы полагаем, что получили косвенные преференции — через возрастание спроса российского сельхозпроизводителя.

— А если гипотетически предположить, что иностранные поставщики СЗР вдруг ушли с российского рынка, насколько отечественные производители могут закрыть потребность сельхозпроизводителей? В том числе, насколько эту потребность мог бы закрыть «Щелково Агрохим»?

— Я допускаю, что может случиться такое, что некоторые производители просто уйдут с рынка. Причиной могут стать, например, санкции. Мы к этой ситуации вполне готовы. Уже несколько лет Российский союз производителей, в который входит восемь вполне дееспособных предприятий, наращивает производственные мощности. Сейчас мы готовы выпускать в активный сезон до 90—100 тысяч тонн СЗР. А это практически вся потребность российского рынка средств защиты растений. Нам для этого понадобилось бы всего лишь в два раза поднять объемы производства. Я не хочу сказать, что мы перекрыли бы весь ассортимент СЗР. Есть отдельные позиции, которые невозможно заместить в короткое время. Но это возможно сделать в течение ближайших трех-пяти лет.

Полагаю, что сегодня российские производители способны заместить с точки зрения ассортимента и объема не менее 90% рынка СЗР. Есть небольшой ассортимент для садоводства и овощеводства, по которому мы пока отстаем. Но и этой проблемой мы уже занимаемся. В частности, «Щелково Агрохим» наметил трехлетнюю программу значительного наращивания ассортимента для садов и виноградников.

Вы спрашиваете, какую часть потребностей «Щелково Агрохим» мог бы закрыть самостоятельно? Сейчас мы закрываем порядка 15—17% от общей потребности рынка. И безболезненно в два раза могли бы нарастить свои объемы и выйти на уровень не менее 25—30%. При этом мы

способны обеспечить разнообразный ассортимент для всего российского растениеводства.

— Ваше предприятие вошло в список компаний, влияющих на промышленный сектор. Вы можете претендовать на государственные субсидии. Эксперты говорят, что Вашей компании в качестве поддержки из госбюджета была выделена сумма в 3 млн долларов. Как компания распорядилась этой помощью?

— В феврале этого года появилось Постановление № 214, инициированное Минпромторгом, о поддержке отечественных промпредприятий в части субсидирования ставки по кредитам. Постановление позволяет субсидировать до 70% ключевой ставки Центробанка. Это довольно существенные деньги. Есть, конечно, определенные условия, которые должны выполняться. И мы, и другие предприятия при предоставлении соответствующей отчетности получили эти деньги. «Щелково Агрохим» в течение этого года уже получил два транша.

Про 3 млн долларов — увы, эксперты ошибаются. Мы получили суммы значительно ниже, это как раз та поддержка по линии субсидирования процентной ставки. Других целевых сумм наша компания не получала.

— Как Вы оцениваете современное состояние рынка средств защиты растений? В мире и в России?

— Мировой рынок СЗР увеличивается на 5—6% в год. Рост российского рынка до изменения рублевого курса составлял от 8 до 15%, но сейчас рынок затормозился. По оценкам нашего Союза, в этом году рост составит примерно 4% в физических объемах потребления. Показатели АО «Щелково Агрохим» выше среднероссийских — порядка 14% прироста. В целом опасения о том, что рынок из-за девальвации рубля может упасть, оказались напрасными. Уже в марте-апреле этого года стало ясно, что российский рынок не впал в депрессию и даже показывает небольшое движение вверх.

— И все же российский рынок переживает период высокой волатильности. Какую политику проводит «Щелково Агрохим» в этот период? Как строятся взаимоотношения с клиентами, финансовое положение которых не самое лучшее в данный момент?

— Сложно было сразу приспособиться к изменениям рынка. Но конец 2014 года показал определенные ориентиры. И нам удалось сформировать приемлемое предложение по цене для наших партнеров. Да, рублевые цены возросли ощутимо — на уровне 35—40%. Но в валютном измерении цены снизились. Все это время мы проводили политику, направленную на сохранение круга своих потребителей. В

результате у нас даже появились новые партнеры, которые выбирали поставщика по принципу «цена — качество».

Взаиморасчеты с клиентами всегда были сложными. Наши сельхозпроизводители привыкли получать поставки в кредит, платить с большой отсрочкой. И приходится с этим считаться. Примерно к середине года мы вышли на уровень оплаты 40% от объемов поставки. И в течение октябрь-ноября рассчитываем собрать остальное. Финансовое положение клиентов, надо прямо сказать, не улучшилось. Но все же у нас есть уверенность, что, как минимум, у крупных предприятий есть возможность рассчитаться.

— Сейчас много говорят об интегрированной схеме защиты растений. Как Вы полагаете, как будут развиваться биологические технологии защиты в России?

— Да, наступает период активного интереса к биологическим препаратам. Должен сказать, что «Щелково Агрохим» как производитель биопрепаратов еще не известен. Но мы уже два-три года занимаемся этим вопросом. Дело в том, что сегмент биопрепаратов в мире растет значительно более быстрыми темпами, чем рынок химических средств защиты растений. По нашим данным, рост СЗР только биологического профиля составляет около 20%. Можно сказать, что это биотехнологический бум в защите растений.

Биопрепараты можно условно разделить на три части: биологические фунгициды, биологические инсектициды и биоудобрения. Конечно, в России уже используются некоторыми препаратами биологического происхождения. В частности, это инокулянты для различных бобовых культур. Отдельные биофунгициды и стимуляторы роста представлены сейчас и в нашем ассортименте. Но большего развития пока не получили.

Однако ситуация начинает меняться. «Щелково Агрохим» совместно с научно-исследовательскими институтами недавно закончил разработку четырехкомпонентного препарата с биофунгицидной и ростостимулирующей функцией. Препарат будет отвечать за формирование правильного биоценоза в почве, улучшит ассимиляцию азота, обеспечит освобождение связанного фосфора и разложение пожнивных остатков. Препарат прошел серьезные испытания, и мы видим большую перспективу для него. Готовимся начать его производство объемом не менее 3 тысяч тонн в год. Далее ассортимент таких биопрепаратов будет расширяться параллельно с традиционным химическим производством.

Что касается других российских производителей, то я думаю, что сейчас активизируются мелкие производители, которые занимаются биотехнологиями.

Крупные компании, такие как «Сиббиофарм» из Бердска, Буйский завод по производству биопрепаратов, также будут наращивать производство. И я полагаю, что у всех очень хорошие перспективы. Себестоимость производства сравнительно невысокая, а стоимость для сельхозпроизводителя — привлекательная. Есть, правда, несколько моментов, связанных с хранением. К примеру, для жидких биопрепаратов требуются холодильные камеры, специальные складские помещения и необходимость оперативной реализации в течение двух-трех месяцев. Но это все решаемые задачи.

— В одном из интервью Вы сказали, что перед нами сейчас стоит задача возврата рынка семян. Какие шаги в этом направлении предпринимает «Щелково Агрохим»?

— Прежде всего надо возвращать на рынок семян сахарной свеклы. Далее — подсолнечника и кукурузы, как наиболее значимых культур. К счастью, по подсолнечнику и кукурузе ситуация не дошла до того плачевного состояния, как это случилось с сахарной свеклой.

Мы должны вернуть себе рынок семян. Кроме нашего завода уже есть производство в Белгородской области. Задача состоит в том, чтобы нарастить производство имеющихся российских гибридов, которые себя уже зарекомендовали. В России есть собственные источники родительских компонентов. А наша крымская зона подойдет для массового размножения семян сахарной свеклы для потребностей Российской Федерации. Полагаю, что кроме размножения собственных семян, собственных российских гибридов, нужно еще сделать предложения о совместной работе иностранным компаниям. Причем, сделать такие предложения, от которых они не смогли бы отказаться.

— Повлиял ли кризис на Ваши планы строительства новых заводов, например, в Краснодарском крае, по производству семян кукурузы и подсолнечника?

— Наш план действительно немного затормозился из-за российского финансового кризиса. Выросли рублевые затраты из-за почти стопроцентного импорта производственного оборудования. Мы сейчас заинтересованы в поиске и привлечении иностранной компании, которая приняла бы участие в этом проекте на паритетных условиях. Но при этом еще имела бы собственную селекцию этих культур, чтобы организовывать размножение уже в пределах России. Мы готовы рассмотреть в качестве партнера и российские семеноводческие предприятия, которые имеют финансовые возможности.

— Как Вы полагаете, в течение какого времени Россия восстановит производство семян? И возможно ли это в принципе?

— Это самый сложный вопрос. Сейчас мы пока в колоссальной зависимости от импорта семян по трем важнейшим культурам для России: сахарной свеклы, кукурузы

и подсолнечника. По сахарной свекле мы уже «отыграли» примерно 10—12% рынка. По кукурузе и подсолнечнику ситуация значительно лучше. Кризисный год показал, что почти 50% рынка кукурузы и 30% подсолнечника были обеспечены российскими семенами. Очевидно, дальше можно пойти по принципу поддержки уже имеющихся селекционных достижений и размножения, чтобы значительно поднять объемы производства семян подсолнечника и кукурузы. В принципе, в течение 5—6 лет это возможно. Полагаю, что будет нормально, если мы достигнем независимости в семеноводстве на уровне 75%.

Что касается семян овощей, то здесь ситуация совершенно плачевная. Можно говорить о двух-трех привлекательных сортах картофеля. Семян других овощей в требуемых масштабах у нас сейчас нет. Потребуются много времени и усилий, чтобы вернуть себе овощной рынок.

— Как Вы относитесь к идее выращивания ГМ-культур? Видите ли в этом будущее?

— К ГМ-культурам отношение разное — есть и сторонники, и противники. Что касается моего отношения к генно-модифицированным культурам, то можно его сформулировать таким образом: пусть наш бронепоезд стоит на запасном пути. Другими словами, разработки ГМ-культур у нас должны поддерживаться и должна вестись регистрационная работа. А принятие решения о введении в свободный оборот ГМ-культур будет зависеть от многих факторов. В частности, при наличии однозначных доказательств безопасности и принятия соответствующего закона Государственной думой. Нам потенциально интересно развивать в генной модификации культуры, не имеющие белка. В частности, сахарную свеклу, некоторые масличные культуры. Важно, чтобы мы в принципе были готовы к тому периоду, когда во всем мире уже начнут массово производить ГМ-культуры.

— Вы развиваете сотрудничество с европейскими странами. Но в то же время работаете и с Китаем. Чем отличается «западное» и «восточное» направление сотрудничества?

— Как и все мировые химические компании, мы сотрудничаем с теми направлениями, которые привлекательны с точки зрения предложения цен. Мы покупаем сырье для производства средств защиты растений и в европейских странах, и в Китае, и в Индии. Некоторые продукты производим сами. Что касается выбора западного или восточного, особого предпочтения нет. Бывает так, что иногда в Европе купить некоторые виды сырья предпочтительнее, чем в Китае. Поэтому мы уже полтора десятка лет сотрудничаем с компаниями Bayer, Syngenta, Monsanto. В то же время значительные объемы и ассортимент нам обеспечивают Индия и Китай. В последующем перед российскими химическими предприятиями стоит задача создания собственного производства технических продуктов. Хотя здесь мы расходимся во мнениях с некоторыми оппонентами этой идеи.

— Салис Добаевич, Вы человек азартный. Знаю, что недавно поспорили с одной компанией, которая высеивает на своих полях иностранные семена. И побились, что произведете такие семена свеклы, которые дают на один процент сахара больше. Выиграли спор?

— Да, это действительно было. С одной известной сахарной компанией был такой спор. Речь шла о том, что мы повысим в сравнении с обычными технологиями производства сахарной свеклы, дигестию или сахаристость корнеплодов не менее чем на 1%. На самом деле мы доказали, что это связано не только с семенами, но и с определенным воздействием на вегетацию сахарной свеклы. И сейчас мы настаиваем, что можем управлять вегетацией культур основываясь на химических воздействиях. В частности, это удачно получается на сахарной свекле. Воздействием на листовую аппарат мы повышаем дигестию сахарной свеклы в пределах от 0,6 до 2% в абсолютном измерении. Что представляет огромную прибавку выхода сахара с гектара площади. И сейчас уже ряд сахарных компаний заинтересовались этим подходом. Конечно же, подготовка семян играет важную роль: в драже включаются определенные стимуляторы роста, позволяющие растению интенсивнее развиваться. Но и на последнем этапе вегетации (за месяц до уборки) обработка специальным препаратом активно влияет на накопление сахара. Мы это доказали, и спор был выигран. А закончилось все тем, что теперь практически все посевы этой компании обрабатываются подобным способом.

— Если заглянуть в обозримое будущее, то в чем российскому АПК нужно прибавлять?

— Российскому АПК нужно прибавлять в рентабельности производства сельскохозяйственной продукции. Это самая наболевшая проблема, и мы ее ощущаем в первую очередь. Потому что мы видим слабую платежеспособность регионов. Например, юг России должен прибавить в урожайности при уже достигнутой высокой рентабельности. Нужно достичь урожайности в Краснодарском крае, в отдельных районах Ставропольского края и Ростовской области на уровне 55—60 центнеров с гектара. Что касается влагодефицитных регионов, конечно, им нужно прибавить в технологиях и минимизировать себестоимость производства. Ведь имея урожайность 10—15 центнеров с гектара, о хорошей рентабельности трудно говорить. Скорее всего, нужны ресурсосберегающие, ресурсовлагодобывающие технологии. Конечно, скажем, Алтайскому региону очень трудно конкурировать с Краснодарским. Поэтому государству надо усилить поддержку во влагодефицитных регионах и уменьшить эту же поддержку в климатически благополучных областях. Это было бы абсолютно справедливо.

Полный текст интервью читайте на портале www.agroxxi.ru

НЕЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ ГОСТИ НА ФРУКТОВЫХ ПЛАНТАЦИЯХ

Дрозофилы атакуют ягодные плантации. Нынешний год в Иллинойсе оказывался самым худшим в этом отношении.

Производители фруктов из округа Алтона, штат Иллинойс, в середине июля были вынуждены закрыть магазин по продаже свежих ягод, собранных с плантации. Причиной закрытия стали личинки пятнистокрылой дрозофилы, которые нанесли существенный урон урожаю.

Традиционно для штата этот вредитель появлялся в августе, когда основной урожай на ягодных плантациях уже был собран. На этот раз дрозофила появилась в начале июля. Фруктовая муха восточно-азиатского происхождения протыкает оболочку здоровых фруктов и откладывает в них свои яйца. Раннее обнаружение такого нападения крайне важно, поскольку его симптомы часто вообще не проявляются до тех пор, пока урожай ягод и фруктов не собран.

Специалист по урожаям фруктовых департамента сельского хозяйства, лесного хозяйства и развития сельских районов провинции Манитоба Антоний Минтенко заявил, что нынешний год отмечен самым большим уроном, нанесенным мухой дрозофилой, начиная с 2013 года, когда департамент начал отслеживание этого процесса. Кроме того, в этом году зарегистрировано распространение дрозофилы не только в южных, но и в северных и западных районах провинции уже со второй недели июля. Личинки дрозофилы очень маленькие, и поэтому производители фруктов визуально с трудом обнаруживают их внутри таких ягод, как земляника и малина, что оказывается совершенно неожиданным.

Многие производители фруктов не были готовы к появлению дрозофилы так рано, а поэтому вовремя не обнаружили ее и не позаботились о надлежащем опрыскивании своих растений. Потери по вине мухи дрозофилы могут составить от 25 до 50 процентов урожая.

Департамент сельского хозяйства, лесного хозяйства и развития сельских районов провинции, в свою очередь, продолжит наблюдение за ситуацией в следующем году.

В России пока такого нашествия дрозофил на ягодные плантации не отмечено. Большой урон посадкам наносят малинный жук, малинная стеблевая муха, паутинный клещ, стеблевая малинная галица и другие насекомые.

Продолжение на стр. 16

УРОВЕНЬ ПЕСТИЦИДОВ КАК ПРОПУСК НА РЫНОК

Покупатели зерна, как никогда ранее, внимательно изучают остатки пестицидов.

Когда речь заходит об остатках пестицидов, мировое сообщество становится, как никогда ранее, особенно придирчивым. «Каждый, кто озабочен безопасностью продуктов питания и сохранением здоровья, всякий раз все более тщательно внимание уделяет химикатам, которые мы применяем», — говорит Джим Смолик, помощник главного специального представителя Канадской комиссии по зерну.

Он приводит Китай в качестве примера. Комиссия по зерну выборочно тестирует зерно, отправляемое на судах из страны на экспорт, на содержание более чем 120 видов различных химических элементов. Китай же проверяет импортируемые продукты питания на уровень содержания в них более чем 400 химических элементов.

А те уровни, которые разрешены, называемые как максимальные лимиты по остаточным показателям, также постоянно меняются. В этом отношении некоторые государства пользуются международно признанным стандартом качества пищи — Кодексом Алиментарийс, а другие — нет.

«Как только страны решают применять ограничения по максимальному содержанию тех или иных веществ в соответствии с кодексом или решают пользоваться некими своими стандартами, мы должны быть осведомлены о том, что чем большее число веществ мы обнаружим — в данном случае речь идет об остатках пестицидов в зерне — тем в большей степени эти страны также имеют представление о таких веществах», — заявил Смолик. — Также необходимо знать, что у них есть техническая возможность проводить должное тестирование образцов и намерение проводить тщательные проверки».

В России также законодательно установлены гигиенические нормативы максимально допустимых уровней содержания остаточных количеств действующих веществ пестицидов и их опасных метаболитов, как производимых на территории Российской Федерации, так и импортируемых из-за рубежа. Превышение уровня ПДК в сельскохозяйственных продуктах ведет к запрету их применения, а превышение уровня ПДК пестицидов в почве — к запрету выращивания отдельных культур, в особенности картофеля и корнеплодов.

Продолжение на стр. 16

СЕПТОРИОЗ «ПЕРЕХВАТЫВАЕТ» ЗАЩИТНЫЕ СИЛЫ ПШЕНИЦЫ

Урожайность пшеницы постоянно находится под угрозой из-за развития грибковых заболеваний.

Септориоз пшеницы — одна из наиболее экономически значимых болезней такого рода, которая возникает из-за действия грибка *Zymoseptoria tritici*. Это заболевание вызывает преждевременную гибель листьев пшеницы, снижая способность растений к поглощению солнечного света, что в конечном итоге снижает их продуктивность.

Новое исследование английских ученых из Института исследования сельскохозяйственных культур Ротамстед (Rothamsted), осуществляемое в сотрудничестве с партнерами из крупной агрохимической компании, выявило стратегию, которую использует грибок, вызывающий заболевание листьев пшеницы. Для достижения этой цели сотрудники использовали комбинацию передовых современных технологий, в том числе секвенирование РНК для измерения активности генов наряду с подсчетом натуральных биохимикатов.

Эти методы и сбор данных позволили провести мониторинг изменений одновременно в физиологии растения и грибка. Измерения были сделаны на всех этапах взаимодействия с болезнетворным грибом — от размещения на поверхности листьев до его воспроизводства в пораженных листьях. Эти наборы данных привели к открытию новых стратегий, используемых грибом для продуцирования болезни.

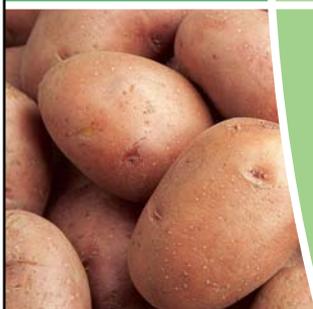
На первом этапе, в начале инфекции, защита растения подавляется. Но затем появление симптомов септориоза на листьях происходило с очевидной активацией защитных сил растения. Это открытие противоречит представлению о том, что септориоз «обманывает» пшеницу, заставляя включать преждевременную защиту, приводящую к самоубийству клетки.

Джейсон Радд, ведущий ученый Исследовательского центра Ротамстед, прокомментировал: «Наша работа позволяет ясно увидеть, что возбудитель болезни должен сначала подавить и затем, в конечном счете, включить защиту растения в ходе успешного заражения. Многие новые гены септориоза, гены пшеницы и биохимикаты, выявленные в данном исследовании, обеспечивают беспрецедентный ресурс для развития раннего выявления заболевания и последующей борьбы с ним».

Продолжение на стр. 17



АГРОРУС



ГЕРБИЦИД

ПРОМЕТРИН

СК (прометрин, 500 г/л)



Высокоэффективный гербицид для борьбы с однолетними сорняками в посевах кукурузы, сои, моркови и посадках картофеля

Преимущества препарата:

- подавляет широкий спектр однолетних двудольных и злаковых сорняков;
- длительное защитное действие, быстрый гербицидный эффект;
- возможность обработок до посева и после него (до всходов культуры);
- сновной гербицид в программах защиты сои и картофеля;
- хорошо известное, проверенное временем действующее вещество;
- удобная препаративная форма;
- не накапливается в почве, не имеет ограничений по подбору культур в севооборотах;
- низкая стоимость гектарной нормы.

Ультиматум сорнякам!

119590, г. Москва, ул. Минская, 1 Г, корп. 2.
Тел.: (495) 780-87-65 (многоканальный).
Факс: (495) 780-87-66.
E-mail: agrorus@agrorus.com
www.agrorus.com

ТЕНДЕНЦИИ РЫНКА ПРОТРАВИТЕЛЕЙ ПОСЕВНОГО МАТЕРИАЛА ПОЛЕВЫХ КУЛЬТУР

В сегменте протравителей посевного материала полевых культур, применяемых на уровне конечного потребителя, в последние годы наблюдаются важные структурные изменения

Сегмент рынка протравителей посевного материала в целом достаточно традиционен. В большинстве препаратов используются действующие вещества, хорошо знакомые по препаратам, предназначенным для работы по вегетации. Объем протравленного посевного материала также довольно стабилен.

Однако в предыдущие годы набрали значимость тенденции, связанные как с перераспределением рынка по сегментам действия протравителей, так и с более широким использованием обработки семян на культурах, где ранее эта мера защиты растений мало применялась. Одним из значимых событий рынка протравителей последних лет стало появление комбинированных препаратов, зарегистрированных для защиты всходов в том числе зерновых культур.

Отличительной чертой отечественного рынка пестицидов является довольно высокая доля рынка, приходящаяся на обработку посевного материала в целом. Большинство крупных и средних хозяйств располагают собственным оборудованием для проведения обработки. Если рассматривать применение непосредственно в сельскохозяйственных предприятиях и КФХ, она стабильно составляет около 15% общего рынка пестицидов, примененных в хозяйствах. При этом в тенденции рынка пестицидов за последние несколько лет развитие сегмента шло более динамичными темпами по сравнению с рынком препаратов для обработки посевов в целом.

Дополнительно значительный объем препаратов приходится на заводское протравливание в таких культурах, как сахарная свекла, подсолнечник, кукуруза.

В европейских странах объем обработки посевного материала непосредственно в хозяйствах незначителен. К тому же в силу значительно меньшего в среднем объема посевного материала, используемого в отдельном предприятии, для большинства из них содержание специализированного оборудования нерентабельно. Протравливание в большинстве случаев проводится производителями или поставщиками посевного материала. В то время как в зерновых культурах значительный объем посевного материала и в хозяйствах Восточной Европы является собственным.

Структура рынка протравителей по культурам

Основу рынка протравителей, применяемых непосредственно в хозяйствах, составляет обработка семян зерновых культур, на них приходится более 80% стоимости примененных протравителей. Также значительную долю (в среднем 10% рынка) занимает обработка клубней картофеля. Причиной является объем используемого посевного материала зерновых и картофеля, из которого 90% обрабатывается непосредственно в хозяйствах.

В то же время интенсивную динамику развития демонстрирует сегмент препаратов для обработки бобовых культур. В целом они составляют пока что менее 5% рынка, из которых большая часть — это обработка семян сои. В последние несколько лет культура демонстрировала впечатляющую динамику посевных площадей. Обработка гороха также приобретает все большее значение; при этом потенциал развития достаточен, поскольку значительная часть семян культуры не обрабатывается.

Структура обработки посевного материала в хозяйствах

Часть семян зерновых культур в нашей стране высевается непротравленными, в целом около 10% объема посевного материала. По данному показателю страны Восточной Европы демонстрируют более низкие значения. В частности, в Венгрии, где площадь зерновых составляет 1,6 млн га (в т. ч. озимая пшеница — 1,1 млн га), более 20% семян зерновых высевается не протравленными, в Румынии (2,7 млн га зерновых культур) — более трети. Сравнительные данные приведены в таблице.

Применение протравителей в странах Восточной Европы

Страна	Доля не обработанных семян зерновых культур
Россия	10–11%
Венгрия	23%
Румыния	34%

При этом, по данным панельного исследования протравителей посевного

материала, по культурам наблюдаются существенные различия. В среднем для озимой пшеницы и ячменя доля не протравленных семян составляет всего около 3—4%, в то время как для яровых пшеницы и ячменя — 13—14%. Доля не обработанных семян тритикале, ржи и в особенности овса гораздо более значительна. Такая структура характерна и для стран Восточной Европы, с учетом в целом большей доли не обработанных семян.

Протравливание посевного материала в России и Венгрии

Культура	Доля не обработанных семян, Россия
Пшеница озимая	3%
Ячмень озимый	4%
Пшеница яровая	14%
Ячмень яровой	14%
Рожь озимая	17%
Тритикале озимая	17%
Овес яровой	38%

Культура	Доля не обработанных семян, Венгрия
Пшеница	18%
Ячмень	23%
Овес	49%
Рожь	58%
Тритикале	48%

Но если речь идет о принципиальном выборе, обработка семян позволяет достичь лучших результатов за счет комбинации ряда факторов. В том числе именно протравливание обеспечивает защиту всходов в наиболее уязвимый момент, в то же время являясь оптимальной процедурой по размеру затрат на гектар. В данном случае более крупный размер хозяйств и наличие собственной техники для протравливания посевного материала является конкурентным преимуществом отечественных производителей зерна.

В озимом зерновом клине Европейской части России, по ряду факторов (более высокая урожайность, экспортная доступность) в среднем обеспечивающим достаточно высоким уровнем дохода на гектар, проявляется преимущество протравливания как по существу единственно надежной меры защиты всходов культуры. Поскольку заблаговременное действие

фунгицидных, и что особенно актуально, инсектицидных протравителей приходится на период, когда выход техники в поле затруднен или невозможен.

В яровом зерновом клину — Средняя Россия, сибирские регионы — особенно актуален вопрос затрат на гектар. Поскольку более низкая, по сравнению с озимой пшеницей, урожайность к тому же в значительной мере зависит от непредсказуемых погодных факторов конкретного года. Невысокая доходность посевов яровых зерновых, осложняемая ценами на зерно зачастую на уровне порога рентабельности, ставит вопрос об общей стоимости программы защиты культуры на первое место. В то время как стоимость фунгицидного протравливания, по данным панельного исследования, составляет в среднем 100—150 рублей на гектар, что существенно ниже стоимости обработки большинством фунгицидов, применяемых по вегетации.

Структура рынка протравителей озимой пшеницы

Рассмотрим более подробно структуру рынка протравителей озимой пшеницы. Данная культура составляет большую часть рынка протравителей посевного материала зерновых, при этом являясь «передовой» как в плане появления новых продуктов, так и динамики их структуры по типам действия препаратов. И наиболее важной структурной тенденцией нескольких лет является широкое распространение инсектицидной обработки, в том числе комбинированными препаратами.

В структуре площади сева культуры на текущий момент более 95% площади засеивается семенами, прошедшими обработку против болезней; треть семян обрабатывается против вредителей.

Приведем для сравнения структуру обработки семян данной культуры в Вен-

грии. Стандартной мерой также является фунгицидная обработка, но только четыре из пяти гектар площади засеивается семенами, прошедшими обработку против болезней.

Структура обработки по типам препаратов, Россия

Тип протравителя	2014	2015
Фунгицидного действия	89%	91%
Инсектицидного действия	23%	28%
Фунгицидно-инсектицидного действия	4%	5%

Моментом, который важно отметить отдельно, является примерно равная доля препаратов чисто инсектицидного и комбинированного действия, в то время как в России на текущий момент разница пятикратная, что связано, по всей видимости, в том числе с более поздним появлением комбинированных продуктов на отечественном рынке. Но, проводя аналогию, можно предполагать перераспределение структуры рынка в их пользу на ближайшие годы и в России.

Структура обработки по типам действия препаратов, Венгрия

Тип протравителя	2014
Фунгицидного действия	73%
Инсектицидного действия	5%
Фунгицидно-инсектицидного действия	5%

Стоимостная структура рынка протравителей посевного материала озимой пшеницы

При том что стоимость инсектицидного протравливания составляет в среднем 500—600 рублей на гектар, комбинированными препаратами фунгицидного и

инсектицидного действия — около 1000 руб/га, именно эти сегменты демонстрируют наиболее динамичное развитие. На текущий момент в общей стоимости затрат на протравливание семян озимой пшеницы уже более половины приходится на препараты, оказывающие инсектицидное действие.

Структура рынка протравителей в денежном выражении

Тип протравителя	2014	2015
Инсектицидного действия	48%	45%
Фунгицидного действия	39%	40%
Фунгицидно-инсектицидного действия	12%	13%

Отдельно можно отметить следующие тенденции.

Постепенное распространение продуктов из групп инокулянтов, регуляторов роста. Стоимость обработки тонны семян в среднем не высока, и на текущий момент они не занимают заметной доли в рынке обработки посевного материала зерновых. Однако все большее число респондентов считают необходимым добавление регуляторов роста и микроэлементов в баковую смесь при обработке посевного материала. Инокулянты, более знакомые по подготовке семян бобовых культур, также все чаще отмечают при опросе о мерах подготовки и зерновых культур.

При применении современных протравителей прослеживается тренд к пролонгации срока действия препарата. Все большее число респондентов, в том числе и в опросе текущего года по защите посевов зерновых культур, отмечают, что не использовали фунгициды на ранних стадиях развития культуры в связи с действием примененных протравителей. Еще одним преимуществом современных протравителей является возможность как обработки непосредственно перед посевом, так и заблаговременной обработки, позволяющей избежать авральных работ в пик посевного сезона.

Отдельные респонденты отмечают, что ожидают регистрации препаратов, включающих два или более действующих вещества одного типа, в частности инсектицидов. Помимо спектра действия такие продукты позволят комбинировать преимущества действующих веществ, более эффективных при переувлажнении почвы, и в засушливый сезон, предотвращая потерю эффективности в конкретных полевых условиях.

Николай Барамидзе, специалист по информации и бизнес аналитике компании KLEFFMANN GROUP

Компании KLEFFMANN, занимающейся маркетинговыми исследованиями в аграрной сфере, требуются сотрудники для проведения анкетирования с/х предприятий.

• Опыт работы в сельском хозяйстве или сельскохозяйственное образование приветствуется

- Желательно налаженные связи с с/х предприятиями
- Пунктуальность
- Организованность
- Развитые коммуникативные навыки
- Наличие собственного автомобиля приветствуется

Обязанности:

- Опросы специалистов и директоров предприятий, хозяйств.

Условия:

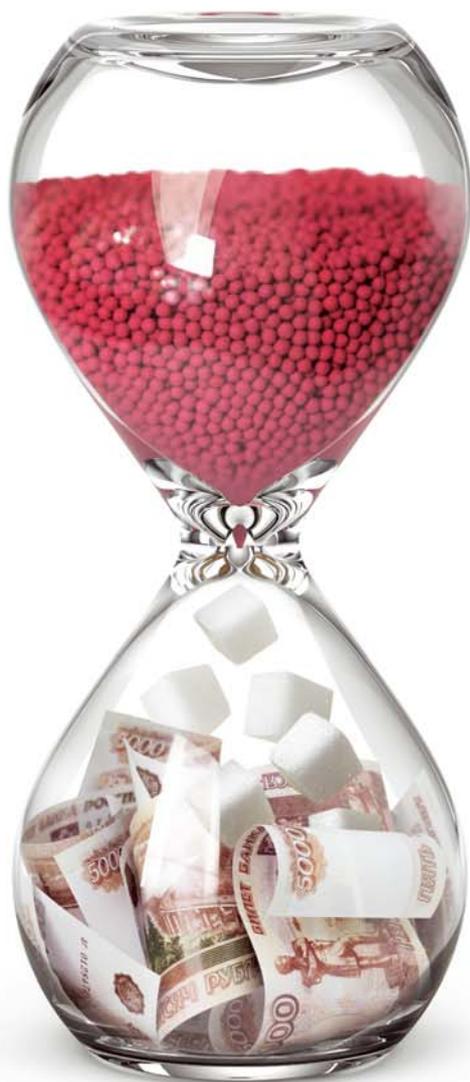
- Выездная работа в области
- Гибкий график с возможностью совмещать с другими видами деятельности
- Сдельная оплата труда
- Подчинение центральному офису в Москве

Контакты: г. Москва, ул. Бутырская, д. 77,
тел. 8(495) 988-46-89, 8(967) 056-42-05

Газарова Эльнара,

руководитель полевого отдела,
Elnara.Gazarova@kleffmann.com





ВЫСОКИЙ ДОХОД от каждого семени

- Урожайность: 600 – 700 ц/га
- Сахаристость: 18 – 22 %
- Всхожесть: до 100 % на 5 – 6-й день

ВРЕМЯ БОГАТЫХ УРОЖАЕВ!

ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННЫЕ СЕМЕНА ГИБРИДОВ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ
РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВА:

- Гибриды селекции LION SEEDS:
НОВИНКИ 2015 КАРИОКА, МИТИКА, МИШЕЛЬ;
ЗЕМИС, ЗЕФИР, ПОРТЛАНД, СИМБОЛ, ШАННОН
- Гибриды российской селекции (ГНУ ВНИИСС им. А.Л. Мазлумова):
РМС 89, РМС 120, РМС 121, КАСКАД, КУБАНСКИЙ МС 95

предоставляются субсидии из федерального бюджета



БЕТАГРАН
РАМОНЬ



ЩЕЛКОВО
АГРОХИМ

российский аргумент защиты

www.betaren.ru

ВСЕ НЕ ТАК УЖ ПЛОХО. ПОКА

Участники конференции Russian Crop Production оценили состояние и перспективы развития российского сельского хозяйства

В качестве главной темы, обсуждаемой на конференции, был вынесен вопрос «Растениеводство: возможен ли технологический рывок». Ответ на него эксперты давали однозначный: в ближайшей перспективе — нет. Хотя в целом ситуация в отрасли не такая уж плохая. Представители Минсельхоза России в своих выступлениях традиционно сделали упор на планы развития агробизнеса: к 2020 году в России будет вноситься 33 — 34 кг удобрений на гектар в пересчет на действующее вещество; 75% посевного материала будет сугубо российского производства и так далее. Однако достижение заявленных целей на ближайшие 5 лет может не произойти, если не будут предприняты меры по поддержке сельскохозяйственного производства непосредственно сегодня.

Владимир Петриченко, генеральный директор аналитического центра «Про-Зерно» отметил, что в целом нынешний сельскохозяйственный сезон окажется далеко не самым худшим. По его прогнозу, урожай зерновых составит примерно 103 млн тонн. При этом по регионам картина будет различная. Южные регионы и часть Центрально-Черноземного района выйдут на показатели чуть ниже прошлогодних. Невысокий урожай соберут в Зауралье и Сибири, кроме Алтайского региона. Если говорить о распределении посевных площадей, то можно отметить как тенденцию снижение площадей под рожь и ячмень и увеличение посевов пшеницы и кукурузы. Эксперт заявил о наступлении «кукурузно-соевой революции», которая выражается в росте площадей под эти культуры, а также увеличение урожайности. Ожидается, что в этом году в России будет получен рекордный урожай сои в Дальневосточном и Центрально-Черноземном регионах.

Андрей Сизов, исполнительный директор, центр «СовЭкон», поддержал общий прогноз на урожай зерновых. По его оценке, в 2015 году Россия выйдет на уровень 101 — 102 млн тонн зерновых. Что касается цен на сельскохозяйственную продукцию, то, по словам эксперта, мы находимся в глобальном падающем тренде. Мировые цены на сельскохозяйственную продукцию устойчиво снижаются. И эта тенденция сохранится на ближайшие несколько лет. Единственным фактором, который может как-то ослабить влияние понижательного тренда, становится китайский импорт, который может составить 30 млн тонн зерновых

и других сельскохозяйственных культур. Для российских экспортеров некоторую поддержку окажет изменение экспортных пошлин. Однако с учетом глобального тренда, традиционную политику российских сельхозпроизводителей «придержать» урожай в ожидании повышения цен зимой, возможно, придется пересмотреть.

По оценке **Александра Корбута**, вице-президента Российского зернового союза, оснований для существенного технологического прорыва в российском сельском хозяйстве пока нет. Снижающийся индекс продовольственных цен в мире и турбулентность российской экономики окажут неблагоприятное влияние на агробизнес. В целом российский рынок ждет некоторый инерционный рост, а затем — стагнация, отметил эксперт. Причин для такого развития ситуации несколько, и все они хорошо известны: растущая себестоимость сельхозпроизводства, диспаритет цен, отсутствие достаточного финансирования. В результате многие российские хозяйства не могут обновить технику, закупить достаточное количество удобрений и средств защиты растений. Уже сейчас в России не используются никакие средства защиты растений при выращивании зерновых на площади более 3 млн га.

Генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) **Дмитрий Рылько** отметил, что завершившийся сезон 2015 года показал серьезное отступление от показателей прошлых лет. «Это хорошо видно по рынку сельхозмашиностроения и обеспеченности компаний запчастями и по тому, что произошло на рынке средств защиты растений. Произошла очень серьезная, на мой взгляд, технологическая просадка», — заявил Рылько. По словам главы ИКАР, из-за непростой финансовой ситуации на российском рынке компаниям приходилось выживать преимущественно за счет собственных средств. Дмитрий Рылько подчеркнул, что текущая маржа у многих регионов такова, что ни о каком технологическом рывке речь идти просто не может, вопрос стоит, скорее всего, о способах сохранения имеющегося.

Еще одной темой, которая, по мнению экспертов, будет влиять на сельское хозяйство России в ближайшие годы, станет готовность работать в засушливых условиях. В этом году ряд регионов Поволжья уже понесли существенные

потери урожая из-за засухи. Эксперты полагают, что нынешний год — это только начало наступающего цикла засушливых лет. Кстати, к работе в условиях водного дефицита начали готовиться американские и канадские фермеры. В России почти 70% сельскохозяйственных угодий России расположены в районах, где получать высокие и устойчивые урожаи хорошего качества можно только при условии орошения. По словам **Людмилы Кочетковой**, заместителя директора Департамента мелиорации Минсельхоза, сейчас используются ирригационные ресурсы, созданные еще в советский период. Свыше половины оросительных систем нуждаются в реконструкции и техническом перевооружении. Для решения данного вопроса разработана федеральная целевая программа «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014—2020 годы», которой предусмотрено ввод в эксплуатацию 840,96 тыс. гектаров мелиорируемых земель. Предполагается, что в эту программу будет вложено до 7 млрд рублей. Однако, по нашему мнению, экономические реалии пока отодвигают реализацию этой программы на несколько лет.

В целом положение в сельскохозяйственном бизнесе России эксперты оценили как «неплохое». Правда, многие из них упорно добавляли: «Пока».

Лариса Южанинова

«На полях»

Еда будущего

Самым спорным и ярким докладом на конференции Russian Crop Production 2015/16 стало выступление участника проекта FOODNET Дмитрия Остроушко о том, как изменится рынок еды в будущем. Эксперты проекта полагают, что через 20 лет в качестве источника белка все активнее будут использоваться насекомые. Шаг в этом направлении делают небольшие компании в Европе и США. Так, уроженец Глазго Габи Льюис и житель Лос-Анджелеса Грег Сьюитц разработали энергетический батончик, состоящий из сверчков. Необходимые средства для его выпуска уже собраны при поддержке ресурса Kickstarter.

ОТХОДЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ЭНЕРГИИ

Пожнивные остатки могут использоваться не только в растениеводстве и животноводстве, но и в энергетике

Мировым лидером по развитию «растительной энергетики» считается Дания. В этой стране ежегодно из 6 млн тонн соломы, образующейся на полях, около 1,5 млн тонн сжигается для производства энергии. Первые котлы, рассчитанные на малые тюки соломы, начали выпускаться и применяться еще в 70-х годах прошлого века. Позже появились котлы для больших и круглых тюков. Датское правительство активно поддерживает тех, кто развивает «растительную энергетику». Так, специальную государственную субсидию могут получить все владельцы котлов мощностью до 200—400 кВт сроком на 10 лет. Если КПД котла и уровень загрязняющих веществ соответствуют определенным нормам, то владельцу котла возмещается до 30% стоимости оборудования.

Такая поддержка обеспечила быстрый рост применения котлов, работающих на отходах сельхозпроизводства. Сейчас в Дании работает более 10 тысяч фермерских котлов мощностью до 1 мегаватта на соломе, и еще около 55 котельных в системе централизованного теплоснабжения также используют остатки сельхозпроизводства. При этом зола от сжигания соломы передается компании, производящей органические удобрения, или фермерам для рассеивания на полях.

Одна из самых крупных в мире электростанций на соломе — мощностью 38 МВт — построена в Великобритании. Вторая аналогичная ТЭС на соломе — мощностью 40 МВт — по датской технологии должна быть запущена в эксплуатацию в начале 2016 года. Подобные станции, но меньшей мощности работают в Испании, Швеции, Польше, Китае. Кроме того, растительные сельскохозяйственные отходы используются для производства твердого биотоплива. Так, гранулы из соломы производятся в странах Балтии, Великобритании, Польше, Канаде, США и других.

Топливо из растительных отходов: плюсы и минусы

Противники применения растительных отходов говорят о том, что солома может содержать хлор и щелочные металлы. Поэтому при ее сжигании образуются такие химические соединения, как хлорид натрия и хлорид калия. Эти соединения вызывают коррозию стальных элементов

Страна	Общее количество соломы	Солома на топливо	Солома на корм скоту	Солома для подстилки скоту	Свободный остаток соломы
Дания	5,5 млн тонн	1,5 млн тонн	1 млн тонн	0,7 млн тонн	2,3 млн тонн
Китай	600 млн тонн	6,4 млн тонн	—	—	—
Германия	30 млн тонн	От 8 до 13 млн тонн	Совокупно 4,8 млн тонн		—
Польша	23 млн тонн	4,5 млн тонн	Совокупно 18,5 млн тонн		—

энергетического оборудования, особенно при высоких температурах. Другой особенностью соломы как топлива является относительно низкая температура плавления золы — 800—950°C, что может привести к шлакованию элементов энергетического оборудования.

Однако решения, позволяющие минимизировать эти риски, уже есть. Например, совместное сжигание соломы с углем, древесиной и другими видами топлива. Или использование не свежескошенной соломы, а той, которая длительное время хранилась под открытым небом.

Но в центре споров об использовании пожнивных остатков в качестве топлива остается вопрос, какую долю потенциала соломы и других растительных отходов сельскохозяйственного производства можно использовать для производства энергии, а какую — на потребности растениеводства и животноводства. Вот как выглядит ситуация в некоторых странах.

В Великобритании 40% урожая соломы пшеницы измельчается и запаховывается в почву, 30% используется на подстилку и корм скоту, 30% фермеры продают на сторону другим потребителям, в том числе 3% — для нужд электростанции.

Точка в споре о том, какое количество соломы может быть использовано для энергетики, пока не поставлена. Тем не менее эксперты полагают, что ряд европейских стран откажется от использования древесного биотоплива в пользу аграрного. В странах Евросоюза было проведено около десятка исследований по вопросу энергетического применения растительных отходов. По их результатам, на энергетические нужды можно использовать 25—50% урожая соломы и пожнивных остатков кукурузы на зерно, 30—50% отходов производства подсолнечника, а остальная биомасса должна оставаться на полях. Исследования, выполненные для природно-климатических условий США, показали, что для производства энергии/биотоплива можно использовать 30—60% общего

объема соломы и отходов производства кукурузы на зерно. При применении технологии обработки почвы No-Till доля пожнивных остатков кукурузы, доступная для нужд энергетики, может вырасти до 60—80%.

Российский опыт энергетики на пожнивных остатках

В России использование соломы в качестве топлива пока особенно не развито. Хотя количество растительных отходов, благодаря высокоразвитому аграрному сектору, велико. Основные сложности связаны со сбором соответствующих отходов и покупкой специализированной техники.

Фермер Ярл Матиассон из Орловской области два года назад купил котел, работающий на биотопливе, за 570 тысяч рублей в Прибалтике и получил хорошую экономию. Прежде на отопление мастерской ежемесячно тратилось 80 тысяч рублей, плюс отопление дома в течение зимнего периода еще 200 тысяч. Теперь отопление мастерских и жилого дома обеспечивает котел, который в итоге стали топить овсом. 40 тонн овса, который специально выращивается в хозяйстве, хватает на всю зиму. Если взять среднюю коммерческую стоимость овса — 6000 рублей за тонну, то получается, что фермерское хозяйство тратит на обогрев всех помещений не более 250 тысяч рублей за сезон. Ярл Матиассон рекомендует всем фермерам покупать такие биоустановки. Правда, пока его совету последовали не многие сельхозпроизводители.

Хотя сама биоэнергетика (в том числе использование пожнивных остатков) входит в число приоритетных разделов государственной координационной программы развития биотехнологии в РФ до 2020 года (Программа «БИО-2020»).

По материалам аналитического исследования Биоэнергетической ассоциации Украины, 2014 г.

AGROSALON

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ



РЕКЛАМА

04-07.10.2016

МВЦ «КРОКУС ЭКСПО»

МОСКВА, РОССИЯ

WWW.AGROSALON.RU

• **ВЕДУЩИЕ**
ПРОИЗВОДИТЕЛИ
СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ

• **КАЧЕСТВЕННАЯ**
ЦЕЛЕВАЯ
АУДИТОРИЯ

• **ОПТИМАЛЬНЫЙ**
ГРАФИК ВЫСТАВКИ
РАЗ В ДВА ГОДА



КИРОВСКИЙ ЗАВОД

РОСТСЕЛМАШ

AGCO

Автомобили
Автомобили

АМАЗОН
ЕВРОТЕХНИКА

CASE IH
КОРПОРАЦИЯ

CLIANZ

JOHN DEERE

NEW HOLLAND
АГРОТЕХНИКА



ЗАМЕСТИТЬ НЕЛЬЗЯ ВВОЗИТЬ

Пестицидная отрасль России мечтает об импортозамещении и локализации международных компаний и готовится к прямой конкуренции с китайскими производителями

8 сентября 2015 г. в Москве состоялась Шестая международная конференция «Пестициды 2015». В ней приняли участие представители международных и российских компаний по производству средств защиты растений (СЗР), отраслевых союзов и ассоциаций, а также ученые, аналитики и руководители испытательных лабораторий.

Конференция традиционно стала площадкой встречи профессионалов отрасли, и, несмотря на то что в ней не участвовали официально приглашенные представители Минсельхоза России, обсуждение проблем велось очень серьезно.

Позиция земледельцев

Одной из горячих тем стало импортозамещение. Как рассказала директор по связям с органами государственной власти Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ) Татьяна Белоусович, еще в марте 2015 г. компании-производители семян и СЗР, объединенные в АЕБ, решили узнать, что думают сельхозпроизводители об их продукции, насколько они доверяют технологиям и продуктам международных компаний и как их оценивают.

В июле — августе 2015 г. было проведено исследование. Оно включало 3 этапа. Первый этап — глубинные интервью, которые совершались в 8 крупных агрохолдингах, обрабатывающих площади от 5,5 до 270 тыс. га в Центральном, Южном и Приволжском федеральных округах (ФО). Затем состоялись интервью с четырьмя экспертами. Эти два этапа создали базу для проведения массового опроса, который охватил 401 хозяйство в Центральном, Южном, Северо-Кавказском, Приволжском и Уральском ФО. В хозяйствах опрашивали агрономов и руководителей, т.е. людей, принимающих решения о том, какие продукты использовать для защиты посевов.

Как показал опрос, более половины сельхозпроизводителей считают, что вклад международных компаний в развитие российского земледелия очень серьезен. Около 53% опрошенных видят его во внедрении передовых технологий, 48% добавляют про новейшие селекционные разработки, 45% называют важным обеспечение необходимым ассортиментом СЗР, 42% — создание инновационных действующих веществ (д.в.). Кроме того, 39% аграриев высоко оценивают обучающие программы зару-

бежных компаний, поскольку понимают, что инновационные продукты и технологии нуждаются в профессиональном сопровождении.

На вопрос о динамике урожайности 60% опрошенных ответили, что за последние 3 года она увеличилась, 32% заявили, что осталась на прежнем уровне, и только 8% говорили о снижении.

Из 60% респондентов, которые отметили увеличение урожайности, 70% назвали причиной роста новые препараты и лучшие сорта и гибриды. Кроме того, среди причин роста урожаев 40% аграриев выделили погодные условия, 31% — севооборот, 28% — новые технологии, 16% — агротехнику, 12% — внесение качественных удобрений, 4% — увеличение затрат на СЗР, 2% — хорошую работу специалистов.

В заключение сельхозпроизводителям задавали вопрос: «К каким последствиям приведет исчезновение продукции международных компаний с российского рынка?» Большинство респондентов (64%) связало этот факт с ростом контрафактной продукции, на втором месте (41%) — значительное падение урожайности, на третьем (27%) — отставание от мирового уровня производства сельхозпродукции.

Противостояние компаний

Результаты этого исследования вызвали бурную дискуссию. Как сообщил председатель совета директоров компании «Техноэкспорт» Владимир Богословский, российские мощности по производству пестицидов загружены лишь на 50—60%. Что касается ассортимента препаратов, то у каждой российской фирмы имеется от 30 до 70 зарегистрированных продуктов, которые покрывают практически все потребности сельхозпроизводителей.

«Мы пытались понять, что на самом деле интересно сельхозпроизводителю, находимся ли мы с ним на одной волне, — прокомментировала результаты исследования руководитель проектов в странах СНГ компании Сингента Анна Скоробогатова. — На самом деле мы оптимистично смотрим в будущее. Что бы ни говорили про импортозамещение, у российских компаний в краткосрочной перспективе возможности заместить продукцию международных производителей нет, — заверила она, добавив, что в более длительной пер-

спективе зарубежным компаниям нужно в большей степени локализовывать производство.

Однако для того, чтобы иностранные компании могли успешно локализоваться на территории России, нужна правовая база, которой пока нет, заметила г-жа Белоусович. В частности, она напомнила про невозможность проведения предрегистрационных полевых испытаний новых препаратов с целью определения их биологической эффективности в конкретных почвенно-климатических условиях. По этой теме АЕБ уже более года ведет переговоры с Минсельхозом России, но пока вопрос остается открытым, сообщила эксперт.

Хорошая новость состоит в том, что в России начала работать система обмена статистическими данными о продажах пестицидов между основными компаниями, работающими на рынке. Как уточнила г-жа Белоусович, это закрытая система, участники которой видят информацию по объему рынка в целом (в ценах производителей), а также с разбивкой по типам препаратов и поквартально. Пока вся статистика доступна только компаниям — участникам проекта, однако в будущем не исключено, что информация станет открытой, пояснила она.

Динамика рынка

Статистику пестицидного рынка в ценах конечного потребителя на конференции представил менеджер по работе с ключевыми клиентами Kleffmann Group Андраш Марфи. Он сообщил, что по итогам 2014 г. объем мирового рынка СЗР составил около 60 млрд долл., из которых на долю России пришлось 1,1 млрд долл. Этот показатель практически не рос с 2012 г., заметил эксперт.

В 2014 г. российский рынок СЗР в рублевом выражении увеличился на 19%, в долларовом — всего на 7%. По сравнению с восточноевропейскими странами это неплохой результат, тогда как западноевропейский рынок пестицидов развивается более интенсивно, отметил он.

Прогноз Kleffmann на 2015 г. с учетом девальвации рубля, долларového роста объемов продаж СЗР в России не предусматривает, рублевый же рост составит до 50%.

По словам г-на Марфи, почти половину рынка СЗР занимают продукты для защиты зерновых культур. В 2014 г. в

этом сегменте было применено препаратов на сумму 576 млн долл., половина из них — гербициды. Кроме того, в последнее время быстро развиваются сегменты защиты нетрадиционных культур — сои и рапса.

Расстановка сил между зарубежными и отечественными производителями СЗР практически не меняется уже много лет, рынок поделен между ними примерно поровну, продолжал эксперт. Преобладают на российском рынке большие компании: на долю пяти самых крупных фирм приходится около 70% всего рынка, напомнил он.

Китайская экспансия

Однако, по мнению генерального директора компании «Салюме» Александра Ломакина, в ближайшие два года ситуация на российском рынке СЗР может кардинально поменяться. Он предсказывает резкое увеличение доли китайских компаний. Если в предыдущие годы они работали в России в основном через дистрибьюторов, то сейчас представители нескольких государственных компаний КНР ведут активную регистрационную деятельность пестицидов в РФ. Уже в 2016—2017 гг. они выйдут напрямую на российский рынок со значительными пакетами препаратов, заверил эксперт.

Основным конкурентным преимуществом китайской продукции эксперт назвал цену: СЗР из Поднебесной при одинаковом уровне качества стоят на много дешевле европейских и даже российских аналогов.

Еще одним из потенциальных конкурентов на рынке СЗР могут стать непрофильные химические холдинги.

Озимый клин

Тему статистики рынка продолжила генеральный директор исследовательской компании «Агростат» Елена Алекперова. На мероприятии она представила результаты панельного исследования рынка СЗР озимых культур под урожай 2015 г., в рамках которого было опрошено 616 уникальных российских хозяйств, выра-

щающих озимые культуры: пшеницу, рожь, ячмень и рапс.

По данным исследования, более 90% посевных площадей озимых культур под урожай 2015 г. было обработано минимум одним пестицидом. В Тульской области хотя бы одним препаратом защитили 100% посевных площадей озимых культур, в Липецкой — 99%, в Ростовской — 98%, в Курской — 97%, в Краснодарском и Ставропольском краях — по 96%, в Рязанской области — 95%, в Воронежской — 94%, в Волгоградской — 92%, в Калининградской, Орловской и Пензенской областях — по 91%.

В структуре примененных СЗР преобладали гербициды — на них пришлось 52% от площади однократной обработки всех озимых культур. Инсектицидами защищали посевы на 26% площадей, фунгицидами — 21%, прочими препаратами — 1%.

По культурам структура защиты заметно отличалась. На озимой пшенице, занимающей наибольшие площади, разбивка по типам примененных препаратов была идентична общероссийской. На озимой ржи практически не использовали фунгициды — 2%, зато активно внесли гербициды — 63%. Озимый рапс отличался высокой долей инсектицидной защиты — 34%. На озимом ячмене значительный объем пришелся на фунгицидные обработки — 33%.

Лидером по интенсивности применения пестицидов стала озимая пшеница — ее обрабатывали всеми типами препаратов в среднем 2,4 раза.

Операция «Биологизация»

Вопросам комплексной защиты растений, которая в современном понимании включает использование не только химических, но и биологических препаратов и агентов, в рамках конференции посвятили отдельный блок. Генеральный директор компании «Агробиотехнология» Денис Морозов, например, рассказал об очень выгодном сочетании химических и биологических протравителей.

Первые защищают от внутрисеменной и поверхностной инфекции, вторые — от

почвенной, пояснил он, добавив, что его компания стала одним из разработчиков проекта по развитию интегрированных систем защиты растений в Белгородской области. К 2019 г. там планируется создать демонстрационно-образовательную площадку по использованию биологических средств защиты, микробиологических удобрений и стимуляторов роста.

Он также привел результаты испытаний биопрепаратов для разложения растительных остатков, в основе которых штаммы грибов, обладающие целлюлозолитической и фунгицидной активностью. Как показали испытания, при обработке биологическими препаратами растительных остатков весной не наблюдается азотное голодание, увеличивается содержание аммонийного азота, высвобождаются фосфаты и некоторые другие макро- и микроэлементы, доказывал г-н Морозов. При этом биообработки обходятся на порядок дешевле, чем традиционное внесение аммиачной селитры для ускорения разложения растительных остатков, аргументировал он.

Биологизация земледелия — мировая тенденция, продолжил тему академик РАСХН Владимир Захаренко. По его прогнозу, рынок биопестицидов в мире в следующую пятилетку удвоится.

В настоящее время химические препараты для защиты растений используются в мировом земледелии на сумму 59 млрд долл., оценил г-н Захаренко. Объем применения биологических продуктов составляет 1,206 млрд долл., добавил он.

К 2019—2023 гг. ожидается, что объем использования химических пестицидов в мире достигнет 69,3 млрд долл., а применение биопестицидов может возрасти до 2,559 млрд долл., подсчитал академик.

В России химические СЗР ежегодно применяются на 70,7 млн га, биопрепараты — на 1,48 млн га. Однако перспективы биологизации растениеводства очень велики.

Диана Насонова

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

№ 10/2015



Зарегистрирована в Комитете
Российской Федерации по печати
Свидетельство № 014224

Адрес редакции: 119590, Москва, ул. Минская, д. 1 г, корп. 2, ООО «Издательство Агрорус».

Тел.: (495) 780-87-65. Факс: (495) 780-87-66. E-mail: info@agroxxi.ru; http://www.agroxxi.ru

За достоверность данных, представленных в опубликованных материалах, редакция ответственности не несет. Редакция не всегда разделяет мнение авторов публикаций.

Цена — бесплатно Тираж 32000 Отпечатано в ООО «Красногорская типография» 143400, Московская обл., г Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2 Заказ №

НЕЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ ГОСТИ НА ФРУКТОВЫХ ПЛАНТАЦИЯХ

Окончание, начало на стр. 6

В отличие от обычной фруктовой мухи, которая находит себе пропитание на перезревших или гнилых фруктах, дрозфила атакует недозревшие или зрелые фрукты, по большей части обладающие тонкой кожурой. Такие, как например, земляника и малина, черника, вишня и слива. Впервые эти явления были зарегистрированы на коммерческих ягодных полях Манитобы в начале августа 2013 года.

Энтомолог департамента сельского хозяйства, лесного хозяйства и развития сельских районов провинции Манитоба Джон Гавлоски заявил, что еще не является установленным фактом, что в этом году заражение фруктов в Манитобе было произведено насекомыми, появившимися откуда-то извне, а не перезимовавшими в этом же регионе. «Мы знаем еще недостаточно о биологических условиях, при которых эти

насекомые могли бы зимовать у нас. В прошлом мы исходили только из того, что эти насекомые могли быть занесены к нам ветром или мигрировать откуда-то. И до нынешнего года мы полагали, что они появляются у нас в более поздние сроки. Можно, однако, сейчас предположить, что эти мухи перезимовали здесь, у нас», — заявляет он.

«Урожай фруктов, таким образом, по большей части оказывается под угрозой, что требует применения регулирующих защитных мер, а именно выращивания земляники в течение светлого времени суток в поздние сроки сезона и использование сортов малины с поздними сроками плодоношения», — сказал Минтенко.

Но если ваш урожай фруктов уже практически созрел или вы подозреваете, что оставшаяся часть вашего урожая уже поражена личинками насекомых,

Минтенко не советует спешно применять опрыскивание в это время сезона. Главное внимание в настоящее время лучше уделить предотвращению этого бедствия в следующем, 2016 году. Это значит, что следует прежде всего внимательно следить за ситуацией с самых ранних сроков. Для обнаружения появления дрозфила производители фруктов могут применять простые ловушки с яблочным уксусом. Кроме того, существует немало различных видов инсектицидов для борьбы с насекомыми в случае их появления.

При этом целью наблюдений станет определение сроков, когда производители фруктов, скорее всего, уже будут обязаны применить защитные меры против насекомых.

Перевод

Владимира Францевича

УРОВЕНЬ ПЕСТИЦИДОВ КАК ПРОПУСК НА РЫНОК

Окончание, начало на стр. 6

В этом году производители зерна в процессе осуществления поставок своей продукции могут столкнуться с требованием о декларировании в письменной форме о применении ими хинклорака (активный ингредиент в некоторых различных гербицидах) или хлормеквата (активный ингредиент в регуляторах роста растений).

«Одна из проблем, связанных с хлормекватом, заключается в том, что этот химикат до сих пор не получил одобрения в США и поэтому компании обязаны декларировать отсутствие этого вещества в своей продукции», — сказал Смолик.

«Если же они начнут такие поставки в США и продукция будет остановлена на границе, возникнет вопрос о доступе товара на рынок страны», — добавил он.

Глифосат также подвергается все более внимательному изучению со стороны контролирующих органов после заявления Всемирной организации здравоохранения о том, что это вещество,

«возможно», является канцерогеном.

«Поэтому производители должны изучать инструкции и следовать их положениям, приведенным на упаковках», — утверждает Смолик. — Как и другие химикаты, глифосат проникает и остается в растениях в небольших количествах, но его применение на ранних стадиях роста растений может обострить проблему его содержания в растениях».

«Инструкции компании Монсанто утверждают, что любое вещество, содержащееся в объемах более чем 30 процентов в составе применяемых химикатов, накапливается в семенах растений», — заявил Смолик. По результатам опрыскивания, если даже большая часть урожая будет содержать 30 процентов этого вещества или даже менее того, весь собранный урожай в обязательном порядке будет содержать это вещество в объеме не ниже 30 процентов. Соотношение объемов применения химических веществ и качественные характеристики урожая,

применительно к уровню содержания в нем химикатов, — ключевая проблема для производителей, которые намерены воспользоваться практикой применения химических удобрений.

«Канадские торговые партнеры могут начать оказывать все более возрастающее давление для снижения уровня максимального содержания остатков химикатов на все более низкие уровни, если они отмечают повышение объемов таких остатков», — заявил Смолик.

«Существуют некоторые обстоятельства, которые в перспективе способны негативно повлиять на наши возможности продавать зерно на мировых рынках, — резюмировал он. — Все эти средства, которые вы, производители, применяете, зарегистрированы в Канаде, но, если они не разрешены к применению в других странах, это перерастает в проблему доступа на рынок».

Перевод

Владимира Францевича

СЕПТОРИОЗ «ПЕРЕХВАТЫВАЕТ» ЗАЩИТНЫЕ СИЛЫ ПШЕНИЦЫ

Окончание, начало на стр. 6

Доктор наук Костя Канюка из Исследовательского центра Ротамстед, отмечает: «Возбудитель септориоза — патоген с необычной и интересной биологией, молекулярные механизмы взаимодействия пшеницы с этим грибом оставались неизвестными до сих пор. Наше текущее исследование дает богатую молекулярную информацию и много генов «кандидатов» растений, генов грибов и генных последовательностей, чтобы проверить в дальнейших исследованиях их роли в проявлении заболевания септориоза».

По данным российских экспертов, септориоз занимает третье место среди

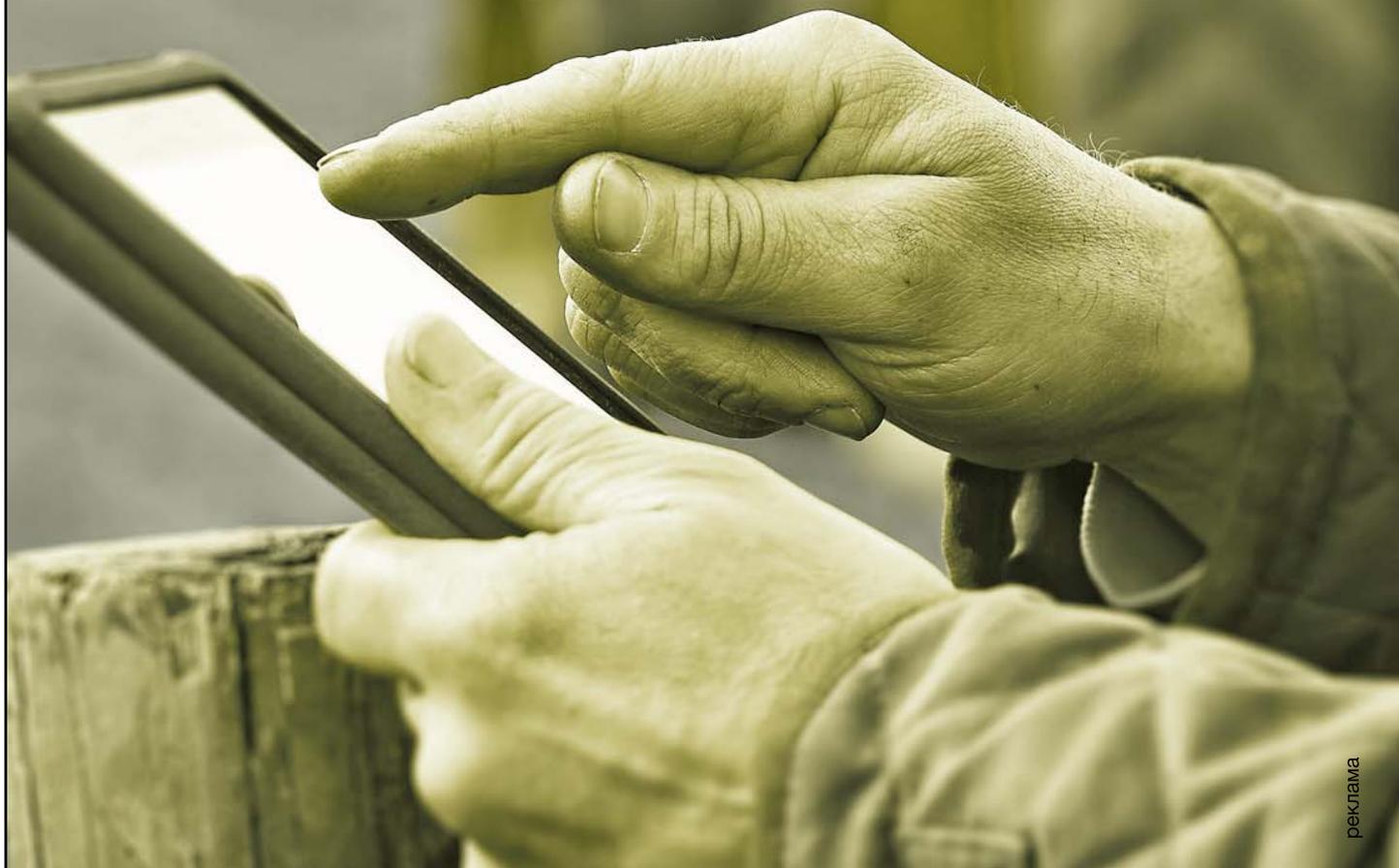
болезней зерновых, ему подвержено до 40% посевов. Основными причинами для распространения развития септориоза являются несоблюдение севооборотов и агротехнических мероприятий, направленных на уменьшение инфекционного начала в почве, недостаточная борьба с сорными растениями. Немаловажное значение имеют также внедрение устойчивых районированных сортов и создание системного фитомониторинга российских полей.

Профессор Ким Хэммонд-Козак, лидер группы по изучению заболеваний пшеницы в Исследовательском центре Ротамстед уверен, что объединение крупномас-

штабных анализов совместно для грибка и растения окажутся исключительно эффективным способом изучения изменяющейся динамики их взаимодействия на протяжении всего времени развития инфекции. Вполне вероятно, что в будущем подобные подборки двойных данных будут созданы для других видов взаимодействия грибов с пшеницей. Этот подход должен определить, есть ли другие виды грибов, также «перехватывающие» защитные реакции тех или иных растений на пользу своему репродуктивному потенциалу, внедряясь в зерновые культуры.

Елена Раева

Инновационные технологии для высоких урожаев. Работа на земле — одна из важнейших на Планете.



реклама

В динамично развивающихся рыночных условиях необходимо постоянно совершенствовать производство, чтобы оставаться конкурентоспособными. Одним из ключевых двигателей этого процесса является сила инноваций. Аграрии проделали огромную работу

по внедрению новых технологий в сельское хозяйство, чтобы их ежедневный труд был еще более продуктивным.

Раскрыть потенциал растений и получать урожаи высокого качества с поддержкой BASF — это в руках тех, кто трудится на земле.

150 лет

BASF
We create chemistry

www.agro.basf.ru