

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

№ 3(232)
2015



ТЕМА НОМЕРА: ПОДГОТОВКА К ВЕСЕННЕМУ СЕВУ

DUPONT

Гербицид широкого профиля для контроля двудольных сорняков в посевах рапса, включая основные крестоцветные

DuPont™ Сальса®
гербицид

www.agro.dupont.ru

ИМПАКТ®
ЭКСКЛЮЗИВ

ЭКСКЛЮЗИВНАЯ ЗАЩИТА

Комбинированный фунгицид для защиты зерновых культур, рапса и сахарной свеклы

CHEMINOVA
ПОМОГАЕТ ВАМ РАСТИ
www.cheminova.ru

Акиба
имidakлоприд, 500 г/л
Протравитель

Правильный старт!

реклама

www.agroex.ru

Защищает без промаха

ПРОЗАРО®

Акция **в подарок*** **комплект для опрыскивания**

За каждые 700 литров Прозаро®

www.bayercropscience.ru

подробности на сайте

на правах рекламы

avgust crop protection

Ластик® Топ

феноксапроп-П-этил, 90 г/л +
+ клодинафоп-пропаргил, 60 г/л + антидот
клоквинтосет-мексил, 40 г/л

Гербицид

Сотри овсюг с поля!

www.avgust.com

www.betaren.ru

АРГО, МЭ

80 г/л феноксапроп-П-этила
+ 24 г/л клодинафоп-пропаргила
+ 30 г/л мефенпир-диэтила

Лучший противозлаковый гербицид на посевах яровой и озимой пшеницы

ЩЕЛКОВО АГРОХИМ
российский аргумент защиты

Пришел. Увидел. Остановил.

Мгновенный «стоп-эффект», форсированная формуляция, пролонгированная защита от заболеваний

Альто® Турбо

syngenta.

ПРОИЗВОДИТЕЛИ СЗР ТРЕБУЮТ 12 МИЛЛИАРДОВ СУБСИДИЙ

В Москве прошло очередное Всероссийское агрономическое совещание

Утром 11 февраля в конференц-зале на седьмом этаже Министерства сельского хозяйства РФ не было ни одного свободного места. Больше 600 участников из разных регионов страны и десятки журналистов собрались здесь, чтобы послушать выступление министра Николая Федорова и других участников совещания «Итоги работы отрасли растениеводства в 2014 г.».

Кроме министра доклады о результатах прошедшего и, главное, о задачах и перспективах текущего года делали еще около 20 человек, среди которых были представители Россельхозбанка и Сбербанка, Росгидромета, руководители ведущих научных институтов и управлений органов АПК регионов страны. Выступления продолжались вплоть до позднего вечера, почти ни один докладчик не укладывался в положенные 10 минут из-за многочисленных вопросов из зала и бурного обсуждения.

Забьли про СЗР

Выступление Николая Федорова было самым коротким. После подведения итогов 2014 г. министр сообщил, что в этом году объем федеральных субсидий на развитие растениеводства только по краткосрочным кредитам составит 18,84 млрд — для сравнения, животноводам выделили всего 9,27 млрд. Больше всего внимания в своем докладе министр уделил «проблемным зонам».

— Российский АПК очень импортозависим по части семян, сельхозтехники и средств защиты растений. Из-за сложившейся макроэкономической ситуации, затраты российских аграриев на полевые работы и инновационные проекты увеличились в 1,5 раза. Так, доля импорта по семенам отдельных культур превышает 50 %. Для снижения рисков мы увеличили субсидии на развитие элитного семеноводства по сравнению с прошлым годом в 1,5 раза — теперь эта сумма равна 1 млрд 589 млн руб. На строительство селекционных-семеноводческих и селекционно-генетических центров выделено 700 млн, а на субсидии производителям сельхозтехники — 2 млрд руб., — заявил министр.

О поддержке производителей СЗР министр не упомянул. В области удобрений Федоров напомнил, что еще в декабре была достигнута договоренность с заводами-производителями минеральных удобрений о предоставлении 15—20 %

скидки для аграриев. Кроме того, особую поддержку окажут овощеводам и картофелеводам: субсидии на строительство и реконструкцию овоще- и картофелехранилищ составят 1,5 млрд, на производство овощей защищенного грунта — 3 млрд, овощей открытого грунта и семенного картофеля — 500 млн руб. Так, заместитель директора «Росагролизинг» Наталья Зудина сообщила, что общество готово поставлять технику и оборудование по прошлогодним ценам до 1 апреля 2015 г.

Чудес не бывает

Выступление Александра Ускова, председателя Российского союза производителей химических СЗР, было менее позитивным по сравнению с другими докладчиками. Усков указал на сложное положение, в котором сейчас оказались российские производители СЗР из-за отсутствия внимания и поддержки государства к отрасли в целом.

— Текущий кризис для нашей отрасли можно сравнить только с концом 1990-х. С тех пор на рынке СЗР никогда не было таких проблем, которые нужно обсуждать на государственном уровне. Еще в прошлом году к производителям СЗР выстраивалась очередь из банков, предлагающих кредиты. Сегодня появились проблемы. Шестьдесят процентов действующих веществ для СЗР в России не производят, они импортные, и мы покупаем их за валюту. Сегодня курс доллара повысился в 2 раза по сравнению с февралем прошлого года, поэтому логично, что, если мы хотим выйти хотя бы на прошлогодние объемы продаж, нужно в 2 раза больше кредитов. Чудес не бывает — чтобы что-то получить, нужно что-то вложить, — сказал Усков.

Усков также обратил внимание, что потери от неиспользования СЗР колоссальные, поэтому субсидии от государства сейчас особенно необходимы российским производителям, которые оказались в менее выгодном положении по сравнению с международными мультиконцернами.

— В 1999 г. государство выделило 1 млрд 200 млн руб. на субсидирование СЗР. Сейчас среди экстренных мер нет помощи нашей отрасли, нужно срочно вводить субсидии, нам необходимо 10—12 млрд. Уже в течение этого года средства вернуться в бюджет, — резюмировал Усков.

Нужно 180 миллиардов рублей

Осуждающий гул поднялся в зале во время выступления Дмитрия Тарасова, директора департамента стратегии Россельхозбанка. Тарасов сообщил, что банк одобрил 25 %-ную кредитную ставку на проведение весенне-полевых работ. Однако банкир быстро поправил себя: «Все не так страшно, во-первых, субсидии компенсируют почти 15 % годовых — получается, что реальная ставка для конечного заемщика будет всего 10 % годовых», — сказал Тарасов и добавил, что Центральный банк снизил ключевую ставку, и можно ожидать, что понижение продолжится. Поэтому, снижаться будет и стоимость кредита, конечно не сразу, а постепенно». Сумму кредитов на весенне-полевые работы «Россельхозбанк» оценивает в 80 млрд руб.

Екатерина Зиновьева, представитель Сбербанка России, озвучила сумму кредитов банка на сезонные работы в размере 50 млрд руб. Ведущий совещание Петр Чекмарев сразу же прокомментировал слова Зиновьевой: «Этого слишком мало, кредитов нужно, как минимум, 180 млрд руб. Не отпускаю вас с этой сцены, пока не пообещаете 80 млрд кредитов, а «Россельхозбанк» — 100 миллиардов».

В своем собственном продолжительном докладе глава Департамента растениеводства, химизации и защиты растений Петр Чекмарев обсудил задачи-максимум на текущий год. Среди них: строительство 169 семенных заводов и эффективное использование производимых в стране СЗР.

— В прошлом году в России появилось 30 новых семенных заводов. Всех, кто построил, — срочно к ведомственной награде, — сказал Чекмарев. — Средства защиты растений вносятся только на 50 %, они должны применяться по максимуму, напомним вам, пестициды — это «лекарства» для растений. Минеральные удобрения у нас вносятся вообще только на 13 %, фактически мы объедаем будущее поколение. Нужно заняться и биостимуляторами: все, у кого есть торф, обязаны производить гуматы. И производителям сельхозтехники просьба активизироваться, вся страна стоит перед вами на коленях, — подчеркнул глава департамента.

Татьяна Кочерова

Сотри овсюг с поля!



Инновации
в продуктах
и технологиях



Ластик® Топ

феноксапроп-П-этил, 90 г/л +
+ клодинафоп-пропаргил, 60 г/л +
+ антидот клоквиносет-
мексил, 40 г/л

Уникальный комбинированный гербицид для борьбы с однолетними злаковыми сорняками в посевах пшеницы. Содержит два действующих вещества с разным спектром действия. Является экономичным и эффективным решением проблем с любым типом однолетней злаковой засоренности. Обладает полной селективностью к растениям пшеницы благодаря наличию антидота. Применяется независимо от фазы развития культуры. Совместим с противодвудольными гербицидами. Возможно авиационное* применение.

* – завершается регистрация препарата для применения данным способом



С нами расти легче

www.avgust.com

avgust
crop protection

ЗЕРНО, НЕФТЬ И ДЕВАЛЬВАЦИЯ РУБЛЯ

Куда движется сельскохозяйственная отрасль России

В редакцию газеты «Защита растений» обратились несколько представителей аграрной отрасли со сходными проблемами. В преддверии посевной людей волнует вопрос, как падение цен на нефть, девальвация рубля и другие проявления кризисной ситуации повлияют на развитие рынка зерна и положение дел в АПК в целом. Прокомментировать ситуацию мы попросили директора ООО агентство «Стратег», координатора агропромышленного клуба «Земляне» Владимира Решетняка.

— Для агентства «Стратег» падение цен на нефть, нарастание напряженности на мировой арене и прочие проявления системного кризиса неожиданными не оказались. Об этом мы предупреждали еще в декабре 2013 г. в официальных обращениях в компетентные органы.

Нефть

Что касается цен на нефть, так их снижение в 2014—2015 г. просматривалось в нашем долгосрочном прогнозе, который готовился еще в 2008 г. Это снижение идет по определенному сценарию, который уже разыгрывался на мировой арене. Стратегически этот сценарий повторяет сценарий начала девяностых прошлого века, но в тактической интерпретации 2008—2009 г.

Что характерно, наш пятилетний прогноз по ценам на нефть на 2009—2013 г. по векторам движения выше/ниже предыдущего года совпал с фактическими флуктуациями на 100 %, а средняя прогнозная цена за пятилетку сошлась с фактической с разницей буквально в один цент: 86,00 долл/баррель в прогнозе, и 86,01 долл/баррель в реальности.

По нашему сценарному прогнозу, в 2015 г. среднегодовая цена нефти будет ниже, чем в 2014 г., но несущественно.

Рубль

Что касается курса рубля, то агентство «Стратег» считает, что здесь присутствует спекулятивный внешний фактор. Нефть по сравнению с 2008 г. просела не так сильно, а курс рубля обвалился, как будто она до 10 долл/баррель упала. Устройство финансовой системы России таково, что курс рубля находится в сложноподчиненном положении от торгов на ММВБ, где «валютные диверсанты» могут разыгрывать спекулятивные

сценарии, торгуя между собой рублями и долларами и возбуждая ажиотаж, как наперсточники из «лихих девяностых».

Зерно

По нашим прогнозам, в 2015 г. в РФ ожидается снижение урожая зерна в пределах 20—25 %. Это обосновано погодно-климатическими циклическими. Их мы считаем устойчивой закономерностью, которая прослеживается по нашим базам данных пятикратно, а это по понятиям стратегических аналитиков «тенденция, однако». На фоне снижения урожая при ослабленном рубле на рынке может создаться «эффект помпы» — отсос ресурсов на экспорт.

Хотя для экспортеров выгода от слабого рубля сиюминутна. При возможном снижении урожая они рискуют уменьшением объемов вывоза зерна на экспорт. Кроме того, не исключено введение запретительных административных барьеров, как в 2010 г. Пример, конечно, плохой, но властные структуры страны порой грешат «ручным управлением». Только для АПК такие действия обходятся непомерно дорого.

Переведем риски снижения экспортного потенциала в абсолютные цифры. Если в текущем сезоне планируется экспортировать до 30 млн тонн зерна, тогда в следующем при снижении урожайности на 20 % (до 83 млн тонн) и внутреннем потреблении 68—70 млн тонн, экспортный потенциал может сократиться до 14 млн тонн. Это значит, что и доходы экспортеров будут раза в два скромнее.

Упадет и рентабельность производства зерна из-за недобора урожая с одной стороны и девальвационного роста затрат, с другой. Компенсировать эти потери аграриям поможет лишь рост цен на сельхозпродукцию. По нашему мнению, справедливая цена зерна выражается стоимостным уравнением: 1 т пшеницы = 1 т аммиачной селитры.

Ресурсы

Если снижение урожая зерна в 2015 г. в пределах 20—25 % для России объективно, то рост цен на материально-технические ресурсы для сельского хозяйства субъединичен и порой не обоснован девальвацией рубля. Например, аммиачная селитра за год уже подорожала на 66 % — с 9,5 тыс. до 15,8 тыс. руб. за тонну, и надо полагать, что это не предел. Национальный агрохимический союз этот факт

объясняет привязкой цен удобрений к мировой конъюнктуре. Однако вводить пошлины на их экспорт власти не планируют, и это типичные «двойные стандарты»: если зерно пошлинами обложили, то удобрения — нет.

Цены

Чтобы проанализировать, чем думают в правительстве, принимая те или иные решения, мы подняли новостные архивы и проследили действия властей трех стран — России, Казахстана и Китая — по установлению уровней закупочных цен пшеницы в государственные закрома.

«В декабре 2014 г. Правительство Китая повысило минимальную закупочную цену пшеницы до 2360 юаней за тонну, что на 120 юаней больше, чем в прошлом году, чтобы способствовать росту доходов фермеров» (Reuters).

«Постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 декабря 2014 г. № 1277 принято решение установить закупочные цены для государственных реализационных ресурсов зерна на пшеницу мягкую 3-го класса СТ РК 1046—2008 в размере 42000 тенге за тонну» (Forbes).

Чуть позже и Минсельхоз России повысил минимальные закупочные цены для государственных интервенций на зерновом рынке на пшеницу 3-го класса от 6,75 до 10,1 тыс. руб. за тонну для европейской части страны и от 6,4 до 10 тыс. руб. за тонну для азиатской части России.

Если пересчитать государственные закупочные цены продовольственной пшеницы по официальным курсам валют на 27 февраля 2015 г., получаются следующие диспропорции:

Китай: 2360 юаней = 22890 руб. = 377 долл.

Казахстан: 42000 тенге = 13755 руб. = 227 долл.

Россия: 1041 юаней = 30839 тенге = 10100 руб. = 166 долл.

На этом наглядном примере видно, что российские зернопроизводители находятся в неравном положении. При этом РФ не делает ничего для того, чтобы выровнять это положение хотя бы в рамках ЕАЭС.

Теперь информация к размышлению. За обозримую с 1997 г. историю российского зернового рынка среднегодовая разница между американской пшеницей SRW №2 и российской пшеницей 4-го класса была не более 82 долл. за тонну. Этот максимум приходится на

сезон 2010—2011 г., когда с середины августа и до конца сезона действовало эмбарго на экспорт зерна. Следуя логике, даже при введении эмбарго в следующем сезоне эта разница не должна быть превышена.

Ценовые перспективы следующего зернового сезона 2015—2016 г. для американской пшеницы, согласно объемно-ценовой модели агентства «Стратег», складываются на уровне 334 долл. за тонну. Цена российской пшеницы 4-го класса при таком уровне должна быть не менее 250 долл. за тонну (или 15,37 тыс. руб. за тонну). Поэтому производителям зерна рекомендуем сопоставлять внутреннюю цену с мировой.

Финансы

В заключение сравним действия финансовых регуляторов Норвегии и России в экстремальных условиях падения цен на нефть.

«ЦБ Норвегии ответил на падение нефти снижением ключевой ставки рефинанси-

рования до рекордного минимума — 1,25 % годовых. Решение норвежский регулятор объяснил необходимостью стимулировать экономический рост дешевыми кредитами» (AFP).

«Центробанк РФ на фоне сильного ослабления рубля и усиления инфляционных ожиданий с 16 декабря 2014 г. повысил ключевую ставку с 10,5 % сразу до 17 %» («Интерфакс»). Правда, со 2 февраля 2015 г. ЦБ РФ понизил ключевую ставку до 15 %, но от этого мало что изменилось.

Продажа нефти дает Норвегии, равно как и России, около половины всех доходов, поэтому сравнение действий финансовых регуляторов в принципиально равных условиях вполне репрезентативно.

Чем чревата девальвация национальной валюты, давайте прикинем по весу ВВП (валового внутреннего продукта) в рублях и долларах. По нашим прогнозам, при курсе рубля 64,59 за долл. и уровне ВВП 66,729 трлн руб., в 2015 г. ВВП страны грозит «долларовое обрезание» наполовину от размера, до которого он

дорос в 2013 г. (1033,1 против 2078,4 млрд долл.).

С таким ВВП в долларовом исчислении Россия уйдет в третий эшелон «Большой двадцатки» и в соотношении с рублевым размером ВВП будет выглядеть как спеющий арбуз «брюшко круглеет — кончик сохнет», который того и гляди что от избытка «кредитных нитратов» и отсутствия «корневого питания» может лопнуть.

Известно, что ссудный процент порождает инфляцию. Эта аксиома не требует доказательств. Кредитные ссудные проценты накручивают стоимость товаров по всей производственной и потребительской цепочке, от нефтяных полей до буханки хлеба на столе.

При наличии в этой цепочке хотя бы четырех звеньев с одним оборотом в год при ставках 25 % годовых себестоимость продукции может вырасти на 100 %. С таким неподъемным «обременением» невозможно помышлять об импортозамещении.

Записала Диана Насонова

Коротко

Бразилия приостановила действие нескольких неоникотиноидов

Бразилия временно запретила применение четырех инсектицидов на хлопковых и озимых культурах. Агентство по охране окружающей среды (IBAMA) и Министерство фитосанитарного контроля (SDA) ввели запреты на такие неоникотиноиды, как имидаклоприд, тиаметоксам, клотиандин, а также фенилпиразол и фипронил до завершения переоценки в IBAMA их действующих веществ. Шаг мотивирован опасениями по поводу влияния этих инсектицидов на пчел.

Генеральный инспектор бразильского отдела оценки воздействия пестицидов Карлос Венансио подчеркнул, что эти меры «были предложены известными учеными из различных бразильских университетов после проведения ряда исследований».

IBAMA начала вести свою переоценку нескольких действующих веществ уже более двух лет назад. Аналогичные запреты СЗР проводились ранее на хлопчатнике, сое и сахарном тростнике, но впоследствии были отменены.

По материалам www.agrow.com

Французский план по уменьшению пестицидной нагрузки не удался

Франция заявила о разработке новой стратегии по уменьшению использования пестицидов, так как первоначальный

план (запущенный в 2008 г.) был признан неудачным. Первоначальная программа, получившая название Ecophyto 2018, в соответствии с природоохранной инициативой правительства предусматривала сокращение пестицидной нагрузки к 2018 г. в два раза.

Семь лет спустя после своего запуска план так и не продемонстрировал ожидаемых результатов. По сути, исследование рынка показало даже увеличение применения агрохимикатов. Рост был вызван повышенным внесением гербицидов и фунгицидов, и лишь использование инсектицидов немного снизилось.

В проекте новой программы предлагается сокращать применение пестицидов поэтапно — на 25 % к 2020 г. и на 50 % к 2025 г. Первоочередные меры, предложенные Министерством экологии, включают в себя десятикратное увеличение числа органических фермеров и расширение площади под органическим земледелием до 20 % от общей в стране к 2020 г.

Когда программа Ecophyto 2018 была запущена, ее цели изначально казались недостижимыми. Национальный институт агрономических исследований по заказу французского правительства в 2010 г. провел исследование, по итогам которого предупредил, что попытки сократить использование пестицидов к 2018 г. будут «очень трудными» и потребуют существенной модернизации

производственной системы. Было установлено, что сокращение пестицидной нагрузки на 30 % выглядело более реальным, но это, в свою очередь, привело бы к снижению производства в сельском хозяйстве на 6 %.

По материалам www.agra-net.com

Китай увеличил налоговые льготы на пестициды

Китайское Министерство финансов и Государственное управление страны по налогам и сборам подняли с 1 января 2015 г. экспортные налоговые льготы для ряда действующих веществ (д.в.) большинства агрохимикатов. Экспортные налоговые льготы для таких гербицидов, как 2,4-Д и дикамба, фунгицидов дифеноконазола, тебуконазола и карбендазима, были увеличены до 13 %. В то же время налоговые льготы для биопестицидов на основе штамма *Vaccillus Thuringiensis* возросли до 17 %. Китайская ассоциация защиты растений сообщила, что увеличение скидок коснется в общей сложности 80 д.в. и что эта мера направлена на стимулирование экспорта пестицидов. В 2010 г. Китай отменил скидки на экспорт для более чем 50 д.в., в том числе гербицида глифосата. Аналитики предполагают, что увеличение экспортной скидки на дикамбу с 9 % до 13 % резко повысят спрос на этот препарат.

По материалам www.agrow.com

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ — РИСКОВЫЙ БИЗНЕС

Результаты исследования маркетингового агентства «Клеффманн-Агростат»

Маркетинговое агентство «Клеффманн-Агростат» подвело итоги ежегодного исследования тенденций развития сельского хозяйства России «Трендмонитор». Исследование проводилось в ноябре—декабре 2014 г. В нем приняли участие главные агрономы и руководители 406 хозяйств из 52 регионов РФ.

В рамках исследования респондентам задавали главный вопрос: «Какие риски в вашей деятельности вы видите в ближайшие 10 лет?»

Рейтинг рисков

Как показало исследование, лишь 5 % аграриев не видят какой-либо серьезной опасности для ведения бизнеса. Остальные 95 % опрошенных выделяют несколько основных факторов риска для работы хозяйств.

Главный риск по итогам опроса — это погодные условия. Более половины участников исследования выразили беспокойство по этому поводу. Погодные условия — это неконтролируемый риск. Среди контролируемых первое место занимают цены. Вопрос изменения рыночных цен в целом по России волнует 27 % аграриев.

Третье место в общероссийском рейтинге аграрных рисков респонденты отдали экономической ситуации в целом — ею обеспокоены в 26 % хозяйств.

Политический климат в стране и политика в области сельского хозяйства волнует 7 % аграриев РФ. Столько же опрошенных выразили беспокойство по поводу уменьшения субсидий и господдержки. Около 6 % респондентов отметили, что видят риск потери платежеспособности их хозяйств, 5 % выделили фактор доступности квалифицированной рабочей силы.

Среди других рисков, которые называли участники исследования, — повышение себестоимости производства продукции сельского хозяйства, устаревшая техника и оборудование и проблемы собственности на землю.

Региональный срез

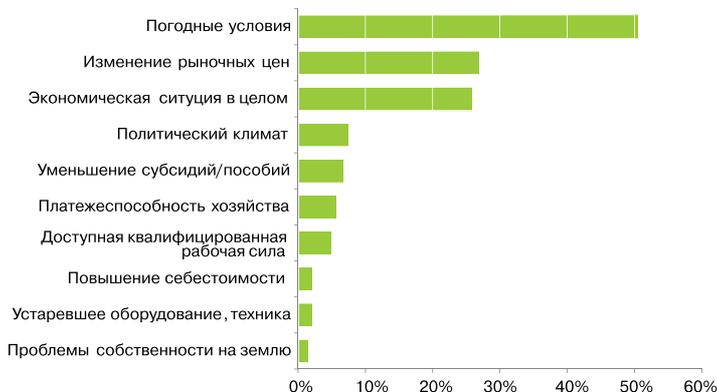
Важность каждого конкретного риска заметно меняется в зависимости от региона расположения хозяйств. Если погодные условия на первом месте во всех регионах РФ, за исключением Северо-Западного федерального округа (ФО), где на первой позиции изменение рыночных цен, то далее рейтинг рисков в каждом ФО свой.

В Поволжье, на Урале и в Северо-Западном ФО второй по важности риск — это экономическая ситуация в стране. На Дальнем Востоке на втором месте — уменьшение субсидий, в остальных регионах, как и в целом по РФ, — изменение рыночных цен.

Третью строчку в региональных рейтингах рисков отдали под экономическую ситуацию в Сибири, на Юге России, в Центре и в Черноземье. А в тех регионах, где этот риск оказался на втором месте, на третью строчку переместилось изменение рыночных цен. Лишь в Северо-Западном ФО третьим по важности оказался риск платежеспособности хозяйств.

Этот округ выделился в рейтинге и по четвертой позиции, только сюда северо-западные аграрии отнесли погодные риски. На Юге России четвертым по важности риском стал кризис на Украине и в России, на Дальнем Востоке — экономическая ситуация в стране, в Поволжье — уменьшение субсидий. Остальные регионы, как и вся РФ, на четвертую строку рисков поставили политический климат.

Лишь на Юге России и в Поволжье проблемы политики в области сельского хозяйства оказались на пятом месте. Последнюю строчку в Топ-5 региональных рисков на Дальнем Востоке занял вопрос доступности квалифицированной рабочей силы, а в Сибири — платежеспособность хозяйств. В Северо-Западном ФО, на Урале, в Центральной России и в Черноземье пятую позицию



Общероссийский рейтинг аграрных рисков

отдали риску уменьшения субсидий, как и в целом по стране.

Число оптимистов

Интересная картина вырисовывается, если проанализировать по регионам количество ответов: «Я не вижу какого-либо серьезного риска для моей деятельности». Например, в Новгородской области так ответили 100 % опрошенных.

В других регионах оптимистов уже в разы меньше: в Амурской и Рязанской областях — по 22 %, в Курской — 20 %, в Татарстане — 18 %, в Чувашии — 17 %, в Мордовии — 14 %, в Брянской и Воронежской областях — по 12 %, в Самарской — 11 %, в Тамбовской — 10 %, в Омской — 8 %, в Кировской — 6 %, а в Саратовской области, Алтайском и Краснодарском краях — по 5 %.

Число «довольных» аграриев по регионам — важный показатель. Он помогает понять уровень местной поддержки и ситуацию с наличием благоприятного бизнес-климата в регионе.

Марина Филимонова,
руководитель исследовательской группы «Клеффманн Групп»

Анонс статьи

Дотации российским производителям пестицидов — спасение отечественного сельского хозяйства

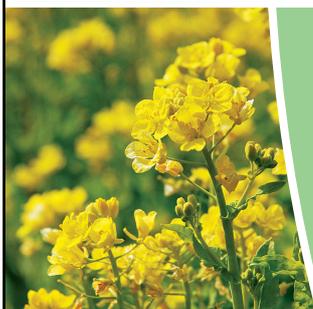
Не секрет, что львиная доля мирового производства действующих веществ пестицидов приходится на Китай. В настоящее время на российском рынке реализуются СЗР китайского производства по очень низким ценам. Эти дешевые китайские препараты просто убьют российское

производство СЗР и поставят российское сельское хозяйство в зависимость от Китая. На наш взгляд, необходимо в срочном порядке провести антидемпинговое расследование и принять соответствующие меры, например, ввести защитные пошлины на готовые пестициды и дотации для отечественных производителей средств защиты растений.

Продолжение: AgroXXI / Защита растений



АГРОРУС



ГЕРБИЦИД

БЕГИН®
 КЭ (С-метолахлор, 960 г/л)


Высокоэффективный довсходовый селективный гербицид против однолетних злаковых и некоторых двудольных сорняков в посевах сахарной свеклы, кукурузы, подсолнечника, сои, ярового рапса

Преимущества препарата:

- высокая эффективность против однолетних злаковых и наиболее вредоносных двудольных сорняков;
- не требует заделки в почву;
- подавляет однолетние злаковые и двудольные сорняки в начальный момент отрастания;
- создает оптимальные условия для дружного появления всходов культуры;
- высокая селективность в отношении защищаемых культур;
- полностью разлагается в почве к концу вегетации;
- не имеет ограничений по подбору культур в севооборотах;
- отличный компонент баковых смесей;
- оптимальное соотношение цены и эффективности.

119590, г. Москва, ул. Минская, 1 Г, корп. 2.
 Тел.: (495) 780-87-65 (многоканальный).
 Факс: (495) 780-87-66.
 E-mail: agrorus@agrorus.com
www.agrorus.com

Положи начало высоким урожаям!

ФЕРМЕРАМ ЕС ПРИХОДИТСЯ РАБОТАТЬ В БОЛЕЕ ЖЕСТКИХ УСЛОВИЯХ

Проблемы фермеров Великобритании и ЕС и их проекция на российскую действительность.

Недавно закончившаяся конференция фермеров в Гринмаунте (Ирландия), обозначила ряд важных для сельского хозяйства вопросов. Основными темами для обсуждения стали политика ЕС в области сельского хозяйства, устойчивые к гербицидам сорняки, улучшение почв и эффективное использование удобрений.

На открытии конференции Гай Смит, вице-президент Национального фермерского объединения (National Farmers Union) сакцентировал внимание на том, что изменчивая погода приводит к тому, что цены на сельскохозяйственную продукцию тоже стали чрезвычайно волатильными, и это больше всего волнует фермеров. Непредсказуемость погодных условий заставляет аграриев гораздо больше внимания уделять вопросам орошения и дренирования в целях минимизации влияния, оказываемого климатом на урожайность.

Гай также отметил угрозу со стороны сужающегося перечня СЗР, которые разрешены для использования на территории ЕС. Список разрешенных к использованию пестицидов, к примеру, в Великобритании, за несколько лет сократился почти в 4 раза (с 850 до 220 препаратов), и в процессе рассмотрения находятся решения по его дальнейшему сокращению.

Дело даже не в количестве разрешенных препаратов: целые группы исключаются из списка, а новых разработок очень мало. Производителям приходится работать в условиях все более ужесточающихся нормативных требований.

Смит отмечает, что производители не занимаются новыми разработками именно из опасений запрета очередного действующего вещества – ведь все расходы на исследования окажутся потраченными впустую.

Эксперты видят проблему в том, что пестициды воспринимаются как абсолютное зло, в крайнем случае, — необходимое зло. Опасаясь злоупотреблений, правительственные структуры стремятся сократить список разрешенных пестицидов, пользуясь каждым удобным случаем. В то же время, напоминает Смит, расходы на СЗР существенно влияют на себестоимость сельскохозяйственной продукции, и никто из фермеров не будет злоупотреблять чрезмерным их внесением. Поэтому, считает он, опасения чиновников беспочвенны.

Продолжение на стр. 24

7 СЕКРЕТОВ NO-TILL

Американские фермеры дают советы тем, кто решится попробовать нулевую обработку почвы.

Нулевая технология (земледелие без вспашки) находит достаточно широкое применение в мировом агросекторе. На текущий момент более 100 млн га по всему миру обрабатываются по принципам no-till.

Эта технология имеет свои преимущества, из которых важнейшее — сохранение плодородия земли, которое не требуется восстанавливать искусственными методами, что снижает расходы фермеров. Также, потребуется гораздо меньше человеческих трудозатрат и машиночасов для обработки полей.

Дискуссия на зимней конференции в округе Салин (США), посвященная вопросам no-till на равнинных территориях, была нацелена на обсуждение путей успешного применения метода в предгорьях. Основными докладчиками здесь были Марк Вотсон, фермер из Аллианса (штат Небраска), канзасский фермер Кейз Томпсон, и Пол Джаза, инженер Университета штата Небраска в Линкольне. Эксперты дали рекомендации, при соблюдении которых технология нулевой вспашки просто обязана дать хороший результат.

1. Нельзя допускать эрозии почвы.

Защита почвы от ветра, температур и эрозии критически важна, отмечает Джаза. Отлично, если на почве всегда будет слой пожнивных остатков. Если это невозможно организовать, то рекомендовано высевать покровные культуры (клевер, вика озимая с рожью, вика обыкновенная с овсом, турнепс, гречиха, горчица и др.). Защита земли от потери влаги является наилучшей стратегией на засушливых участках, добавляет Вотсон: «В местности с незначительными по уровню осадками жизненно необходимо задержать в почве максимально большее количество дождевой воды».

2. Необходимо сформировать плодородный слой.

Почвы, подвергавшиеся истощению из-за постоянного применения отвальной обработки (вспашки), а также те, на которых из года в год выращивались одни и те же сельскохозяйственные культуры, нуждаются в создании слоя органики. Вотсон, для успешной работы с такими истощенными почвами, использует систему севооборота с включением трехлетнего пастбищного периода и трехлетнего периода нахождения полей под покровными культурами.

Продолжение на стр. 24

ЧТО ТАКОЕ МИКРОИРРИГАЦИЯ?

Новые достижения в системах полива быстро завоевывают поля фермеров.

Согласно выводам доклада «Глобальный рынок микроиригационных систем», эта отрасль вырастет до 1,2 млрд долл. к 2018 г., при этом средние темпы роста рынка составят около 17,7%. Наибольшая доля в этой разновидности полива на текущий момент принадлежит Азиатско-Тихоокеанскому региону, поэтому региональные рынки будут расти более быстрыми темпами — в среднем до 20,5%.

На стабильность доходов и прибыльность выращивания большинства культур оказывают влияние множество параметров, и полив — один из наиболее значимых. Рынок иригационных систем на текущий момент развит недостаточно, и его дальнейшее развитие, говорят эксперты, будет зависеть от того, насколько велики будут цены на сельхозпродукцию.

Тем не менее, вода становится все более дефицитным ресурсом, а микрооросительные системы действительно оказывают влияние на урожайность и качество плодов, поэтому фермеры все с большей охотой применяют микроорошение на полях. Тем более что сейчас существуют разработки, которые позволяют включить вопрос орошения в систему точного земледелия.

Микроиригационные системы используются при экстенсивном выращивании сельскохозяйственных культур и в отечественной практике они до сих пор встречаются достаточно редко. В основном, это только один из видов микрооросительных систем — капельное орошение, которое получило большее распространение в южных регионах России и главным образом на овощных культурах.

Хотя микроиригация — это не только капельное орошение, в России часто отождествляют эти два понятия. Тем не менее, к микроиригации относят все системы, которые соответствуют характеристикам точной подачи воды на заданную ограниченную поверхность и малой пропускной способностью (по сравнению с традиционными системами полива пропускная способность систем микроиригации в 6 раз меньше).

При микроиригации используются разнообразные микроразбрызгиватели, в целом такие же, как в остальных системах автоматического полива, только очень маленькие. Они имеют регулировки диаметра разбрызгивания, и бывают разных углов сектора разбрызгивания.

Продолжение на стр. 25

ЗАСУХОУСТОЙЧИВОСТЬЮ РАСТЕНИЙ МОЖНО УПРАВЛЯТЬ

Перед лицом сокращения запасов воды в селекции нужны креативные подходы

Обычно растениеводы думают о том, как увеличить урожай за счет дополнительного полива, но у некоторых ученых, наоборот, появились идеи о том, как усилить засухоустойчивость растений. Инновационный переключатель, добавленный в геном растения, однажды может позволить фермерам подготовить растения к засухе, лишь распылив над своими полями широко используемый в сельском хозяйстве препарат.

Данный способ, описанный в журнале *Nature*, позволяет закрывать крошечные поры (стома) на листьях растений, которые поглощают углекислый газ (ключевой элемент фотосинтеза), но расходуют воду.

— Терять воду нормально, если ее вокруг много, — говорит Шон Катлер, биолог Университета Калифорнии в городе Риверсайд и один из авторов исследования. — Но когда воды становится недостаточно, растению необходимо прекратить рост, чтобы сохранить водные запасы.

Исторически селекционные программы базировались на достижении большого урожая, а не на управлении потреблением воды, но смутная угроза сокращения водных запасов и изменения климата заставила ученых задуматься, как можно увеличить засухоустойчивость растений.

Один из вариантов реакции растений на нехватку воды — это производство гормона под названием абсцизовая кислота, которая позволяет закрывать стома и минимизировать водные потери.

Проблема белка

Ученые десятилетиями искали белок, отвечающий за синтез абсцизовой кислоты, и способы контроля над этой реакцией. В 2009 г. исследовательская группа Катлера, как и другие группы, достигла успеха, и начались поиски практического применения открытия.

Исследователи отметили места, где абсцизовая кислота привязывается к соответствующему белку, и составили библиотеку всех возможных мутаций в этом месте. После этого началась проверка реакций рецепторов на различные химикаты, используемые в сельском хозяйстве. Один из химикатов — фунгицид под названием мандипропамид — оказался особенно эффективен в привязывании к рецептору абсцизовой кислоты и заставил его менять форму. Вживив созданный рецептор в модельное растение резуховидка Таля (*Arabidopsis thaliana*) и в ростки томатов, ученые смогли убедиться, что при распылении над растениями

мандипропамид их устойчивость к нехватке воды повышается. Тем не менее еще непонятно, как этот способ покажет себя на других сельскохозяйственных культурах и в реальных условиях.

Противоречивые механизмы

Джон Пассиура, специалист австралийского Государственного объединения научных и прикладных исследований в городе Канберра, пока осторожно отзывается о потенциале данной технологии. По его словам, в сравнении с имеющимися методами регулирования роста и потребления растением воды (например, изменения количества азота, получаемого растением), преимуществ может быть довольно мало, если они вообще будут: «При недостатке охлаждения испарением через стома растения просто поджарятся».

По мнению же Цзянь-Кан Чжу, биолога Университета Пердью в Западном Лафайете (США), данный подход креативен и вполне может быть применен к другим рецепторам для регулирования иных аспектов роста растения.

Олег Крафт

РОТАЦИЯ ПЕСТИЦИДОВ — КЛЮЧ К ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПОЯВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ К НИМ У СОРНЫХ РАСТЕНИЙ

О том, как щирица Палмера стала основным сорняком юга США

Профессор Университета Джорджии Уильям Венсил советует фермерам периодически менять пестициды, которыми обрабатывается хлопчатник, с целью избежать новой вспышки распространения устойчивого к гербицидам сорняка — щирицы Палмера.

В 2004 г. устойчивая к глифосату щирица Палмера была обнаружена в округе Мейкон, штат Джорджия. Устойчивость дала возможность щирице Палмера (также известной как амарант), превратиться в проблему для хлопководов, которая приносит убытки до 100 млн долл. в год.

— Одна из главных особенностей, которую стоит знать о гербицидах, — это то, что сорняк уже может быть резистентным еще до того, как начнется использование гербицидов, — сказал Уильям Венсил во время ежегодной встречи Южно-го научного сообщества США по сорной

растительности. — Когда вы начинаете распылять один и тот же гербицид снова и снова, не используя ни иные гербициды, ни другие способы контроля сорняков, есть шанс, что устойчивость начнет развиваться. А тогда сорняк начнет разрастаться и захватывать всю территорию.

На протяжении четырех лет — с 2004 по 2008 г. — щирица Палмера распространялась настолько быстро, что стала проблемой для фермеров всего штата Джорджия. При этом для создания проблемы достаточно попадания на поле даже одного семени с генетическим признаком устойчивости. Именно так и получилось с амарантом и глифосатом. Гербицид применялся снова и снова, и в результате устойчивая к глифосату щирица Палмера стала проблемой № 1, наносящей огромный финансовый урон хлопковым фермерам Джорджии.

Многие обыватели сейчас называют устойчивую щирицу «основным сорняком Юга» — сорным растением, наносящим огромный экономический ущерб. Например, в Австралии таким сорняком является плевел, а в Европе — лисохвост.

Если фермеры будут на протяжении следующих трех лет использовать только хлопок марки LibertyLink и исключительно глюфосинат в качестве гербицида, вскоре появится вид щирицы, устойчивый к глюфосинату. И чем к большему количеству гербицидов будет устойчива щирица Палмера, тем меньше вариантов останется фермерам.

Венсил подчеркнул, что только ротация химикатов поможет держать под контролем и уничтожать резистентные виды сорных растений.

Олег Крафт

ИНДИЙСКИЕ УЧЕНЫЕ ИСПОЛЬЗУЮТ НАНОЧАСТИЦЫ ПРИ ОБРАБОТКЕ СЕМЯН

Новый метод в будущем позволит прокормить 9 миллиардов человек

Индийские ученые сделали важное открытие: оказывается, синтетические наночастицы, содержащие железо и серу, могут способствовать повышению урожайности сельхозкультур и стать в будущем одной из составляющих устойчивого и экологически безопасного земледелия. Размер наночастиц в тысячи раз меньше диаметра человеческого волоса.

По прогнозам экспертов, к 2050 г. население Земли достигнет приблизительно 9 млрд. Чтобы обеспечить человечеству здоровое питание, сельскохозяйственное производство нужно будет увеличить на 60 % от современного уровня. Для ответа на этот вызов индийские ученые обратили внимание на молекулы, входящие в состав океана — колыбели жизни на Земле. Глубоко на океанском дне, в условиях недостатка кислорода, наночастицы пирита — дисульфида железа геотермального происхождения, в состав которых входит железо и сера, — с незапамятных времен служили источником энергии для бактерий и микроскопических водорослей.

Черпая научное вдохновение в работе этих крошечных нанофабрик, ученые разработали инновационный способ применения наночастиц пирита для обработки семян сельхозкультур перед посевом. Это привело, по словам экспериментаторов, к «усиленному росту растений при минимальном вмешательстве в экосистему почвы». Они испытали эту технологию на всемирно популярной зеленой культуре — шпинате (*Spinacia oleracea*).

— Насколько нам известно, это первое в мире свидетельство, когда обработка семян шпината в контролируемых условиях наночастицами особого класса привела к повышению урожая шпината в поле, — сказал Майнак Дас, доцент биологических наук и биоинженерии в Индийском технологическом институте (ИТИ, г. Канпур). Шпинат — богатый источник железа, кальция и многих витаминов. Его потребляют в свежем виде в салатах или готовят в составе различных блюд.

Гаурав Шривастава, также сотрудник ИТИ, сообщил, что растения шпината, развившиеся из обработанных семян, имели большие по сравнению с контролем число и площадь листьев, более высокую биомассу, повышенное содержание в листьях кальция, марганца и цинка.

Однако достаточно ли безопасна эта технология и поможет ли она снизить

использование минеральных удобрений без ущерба для производства? Майнак Дас отмечает: «Мы не вводим наночастицы в почву, т.е. не нарушаем равновесия почвенной экосистемы подобно тому, как это происходит при внесении минеральных удобрений. Поэтому мы называем наши вещества «проудобрениями», т.е. агентами кратковременного воздействия. В наших исследованиях мы смешивали наночастицы с водой, в которую затем на 14 часов погружали семена».

— Поскольку пирит — очень распространенное на Земле соединение и встречается повсеместно, то шансы того, что его микроскопическое количество негативно повлияет на семена, ничтожны, — объясняет Гаурав Шривастава. — Наночастиц для обработки семян нужно совсем немного, что дает еще одно преимущество перед минеральными удобрениями.

Исследователи из Организации оборонных исследований и разработок

(ООИР, г. Нью-Дели) и Университета Дели в деталях выяснили механизм действия наночастиц при обработке семян.

Помимо открытия дороги к устойчивому сельскому хозяйству, эти исследования проясняют эволюционную конвергенцию между двумя разными типами жизни — растениями и бактериями — с точки зрения их способности использовать для производства биомассы один и тот же источник энергии, связанный с процессом жизнедеятельности.

— В настоящее время сотрудники ООИР и группа специалистов промышленного инженерного дела работают над воплощением этого удивительного открытия в готовые технологии, — сказал Майнак Дас. — Одновременно с этим они выясняют перспективы применения этих соединений для увеличения сельскохозяйственного производства в суровых условиях севера Индии.

Тихон Романов

Коротко

В Индии защитили ГМ-культуры

Министр окружающей среды Индии Пракаш Джавадекар защитил использование генетически модифицированных (ГМ) культур. По его утверждению, на сегодняшний день нет никаких научных доказательств, которые бы показывали, что ГМ-культуры являются вредными для здоровья или окружающей среды. «ГМ-культуры, в частности кукуруза, рапс, соя и хлопок, культивируются и потребляются людьми, а также животными во многих странах во всем мире в качестве пищи, кормов и продуктов переработки», — подчеркнул министр. Он также добавил, что индийский Комитет по генной инженерии (КГИ) недавно одобрил полевые испытания 12 ГМ-культур: хлопка, риса, пшеницы, кукурузы, клещевины, арахиса, картофеля, сорго, баклажана, горчицы, сахарного тростника и нута.

Интересно, что ранее именно Министерство окружающей среды препятствовало распространению этих культур. Так, в августе оно уже приостанавливало испытания 15 ГМ-культур. Выращивание ГМ-культур в Индии приобрело политический подтекст в последние несколько лет, когда к власти

пришло новое правительство. Постоянные задержки в рассмотрении и утверждении полевых испытаний стали нормой.

По материалам www.agrow.com

СЗР для защиты от хлопковой совки в Бразилии

Бразильское Министерство сельского хозяйства призвало поставщиков пестицидов представить документацию для регистрации инсектицидов, подходящих для борьбы с хлопковой совкой (*Helicoverpa armigera*). Пока приоритетными считались следующие действующие вещества: хлорантранилипрол, хлорфенапир, индосакарб, ацефат, метомил, метоксифенозид, тиодикарб, а также биоинсектициды, основанные на штаммах бактерий *Bacillus thuringiensis*, *Beauveria Bassiana* и *Metarhizium anisopliae*. Кроме того, принимаются заявки на регистрацию также комбинаций профенофоса и луфенурана, тиодикарба и луфенурана, хлорпирифоса и дифлубензурана, новалурона и метомила, а также семи других биологических и химических СЗР, которые могут применяться на кукурузе, хлопке и сое.

По материалам www.agra-net.com

В ЕС РАССМАТРИВАЮТ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ ГМ-ХЛОПЧАТНИКА

Опыты показывают, что пролоббировать такое разрешение будет довольно непросто

В ЕС планируется выпустить первый проект руководящих принципов для внедрения генетически модифицированного (ГМ) хлопчатника. Предварительные консультации показали, что внимание должно быть уделено разделению ГМ и обычных семян или продуктов хлопководства, а также предотвращению возможностей для перекрестного опыления ГМ-хлопчатника с обычными сортами. Ни одна линия ГМ-хлопчатника в настоящее время все еще не одобрена для выращивания в Европе.

Опыт, накопленный в США, Индии, Китае и странами Африки, показал, что эффективность защитных мероприятий может быть серьезно подорвана из-за отсутствия синхронизированных усилий на различных стадиях выращивания этой культуры. Контроль следует начинать с индивидуальных программ селекции и семеноводства, оптимизации схем для

использования пестицидов и заканчивать постмаркетинговым мониторингом окружающей среды.

Единственными производителями хлопчатника в ЕС являются Греция, Испания и Болгария. Из них Испания, больше других ратует за внедрение ГМ-хлопчатника. Одно из исследований, которое началось здесь в 2006 г., оценило перспективы смешения в процессе производства и переработки обычного и ГМ-хлопчатника. Было установлено, что такое перемешивание может произойти по всей цепочке, от хранения семян, посева, заготовки и транспортировки до уборки и доработки урожая. Максимальный уровень спонтанного присутствия ГМ-хлопка в не-ГМ-хлопке составил 1,82 % для небольших фермерских хозяйств и 0,92 % для крупных хозяйств. Законодательство ЕС устанавливает 0,9 %-ный пороговый уровень для ГМ-за-

грязнения обычных продуктов, а производство хлопка в ЕС в основном происходит на небольших фермах, с площадью посева до 5 га.

Другое испанское исследование, проведенное с 2007 по 2009 г., оценило возможности перекрестного опыления этой культуры. Было установлено, что в одном из мест пороговый уровень в 0,9 % не был превышен, какое бы расстояние ни было между ГМ и обычными посевами. Для второго места, при наихудшем сценарии, 0,9 %-ный порог был достигнут уже на расстоянии 2,5 м между полями.

Очередное заседание рабочей группы по этому вопросу запланировано на первый квартал 2015 г. После хлопка, в ЕС рассматривают рассмотреть вопросы ГМ-картофеля, а затем ГМ сахарной свеклы.

По материалам www.agrow.com

В ВЕЛИКОБРИТАНИИ СФОРМУЛИРОВАЛИ СВОЕ ОТНОШЕНИЕ К ГМ-КУЛЬТУРАМ

Границы между новейшими генетическими модификациями и традиционной селекцией становятся все более размытыми

Британский научно-исследовательский совет по биологии и биотехнологиям (BBSRC) выпустил документ с изложением своей позиции по ГМ-культурам и оценкой методик, которые применимы при их создании. Новые методы являются точными генетическими манипуляциями с генами растений, и создание новых культур проходит через ряд хорошо отработанных этапов. Совет рекомендовал использовать общие генетические рекомендации, а не текущие, разработанные в ЕС.

В документе, где излагается позиция BBSRC, сообщается, что новые генетические методы включают модификации генома, такие как добавление, удаление или замена фрагментов ДНК. Новые методы просто дают возможность более точно, чем это было возможно ранее, производить генетические манипуляции.

Совет подчеркивает, что границы между новейшими генетическими изменениями и традиционной селекцией будут становиться все более размытыми. В некоторых случаях, будет невозможно сказать, какой метод был использован

для получения нового сорта или гибрида сельскохозяйственных культур, потому что одинаковые изменения ДНК могут быть созданы как с использованием различных селекционных приемов, так и новых биотехнологических методов.

В рамках нормативной системы ЕС для новых условно селекционных разработок сельскохозяйственных культур основные требования заключаются в том, чтобы сорт был отличимым, однородным и стабильным. Если ГМ-культуры также подлежат оценке риска на основе фактических данных, то нужно определить, будет ли их выращивание создавать дополнительные проблемы? BBSRC призывает прислушаться к опыту Канады, которая использует систему признаков или качественных характеристик, на основе которых создаются растения с новыми свойствами и оценивается их безопасность и влияние на окружающую среду.

В докладе говорится, что многие из проблем, поднятых в отношении ГМ-культур, не связаны с техникой, используемой при их производстве, а, скорее, касаются их качественных характерис-

тик. Совет утверждает, что система регулирования таких характеристик позволит вести более обоснованную дискуссию о сельскохозяйственных приоритетах населения.

По материалам www.agrow.com

Анонс статьи

Рынок СЗР ждет перемен

Федеральная налоговая служба (ФНС) приступила к реализации новой модели борьбы со схемами уклонения от налогов. Внедряемая система призвана помочь пестицидному рынку справиться с недобросовестными поставщиками. По данным редакции AgroXXI, в 2014 году налоговые органы уже сделали несколько проверок на предприятиях, занимающихся СЗР. Значит ли это, что следующей отраслью в «списке ФНС» станет рынок пестицидов?

Продолжение: [AgroXXI / Защита растений](#)

НОВЫЙ ГИБРИД ОЗИМОЙ РЖИ ПРЕДСТАВЛЕН В КАНАДЕ

Гибрид Бразетто стал первым из экономически востребованных гибридов, зарегистрированных в Канаде

Гибрид озимой ржи Бразетто с увеличенной урожайностью появится в распоряжении канадских фермеров в 2015 г. Это первый экономически выгодный гибрид, разработанный для их нужд, — директор компании «Генетикс» Род Мерривезер обещает, что урожайность с гектара возрастет на 20—25 % по сравнению с теми сортами, которые сейчас зарегистрированы в Канаде.

Неоспоримые преимущества

Мерривезер отмечает: «Были и другие попытки выращивать гибриды озимой ржи, но они не были экономически выгодными». Частично это объясняется тем, что стоимость семян гибридных сортов зерновых остается настолько высокой, что не может быть компенсирована тем добавочным доходом, который получают фермеры, а это, в среднем, около 5—10 % дополнительно по сравнению с обычными сортами.

У зерновых — очень сложный геном, что повлияло на сроки проделанной селекционной работы. «Остальные виды зерновых — самоопыляемые, — уточняет Мерривезер, — это и является основной причиной отсутствия их гибридов. Однако рожь использует перекрестное опыление, поэтому у нас достаточно быстро появились хорошие результаты».

Помимо повышения урожайности, у Бразетто есть другие преимущества. «Сорт отличается дружным созреванием, что впервые дает фермерам возможность спокойно собрать урожай, — добавляет Мерривезер. — Это сэкономит и время, и деньги. Дружность созревания также означает, что этот сорт обеспечивает лучшее качество зерна с достаточно высоким числом падения, что важно для пищевой промышленности. Испытания показали повышение числа падения на 80—100 единиц, а это означает большую конкурентоспособность сорта на рынке пищевого зерна, что и являлось целью разработки».

Поворотный момент

Фермерскому сообществу гибрид Бразетто был представлен Денизой Шмидт, старшим региональным менеджером «Генетикс» в июле 2014 г., на одной из ферм провинции Манитоба.

Внедрение нового гибрида является действительно интересной новостью

для тех, кто следит за новинками отрасли. «Это поворотный момент, — говорит Джейми Ларсен, канадский ученый, занимающийся исследованиями зерновых. — Многие выращивают рожь именно на легких почвах, и это ограничивает их потенциальный доход. А этот гибрид будет давать такой урожай, что выбор площадей для посевов будет не таким важным и фактически озимая рожь сможет выращиваться на всей территории Западной Канады».

Ларсен также надеется, что Бразетто возродит утраченный в прошедшие два десятилетия интерес фермеров к выращиванию ржи. «Посевы ржи постепенно сокращались, частично по причине ряда засушливых осенних периодов, но в основном это была общая тенденция», — отмечает Ларсен. И теперь повернется ли действительно фермерский выбор к выращиванию ржи, будет зависеть целиком от того, будет ли спрос на это зерно.

Необходимость удовлетворения рыночного спроса — один из вопросов, особо интересующих «Генетикс». Компания сотрудничает с Paterson Grain, подразделением Paterson Global Foods в демонстрационной программе Бразетто. Урожай 2014—2015 г. с нескольких гектаров будет доставлен посредством «Патерсон Грейн» конечным потребителям, которые займутся помолом и примут решение, будут ли они использовать эту рожь в линейке своей продукции.

Мерривезер уверен, что на гибридную рожь будет спрос со стороны мукомольных предприятий, что в свою очередь

станет достаточным основанием для канадских фермеров начать выращивание этого гибрида в 2015 г.

В других странах

Впервые гибридные сорта ржи появились в Германии в 1984 г., после открытия цитоплазмической мужской стерильности (ЦМС) у этой культуры. Созданные с помощью концепции ЦМС гибридные сорта были районированы для почвенно-климатических условий десяти стран Евросоюза. В дальнейшем селекционная работа была начата в России и на территории стран бывшего СССР — Украины и Беларуси.

На территории России селекционная работа ведется слабо, что вызвано, в большой степени тем, что рожь потеряла первенство среди озимых культур, и площади ее посевов существенно сокращаются. Низкая стоимость ржи по сравнению с остальными зерновыми культурами, при сопоставимых затратах на возделывание, привела к тому, что селекционная работа в направлении улучшения ее качества замедлилась.

Экономической границей эффективности отечественные ученые называют 20—25 %-ный прирост урожайности к существующим отечественным сортам (средняя урожайность 4 т/га). Такой прирост и более, согласно некоторым исследованиям, могут обеспечить гибридные сорта, однако отечественные гибриды на настоящий момент находятся в разработке.

Наталья Лотова

Коротко

Американские ученые создают пшеницу, устойчивую к вирусам

Американские исследователи стремятся разработать генетически модифицированную (ГМ) и обычную пшеницу с устойчивостью к нескольким вирусам растений. Ученые университета штата Канзас и Службы сельскохозяйственных исследований Министерства сельского хозяйства США уже разработали ГМ-линии пшеницы, устойчивые к полосатой мозаике пшеницы, вирусу желтой карликовости ячменя и почвообитающему вирусу мозаики пшеницы. Селекцио-

неры также провели исследования по созданию линий пшеницы с устойчивостью сразу ко всем вирусам на основе РНК-интерференции. Ученые также планируют внедрить гены устойчивости к вирусам в обычные (не ГМ) линии с использованием мутаций, выключающих определенные участки генома растений. До этого момента из-за сложности генома пшеницы работа над созданием сортов, устойчивых к вирусам, продвигалась очень медленно и находилась лишь на стадии лабораторных экспериментов.

По материалам www.agrow.com

Энерген

КОМПЛЕКСНОЕ
ОРГАНО-МИНЕРАЛЬНОЕ
УДОБРЕНИЕ



**ВЗРЫВНАЯ
ЭНЕРГИЯ
РОСТА!**

Московская область, г. Сергиев Посад
(495)721-26-41; (496)549-09-09

Представительства:

Краснодарский край, тел.: (86130) 9-50-15; (918) 390-83-77
Ростовская область, тел.: (8632) 06-14-06; 06-14-07

agro@technoexport.ru
www.technoexport.ru
www.humates.ru

Реклама

ИННОВАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: АДЬЮВАНТЫ

Мировой рынок адьювантов будет расти на 5,3 % в год

Сельскохозяйственные адьюванты обычно содержат инертное вещество, которое при включении в состав пестицида изменяет поверхностное натяжение между распыляемым веществом и листовой поверхностью. В результате этого удается добиться лучшего смачивания и более глубокого проникновения препарата в растение и, соответственно, усиления эффекта того или иного средства защиты растений (СЗР).

Объем рынка

Адьюванты составляют примерно 4—5 % от общего объема мирового рынка СЗР. В стоимостном выражении объем сельскохозяйственного адьювантного рынка достиг 2,17 млрд долл. Как ожидается, он по-прежнему будет расти в среднем на 5,3 % в год, до 3 млрд в 2018 г. Северная Америка и Европа являются на сегодняшний день главными потребителями подобных препаратов. Доля рынка сельскохозяйственных адьювантов в Северной Америке достигла 41 %. Азиатско-тихоокеанский и латиноамериканский рынки еще недостаточно охвачены адьювантными компаниями, однако имеют огромный потенциал для роста. По прогнозам, эти рынки будут расти на 6—10 % ежегодно.

Если взглянуть на агрохимикаты с глобальной точки зрения, то они, несомненно, способствовали развитию промышленности. Адьюванты, в свою очередь,

помогают фермерам более эффективно использовать пестициды, а также обеспечить более адаптированные и экологичные меры борьбы с вредителями, что играет положительную роль в усовершенствовании этих СЗР. Все вместе это будет вести к снижению дозировки препаратов и смещению в сторону максимально приспособленных под конкретную задачу смесей.

Прогнозы на будущее

Сельскохозяйственные адьюванты и агрохимикаты дополняют друг друга: увеличение потребления агрохимикатов будет стимулировать рост рынка адьювантов. Кроме того, дальнейшее развитие точного земледелия и повышение его общей культуры также способствуют росту этого рынка. Сокращение пахотных земель и внедрение новых технологий увеличивают объем инвестиций в сельскохозяйственную отрасль и заставляют искать новые инновационные приемы в этом секторе. С другой стороны, экологические проблемы, вызванные применением пестицидов и накоплением их в почве и воде, также являются движущей силой для продолжения научных исследований и усовершенствования адьювантов.

Дальнейшее развитие рынка адьювантов будет постоянно менять их восприятие потребителями. Однако из-за большой потребности в новых исследованиях и крупных инвестициях на сегодняшний

день в эту сферу приходит очень мало новых компаний. Здесь доминируют лишь несколько ключевых игроков. На мировом рынке сельхозадьювантов лидируют такие компании, как AkzoNobel N.V. (Нидерланды), Clariant International Ltd. (Швейцария), Solvay SA (Бельгия), Dow Corning (США), Croda Chemicals (Индия), Tanatex Chemicals BV (Европа) и Helena Chemical Company (США).

Адьюванты в России

Как рассказали «Защите растений» отечественные специалисты по продажам, пожелавшие остаться неизвестными, официальных и даже оценочных данных по российскому рынку адьювантов нет. Считается, что у нас адьюванты занимают примерно 0,1—0,3 % российского рынка пестицидов, но это неофициальные данные. Адьюванты отдельной строкой по продажам на пестицидном рынке в нашей стране пока вообще не учитываются.

Однако российские компании стараются не отставать от иностранных, в частности, в прошлом году на рынок вышел абсолютно новый, инновационный продукт — органосиликоновый адьювант Агропол. Агропол полностью соответствует мировым требованиям к такого рода продуктам и не имеет аналогов на российском пестицидном и агрохимическом рынке.

Николай Иванов

БРАЗИЛЬСКИЙ РЫНОК СЗР ВЫРОС НА 6 %

В Бразилии подведены промежуточные итоги продаж агрохимикатов за последние два года

Согласно релизу Бразильской национальной ассоциации защиты растений (БНАЗР), продажи СЗР в Бразилии в 2014 г. достигли 12,2 млрд долл., что на 6 % выше, чем в 2013 г. Для сравнения, в 2013 г. выручка производителей пестицидов составила 11,4 млрд долл., а рост 18 %.

«Мы удовлетворены текущим ростом, но мы пока осторожны в своих оценках на будущий год», — сказал Эдуардо Даэра, исполнительный директор БНАЗР. По прогнозам Даэра, рост может быть еще большим, так как ожидается увеличение площадей под посевами, которые были вынужденно сокращены из-за сильной засухи, обрушившейся на континент в течение последних двух лет. Засуха также приводит к тому, что па-

дают объемы продаж фунгицидов из-за меньшей поражаемости культур грибными заболеваниями. Однако недостаток влаги способствует распространению вредителей, например некоторых мух и гусениц.

По словам Даэра, использование агрохимикатов распределилось примерно поровну среди гербицидов, инсектицидов и фунгицидов, каждый из которых составил около одной трети от общего объема продаж. Среди культур, на которых в 2013 г. применялся наибольший объем СЗР, были соевые бобы (52 %), сахарный тростник (10,1 %), кукуруза (9,5 %), а также хлопчатник (9,1 %). За 2014 г. данных еще нет, однако эти же соотношения должны быть сохранены,

за исключением кукурузы, чьи площади посева упали на 5 % из-за снижения цен на зерно. В БНАЗР также сообщили, что наибольшим потребителем агрохимикатов являются штаты Мату-Гросу (22 %), Сан-Паулу (14 %), Парана (12 %) и Рио-Гранде-ду-Сул (11 %).

Большая часть бразильского рынка СЗР обеспечивается за счет импорта, который достиг 344 тыс. тонн в 2013 г., или в стоимостном выражении 7,4 млрд долл. (прирост 14 %). Согласно исследованию компании Bain & Company, бразильский рынок СЗР является одним из крупнейших в мире и его емкость примерно равна 20 % от общемировой.

По материалам www.agrow.com



Nufarm

Grow a better tomorrow.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ И ПОСТАВЩИК СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

Гербициды – Дикопур М, ВР (750 г/л МЦПА кислоты),
Дикопур Топ, ВР (344 г/л 2,4-Д кислоты+120 г/л дикамбы кислоты),
Дикопур Ф, ВР (600 г/л 2,4-Д кислоты), Иканос, МД (40 г/л никосульфурона),
Эстет, КЭ (600 г/л 2,4-Д кислоты в виде сложного 2-этилгексилового эфира);

***Кредит Икстрим, ВРК** (540 г/л глифосата кислоты);

Килео, ВРК (240 г/л глифосата кислоты в виде изопропиламинной соли + 160 г/л 2,4-Д кислоты
в виде 3-алкиламинопропилдиметиламинной соли);

Инсектициды – Кайзо, ВГ (50 г/кг лямбда-цигалотрина);

Протравитель семян – Нуприд 600, КС (600 г/л имидаклоприда);

Регуляторы роста растений – Стабилан, ВР (460 г/л хлормекватхлорида);

Фунгициды – Купроксат, КС (345 г/л меди сульфата трехосновного), *Нандо, КС (500 г/л флуазинама);

*Завершается регистрация препарата

Представительство компании «Нуфарм» в России

107045, г. Москва, ул. Трубная, д.12

Тел./факс: +7 (495) 795-06-45, моб. +7 (985) 205-06-76

Anastasia.Matveeva@ru.nufarm.com

www.nufarm.com

ДВА ГИБРИДА КУКУРУЗЫ ИЛИ ОДИН?

Три идеи о том, что два гибрида кукурузы позволят повысить урожай

Может ли высаживание двух гибридов кукурузы разных сроков созревания увеличить урожай и защитить зерно? На это пытается ответить в своем небольшом проекте специалист по кукурузе Грэг Стюарт.

Одновременное высаживание двух гибридов кукурузы изучалось на протяжении многих лет на основе различных идей о том, как подобное смешивание может улучшить урожай. Проект Стюарта рассматривает три идеи.

Первая из них: смешивание может минимизировать проблемы с опылением в сухую погоду. Для хорошего опыления надо, чтобы время выхода пыльцы из тычиночных цветков совпало со временем чувствительности пестичных цветков к опылению. В сухую же погоду может получиться так, что пыльца появится раньше и успеет высохнуть к моменту раскрытия пестичных цветков. Вариант решения этой проблемы — смешать небольшой процент позднеспелых гибридов с обычными гибридами. В случае наступления неблагоприятных условий, может получиться так, что поздний гибрид будет выметывать пыльцу, когда это будет более всего необходимо. Отсутствие пыльцы в момент раскрытия пестичных цветков может серьезно повлиять на

количество и качество урожая, так что при сухой погоде это может быть достаточно перспективным вариантом.

Вторая идея: увеличение количества урожая при минимальных рисках, чем может помочь смешивание небольшого количества позднеспелых гибридов с обычными. «Большинство фермеров понимают, что гибриды с длинным вегетационным периодом приносят больше урожая, но увеличивают риск получения слишком влажного или недозрелого зерна», — говорит Стюарт. — И чтобы не рисковать, засеивая все поле позднеспелыми гибридами, можно посадить 20—25% такой кукурузы вместе с обычными гибридами, что может привести к увеличению урожая, но в то же самое время не будет слишком рискованным».

Третья идея заключается в том, что смешивание гибридов может способствовать явлению гетерозиса («гибридной силы»). Иногда, когда пыльца одного гибрида попадает на пестичные цветки другого, это может привести к увеличению размера или улучшению качества зерна. Если удастся подобрать правильную гибридную комбинацию, это может значительно улучшить урожай. Однако, поиск такой «волшебной пары» может занять долгое время.

В своем текущем проекте Стюарт уделяет больше внимания первым двум идеям. «Сейчас я занимаюсь высаживанием позднеспелых гибридов вместе с обычными, — говорит он. — Я слежу за влиянием на урожай, влажностью зерна и необходимым количеством пыльцы».

Проект Стюарта стартовал в 2013 г. на трех экспериментальных участках в Онтарио (Канада). Согласно проекту, на поле высаживается три варианта: обычные гибриды отдельно, отдельно позднеспелые гибриды, пестичные цветки которых раскрываются на 5—6 дней позднее, а также смесь этих двух гибридов. Для смешивания гибридов использовалась шестирядная посадочная машина, при этом 2-й и 5-й ряды засеивались позднеспелыми гибридами, а 1-й, 3-й, 4-й и 6-й ряды — обычными.

Предварительные результаты показывают, что идея снижения риска с использованием позднеспелых гибридов может сработать при определенных условиях. Так, в 2013 г. на одном из трех участков наблюдался значительный прирост урожая. И хотя влажность зерна была высока, его прирост смог с избытком покрыть затраты на дополнительную просушку.

Олег Страчеус

Коротко

Прогноз по посевам сельхозкультур в Канаде

Канадский аналитик Брюс Бернетт спрогнозировал некоторые общие тенденции для сезона в 2015 г. на первом заседании конференции «Зерновые Северной Америки» (г. Виннипег). По его прогнозам, посевы зерновых и масличных культур в Канаде останутся на прежнем уровне, а вот площади под соей могут вырасти до чуть более 2 млн акров (800 тыс. га).

Согласно статистическим данным, канадские фермеры посадили в 2014 г. 20,0 млн акров рапса (8,0 млн га) и 17,4 млн акров (около 7,0 млн га) яровой пшеницы. Посевы рапса, как ожидается, останутся на уровне 2014 г., а под яровой пшеницей даже немного сократятся.

Площади, занимаемые яровым ячменем, также останутся на уровне прошлого года, т.е. на уровне 5,9 млн акров (2,4 млн га). Однако Брюс Бернетт предупреждает, что поставки этой культу-

ры по различным причинам сократятся. Произойдет также снижение спроса и на овес, которого в 2014 г. было высеяно 2,7 млн акров (более 1 млн га).

Баррет добавил, что в его прогнозы может вмешаться и погода, по вине которой, например, в 2014 г. в Канаде было «просто смыто» множество полей сельхозкультур.

**По материалам
www.manitobacooperator.ca**

Весна будет ранней

И.о. директора ВНИИ сельскохозяйственной метеорологии Росгидромета Валерий Долгий-Ткач считает, что возвращения заморозков в марте ожидать не следует, и метеоролог пообещал раннюю весну. Согласно данным института, уровень среднемесячных температур воздуха почти во всех регионах России в марте будет выше нормы на 1—1,5 °С. Повышенные температуры означают, что в некоторых регио-

нах осадки будут ниже нормы. В зоне риска юго-запад Поволжья, Оренбург, Саратов, Якутия и Дальний Восток. В целом, половина площадей озимых в Центральном и Южном федеральном округах под угрозой.

Долгий-Ткач рассказал, что и в Европе, и в Азии в последние пять лет погода меняется: все погодные сезоны смещаются на более ранние сроки, а переходы между сезонами становятся все более резкими. «Климатическая система теряет баланс, аномальных явлений все больше. Прошедшей зимой состояние посевов в Европейской части России улучшилось, а в Азиатской, наоборот, ухудшилось. В этом году аномалий будет еще больше, поэтому эффективность внесения подкормок, удобрений и средств защиты растений, будет очень высокой», — заключил эксперт.

Как сообщили «Защите растений» в Росгидромете, прогноз на весь теплый период покажет погода марта.

Татьяна Кочерова



Новый внешний вид уникального защитного знака DuPont™ Izon®

Отдел защиты растений DuPont представляет новую версию голограммы DuPont™ Izon®. Наша цель остается неизменной: мы стремимся помочь фермерам отличить оригинальную продукцию компании DuPont от любой незаконной и контрафактной продукции, предлагаемой на рынке под видом оригинальных препаратов.

Голограмма DuPont™ Izon® — ваша гарантия оригинальности препарата от DuPont!

Это 3D изображение красного логотипа компании DuPont, расположенного на зелёном фоне с контурами карты мира. Голограмма Izon® предлагает немедленную визуальную проверку, для чего необходимо рассмотреть и посчитать точки на гранях логотипа. Для того, чтобы проверить упаковку с препаратом на подлинность, необходимо рассмотреть голограмму под разными углами наклона, чтобы увидеть одну точку слева, две справа, три сверху, и четыре снизу. Точки должны появляться и исчезать на каждом краю голограммы при наклоне. Кроме того, многокурсный текст «©DUPONT — IZON®» является ещё одним признаком, гарантирующим оригинальность происхождения препарата от DuPont.

Технология определения подлинности Izon® запатентована DuPont Authentication Systems.

Точки на гранях

Наклоните Izon® для просмотра точек, которые появляются и исчезают на каждом ребре:

- одна точка слева,
- две точки справа,
- три сверху,
- четыре снизу.

Считайте точки, Рассчитывайте на DuPont!



Многокурсный текст

Наклоните Izon® чтобы увидеть

- влево = IZON®
- вправо = ©DUPONT

Читайте текст и будьте уверены в происхождении продуктов DuPont!

Номер бесплатной информационной службы для проверки подлинности препарата:

8-800-700-00-69

Узнайте больше на www.agro.dupont.ru



ДОКЛАД КРИТИКУЕТ МЕТОДЫ МОНИТОРИНГА ОСТАТКОВ ПЕСТИЦИДОВ В США

Высказаны замечания к нескольким федеральным программам, проводимым FDA и USDA

Новый доклад некоммерческой организации Government Accountability Office (GAO) сообщает, что Федеральная программа США, созданная для проверки остатков пестицидов в овощах и фруктах, во многом полагалась на сомнительные методы контроля. Отчет рассматривает несколько программ, проводимых Управлением по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA) и Министерством сельского хозяйства США (USDA).

Что касается программ FDA, GAO пришла к выводу, что Управление «препятствовало способности определить масштабы заболеваемости граждан и уровень остатков пестицидов в продуктах питания». Программы были предназначены для того, чтобы помочь обеспечить соблюдение допустимых уровней пестицидов, установленных законодательством. Но у GAO возникли вопросы по поводу ее эффективности. Было установлено, что FDA проверяет менее 0,1 % всех импортных фруктов и овощей и менее

1 % отечественного производства. FDA также не раскрывает в своих ежегодных докладах данные о мониторинге остатков нескольких наиболее часто используемых пестицидов. Отчет критикует FDA также за использование статистически недостоверных методов сбора информации о распространенности и уровне остатков пестицидов.

В свою очередь, в FDA защищают свою программу, утверждая, что они делают все от них зависящее. «Агентство уже расширило мониторинг за остатками пестицидов, приняв меры в соответствии с рекомендациями GAO», — сказал Джим Эскуза, пресс-секретарь FDA.

Чуть менее критичным был доклад GAO о деятельности USDA по контролю за остатками пестицидов в пищевых продуктах, но все же специалисты выразили обеспокоенность по поводу ограниченности предоставляемых Министерством данных. Это в значительной степени касается службы сельскохозяйственного маркетинга (AMS), которая предоставляет

данные Агентству по охране окружающей среды США (EPA), что помогает агентству давать свою оценку потенциального воздействия различных пестицидов на окружающую среду и человека.

В GAO сочли, что усилия AMS обеспечивают эффективный уровень тестирования остаточного содержания пестицидов, но пришли к выводу, что у службы не хватает наработок, чтобы обеспечить репрезентативную выборку на национальном уровне. «Так как AMS не раскрывает часть данных в своих ежегодных докладах о мониторинге, можно неправильно истолковать информацию из них и сделать ошибочные выводы», — заключает GAO.

Министерство сельского хозяйства США в значительной степени согласилось с озвученными в докладе GAO критическими замечаниями, но от каких-либо комментариев по этому поводу воздержалось.

По материалам www.agrow.com

ЕВРОПЕЙСКИЙ РЫНОК ОБРАБОТКИ СЕМЯН ВЫРАСТЕТ ДО 720 МИЛЛИОНОВ ДОЛЛАРОВ К 2020 ГОДУ

Спрос на биологические препараты будет расти

Согласно докладу «Европейский рынок обработки семян: тенденции и прогнозы на 2014—2020 г.», к концу этого десятилетия рынок препаратов для обработки семян достигнет в Европе 720 млн долл. С ориентировочной долей 40,6 % в 2014 г. Франция являлась крупнейшим рынком для обработки семян в Европе. А самый быстрый темп роста, составляющий 6,5 % в течение 2014—2020 г., как ожидается, продемонстрирует Германия.

Химические СЗР для обработки семян продолжают доминировать и составляют, по оценкам, 94,1 % всего сегмента этого рынка. Тем не менее рост спроса на биологические СЗР, вероятно, опередит химические препараты и в 2014—2020 гг. будет ежегодно прирастать на 7,3 %, показав себя как наиболее быстрорастущая доля рынка.

Кукуруза является преобладающей культурой для обработки семян в Европе и, по оценкам, составляют 31,8 % от общего объема спроса в 2014 г. Однако ближе к 2020 г. спрос на препараты для обработки

семян сои обгонит все другие сельскохозяйственные культуры на 6,9 %.

Рынок семян в ЕС находится на третьем месте после США и Китая и оценивается в 9,1 млрд долл. С точки зрения производства, на рынке семян ЕС преобладают мелкозерные злаки (пшеница, рожь, овес, ячмень, рис) площадью около 1,2 млн га и валовой урожайностью более 4,1 млн тонн. Далее идут кормовые травы, занимающие площадь 308 тыс. га, кукуруза (196 тыс. га), масличные (135 тыс. га) и картофель (11 тыс. га). Франция, Германия и Италия являются крупнейшими производителями семян с площадью семеноводческих посевов 335 тыс. га, 195 тыс. га и 185,6 тыс. га соответственно.

Рынок для обработки семян приобретает все большую значимость в силу ряда факторов, видное место среди которых отводится агрономическим тенденциям (которые также включают селекцию высококачественных семян с помощью биотехнологических методов), изменению климатических условий, увеличению

стоимости севооборота и большему давлению со стороны нормативных требований. Основные требования к протравителям семян включают в себя возможность обеспечивать максимальную защиту в течение всего периода вегетации, а также повышение стрессоустойчивости на ранней стадии развития сельскохозяйственных культур. Это может быть достигнуто за счет улучшения качества обработки семян, которое сочетается в себе простоту применения препарата при низких затратах.

Syngenta, Bayer CropScience и BASF входят в первую тройку игроков на мировом рынке обработки семян. В то время как BioWorks Inc, Advanced Biological Marketing Inc и Valent USA Corp сравнительно мелкие игроки, они демонстрируют хороший потенциал для того, чтобы занять существенные доли рынка в будущем. Каждая компания приняла индивидуальный подход с точки зрения стратегии будущего роста.

По материалам www.farmchemicalsinternational.com

АГРОЛИГА[®]
РОССИИ

УСПЕХ ВЫРАСТИМ ВМЕСТЕ

СЕМЕНА
СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ
АГРОХИМИКАТЫ

ОТ ВЕДУЩИХ МИРОВЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ
АГРОКОНСУЛЬТАЦИИ

www.agroliga.ru

agro@almos-agroliga.ru



Эксклюзивный дистрибьютор в России



гибриды сахарной
свеклы (США)



органические удобрения-
биостимуляторы (Испания)



жидкие инокулянты
для зернобобовых культур
(Аргентина)

Представительства и филиалы группы компаний «Агролига России»

Москва: (495) 937-32-75, 937-32-96
Белгород: (4722) 32-34-26, 35-37-45
Великий Новгород: (8162) 68-03-65
Волгоград: (8442) 56-00-62
Воронеж: (473) 226-56-39, 260-40-09
Калуга: (48439) 44-292
Краснодар: (861) 203-35-50, 203-35-30
Курган: (912) 835-88-84
Курск: (4712) 52-07-87, 54-92-05

Липецк: (4742) 72-41-56, 27-30-42
Орел: (915) 514-00-54
Оренбург: (3532) 64-66-65, 64-78-98
Пенза: (8412) 53-53-37
Ростов-на-Дону: (863) 264-30-34, 264-36-72
Рязань: (915) 610-01-54
Самара: (846) 247-92-16, 241-18-98
Симферополь: (978) 741-76-62
Ставрополь: (8652) 28-34-73

Тамбов: (4752) 45-59-15
Ульяновск: (902) 352-53-37

ООО «ДальАгролига»
Уссурийск: (4234) 333-631, 33-36-27
Благовещенск: (4162) 51-88-65

ООО «БелАгролига»
Минск: +375 (17) 254-75-08, 254-75-58

ГУМАТЫ ДЛЯ РАСТЕНИЙ: ЗА И ПРОТИВ

Почему на рынке появляется все больше биостимуляторов на основе гуминовых веществ?

— Вещества, о которых агрохимики надолго и незаслуженно забыли, — так начинается разговор о гуматах доктор химических наук, профессор химического факультета МГУ Ирина Васильевна Перминова. Сегодня на рынке комплексных удобрений, СЗР и биостимуляторов о гуматах (или солях гуминовых кислот) начали постепенно вспоминать. Препаратов, в состав которых входят гуминовые вещества, становится все больше, но их действие не всегда одинаковое. Где-то препараты дают большие прибавки урожая и качества продукции, а где-то, наоборот, угнетают растения. «Защита растений» приводит мнение ученых о гуминовых биостимуляторах и рекомендации по их применению.

Сложные молекулы

Главное, что нужно знать о гуматах, — эти вещества одни из самых сложных на планете. Синтезировать их искусственно очень трудно, но этого и не требуется: в природе гуминовые кислоты (ГК) встречаются повсюду: в речной и морской воде, в почве и, самое главное, в торфе и твердых горючих ископаемых. Какая-то доля гуминовых кислот содержится даже в воздухе.

Синтезировать гуминовые кислоты на заводе и в лаборатории проблематично, так как в природе они формируются сотни и даже тысячи лет. Строго говоря, гуминовые кислоты — уникальные вещества, которые появляются в процессе разложения микробами отмерших растений. В мире большинство гуминовых кислот добывают из отходов бурого угля — леонардита. Так как леонардит состоит из гуминовых веществ на 85%, а его запасы в мире превышают 1 трлн тонн, добыча гуматов считается перспективной. Другим глобальным источником ГК является сапропель, то есть донные отложения в озерах и реках, третьим — торф.

Сегодня в России большинство гуматов выделяют из торфа с помощью щелочи. Мини-заводы по добыче гуминовых веществ и производству биостимуляторов появляются все чаще в последние 10—15 лет, а сами препараты позиционируются как «новшество». На самом деле идея добычи гуматов из торфа для подкормки растений совсем не нова: первым это сделал немецкий химик и агроном Ахард еще в 1786 году. В XIX веке гуматы пережили первый бум популярности. Химики изучали их очень активно, и первые сведения о том, что

гуматы ускоряют рост корней и улучшают структуру почвы, появились еще до XX столетия. Но после о гуматах забыли — предмет изучения оказался слишком сложным и непредсказуемым.

Малые концентрации

Сегодня о гуматах вспомнили, так как научились «управлять» ими и узнали главный механизм действия. Оказалось, что огромные молекулы гуматов включают много разных свободных химических групп, которые реагируют почти со всем, что находится рядом. Химики уже научились изменять свойства гуматов: добавлять нужные химические группы, убирать лишние, синтезировать несколько молекул в одну. Но сказать, что о гуматах известно почти все, невозможно.

Еще в 60-е годы ученые советской Академии наук доказали, что гуматы действуют как растительные гормоны: стимулируют рост, особенно корней, адаптируют к разным стрессам, в том числе к засухе, и улучшают проницаемость стенок растительных клеток. За последние 50 лет в мире проведены сотни лабораторных и масштабных промышленных экспериментов, и положительный эффект гуминовых веществ доказан для пшеницы, овса, томатов, кукурузы, маслин и турнепса.

— Кроме того, гуматы стоит применять на территориях рядом с большими заводами, где почва может быть загрязнена тяжелыми металлами и другими токсичными веществами, — прокомментировал нам Андрей Степанов, старший научный сотрудник кафедры химии почв МГУ. — У гуминовых кислот крупные и активные молекулы, они связывают и обезвреживают опасные для растений соединения.

Но ученые предупреждают и о возможных последствиях неправильного применения биостимуляторов. Главное правило их использования — очень низкие концентрации. Чаще всего рабочие растворы гуматов содержат от 0,5 до 0,01% действующего вещества. При увеличении дозы сверхактивные гуматы начинают действовать в обратном направлении и угнетают растения. Считается, что избыточное количество гуматов связывает питательные вещества почвы и минеральные удобрения, вынуждая растения голодать.

Некоторые фермеры опасаются стимулирующего действия гуматов на сорняки. С точки зрения специалистов, эти опасения действительно оправданы:

гуматы не специфичны. Поэтому лучшими способами применения гуматов считается обработка семян и внекорневая листовая подкормка.

Кроме того, не все культуры одинаково реагируют на добавку гуминовых веществ. В 2008 году на кафедре общего земледелия МГУ провели эксперимент с гуматами разных товарных марок. При обработке семян одной и той же концентрацией гуматов редис и огурцы никак не отреагировали на стимулятор, маш (зернобобовая культура) отреагировал слабо, а самый лучший отклик показала пшеница.

Широкие перспективы

Сегодня изучением гуматов занимается огромная организация — Международное гуминовое общество. В его состав входят тысячи научных подразделений. Прежде всего гуматы изучают, чтобы узнать больше о строении их сложных молекул и раскрыть потенциал их применения. Сейчас ученые тестируют гуматы в самых разных сферах — начиная от рекультивации земель и заканчивая медициной. Так, в Китае запатентован гуминовый препарат против катаракты, в США — противовирусные средства, во всем мире создано уже множество кормовых добавок для животных, а российские медики на основе гуматов даже пытаются создать средства для борьбы с онкологическими заболеваниями. Но самой обширной областью их применения остается растениеводство. Применять гуматы, конечно, стоит, но только в малых концентрациях и в строгом соответствии с инструкцией.

Татьяна Кочерова

Коротко

В ЕС одобрено два биоцида

Европейский комитет биоцидных продуктов (КБП) одобрил еще два агрохимиката: инсектицид гексафлумурон и фунгистатик сорбат калия. Кроме того, КБП подтвердил статус синергиста пиперонилбутоксидомпа в качестве действующего вещества. Препараты на основе гексафлумурона предназначены для борьбы с термитами, а также против колорадского жука и минирующих молей. Сорбат калия обладает высокой активностью против дрожжей и плесени.

По материалам www.agrow.com

10 БЛИЖАЙШИХ ТЕНДЕНЦИЙ В МИРОВОМ РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

К каким изменениям на рынке СЗР готовится аграриям в 2015 году

За последние несколько месяцев были проведены опросы лидеров отрасли продаж СЗР, чтобы выявить факторы, которые будут влиять на агросектор в текущем году. Ниже мы приводим некоторые хорошо просматриваемые макроэкономические тенденции и некоторые особенности рынка, которые могут представлять непредвиденные проблемы для аграриев. Отрасль защиты сельскохозяйственных культур, как ожидается, в 2015 г. сохранит свой 5—6 %-ный рост. Наиболее дальновидные компании, которые смогут адаптироваться к изменениям на этом рынке, станут более конкурентоспособными и лучше подготовленными к то и дело меняющимся правилам игры.

1. Цены на сырье продолжают иллюстрировать взаимосвязанность одних ресурсов от других. Снижение цен на основные пропашные культуры, в частности сою и кукурузу, сделали изначально осторожных производителей еще более рассудительными. Среди удобрений и техники, как ожидается, будут оставаться популярными самые известные марки, но среди СЗР некоторые аэрозоли и спреи могут быть запрещены. Некоторые страны быстро оценили преимущества падения цен на энергоносители и другие ресурсы, но сельскохозяйственный рынок в США и Бразилии немедленно затормозился в ожидании более низких цен на аренду земли.

2. Китай покупает все. В прошлом году Китай импортировал рекордный объем товаров, пользуясь более низкими ценами, чтобы сохранить свои позиции в качестве основного покупателя большинства агроресурсов, даже несмотря на спад в своей экономике. Китай покупает и несельскохозяйственные товары, такие как медь, железная руда и нефть. Здесь растет потребление сои и кукурузы, чтобы удовлетворить потребности в кормах для животноводства и для приготовления пищевых масел. Увеличение цен на импортную продукцию приведет к тому, что крупнейший в мире потребитель товарных культур может отказаться от какой-то покупки в пользу более дешевых вариантов внутри страны. Этот сценарий разыгрался на хлопковом рынке всего три года назад. С тех пор цены на хлопок упали с 2 долл. за фунт до 60 центов за фунт. Огромные запасы хлопка в Китае были частично ответственны за этот обвал.

3. Цены на нефть останутся на низком уровне. Несмотря на это одна треть

энергии в мире вырабатывается из «черного золота», спрос на него в 2014 г. увеличился всего на 1 %. Успехи метода гидроразрыва пласта, активно применяемого в США, привел к заявлению ОПЕК о том, что мир может никогда уже не увидеть 100 долл. за баррель. Цена на нефть может снизить стоимость производства, транспортировки и применения СЗР, и является в целом позитивной фактором для промышленности. Но непредвиденные последствия взаимосвязи в мировой экономике и обратная сторона медали дешевой нефти могут принести больше вреда, чем пользы. Проблемы могут возникнуть в банковской сфере, кредитовании и инвестировании сельскохозяйственной промышленности, а также в снижении ВВП многих стран и потере рабочих мест в нефтяной отрасли.

4. Ужесточение экологического законодательства и регистрационные барьеры продолжают увеличивать себестоимость и время на изготовление, разработку и регистрацию новых продуктов. Эта задача не станет легче, так как ЕС продолжает ограничивать или запрещать действующие вещества (д.в.), которые являются незаменимыми для защиты растений. Кроме этого, Бразилия, пытается сохранить экспорт в ЕС любой ценой, адаптирует свои правила и нормы в сфере производства и применения СЗР под страны Евросоюза. Кроме того, ЕС уже запретил в течение последних пяти лет несколько сотен д.в., и многие страны склонны следовать его примеру, чтобы не разрывать торговые связи. Себестоимость продукции также будет продолжать расти на фоне повышения новых экологических требований в Китае и Индии.

5. Регистрируется все больше случаев с гибелью птиц и пчел. Как следствие предыдущего пункта, неоникотиноиды стали предполагаемым виновником этой проблемы. Их распространенность сделала их легкой мишенью для регулирующих органов и активистов. ЕС запретил их использование и имеется вероятность, что этот запрет станет де-факто стандартом и в других странах. Значение ЕС как рынка, который не хотелось бы терять, будет негласно витать при принятии решений о запрете этих препаратов в дальнейшем.

6. Внедрение новых инновационных методов защиты от сорняков. Несколько прорывных технологий были представлены такими компаниями, как Dow

AgroSciences, BASF, Monsanto и др. Из-за возможного принятия этих новых систем на огромных территориях, отрасль химической защиты растений будет изменяться, что приведет к переделу сфер влияния на мировом рынке использования гербицидов. Глифосат пока остается довольно востребованным, но уже отмечен повышенный спрос на дикамбу, 2,4-Д, глюфосинат и другие препараты.

7. Дополнительные инвестиции в разработку технологий СЗР будут продолжать дифференцировать компании. Потребители будут находиться под давлением производителей с низкой себестоимостью продукции. Крупнейшие производители дженериков станут инвестировать в оптимизацию разработки, и вскоре небольшие компании смогут довольно уверенно почувствовать себя на этом рынке. Не стоит забывать и о том, что новые препараты необходимо сопровождать новыми селекционными разработками.

8. Увеличение коммодитизации (процесса перехода продукта из марочной категории в категорию рядовых продуктов) СЗР, будет стабилизировать цены в 2015 г. Глифосат стал наглядным примером вышесказанного, но цены и на другие известные препараты по-прежнему будет падать из-за возросшей конкуренции. Хотя общая стоимость производства постоянно увеличивалась в течение последних нескольких лет, это в значительной степени нивелировалось повышенным спросом.

9. Биологический способ защиты растений будет продолжать увеличивать свою долю на рынке и интеграцию с новыми технологиями. Поскольку эти технологии оказываются более эффективными, фермеры будут иметь больше возможностей для интеграции их в свои программы по защите растений. Компании уже продемонстрировали свою заинтересованность в этих технологиях с помощью крупных слияний с разработчиками биопрепаратов по всему миру.

10. Исследования в области создания новых микробиологических препаратов могут навсегда изменить подходы в отношении защиты растений и здоровья человека. Эта достаточно новая дисциплина уже в 2015 г. может поменять всю систему оценки остатков пестицидов в почве и их влияния на рост и развитие растений.

Илья Бутов

АГРО АПТЕКА



ADAMA

Компания **АДАМА РУС** (российское подразделение холдинга ADAMA Agricultural Solutions Ltd.), расширяя спектр препаратов для защиты зерновых культур, выводит на рынок препарат

ЗАМИР® ЭМВ

Высокоэффективный двухкомпонентный фунгицид

Профессиональное решение в борьбе с комплексом болезней

ЗАМИР® ЭМВ — не имеющий аналогов комбинированный фунгицид (прохлораз 267 г/л и тебуконазол 133 г/л) с действующими веществами классов имидазолов и триазолов, обладающими разными механизмами воздействия на возбудители болезней:

— прохлораз трансламинарно проникает в ткани растения, эффективно контролирует аскомицеты и несовершенные грибы;

— тебуконазол обладает системным действием, быстро абсорбируется листьями и стеблем, обеспечивая защиту всего растения.

Фунгицид **ЗАМИР® ЭМВ** нарушает процесс образования эргостерина, важного компонента клеточной мембраны грибов, что в конечном итоге приводит к гибели клеток фитопатогена. Проникая в растение уже в течение 1—2 часов с момента обработки, препарат обеспечивает защиту от инфекции до 14—30 дней.

Применение препарата **ЗАМИР® ЭМВ** открывает качественно новый этап в эффективной борьбе с широким спектром заболеваний стебля, листа и колоса зерновых (ржавчина, мучнистая роса, септориоз, перонофороз).

Регламенты применения препарата ЗАМИР® ЭМВ:

| Норма применения препарата, л/га | Культура | Вредный объект | Способ, время, особенности применения препарата | Срок ожидания (кратность обработок) |
|----------------------------------|-------------------------|---|---|-------------------------------------|
| 1,0—1,2 | Пшеница яровая и озимая | Мучнистая роса, ржавчина бурая, септориоз листьев и колоса, пиренофороз | Опрыскивание в период вегетации в фазах выход в трубку — начало колошения; против фузариоза колоса: конец колошения — начало цветения | 40 (1—2) |
| 1,2 | Пшеница озимая | Фузариоз колоса | | |
| 1,0—1,2 | Ячмень яровой | Мучнистая роса, карликовая ржавчина, полосатая и сетчатая пятнистость | Опрыскивание в период вегетации | 40 (1) |

Расход рабочей жидкости — 200—300 л/га

Номер государственной регистрации в России: 156-02-84-1

Упаковка — канистра 5 л.

МИРОВОЙ РЫНОК БИОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕПАРАТОВ ВЫРАСТЕТ ДО 9 МИЛЛИАРДОВ ДОЛЛАРОВ

Европа была и останется лидером на этом рынке

Согласно докладу «Глобальное исследование рынка биологических препаратов», мировой рынок сельскохозяйственных биопрепаратов вырастет с почти 4 млрд долл. в настоящее время до 9 млрд долл. к 2019 г. в среднем на 14,6 % в год.

На Европу (главным образом благодаря Франции, Италии и Испании) приходилась наибольшая доля мирового сельскохозяйственного рынка биопрепаратов в 2013 г. — 31,1 %. Второе место занимает Северная Америка. По прогнозам, именно европейский рынок будет расти самыми быстрыми темпами, в среднем на 15,2 % в течение прогнозного периода. До 2019 г. рынок биопрепаратов в странах ЕС в основном расширится за счет растущего спроса на органические продукты пита-

ния, а также высокой доходности и увеличения производительности при внедрении этих агрохимикатов. Тем не менее, существуют ограничения в использовании биопрепаратов на уровне ряда правительств и строгие правила государственного регулирования отрасли, которые ограничивают рост рынка в этом регионе.

В странах с развивающейся экономикой, таких как Индия, Китай и Россия, имеются все возможности для взрывного роста рынка сельскохозяйственных биопрепаратов. Рынок Азиатско-Тихоокеанского региона, по оценкам, станет вторым по скорости роста, и ежегодно будет прирастать на 14,7 %. Здесь главную роль сыграют такие факторы, как большая численность населения и увеличение усилий государственных и частных организаций

по его информированности о преимуществах органического земледелия.

В докладе, глобальный рынок биопрепаратов был подразделен на три основных сегмента: биопестициды, биостимуляторы и биоудобрения. Сегмент рынка биопестицидов, как ожидается, будет расти самыми быстрыми темпами. Этому поспособствуют такие факторы, как постепенный отказ от устаревших высокотоксичных пестицидов, повышение уровня осведомленности среди фермеров относительно преимуществ использования биопестицидов, а также повышенный спрос на органическое земледелие.

По материалам
www.news.agropages.com

МИРОВОЙ РЫНОК ИНОКУЛЯНТОВ ВЫРАСТЕТ ДО 398 МИЛЛИОНОВ ДОЛЛАРОВ К 2019 ГОДУ

Рост составит в среднем 9,5 % в год

Сельскохозяйственные инокулянты представляют собой формуляции, содержащие один или более полезных штаммов микроорганизмов, которые прямо или косвенно помогают в росте и развитии растений. Эти микроорганизмы потребляют несколько минеральных элементов из почвы и превращают их в более доступные для растений формы. Сельскохозяйственные инокулянты набирают популярность из-за их мультифункциональных преимуществ для растений в условиях ведения устойчивого сельского хозяйства.

Мировой сельскохозяйственный рынок инокулянтов недавно был оценен на уровне около 232 млн долл., и он будет расти в среднем на 9,5 % в год до 398

млн долл. к 2019 г. Лидером по объемам рынка пока является Северная Америка. В Латинской Америке спрос на эти соединения, по прогнозам, будет ежегодно увеличиваться на 10 %. Потребление этих биопрепаратов варьирует в зависимости от популярных в регионах культур, таких как соя в США, Бразилии и Аргентине, горох и чечевица в Канаде, рис в Индии, Китае, Таиланде, на Филиппинах и во Вьетнаме.

Рынок инокулянтов сильно раздроблен между ключевыми игроками, и его развитие стимулируется расширениями и поглощениями некоторых компаний, а также запуском новых продуктов. Конкуренция подстегнула крупные компании-производители вкладываться в

перспективные исследования и разработку новых продуктов. Отсутствие осведомленности среди фермеров о последних достижениях в этой сфере и возникающие иногда проблемы в маркетинге, пока ограничивают доступность инокулянтов для некоторых фермерских хозяйств и, таким образом, препятствуют росту рынка биопрепаратов.

На такие компании, как Novozymes A/S (Дания), BASF SE (Германия), DuPont (США), и Advanced Biological Marketing Inc. (США), в совокупности приходится около 70 % от общей доли мирового рынка инокулянтов.

По материалам
www.news.agropages.com

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ № 3/2015

Зарегистрирована в Комитете
Российской Федерации по печати
Свидетельство № 014224

Адрес редакции: 119590, Москва, ул. Минская, д. 1 г., корп. 2, ООО «Издательство Агрорус».

Тел.: (495) 780-87-65. Факс: (495) 780-87-66. E-mail: info@agroxxi.ru; <http://www.agroxxi.ru>

За достоверность данных, представленных в опубликованных материалах, редакция ответственности не несет. Редакция не всегда разделяет мнение авторов публикаций.

Учредитель

Генеральный директор

Редактор

Верстка

Корректор

ООО «Издательство Агрорус»

Ирина Зарева

Илья Бутов

Людмила Самарченко

Светлана Борисова

ФЕРМЕРАМ ЕС ПРИХОДИТСЯ РАБОТАТЬ В БОЛЕЕ ЖЕСТКИХ УСЛОВИЯХ

Окончание, начало на стр. 8

Нужно ли беспокоиться отечественным фермерам? Справочник пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации, по состоянию на 2014 г. разрешает применение более 1200 пестицидов (то есть почти в 5 раз больше, чем в Великобритании), большую часть из которых составляют гербициды.

Применение и рынок СЗР в России возрастает от года в год — эксперты оценивают увеличение этого рынка на 10—12 % ежегодно. Большинство препаратов имеют импортное происхождение, что неминуемо влияет на конечную стоимость сельскохозяйственной продукции. При этом по оценкам экспертов, процесс регистрации нового пестицида на территории РФ занимает длительный период (до трех лет).

Таким образом, проблема для европейских и отечественных фермеров одна — вследствие ли опасений из-за законодательных ограничений, или ввиду сложности процедуры регистрации, но список СЗР пополняется крайне медленно.

Тем временем, проблема ограничения количества разрешенных СЗР в Европе еще более насущна, ввиду того, что во всем мире возрастает количество резистентных к гербицидам сорняков. Стивен Мосс, специалист по исследова-

ниям гербицидов из Ротамстеда, Англия, который также выступил с докладом на конференции, подчеркнул, что в настоящее время существует уже 200 сорняков, которые проявляют признаки полной резистентности к некоторым действующим веществам.

Наибольшую проблему в Европе представляет лисохвост полевой (*Alopecurus myosuroides*). В некоторых регионах Великобритании есть территории, где этот сорняк приобрел устойчивость ко всем разрешенным к применению гербицидам.

Обращаясь к истории использования гербицидов, Мосс отмечает, что из 25 групп гербицидов, различающихся по способам действия, к 22 группам уже сформирована устойчивость в той или иной степени. И гораздо большей проблемой является то, что в настоящее время в разработке нет гербицидов, которые бы предлагали принципиально новые способы воздействия на сорняки.

Среди факторов, которые препятствуют распространению сорняков, в том числе устойчивых к гербицидам, исследователь указывает более поздние сроки посадки и преобладание отвалной системы обработки полей. Мосс обращает внимание фермеров на то, что проблему устойчивых к гербицидам

сорняков проще предотвратить, чем с ней бороться.

Методы, которыми предлагают бороться с распространением гербицидрезистентных сорняков, известны: это севооборот и программное применение гербицидов, исключаящее возникновение устойчивости. Специалисты рекомендуют не только чередовать гербициды, но и применять их не более одного раза за сезон, и, по возможности, использовать баковые смеси.

Выполнять такие рекомендации в условиях сокращения разрешенных к использованию гербицидов фермерам Европы становится все сложнее, и проблема будет усугубляться.

От подобного риска не застрахованы и отечественные производители, особенно те, кто перешел на нулевой способ обработки земли — ведь при нем потребность в обработках увеличивается.

Не стоит забывать о том, что сельскохозяйственные поля — это часть экосистемы, и на любые решения, которые принимаются по вопросам обработки земли, применяемым препаратам, сортам выращиваемых культур, реакция всей экосистемы может быть непредсказуемой.

Елена Нейра

7 СЕКРЕТОВ NO-TILL

Окончание, начало на стр. 8

Томпсон также позволяет скоту пастись на пожнивных остатках и покрывающих культурах. Это естественное удобрение скотом полей, и для эффективного использования данного метода Томпсон устанавливает мобильные ограждения из полиэтиленовой проволоки, которые служат ограничителями территории выпаса скота и позволяют предотвратить чрезмерное вытаптывание животными растительности.

3. Соблюдайте севооборот.

Марк Вотсон на своих полях включает в севооборот горох, чтобы поддержать разнообразие выращиваемых культур (в той части штата, где он занимается земледелием, соевые бобы растут плохо). Горох же, наоборот, пользуется все более возрастающим спросом и для его выращивания можно использовать ту же самую технику, что и для озимой пшеницы. Горох также просто выращивать, добавляя фермер.

Разнообразие выращиваемых культур минимизирует вред от болезней и вре-

дителей, утверждает Вотсон: «К тому же, такой подход решает множество проблем с сорняками и позволяет использовать отличающиеся по типу действия гербициды, чтобы избежать возникновения резистентности у сорняков». Для эффективного использования гербицидов необходимо иметь собственный опрыскиватель, обращают внимание эксперты, это позволит применять гербициды именно тогда, когда возникнет необходимость.

4. Оставляйте пожнивные остатки.

Во время сбора урожая необходимо проявлять должное внимание, чтобы на полях оставался достаточный слой пожнивных остатков и соломы, обращает внимание Джаза. Для этого, возможно, придется модифицировать измельчитель соломы комбайна, или внести другие изменения, чтобы солома лучше распределялась по полю. Лучше всего оставлять максимальное количество соломы в естественном вертикальном положении: «Для последующей посе-

ной, — говорит Томпсон. — Сев гораздо легче проходит в стерню. Хорошо, когда на поле остается высокая стерня, потому что она задерживает снег и замедляет ветер». А Вотсон утверждает, что высокая стерня и большое количество пожнивных остатков на его сельхозугодьях позволило снизить полив кукурузы до 200—230 мм на всех типах почв.

5. Не используйте сошники долотного типа.

Джаза предупреждает: «Посадки нужно защитить от излишнего прогревания, которое случается, если сев происходил со значительным перемещением земли. Таким образом, посадка будет быстрее высыхать. Нужно стремиться к тому, чтобы сохранять влажность на весь период выращивания». Кроме того, следует использовать дисковые сошники с максимально острыми режущими поверхностями. Такая мера позволяет избежать запахивания стерни, а также помогает легко преодолеть слой пожнивных остатков с минимальным перемещением почвы.

Томпсон советует менять диски каждые 500 гектар, отмечая, что конкретно ему данная мера позволила существенно улучшить качество посадки семян.

6. Подбирайте подходящую сеялку.

Джаза отмечает преимущество сеялок с узкой колеей, так как они оставляют в вертикальном положении больше стерни, и это позволяет удерживать в почве большее количество влаги. Томпсон говорит, что его сеялка оборудована системой для распространения стартового удобрения и колесами специального типа, которые снижают боковое давление на грунт.

Также, сеялка должна быть достаточно тяжелой, чтобы обеспечить нужный вес для правильной работы. Вотсон установил на свои сеялки емкости для воды, что позволяет ему быстро создавать нужное давление. «В сухую погоду, при посадке кукурузы, нам приходится добавлять вес, чтобы пробиться через слой перепревшей растительности».

7. Высейвайте семена в сохранившиеся ряды.

Джаза говорит, что прошлогодние ряды посевов — место наибольшей ак-

тивности различных микроорганизмов. «Прошлогодние посадки создали своими корнями проходы, по которым рост корневой системы молодых посевов пройдет легче», — добавляет он. Поэтому надо постараться производить сев в старые ряды, но, ни в коем случае — не колею, оставшуюся после работы техники. Настроить технику для работы в таких условиях — очень сложно.

Вдобавок, Джаза советует высаживать кукурузу на 1,3 сантиметра глубже, чем обычно. На этой глубине температура и влажность более стабильны, поэтому Джаза рекомендует хотя бы попробовать такую технику на отдельных участках, и ручается, что этот метод принесет лучший урожай.

No-till, по свидетельству ученых и приверженцев метода, позволяет восстановить плодородие земель не за один год, и даже не в ближайшей перспективе. Понадобится до десяти лет, чтобы в полной мере ощутить улучшения, хотя первые результаты появятся быстрее. Возможно, именно долгосрочностью данного подхода и вызвано то, что на террито-

рии России он еще не нашел широкого распространения.

Исследователи оценивают площадь земель в нашей стране, где соблюдается технология no-till на уровне не более 1 млн га. Флагманами данного метода в России являются Волгоградская, Белгородская, Оренбургская, Самарская, Курганская области, а также Алтайский край и Республика Башкортостан.

Те, кто впервые пробует перейти на земледелие без вспашки, скорее всего, встретятся с увеличением засоренности культурных посадок сорняками, возрастающую потребность применения гербицидов, росту заболеваемости и поражения вредителями, которые будут развиваться в растительных остатках на полях, сложностями в удобрении посевов. Однако грамотное и последовательное применение основных рекомендаций, как правило, позволяет свести отрицательные последствия применения метода к минимуму.

Елена Нейра

ЧТО ТАКОЕ МИКРОИРРИГАЦИЯ?

Окончание, начало на стр. 8

В целом же арсенал микроирригации достаточно широк: это системы орошения на миниспринклерах, минираспылителях, которые используются для орошения площади до 1 кв. м. на 1 минироситель.

Это также системы микробарботеров, которые используются для еще более точной доставки воды на заданную площадь. Они применяются для орошения крупных растений, с большей потребностью в воде, там, где капельные оросители, ввиду низкой пропускной способности, уже не справляются.

Уже знакомое фермерам капельное орошение бывает двух видов – капельное орошение из труб заводской готовности с компенсированными распределителями для полива рядов растений с заданными промежутками полива и гибкие системы капельного полива с подводными шлангами различной длины (последнее решение используется в тех случаях, когда растения расположены вне рядов, или расстояние между ними слишком велико).

Эти системы, при их различиях, имеют следующие преимущества перед системами «большого» орошения: снижение непродуктивных потерь воды; уменьшение количества нуждающихся во влаге насекомых-вредителей; снижение трудоемкости полива; создание более гибкой системы полива исходя из потребностей

отдельных видов растений; уменьшение риска эрозии почвы.

Принципиально, не существует никаких препятствий для использования микроирригации практически для любых сельскохозяйственных культур. Тем не менее, традиционно более широко системы микроирригации используются для многолетних насаждений и для овощей (в основном закрытого грунта).

Несмотря на очевидные преимущества микроирригации, в отечественной практике они получают меньшее распространение, чем в среднем, в мире. Многие объясняется естественными причинами. Системы микроирригации востребованы там, где они дают существенную экономию за счет снижения потребления дорогостоящих ресурсов. В условиях относительной доступности и дешевизны воды в России их внедрение не всегда воспринимается, как экономически оправданное.

К тому же выбор оборудования для микроирригационных систем у отечественного сельхозпроизводителя существенно уже: используются преимущественно короткоживущие элементы, которые сменяются после 2—3 сезонов использования. Для развития долгосрочных проектов не хватает финансирования, опыта, людей: квалифицированные кадры в этой сфере встречаются относительно редко, играет свою роль

также отсутствие широкой практики внедрения и исследований.

Кроме того, как указывают эксперты, отечественные сельхозпроизводители реже могут воспользоваться одним из существенных преимуществ микроирригации — индивидуальным удобрением через полив. Никто не отрицает экономии на капитальных вложениях и трудозатратах, которая возникает при таком способе удобрения, но специализированные удобрения стоят гораздо дороже традиционных, а качество иных водорастворимых удобрений зачастую оставляет желать лучшего: нередко их применение приводит к засорам.

К тому же, несмотря на все преимущества капельного орошения, отмечают специалисты, необходимо учитывать условия конкретной местности, так как технологии могут существенно различаться для разных видов ландшафта и почв. Также, внедрение этих систем может потребовать перехода на иные методы земледелия, чем те, которые применялись ранее, приобретения новых видов техники и освоения их.

Вот почему многие отечественные фермеры на практике не получают той выгоды, которую могло бы принести использование новейших микрооросительных систем.

Елена Нейра



Точно
Надежно
Продолжительно

АДЕКСАР™ ПРОГРЕССИВНАЯ ЗАЩИТА УРОЖАЯ

реклама

- Содержит КСЕМИУМ®* (флуксопироксад) — фунгицид нового поколения
- Длительное защитное и мощное лечебное действие (по сравнению с триазолами)
- Гибкие нормы расхода (0,7–1,4 л/га)
- Дополнительная прибавка урожая

* Зарегистрированная торговая марка действующего вещества флуксопироксад.

150 лет

 **BASF**

We create chemistry

agro-service@basf.com • www.agro.basf.ru • (495) 231-71-75