

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

№ 5(222)
2014



Начни всё с чистого листа

www.agroxxi.ru

Все новости



Иван Балков

«РЕНТАБЕЛЬНЫЕ
ГИБРИДЫ БУДУТ
ПОКУПАТЬ ВСЕ»

ИМПАКТ®
СУПЕР
ДВОЙНАЯ ЗАЩИТА

Двухкомпонентный
системный фунгицид
для защиты зерновых

CHEMINOVA
ПОМОГАЕТ ВАМ РАСТИ
www.cheminova.ru

ОЦЕЛОТ® ПЛЮС

феноксапроп-П-этил +
антидот, 69 + 34,5 г/л



Системный граминцид
на посевы пшеницы и ячменя



Лучший инструмент
против злаков!

www.agroex.ru

реклама

Пума® ПЛЮС

НАЙТИ И УНИЧТОЖИТЬ

Гербицид, предназначенный для уничтожения злаковых, однолетних и некоторых многолетних двудольных сорняков в посевах яровой и озимой пшеницы

на правах рекламы

avgust
crop protection



Спирит®*

эпоксиконазол, 160 г/л +
азоксистробин, 240 г/л

Фунгицид

Урожай
от всей души!

www.avgust.com

* - завершается регистрация препарата

ИНТЕРМАГ + БИОСТИМ

- Профилактика и устранение дефицита микроэлементов
- Поддержание баланса питательных веществ
- Защита и восстановление от воздействия абиотических стрессов

Формула иммунитета растений!



**ЩЕЛКОВО
АГРОХИМ**

российский аргумент защиты

www.betaren.ru

syngenta®

www.syngenta.ru

Реклама. Товар сертифицирован.

«НУЖНО, ЧТОБЫ ЧИНОВНИКИ НАУЧИЛИСЬ ПРИНИМАТЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО УМНЫЕ И ДАЛЬНОВИДНЫЕ РЕШЕНИЯ»

В Брюсселе обсудили будущее сельского хозяйства

Форум о будущем сельского хозяйства, прошедший в Брюсселе, зафиксировал новый расклад сил в аграрной политике ЕС. Местные чиновники настаивают на росте эффективности сельхозпроизводства за счет «устойчивого развития» и сокращения издержек. Но на фоне снижения господдержки европейского АПК производители начинают выступать против излишнего госрегулирования отрасли. В вопросах обеспечения внешних источников продовольствия для растущего рынка ЕС также нет единства — для продолжения аграрных инвестиций в Африку ЕС придется сначала обеспечить там безопасность, а инвестиции в Россию и вовсе ушли из повестки дня.

Принцип свободы торговли

На VII форуме о будущем сельского хозяйства в Брюсселе традиционно присутствовали высшие европейские чиновники — еврокомиссар по вопросам окружающей среды Янез Поточник, еврокомиссар по торговле Карел Де Гюхт и экс-гендиректор ВТО Паскаль Лами. Их задачей, в частности, было обсуждение проектов нового трансатлантического соглашения о свободной торговле и инвестиционном партнерстве ЕС и США (объем взаимной торговли в АПК — 26,5 млрд долл.). Г-н Лами настаивал: «Сельское хозяйство и торговля неразрывно связаны, и Европе с ее продукцией на уровне мировых стандартов очень выгодно открытие хорошо сбалансированного рынка».

Европейский форум, посвященный будущему сельского хозяйства (Forum for Future of Agriculture, FFA), — ежегодное мероприятие, организованное Ассоциацией европейских землевладельцев (European Landowners Organization, ELO) и компанией Сингента. Цель форума — координация усилий сельхозпроизводителей Европы и властей Евросоюза в области аграрной политики. Официальная тема VII форума — «Решение задач в области продовольствия и защиты окружающей среды: методы производства большего количества продукции с меньшими затратами ресурсов и подходы к более эффективной торговле», в нем приняли участие около 1500 делегатов.

По итогам обсуждения, впрочем, зафиксирована только необходимость упрочения госрегулирования и снижения взаимных торговых барьеров ЕС и США — в то время как вопросы использования генно-модифицированных организмов (ГМО) и гормонов в продовольственных продуктах остаются предметом горячих дискуссий США и ЕС. Впрочем, по словам г-на Лами, которому задавали вопрос о ГМО, он надеется, что «потребители разберутся сами».

«Чем сложнее становится производство, тем чаще люди задумываются: ГМО или органикфуд? И чем больше они задумываются — тем больше у них спрос на науку и политику», — сказал экс-глава ВТО, дав понять, что и в этом вопросе придерживается принципа свободы торговли.

ГМО или экофуд

Тема избыточного госрегулирования, впрочем, оказалась шире обсуждения трансатлантического соглашения. Один из ключевых докладов форума — о необходимости интенсификации АПК путем формирования «устойчивых стратегий» его развития, борьбы с эрозией почв и неэффективным использованием ресурсов — представлял еврокомиссар по вопросам окружающей среды Янез Поточник. Он констатировал, что к 2045 г. население земли «достигнет 9 млрд чел., которых надо будет кормить», и это не оставит выбора между ГМО и экологически чистыми продуктами, и призывал искать способы решения проблем сейчас, намекая на ужесточение регулирования жизни европейских фермеров.

Оппонировал идее неизбежного распространения биотехнологий глава немецкой фермерской ассоциации Михаэль Салм-Салм. Он обратился к еврокомиссару с вопросом — будет ли Еврокомиссия регулировать севооборот на всех 23 типах почв на его участке и не пора ли чиновникам заняться чем-то более дальновидным. «Моего отца заставляли сажать ели там, где он предпочел бы дубы. Теперь земля испорчена. Нам не нужно такое регулирование, мы знаем, где и что сажать. Нам нужно, чтобы чиновники научились принимать действительно умные и дальновидные решения», — сказал представитель аграриев, сорвав аплодисменты аудиторией.

Отказ от господдержки

В 2013 г. глава Еврокомиссии Жозе Мануэл Баррозу уже представлял на форуме масштабный доклад об отказе ЕС от политики тотального субсидирования АПК. Тогда аграрное сообщество ЕС почти не реагировало на планы по снижению господдержки сектора. Но планы еврочиновников по отказу от поддержки европейского АПК не были забыты — судя по выступлениям 2014 г., аграрное сообщество стало заметно менее лояльным, чем год назад.

Тон обсуждения возможных внешних направлений европейских сельхозинвестиций на этом фоне также изменился. В 2013 г. представители интересующих агробизнес Европы стран Африки отчетливо давали понять, что готовы принять европейские технологии и деньги, но не готовы ни продавать иностранцам землю, ни допускать неконтролируемое применение биотехнологий и ГМО в сельском хозяйстве.

В 2014 г. глава аграрного ведомства Замбии Роберт Сичинга чуть ли не прямо шантажировал слушателей в Брюсселе наличием у его страны выбора между сотрудничеством с Европой (которая не готова всерьез инвестировать в Африку на нынешних условиях) и Китаем, готовым, не торгуясь, выкупать природные ресурсы Замбии. При этом параллельно с форумом в Брюсселе проходил и 4й саммит ЕС и Африканского союза, официально посвященный схожей теме — «инвестиций в людей, процветание и мир».

О России с иронией

О возможности перетока части европейских аграрных инвестиций в Россию в Брюсселе в этом году даже не вспоминали.

Единственным упоминанием РФ в контексте форума стало ироническое замечание о концепции «продовольственной безопасности» в докладе г-на Лами: «Везде в мире от этих идей отказались. Сейчас в среднем страны мира импортируют 40% потребляемого продовольствия, а к 2030 г. эта доля достигнет 60%. Протекционизм — инструмент политических манипуляций», — констатировал эксглава ВТО.

Олег Сапожков

Урожай от всей души!



Спирит®*

эпоксиконазол, 160 г/л +
+ азоксистробин, 240 г/л



Новый комбинированный системный фунгицид широкого спектра действия для защиты зерновых культур и сои. Содержит уникальную комбинацию двух действующих веществ из различных химических классов с разными механизмами действия. Оказывает лечающий эффект за счет наличия триазола и пролонгированное профилактическое действие за счет аддитивности действия активных ингредиентов. Исключительно эффективен против основных заболеваний зерновых колосовых культур и сои. Благодаря своей физиологической активности способствует увеличению урожайности и повышению устойчивости растений к стрессовым факторам.

* – завершается регистрация препарата

С нами расти легче

www.avgust.com

avgust crop protection

РЕНТАБЕЛЬНЫЕ ГИБРИДЫ БУДУТ ПОКУПАТЬ ВСЕ

Интервью главного научного сотрудника-консультанта Кубанской селекционно-семеноводческой станции РАН, доктора биологических наук, профессора Ивана Балкова

— Иван Яковлевич, более 50 лет жизни Вы посвятили селекции и генетике сахарной свеклы. Как изменилась культура за полвека?

— За минувшие полвека сахарная свекла не постарела, а помолодела, почти в буквальном смысле. Во-первых, старые многосемянные сорта исчезли с полей во всем мире. На смену им пришли новые односемянные раздельноплодные формы, позволившие отказаться от ручного труда.

Во-вторых, селекционеры отказались от сортов-популяций, т.е. генетических мешанок, в пользу более продуктивных гибридных форм. Сначала это были полугибриды, а затем и истинные гибриды, со 100%-ным содержанием гибридных форм в посевном материале.

В-третьих, значительные изменения произошли на генетическом уровне. На смену генотипа «2n MM» сначала пришли более рентабельные формы с генотипом «2n mm», а затем диплоидные и анизополиидные полугибриды на фертильной основе и, наконец, триплоидные и диплоидные гетерозисные гибриды на основе цитоплазматической мужской стерильности с измененной цитоплазмой и сложной генетической формой.

— Наша беседа проходит в преддверии Вашего юбилея. 15 апреля 2014 г. Вам исполнится 85 лет. Как Вы оцениваете прошедший период Вашей жизни? Каковы наиболее значимые этапы Вашего профессионального пути? Как изменилось сельское хозяйство и селекция за это время?

— Со свеклой я познакомился в 30-е годы прошлого столетия благодаря маме. Она была свекловичницей в колхозе и брала меня на прореживание рядков, прополку посевов свеклы. С 1946 г. началась моя агрономическая деятельность, связанная с выращиванием свеклы, а с 1961 г. я окупился в селекцию свеклы под руководством знаменитого рамонского селекционера — академика А.Л. Мазлумова, многосемянные сорта которого возделывались по всей стране.

Эволюция, а точнее — селекция свеклы проводилась не только у меня на глазах, но и с моим участием. Академик А.Л. Мазлумов, приняв меня на работу во ВНИИ сахарной свеклы (ВНИИСС), дал согласие на проведение совершенно новых в те годы исследований по поиску и изучению функционально женских растений сахарной свеклы с цитоплазматической мужской стерильностью (ЦМС) для использования их в селекции. Исследования в этом направлении развернулись и в других селекционных учреждениях страны.

В 1975 г., уже после ухода из жизни А.Л. Мазлумова, я защитил докторскую диссертацию на тему: «Цитоплазматическая мужская стерильность сахарной свеклы. Фенотипическое проявление, генетические особенности и селекционное использование». Это была первая в СССР диссертация на эту тему, хотя в других странах подобные гибриды в 1970-е гг. уже широко использовались.

После защиты диссертации я стал руководителем отдела селекции ВНИИСС в Рамони, а через 3 года мне поручили руководить только что организованным Союзным селекционным центром во Всесоюзном научно-исследовательском институте сахарной свеклы (ВНИС, г. Киев). Селекционный центр был создан с целью ликвидировать отставание в селекции и генетике свеклы в СССР.

Хорошо знаю, с каким трудом давалось все новое в свекловодстве, в том числе гибриды на основе ЦМС. Приходилось доказывать необходимость перехода от сортов, фертильных диплоидных и полиплоидных гибридов, а по сути — от полугибридов, содержащих примерно 50% гибридных семян, — к истинным, 100%-ным гибридам на основе линий с ЦМС. В те годы еще не использовали понятие ГМО (генетически модифицированные организмы), хотя все гибриды были именно генетически модифицированными (ГМ). Во всяком случае, искусственные и естественные мутации селекционеры широко использовали. С межлинейными гибридами на основе ЦМС активно боролись лысенковцы. И в 1970-х гг. их так же не признавали, как ныне отрешиваются от ГМ-гибридов сахарной свеклы и других культур.

Но прошло время, и уже в конце XX века во всем мире стали возделывать именно гибриды на основе ЦМС, усовершенствованные по ряду признаков. Они оказались более рентабельными и продуктивными, чем межсортовые гибриды и сорта-популяции.

— Почему Вы решили заняться созданием отечественных ГМ-гибридов сахарной свеклы?

— В России в производственных посевах официально нет ни одного гектара ГМ-культур, даже свеклы — идеального объекта для генетической инженерии, поскольку сахар в любом случае остается химическим веществом с формулой $C_{12}H_{22}O_{11}$. В сахаре нет и быть не может даже следов ДНК и тем более генов EPSPS, ответственных за устойчивость к глифосату. В США коммерческие посевы этого гибрида выращиваются с 2007 г. и уже превышают 500 тыс. га. Более того, в мире с 1996 г. широко возделывается ГМ-соя, массовое употребление бобов

которой в течение 18 лет не привело к какому-либо вредному последствию. Если, конечно, их не передали без нормы, что бывает иногда с любой пищей, включая овсяную кашу.

На сегодняшний день в России осталось 2—3 селекционных учреждения по сахарной свекле, в том числе Кубанская селекционно-семеноводческая станция (Кубанская ССС РАН) и ВНИИСС. В отличие от ВНИИСС, руководитель Кубанской ССС Владимир Суслов и сотрудники станции с пониманием отнеслись к предложению начать альтернативную селекцию по созданию гибридов, устойчивых к глифосату, с использованием гетерозиготных материалов и отечественных кубанских сортов и линий. Кстати, с участием Кубанской ССС я ранее стал соавтором и автором четырех гибридов на основе ЦМС и нескольких десятков линий и селекционных исходных материалов.

— С 2012 г. Вы руководите творческим коллективом селекционеров и генетиков Кубанской ССС, вдохновляя их на создание ГМ-гибридов сахарной свеклы методами традиционной селекции. Ваши планы на 2014 г. и ближайшее будущее?

— Планы вполне реальные, как и у любого селекционера, если он знает, что делать. Наша программа включает несколько этапов. Это оценка исходного материала на устойчивость к глифосату, самоопыление гетерозиготных форм с целью выделения из них гомозиготных, оценка на продуктивность и комбинационную ценность, оценка на самофертильность и перекрестную совместимость, исследование устойчивости к болезням и глифосату на свекле первого и второго года жизни, оценка по продуктивности и устойчивости к глифосату пробных гибридов. По времени на это уйдет 3—4 года. Далее компоненты лучших гибридов мы будем комбинировать, размножать, передавать на госиспытания и регистрировать. Но до первой регистрации наших ГМ-гибридов пройдет около 5 лет.

— Как Вы оцениваете перспективы производства ГМ-свеклы в России? Кто станет ее покупать? Останется ли место гибридам традиционной селекции?

— Селекция ГМ-свеклы развивается в мире не вопреки традиционной, а на ее основе — с использованием традиционных методов линейной селекции и гибридизации. Их нельзя противопоставлять. Гибриды на основе ЦМС в прошлом веке встречали примерно такое же противодействие, как нынешние ГМ-культуры. А ведь они ничем не отличаются от традиционных кроме того, что позволяют в 2—3 раза снизить гербицидный пул,

отказаться от многократного внесения баковых смесей, уменьшить затраты и экологические риски, сделать возделывание свеклы более рентабельным.

Рентабельные гибриды будут покупать все, кому захочется выращивать сахарную свеклу с меньшими затратами ресурсов и труда, с минимальным нанесением вреда всему живому от применения гербицидов, с желанием повысить культуру земледелия. Выгоду от них ощутят не только производственники, но и деловые люди, занимающиеся бизнесом в области растениеводства.

— Как предлагается управлять экологическими рисками при выращивании ГМ-гибридов? Во Франции, например, этот вопрос уже стал предметом судебных споров...

— В США тоже почти ежегодно возникали споры и суды между сторонниками органической и традиционной технологий. Нет смысла доказывать, что любой сахар состоит из сочетания химических элементов. Выгода от снижения применения гербицидов очевидна. И суды благополучно затихли.

Одно из опасений, которое высказывают отдельные ученые, состоит в том, что ГМ-растения скрестятся с сорняками. Эта «страшилка» активно используется в качестве доказательства возможного вреда от ГМ-культур. Свекле это не грозит. Гибридные корнеплодные растения свеклы в норме на первом году жизни не цветут и к тому же генетически не могут скрещиваться с сорняками типа пырея, осота, лебеды, о чем иногда беспокоятся люди, незнакомые с особенностями совместности растений в период цветения и оплодотворения. Никакого перекреста свеклы с сорняками не отмечено и в странах, где ведется семеноводство — выращивание свеклы второго года жизни, т.е. цветущих семенных растений.

— В России сейчас идут активные дискуссии на самом высшем уровне о том, чтобы запретить ввоз и производство ГМ-продукции на территории страны. В частности, в Госдуме разработан законопроект о введении моратория на регистрацию и оборот на территории России ГМО на период разработки системы контроля и оценки их на биобезопасность. Как Вы относитесь к этим инициативам?

— На самом высшем уровне в России разместились люди с самыми низшими познаниями в области биологии, селекции, генетики и, тем более, генной инженерии. Меня удивляет, с каким пылом и жаром выступают экономисты, юристы и другие специалисты против генной инженерии как метода селекции. Ведь они не понимают, о чем говорят! Очевидно, что им некогда заниматься научными изысканиями. Они рассуждают на уровне комментаторов из Интернета, и участвовать в дискуссии с ними я не вижу смысла.

К инициативам российских властей отношусь крайне отрицательно. Благодаря подобной активности в 1948 г. Россия

отстала на полвека в развитии генетики. Вы, наверное, знаете, что в мире в 2013 г. возделывалось уже свыше 175 млн га ГМ-культур, в РФ — ноль. На этом фоне хочется вспомнить слова лауреата Нобелевской премии, автора «зеленой революции» Нормана Борлоуга:

«Устоим ли мы против невежественных фанатиков? Похоже, что многие из ярых оппонентов сельхозбиотехнологии движимы скорее ненавистью к капитализму и набирающей силу глобализации, нежели реальной обеспокоенностью безопасности ГМО. Однако страх, порождаемый ими в общественном мнении по отношению к продуктам биотехнологии, в значительной мере обусловлен неспособностью наших учебных заведений привить учащимся хотя бы элементарные знания по сельскому хозяйству. Эти пороки системы образования ведут к чудовищным результатам: подавляющее большинство людей, даже считающихся весьма образованными, оказываются абсолютно невежественными в той области знаний, которая служит основой их повседневной жизни сегодня и, что еще важнее, — их выживания в будущем».

— За какими технологиями и решениями будущее российской селекции, на Ваш взгляд?

— На мой взгляд, однозначно, ближайшее будущее за ГМ-культурами и биотехнологией. Как метод селекции, генная инженерия, по сути, ничем не отличается от традиционных приемов кроме того, что ведется не вслепую, а направленно. Она позволяет более быстро и более эффективно использовать одни формы в качестве реципиента, а другие — в качестве донора того или иного признака и получать новые исходные селекционные формы. Далее работа ведется по обычной классической схеме. В итоге получают сорта или гибриды, обладающие новыми признаками, например, устойчивостью к гербициду, что облегчает, упрощает и делает более рентабельной технологию их выращивания.

— С какими трудностями сталкиваются селекционеры в России и как их можно решить, по Вашему мнению?

— Трудности известны всем, даже самому высшему уровню. Любая наука держится на трех китах: кадры, материально-техническая база и финансы. Сегодня российская селекция свеклы тормозится из-за отсутствия господдержки и защиты селекционных достижений, сложной регистрации и других проблем. Но их стараются не замечать. Селекционеры ждут, когда появится сильное государство, богатое не только экономистами и юристами, но и специалистами в области биотехнологии, а также современные бизнесмены, понимающие неизбежность развития сельского хозяйства на основе ГМ-культур и биотехнологий как нового этапа традиционной селекции и традиционной биотехнологии.

— Что Вы думаете по поводу создания ГМ-пшеницы? Мы знаем, что

над этим активно работают в Китае и США. Насколько перспективны такие сорта в России, на Ваш взгляд?

— Полагаю, что создание ГМ-пшеницы не менее перспективное дело, чем создание ГМ-сои. Надо лишь понимать и знать, в каком направлении работать, какой признак привносить или удалять. И помнить, что селекционеры, вооруженные знаниями генетики, всегда могут забракать те формы, которые не отвечают поставленным задачам, не ожидая специального контроля.

По поводу контроля хотел бы высказаться о другой проблеме — о создании в России лабораторий по мониторингу ГМО. Практика на этот счет имеется: лаборатории есть, а «ГМО не обнаружено» или обнаружены следы, никоим образом не влияющие на качество, например, масла, сахара, крупы и других продуктов. Результата нет, а деньги расходуются. Не лучше ли эти средства направить на создание ГМ-культур с использованием не только метода генной инженерии, но и других альтернативных методов селекции?!

— Бразилия, Шри-Ланка и некоторые другие страны отказываются от использования глифосата, поскольку появились данные о его токсичности. Поделитесь Вашим мнением по поводу опасности гербицида?

— Глифосат — это гербицид, и он не может быть нетоксичным, если его употреблять как соль, например, с хлебом. О глифосате много написано. Известно, что это вещество относится к гербицидам сплошного действия. Оно влияет на метаболизм шикимовой кислоты. Его мишень в растениях — это фермент 5-энол пирувил шикимат-3-фосфат синтаза (сокращенно — EPSPS), который играет важную роль в синтезе ароматических аминокислот — тирозина и других, ответственных за рост и развитие растений. Под действием глифосата у сорняков наблюдаются симптомы азотного голодания, и они погибают в течение 2 недель. Отмирают не только листья, но и корневая система, вплоть до корневых волосков. ГМ-свекла с измененными генами не воспринимает глифосат и нормально развивается.

Глифосат относится к гербицидам нового поколения, для которых характерна относительная безопасность для здоровья человека и окружающей среды. Его мишень — шикимовая кислота имеется только у растений, грибов и бактерий и отсутствует у животных и человека. Поэтому его токсичность для человеческого организма даже ниже, чем у поваренной соли. Кроме того, глифосат, по сравнению с другими гербицидами, относительно быстро, приблизительно в течение недели, разрушается после попадания на растения или в почву. Конечно, при использовании глифосата надо соблюдать методику, как и в любом деле.

Полный текст интервью читайте на портале www.agroxxi.ru.

Беседа вела Диана Насонова

ТРЕНДЫ РЫНКА СЗР ДЛЯ ПОДСОЛНЕЧНИКА

Результаты исследования маркетингового агентства «Клеффманн-Агростат»

Маркетинговое агентство «Клеффманн-Агростат» продолжает публикацию результатов ежегодного панельного исследования AMIS (Agricultural Marketing Information System — сельскохозяйственная маркетинговая информационная система). Это исследование проводится в России с 1995 г. и является частью глобальной аграрной панели, собирающей информацию по всем основным сельхозкультурам в разрезе использования семян и средств защиты растений (СЗР).

В 2013 г. исследование охватило 2,2 тыс. хозяйств из 47 регионов России. Специалисты агентства провели более 6,9 тыс. интервью с агрономами и руководителями сельхозпредприятий, уточняя детали защиты 9 полевых культур. В предыдущих номерах газеты «Защита растений» мы публиковали обзоры по рынку СЗР в целом и по зерновым культурам. В фокусе этой статьи — вопросы по защите подсолнечника.

Объемы

По данным Росстата, посевные площади подсолнечника на зерно в России в 2013 г. составили 7,27 млн га и практически на 100% находились в сельхозорганизациях и крестьянских фермерских хозяйствах.

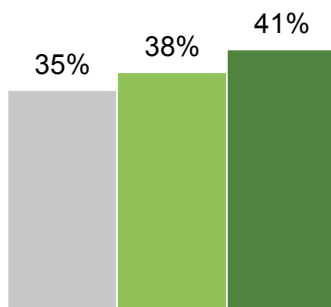


В рамках исследования по подсолнечнику «Клеффманн-Агростат» провело 677 интервью со специалистами хозяйств, охватив более 13% посевной площади культуры в стране.

Как показало исследование, на подсолнечник приходится почти 8% всего рынка СЗР в России, объем которого по итогам 2013 г., как уже сообщала «Защита растений» (см. № 3 за 2014 г., стр. 10),

достиг 1,3 млрд долл. в ценах из прайслистов компаний.

В Центральном Черноземье и в Поволжье на долю подсолнечника приходится по 3% регионального рынка СЗР, на Северном Кавказе — 2%, на Урале и в Западной Сибири — по 1%.



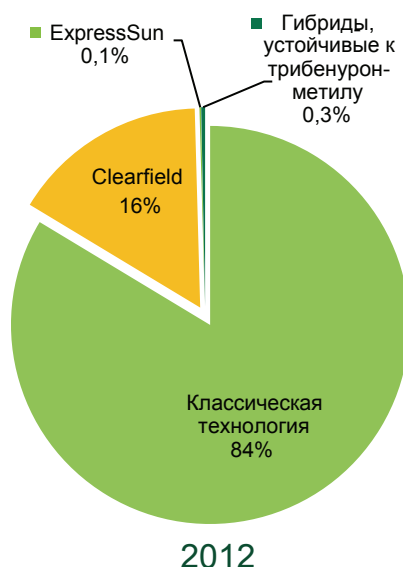
■ 2011 ■ 2012 ■ 2013

Динамика физической площади обработки гербицидами, в % от посевной площади

В то же время в общем размере посевных площадей полевых культур в России подсолнечник занимает 13%, т.е. интенсивность защиты культуры остается на невысоком уровне, хотя объемы применения пестицидов ежегодно растут.

Структура

Основная доля на рынке СЗР для подсолнечника приходится на селективные гербициды — 83% от оборота в денежном выражении. Десиканты занимают 9%, гербициды сплошного действия —



2012

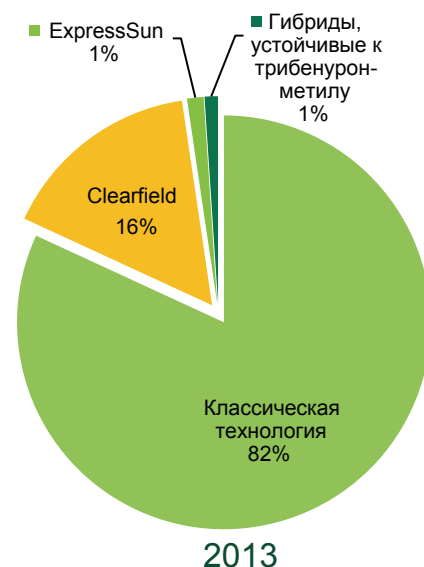
4%, инсектициды и фунгициды — по 2%. Однако применение препаратов против вредителей и болезней зависит от условий сезона и колеблется по годам.

Покрывие

По сравнению с другими полевыми культурами, подсолнечник наименее интенсивно обрабатывается СЗР. Еще 2 года назад всего на 35% посевных площадей культуры применяли гербициды. Однако физические площади обработки препаратами против сорняков стабильно растут — каждый год они прибавляют в среднем по 3 процентных пункта. В 2012 г. показатель составил уже 38% от общей посевной площади, в 2013 г. — 41%.

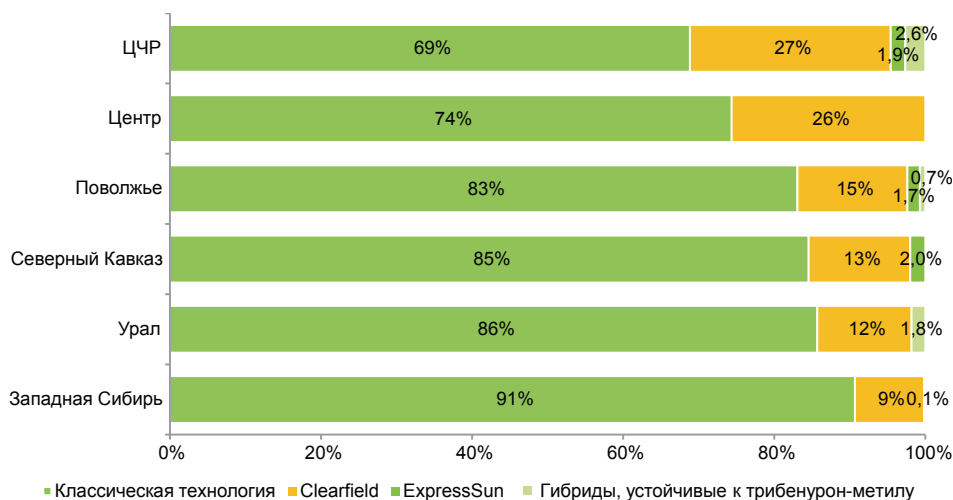
На рынке СЗР для подсолнечника происходят революционные изменения. Производственные системы, предполагающие выращивание гибридов, устойчивых к гербицидам, преобразили технологии производства и защиты культур.

Наивысшее покрытие посевов подсолнечника гербицидной защитой в 2013 г. было в Центре России — 62% от посевной площади. Более половины полей культуры обрабатывалось гербицидами также в Центральном Черноземье (59%) и на Северном Кавказе (53%). А вот в Поволжье, где сосредоточены наибольшие посевные площади культуры и физические площади обработки гербицидами в абсолютном выражении, интенсивность защиты от сорняков оказалась низкой.



2013

Динамика использования производственных систем, в % от объема семян



Технологии возделывания подсолнечника в регионах, в % от объема семян

Препараты против сорной растительности здесь применили всего на 30% посевной площади. Аналогичная картина наблюдалась на Урале — 30% и в Западной Сибири — 44%.

Технологии

До 2012 г. доля посевов, выращиваемых по классической технологии, оставалась стабильной и составляла около 84% от общего объема высеваемых семян. В 2013 г. ее доля снизилась до 82%, зато в 10 раз увеличилась площадь, возделываемые по технологии ExpressSun, — с 0,1 до 1%. Эта технология предполагает посев гибридов, устойчивых к трибенурон-метилу, и последующую защиту растений с помощью известного препарата на его основе.

Кроме того, появился сегмент устойчивых к трибенурон-метилу гибридов подсолнечника, защищаемых дженериковыми препаратами. В 2013 г. его доля составила 1%. Объем семян, высеваемых по технологии Clearfield, в 2013 г. не изменился по сравнению с 2012 г. и составил 16%.

Регионы

Наибольшее распространение производственные системы подсолнечника получили в Центральном Черноземье и в Поволжье. Здесь в 2013 г. использовали все три технологии. По технологии Clearfield в Центральном Черноземье возделывалось 27% посеянных семян, по технологии ExpressSun — 1,9%, и еще 2,6% пришлось на устойчивые к трибенурон-метилу гибриды подсолнечника,

защищаемые небрендовыми препаратами. В Поволжье эти сегменты составили соответственно 15%, 1,7 и 0,7%.

В Центре России доля семян, выращенных по технологии Clearfield, в 2013 г. достигла 26%, на Северном Кавказе — 13%, на Урале — 12%, в Западной Сибири — 9%.

Кроме того, на Северном Кавказе 2% семян возделывали по технологии ExpressSun и совсем не использовали дженерики для обработки устойчивых к трибенурон-метилу гибридов. А на Урале и в Западной Сибири, наоборот, эти небрендовые препараты применялись на 1,8% и 0,1% высеванных семян, тогда как технология ExpressSun не использовалась вовсе.

Лояльность

Несмотря на то что на рынке СЗР для подсолнечника появились новые технологии и препараты, лояльность земледельцев к используемым гербицидам очень высока. Более 77% опрошенных применяли те же препараты в предыдущем году, и более половины совершенно точно будут вносить их и в следующем году. Еще 30% респондентов, возможно, станут использовать те же селективные гербициды в будущем сезоне. Никто из опрошенных земледельцев не дал ответа «Нет» на вопрос о готовности применять тот же препарат в следующем году. Поэтому за стабильность спроса на наиболее востребованные гербициды можно не беспокоиться.

Елена Алекперова, гендиректор ООО «Агростат»

«На полях»

Пестицидный квартет Европы

Европейская комиссия предложила одобрить 4 новых действующих вещества (д.в.) пестицидов, изученные Постоянным комитетом ЕС по пищевой цепи и здоровью животных. Среди них акарицид японской компании Агро-Канешо (Agro-Kanesho) ацеквиноцил, биофунгицид на основе *Bacillus pumilus* QST 2808 и инсектицид флубендиамид от Байер КропСайенс и фунгицид японской корпорации Куреха (Kureha) ипконазол.

Ацеквиноцил предназначен для защиты яблони, груши и декоративных растений. Заявка на его регистрацию была подана в 2003 г. в Нидерландах, пишет британский журнал Agrow. Д.в. уже имеет временные разрешения в Австрии, Чехии, Германии, Греции, Франции, Италии, Люксембурге, Нидерландах и Польше. Впервые препарат на его основе был

зарегистрирован в 1999 г. в Японии, а затем выведен на рынки Северной и Южной Америки и Ближнего Востока.

Штамм *Bacillus pumilus* QST 2808 разработала компания АграКвест (AgraQuest), которую Байер приобрела в 2012 г. Биофунгицид предназначен для защиты винограда от милдью и тыквенных от мучнистой росы. В США препарат продается с 2004 г. Недавно он также вышел на рынки Латинской Америки и Южной Кореи.

Флубендиамид был открыт в японской компании Nihon Nohyaku и разработан совместно с Байер. В 2006 г. компания подала заявку на регистрацию инсектицида в Греции для применения в теплицах против чешуекрылых вредителей томатов и болгарского перца. Д.в. уже имеет временные разрешения на использование на Кипре, в Греции, Испании и Нидерландах. Впервые препарат на его основе зарегистрирован в 2007 г.

в Японии и на Филиппинах. После этого Байер получила одобрения в других азиатских и латиноамериканских странах.

Ипконазол предназначен для протравливания семян пшеницы и ячменя. Заявка на регистрацию фунгицида подана в 2007 г. в Великобритании. Для коммерциализации д.в. Куреха заключила глобальное соглашение с Кемтурой, у которой в Европе имеется договор с дистрибьюторской компанией Кертис Европа (Certis Europe, входит в состав Mitsui & Co). Ипконазол имеет временную регистрацию в Австрии, Болгарии, Чехии, Франции, Венгрии, Италии, Польше, Румынии и Великобритании и проходит испытания в Финляндии и Словакии. Этот фунгицид давно используется в Японии для защиты риса. В 2003 г. он был зарегистрирован в Латинской Америке на кукурузе и мелкосеменных зерновых культурах.

Диана Насонова

НЕОНИКОТИНОИДЫ ПОД УДАРОМ ЗЕЛЕННЫХ

Канадские экологи против возобновления регистрации клотианидина

Четыре канадские экологические группы направили письмо министру здравоохранения страны с призывом принять меры по отношению к неоникотиноидному инсектициду клотианидину. Они беспокоятся из-за того, что отсутствуют «критически важные данные о токсичности» препарата, связанной с его воздействием на пчел.

Это уже повторное письмо от Фонда Сьерра Клуб Канада, Фонда Дэвида Судзуки, частной организации Эквитера и Комитета дикой природы Западной Канады министру Роне Амброуз (Rona Ambrose). Его направили почти полгода спустя после подачи возражения против решения канадского Агентства по регулированию борьбы с вредителями (Pest Management Regulatory Agency — PMRA) о возобновлении условной регистрации препаратов на основе клотианидина. Агентство продлило до декабря 2015 г.

срок предоставления некоторых данных, в том числе результатов исследования по хронической токсичности для пчел, пишет британский журнал Agrow.

Экологические организации утверждают, что PMRA нуждается в объективных исследованиях риска хронической токсичности клотианидина для пчел с 2004 г. и «проблема давно требует решения». Формально агентство не обязано делать переоценку неоникотиноидов до 2018 г., но к этому времени оно «будет испытывать недостаток надежных результатов исследования хронической токсичности инсектицида для пчел уже на протяжении 14 лет», — говорится в письме. Поэтому экологи настоятельно призывают министра использовать раздел 35(3) национального закона о пестицидах, позволяющий созвать комиссию и организовать мониторинг, чтобы «ускорить рассмотрение специ-

альных проблем в промежутках между контрольными точками».

В конце прошлого года PMRA сообщило, что проведет промежуточную оценку рисков, связанных с воздействием неоникотиноидов — клотианидина, имидаклоприда и тиаметоксама на пчел и других насекомых-опылителей до 2015 г. Ранее агентство пришло к выводу, что использование семян кукурузы и сои, обработанных неоникотиноидными инсектицидами, «не обеспечивают устойчивость земледелия», и ввело дополнительные ограничения на сезон 2014 г. Отраслевая ассоциация CropLife Canada тогда убедила правительство расширить круг исследований причин гибели пчелиных популяций, не ограничиваясь лишь неоникотиноидами.

Наталья Лотова

Коротко

Глифосат по-русски

Группа «Оргсинтез» (структура «Реновы» Виктора Вексельберга) планирует инвестировать 100—150 млн долл. в строительство завода по производству глифосата на площадке «Химпрома» (г. Новочебоксарск).

В настоящее время 100% глифосата в Россию импортируется. Как рассказал гендиректор группы «Оргсинтез» Ярослав Кузнецов, «сейчас компания ведет переговоры примерно с 10 компаниями Китая, которые обладают технологиями производства глифосата». По его словам, переговоры с потенциальными партнерами — на финальном этапе, но выбор пока не сделан.

«Выбор идет между кандидатами, чтобы предоставляемые ими услуги позволили реализовать проект в срок, к 2017 г.», — уточнил г-н Кузнецов. Но говорить о вхождении иностранного партнера в долю пока преждевременно, заметил он. По словам топ-менеджера, есть и предварительные договоренности с покупателями.

В 2013 г. выручка предприятий, входящих в группу «Оргсинтез», составила 5,7 млрд руб., чистая прибыль — 53 млн руб., по данным сайта «Реновы». «Скорее всего, средства будут привлекать непосредственно «Оргсинтез», часть будем получать в кредит», — пояснил г-н Кузне-

цов. В сумму инвестиций входят: покупка лицензии и технологий, строительство здания производственного цеха, проектирование и закупка оборудования под новое производство, обучение персонала и проведение пусконаладочных работ, перечислил он.

«Сегодня рынок вырос настолько, что стал достаточным для производства, которое будет рентабельным», — объяснил гендиректор «Оргсинтеза». По его данным, рынок глифосата в СНГ демонстрирует рост около 9% в год и к 2020 г. может достигнуть 50 тыс. т.

«Российский рынок средств защиты растений — это около 1 млрд долл. При инвестициях в 150 млн долл. с учетом приемлемой окупаемости проекта в 5—7

лет, вероятно, производство «Оргсинтеза» будет соответствовать 8—10% российского рынка», — подсчитала аналитик «Газпромбанка» Дарья Снитко.

Потребность в размещении такого производства в России действительно существует, соглашается вице-президент Российского зернового союза Александр Корбут. Плюс — возможности экспорта, добавляет он.

«Китай — крупный игрок среди производителей глифосата. Оборудование и лицензии, приобретенные в Китае, могут быть дешевле, чем, например, американские аналоги», — прокомментировала руководитель практики группы «НЭО центр» Анастасия Залуцкая.

По материалам www.vedomosti.ru

Акция

Дарим Справочник пестицидов нашим подписчикам



СПРАВОЧНИК
ПЕСТИЦИДОВ
И АГРОХИМИКАТОВ
2014

Портал AgroXXI совместно с маркетинговым агентством «Клеффманн-Агростат» продолжают проведение совместной акции. Зарегистрируйтесь на портале AgroXXI, примите участие в трех коротких опросах по применению средств защиты растений от «Клеффманн-Агростат» и получите бесплатно на ваш e-mail самую свежую электронную версию Справочника пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению в РФ в 2014 г., с возможностью его регулярного обновления, а также еженедельную рассылку агроновостей. Акция продлится до конца июня 2014 г.

Подробные условия участия и анкеты с вопросами размещены на портале www.agroxxi.ru/agrostat



АГРОРУС



ГЕРБИЦИД

СНЕЙК®

РП (ацетамиприд, 200 г/кг)



Новейший высокоэффективный системный инсектицид контактно-кишечного действия для защиты пшеницы, картофеля, а также томата и огурца в теплицах против наиболее опасных вредителей

Преимущества препарата:

- новейший инсектицид из группы современных действующих веществ;
- уничтожает вредителей со всех сторон листьев, на стеблях и внутри них;
- один из немногих препаратов, разрешенных к применению в тепличных хозяйствах;
- высокая скорость воздействия;
- продолжительное действие;
- эффективен в борьбе с насекомыми, устойчивыми к пиретроидным и фосфорорганическим соединениям, а также неоникотиноидам;
- эффективность не зависит от погодных условий, прекрасно «работает» при высоких температурах воздуха;
- малотоксичен по отношению к насекомым-опылителям — пчелам и шмелям;
- незаменим в антирезистентных программах;
- удобная препаративная форма;
- оптимальное соотношение цены и эффективности

119590, г. Москва, ул. Минская, 1 Г, корп. 2.
Тел.: (495) 780-87-65 (многоканальный).
Факс: (495) 780-87-66.
E-mail: agrorus@agrorus.com
www.agrorus.com

С ним Вы забудете о вредителях!

«ГЛИФОСАТ ОПАСНЕЙ, ЧЕМ МЫ ДУМАЛИ»

Новейшие результаты исследований вызвали серию запретов на использование гербицида в некоторых странах мира

Monsanto продолжает защищать гербициды на основе глифосата как безопасные для применения, однако накапливающиеся научные данные показывают, что это действующее вещество (д.в.) может оказаться одним из самых опасных на планете.

По данным нового исследования, опубликованного в международном журнале по экологии и здравоохранению (Environmental Research and Public Health), самый продаваемый гербицид в мире стал причиной эпидемии неизлечимого хронического заболевания почек, которое поражает жителей бедных сельских регионов по всему миру.

Эпидемия в Шри-Ланке

В Шри-Ланке заболевание затронуло 15% населения. Более 400 тыс. человек пострадало, причем 20 тыс. — со смертельным исходом, передает портал Agropages.com. В марте 2014 г. президент республики Махинда Раджапакса (Mahinda Rajapaksa) постановил запретить использование глифосата в сельском хозяйстве.

«Расследование, выполненное медицинскими специалистами и учеными, показало, что болезнь почек главным образом связана с глифосатом», — сообщил тогда замминистра экономического развития Шри-Ланки С.М. Чандрезена (S.M. Chandrasena).

Молекула глифосата запатентована компанией Monsanto в начале 1970-х гг. Вскоре после этого гербицид вышел на рынок под торговой маркой Раундап и стал самым распространенным в мире средством защиты растений (СЗР).

Смертельный коктейль

Как выяснили медики, к тяжелому заболеванию приводит комбинация гербицида с питьевой водой, в которой присутствуют тяжелые металлы. «Глифосат выступает в качестве переносчика этих тяжелых металлов к почке», — пояснил автор исследования доктор Ченна Джаясумана (Channa Jayasumana).

Тяжелые металлы, такие как, например, мышьяк или кадмий, могут присутствовать в почве изначально или попадать в нее вместе с минудобрениями. В жесткой воде в разных концентрациях находятся кальций, магний, железо и даже

стронций, и в сочетании с ними токсичность глифосата повышается настолько, что он начинает уничтожать клетки человеческих почек.

Таинственная болезнь уже убила десятки тысяч работников сельского хозяйства в Центральной Америке, Шри-Ланке и Индии. Тяжелые металлы вместе с глифосатом и другими гербицидами были обнаружены в анализах мочи всех почечных пациентов. И хотя в более богатых странах заболевание легко поддается контролю, в Сальвадоре и Никарагуа, например, от него умерло уже больше людей, чем от диабета, СПИДа и лейкемии, вместе взятых, за прошедшие 5 лет.

В Сальвадоре законодатели также одобрили запрет глифосата и десятков других агрохимикатов, однако этот закон еще ожидает окончательного утверждения.

Инициативы Бразилии

Очередной страной, запрещающей глифосат и другие гербициды, используемые для защиты генно-модифицированных (ГМ) культур, из-за серьезных указаний на смертельную опасность этих СЗР, стала Бразилия. Недавно генеральный прокурор потребовал остановить использование гербицидов на основе глифосата в стране, пишет британский журнал Agrow.

Прокуратура также намерена запретить применение гербицида 2,4-Д и еще 7 д.в., среди которых паратин-метил, лактофен, форат, карбофуран, абамектин, тирам и паракват. Согласно официальной формулировке с сайта прокуратуры, генпрокурор «стремится побудить Национальное агентство по надзору за здравоохранением (ANVISA) пересмотреть данные о токсичности 8 активных ингредиентов, подозреваемых в ущербе человеческому здоровью и окружающей среде».

Обе эти инициативы уже оформлены в Министерстве юстиции Бразилии. Прокуратура также запросила судебное решение, которое позволило бы Министерству сельского хозяйства приостановить регистрацию пестицидов до получения от ANVISA новых заключений об их безопасности.

Кроме того, генпрокурор обратился в Национальную техническую комиссию по биобезопасности (CTNBio) с просьбой остановить регистрацию для коммерческого использования ГМ-культур, устойчивых к 2,4-Д.

Запрет ГМ-культур

В конце марта 2014 г. Федеральный апелляционный суд Бразилии постановил запретить использование ГМ-кукурузы с геном Liberty Link, повышающим устойчивость к гербициду глюфосина-ту от Bayer. Ранее в марте запрет на продажу, использование и возделывание устойчивой к кукурузному мотыльку ГМ-кукурузы с геном MON810 от Monsanto установили во Франции. Как показали свежие данные исследований, в США у насекомых-вредителей начала развиваться устойчивость к ГМ-кукурузе.

Президент России Владимир Путин также высказался против бесконтрольного распространения ГМ-культур внутри РФ. По его словам, «Россия может защитить внутренний рынок и граждан от ГМ-продукции без ущерба для обязательств перед ВТО». *Подробнее о ситуации в РФ читайте на стр. 18–19, а также на портале www.agroxxi.ru.*

Диана Насонова

Коротко

Китай увеличил выпуск СЗР

По данным Национального бюро статистики Китая, в течение первых двух месяцев 2014 г. китайская пестицидная промышленность продолжала расти. Объем выпуска СЗР прибавил 3,2% и достиг в годовом исчислении 546 тыс. т. Эти данные основаны на отчетах 368 производителей страны, сообщает Китайская отраслевая ассоциация по защите растений.

Производство инсектицидов продемонстрировало самый сильный рост, увеличившись на 12,7%, или до 100 тыс. т. Гербициды остались крупнейшим сектором по объему и прибавили 7,6%, достигнув 282 тыс. т. Фунгицидное производство выросло на 2,7% — до 22 тыс. т.

На региональном уровне в тройку провинций, лидирующих по объемам выпуска пестицидов в январе — феврале 2014 г., вошли Шаньдун (152,9 тыс. т), Цзянсу (142,5 тыс. т) и Хубэй (42,4 тыс. т). По данным Agrow, общее производство СЗР в Китае в 2013 г. выросло на 1,6% и достигло примерно 3,2 млн т.

Любовь Леонова



DUPONT[®]

The miracles of science™

ГЕРБИЦИД ШИРОКОГО ПРОФИЛЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ДВУДОЛЬНЫХ СОРНЯКОВ В ПОСЕВАХ РАПСА, ВКЛЮЧАЯ ОСНОВНЫЕ КРЕСТОЦВЕТНЫЕ

Широкий спектр контролируемых сорняков, включая основные КРЕСТОЦВЕТНЫЕ. Гибкость применения. Повышение качества урожая.

Партнерство — это искусство

DuPont™
Сальса®

гербицид

ООО «Дюпон Наука и Технологии»

121614, Россия, Москва, ул. Крылатская, д. 17, корп. 3

Телефон отдела защиты растений: (495) 797 2255, факс: 797 2203; e-mail: cpp.russia@rus.dupont.com

www.agro.dupont.ru

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ПЛАВНЫЙ СПУСК ПОСЛЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ВЗЛЕТА

Прогноз урожая масличных культур в России в 2014 году — рекорды впереди

По апрельскому прогнозу аналитической компании «ПроЗерно», валовой сбор нового урожая трех основных масличных культур в России в 2014 г. может составить более 12,5 млн т, в том числе 9,087 млн т подсолнечника, 1,533 млн т рапса и 1,891 млн т сои. Это на 8,5%, или более чем на 1 млн т, ниже рекордного сбора прошлого года, который, по официальным данным Росстата, составил 13,583 млн т, в том числе 10,554 млн т подсолнечника, 1,393 млн т рапса и 1,636 млн т сои.

Прогноз основан на анализе хода и планов ярового сева трех масличных культур, а также на оценке сохранности посевов озимого рапса.

Подсолнечник

В этом году сев подсолнечника идет хорошими темпами и с опережением сроков. По данным Минсельхоза России, на 25 апреля 2014 г. посеяно 1,255 млн га. В прошлом году на эту же дату подсолнечник был посеян на 1 млн га. Таким образом, превышение прошлогодних показателей уже сегодня составляет более 200 тыс. га, а значит, задел на хороший урожай есть.

В прошлом году по урожаю подсолнечника Россия поставила исторический рекорд — 10,554 млн т, повторить который вряд ли удастся. Тем не менее валовой сбор ожидается высокий — 9,087 млн т. Это третий по величине уровень за последние 10 лет.

Очевидно, что недосев озимых зерновых, который произошел в этом сезоне в Центральном Черноземье, способствует увеличению посевов масличных культур. Поля, не засеянные озимой пшеницей осенью 2013 г., аграрии традиционно отдают под посев замещающих культур — подсолнечника и сои. Нынешнее опережение по севу подсолнечника как раз приходится на Центральный федеральный округ (ФО). Поэтому здесь аналитики «ПроЗерно» прогнозируют урожай подсолнечника выше прошлогоднего.

Опережающими темпами идет сев подсолнечника и в Поволжье, где также ожидается высокий урожай этой масличной культуры в 2014 г.

А вот на Юге России и на Северном Кавказе всплеска посевных площадей масличных культур не будет, поскольку состояние озимых зерновых там в этом году хорошее и гибель находится на исторически низком уровне.

Что касается качества высеваемых семян, то этот вопрос отчасти актуален для

Урожай подсолнечника в России и прогноз «ПроЗерно» на 2014 г.

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 прогноз	Изменение в 2014 г. к 2013 г.	Изменение в 2014 г. к 2013 г., %
Посевные площади, тыс. га	6 199	6 196	7 153	7 614	6 529	7 271	7 100	-171	-2,4%
Урожайность, ц/га	11,9	10,4	7,5	12,7	12,2	14,5	12,8	-1,7	-11,8%
Валовой сбор, тыс. т	7 350	6 454	5 345	9 697	7 993	10 554	9 087	-1 467	-13,9%

Урожай рапса в России и прогноз «ПроЗерно» на 2014 г.

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 прогноз	Изменение в 2014 г. к 2013 г.	Изменение в 2014 г. к 2013 г., %
Рапс озимый									
Посевные площади, тыс. га	144,4	177,5	217,7	175,1	105,4	238,5	287,0	48,5	20,3%
Урожайность, ц/га	17,0	17,3	18,1	17,4	15,7	17,0	16,6	-0,4	-2,4%
Валовой сбор, тыс. т	246,0	307,9	394,6	304,0	166,0	406,6	477,8	71,2	17,5%
Рапс яровой — кольза									
Посевные площади, тыс. га	534,9	510,6	638,3	717,5	1 085,0	1 087,4	1 093,9	6,5	0,6%
Урожайность, ц/га	9,5	7,0	4,3	10,5	8,0	9,1	9,6	0,6	6,3%
Валовой сбор, тыс. т	505,7	359,0	275,5	752,2	869,4	986,6	1 055,0	68,4	6,9%
Озимый и яровой рапс									
Посевные площади, тыс. га	679,7	688,1	856,0	892,6	1 190,5	1 325,9	1 380,9	55,0	4,2%
Урожайность, ц/га	11,1	9,7	7,8	11,8	8,7	10,5	11,1	0,6	5,6%
Валовой сбор, тыс. т	752,2	666,8	670,1	1 056,1	1 035,5	1 393,3	1 532,8	139,6	10,0%

зерновых культур, пострадавших от затяжных дождей осенью 2013 г. В отношении масличных, которые возделываются по современным технологиям с использованием зарубежных или отечественных, но произведенных по мировым стандартам гибридов, проблем с качеством посевного материала не ожидается. Крупнейшие семеноводческие компании на российском рынке подтверждают всплеск спроса на семена подсолнечника, сои и кукурузы в этом году, особенно в регионах, где в прошлом году не смогли посеять озимые зерновые на запланированных площадях.

Рапс

Под урожай 2014 г. было посеяно 307 тыс. га озимого рапса. Благодаря мягкой зиме посевы хорошо сохранились. По оценкам аналитиков «ПроЗерно», гибель составила около 7%, что на 15% ниже, чем в прошлом году.

Прогноз сохранившихся площадей — 287 тыс. га. Такого высокого результата в России еще не было. Хотя в 2013 г. по этому показателю страна установила рекорд — после зимовки сохранилось 238,5 тыс. га озимого рапса.

Хорошее состояние посевов в этом году дает основания для оптимистич-

ных прогнозов. Однако пока аналитики «ПроЗерно» сдержанны в оценке будущей урожайности: 16,6 ц/га и валового сбора — 478 тыс. т. В реальности урожайность озимого рапса в 2014 г. может оказаться выше — более 17 ц/га, а значит, увеличится и валовой сбор маслосемян.

Площади посева ярового рапса будут немного выше по сравнению с прошлым годом, т.к. интерес к этой культуре со стороны аграриев возрастает. Посевные площади прогнозируются на уровне 1,094 млн га, урожайность — 9,6 ц/га, валовой сбор — 1,055 млн т.

Общий урожай рапса в 2014 г., по самым сдержанным оценкам, превысит 1,5 млн т. Впрочем, аналитики «ПроЗерно» не исключают, что он может составить и 1,6 млн т или даже выше при благоприятных условиях в течение сезона.

Региональная структура посевов рапса существенно не изменится. В Южном и Северо-Кавказском ФО, где выращивают преимущественно озимый рапс, общий валовой сбор озимого и ярового рапса прогнозируется на уровне 179 и 219 тыс. т соответственно. Для сравнения, в 2013 г. в ЮФО собрали 139 тыс. т, в СКФО — 204 тыс. т. (преимущественно — в Ставропольском крае).

Урожай сои в России и прогноз «ПроЗерно» на 2014 г.

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 прогноз	Изменение в 2014 г. к 2013 г.	Изменение в 2014 г. к 2013 г., %
Посевные площади, тыс. га	747,0	874,6	1 205,7	1 229	1 481	1 532	1 685	152,9	10,0%
Урожайность, ц/га	10,0	10,8	10,1	14,3	12,2	10,7	11,2	0,5	5,1%
Валовой сбор, тыс. т	746,0	943,7	1 222,4	1 756	1 806	1 636	1 891	254,8	15,6%

В Калининградской области, где возделывают в основном озимый и немного яровой рапс, в этом году хорошая сохранность посевов, и общий валовой сбор ожидается на уровне 91 тыс. т. Это больше, чем в прошлом году (76 тыс. т), и вообще самый высокий уровень за последние 5 лет.

В остальных регионах выращивается в основном яровой рапс. Повышенный интерес к производству этой масличной культуры отмечается в Центре России и в Центральном Черноземье. Здесь виды на урожай хорошие, особенно в Тульской и Курской областях, где интерес к производству маслосемян растет. В 2014 г. общий валовой сбор озимого и ярового рапса в ЦФО прогнозируется на уровне 434 тыс. т против 411 тыс. т в 2013 г.

Также рекордным может оказаться урожай рапса в Приволжском ФО — 237 тыс. т против 155 тыс. т год назад и 214 тыс. т в самом удачном для региона 2012 г.

В Сибири и на Урале также активно включают в севообороты рапс. Однако повторения прошлогоднего рекордного урожая аналитики «ПроЗерно» не ожидают. В 2013 г. в Сибирском ФО было произведено 262 тыс. т рапса, что более чем в 2 раза выше показателей предыдущего года. В 2014 г. прогнозируется валовой сбор на уровне 251 тыс. т, поскольку виды на урожайность культуры здесь пока скромные. Однако если погода будет благоприятной для выращивания культуры, урожай может оказаться на уровне прошлогоднего. Основной производитель рапса в Сибири — это Омская область, а там ожидаются хорошие условия в предстоящем сезоне.

Сою

Посевные площади сои в 2014 г. увеличатся на 10% — до 1,685 млн га. В прошлом году в производстве этой масличной культуры произошел нырок из-за наводнения на Дальнем Востоке, которое охватило, в частности, крупнейший соевый регион — Амурскую область. В этом году погодных катаклизмов в ДВФО синоптики не предсказывают. Однако реабилитация посевных площадей после наводнения может произойти не в полном объеме.

В общем валовом сборе сои, который прогнозируется в 2014 г. на уровне 1,89 млн т, доля Дальнего Востока ключевая, но не такая судьбоносная, как это было в 2011 и 2012 гг., когда в регионе собирали более 1 млн т. В 2014 г. аналитики «ПроЗерно» прогнозируют урожай сои в ДВФО в пределах 974 тыс. т. В прошлом году было собрано 647 тыс. т.

В 2013 г. произошло резкое расширение производства сои в ЦФО. Интерес к этой культуре колоссальный, и он сохраняется, особенно в Центральном Черноземье, поэтому основное увеличение посевных площадей ожидается именно здесь, в первую очередь в Белгородской, Курской, Липецкой, Воронежской и Орловской областях. Немного скромнее расширять посевы будут в Тамбовской области, хотя перспективы культуры в этом регионе также очень хорошие. В итоге, если в прошлом году в целом по ЦФО посеяли рекордные 309 тыс. га сои, то в 2014 г., по расчетам аналитиков «ПроЗерно», будет 398 тыс. га.

Но если в 2013 г. урожайность сои в регионе также получилась очень высокая — 16,4 ц/га, то в текущем году прогноз по ЦФО более сдержанный — 11,5 ц/га. Таким образом, валовой сбор в регионе ожидается на уровне 456 тыс. т по сравнению с прошлогодними 505 тыс. т. Впрочем, не исключено и возможное повышение этого прогнозного показателя, поскольку сев идет хорошо, погода в ЦФО благоприятна для развития растений сои и прогноз на лето приличный.

ЮФО, а именно Краснодарский край, — еще один важный регион производства культуры. В Ставропольском крае, Волгоградской и Ростовской областях также наблюдается рост интереса к сое. Однако по объемам производства Юг пока не превосходит ЦФО. В 2014 г. здесь ожидается повторение картины прошлого года по валовому сбору, несмотря на небольшое увеличение посевных площадей. Если в 2013 г. в ЮФО собрали 343 тыс. т, то в 2014 г. прогнозируется 340 тыс. т. Из них 313 тыс. т обеспечит Кубань, где в прошлом году собрали 314 тыс. т. Повторения прошлогодних рекордов урожайности культуры пока не предвидится, хотя она и прогнозируется выше среднесезонных уровней.

В Поволжье, а именно в Самарской и Саратовской областях, производство сои составит 60 тыс. т против 71 тыс. т в 2013 г. По качеству, т.е. по содержанию протеина, соевые бобы из Поволжья, как и из ЦФО, существенно уступают мировым показателям. Если в Аргентине, Бразилии и США бобы содержат 44—46% протеина, то у нас — 35—36%.

Тенденции

В 2013 г. в производстве всех 3 масличных культур в России произошел исторический взлет. Беспрецедентно высоких уровней достигли сборы подсолнечника и рапса. И если бы не наводнение на Дальнем Востоке, производство сои также могло бы поставить рекорд — 2 млн т, а общий итог приблизился бы к 14 млн т. Но даже с учетом форс-мажорной ситуации в ДВФО урожай в прошлом году получили запредельный. Никогда еще в России не было такого высокого производства маслосемян.

В 2014 г. суммарный урожай трех основных масличных культур не повторит прошлогоднего рекорда, однако станет вторым по объему после 2013 г. и будет заметно выше, чем в 2011 г.

Среди тенденций на рынке масличных в последние 10 лет наблюдается поступательный уход от монокультуры. С 2005 г. доля подсолнечника в общем объеме производства маслосемян снизилась с 83 до 73%. Причем это произошло не за счет сокращения посевов и валовых сборов подсолнечника, которые по-прежнему демонстрируют повышательный тренд, а благодаря расширению производства сои и рапса. Интерес к этим культурам, как и посевные площади, растут опережающими темпами. И эта тенденция продолжится в ближайшем будущем.

Дополнительным фактором тому служит поступательное снижение экспортных пошлин на масличные, которое происходит в связи со вступлением России в ВТО. С 1 сентября 2013 г. в рамках первого этапа пошлины на подсолнечник уменьшены с 20 до 16,63%, на рапс — с 20 до 15%, на сою с 20 до 13,33%. Следует ожидать, что Правительство РФ может принять аналогичное постановление с 1 сентября 2014 г., и тогда пошлины на экспорт подсолнечника составят примерно 13,25%, на рапс — 10,50% и на сою — 6,67%. Это станет большим подарком для российских производителей масличных культур.

Диаграммы и графики смотрите на портале www.agroxxi.ru

Владимир Петриченко,
гендиректор ООО «ПроЗерно»

ЖИВАЯ ПОЧВА НАКОРМИТ

Биодинамическое земледелие: секрет изобилия, или Заокеанская утопия

Проблема выращивания экологически чистой продукции становится одной из самых обсуждаемых как производителями, так и потребителями. На этом фоне наблюдается новый всплеск интереса к так называемому биодинамическому земледелию (БЗ).

Природная модель

Слово «биодинамика» возникло от греческих слов «биос» — жизнь и «динамис» — сила, движение. В основе БЗ лежит полный отказ от вспашки и химических средств защиты растений (СЗР) и восстановление естественного равновесия в агробиоценозах. Одно из главных правил технологии — «кормить не растение, а почву». Для этих целей используются органические удобрения и компосты, которые способствуют увеличению состава и численности почвенной микрофлоры и фауны и тем самым повышают плодородие почвы. Оживленная таким образом почва восстанавливает структуру и свойства и обеспечивает растения оптимальным питанием.

Для защиты растений в БЗ применяют специальные биодинамические препараты, изготовленные из натуральных ингредиентов (вытяжек из растений, коры деревьев и т.п.), действие которых основано на гомеопатических принципах. Эти препараты не дают прибавки урожая, но улучшают его качество благодаря стимулированию почвенных микробиологических процессов и фотосинтеза. Кроме того, учитывается взаимное влияние растений и их корневых выделений друг на друга, а также создаются условия для привлечения естественных врагов насекомых-вредителей. Фактически биодинамики (БД) создают уменьшенные модели природных экосистем, для управления которыми используют принципы космических констелляций.

Отличительная особенность БЗ от органического земледелия в том, что в биодинамике учитываются фазы Луны и взаимное расположение планет Солнечной системы относительно друг друга и зодиакальных созвездий. Ежегодно в Германии печатается и распространяется специальный биодинамический календарь Марии и Маттиаса К. Туна (аналог российского «лунного посевного календаря»), который учитывает влияние многочисленных факторов на урожайность культур.

Фермеры-энтузиасты

В Европе, США и Австралии работает огромное количество БД-ферм. Продукция, полученная с помощью БЗ, маркируется спецзнаком — символом древнегреческой богини плодородия Деметры.

Энтузиасты БЗ есть и в России, в частности в Москве, Тольятти, Перми, Ухте, Ярославле, Рязани, Самаре, Иркутске и других городах. Преимущественно это небольшие хозяйства. Крупных фермеров, практикующих такой метод, в РФ нет.

По данным международного сообщества БД, в нашей стране работают только 2 организации, которые применяют принципы БЗ: ООО «Биодинамика» в д. Ставотино Лужского района Ленинградской области и НП «Агрософия» в Солнечногорске Московской области.

Как полагает Ирина Белякова, организатор и председатель ООО «Биодинамика», в России практически нет фермеров, которые бы занимались БЗ, только отдельные энтузиасты. В ее хозяйстве сосредоточены самые большие площади под БД-культурами в РФ, уверена она, уточняя, что выращивает овощи — картофель, морковь, свеклу, капусту, кабачки — на площади около 5 га с использованием БД-препаратов, приготовленных на месте. Г-жа Белякова занимается БЗ с 1998 г. и намерена посвятить этому всю жизнь. По ее мнению, биодинамика — это «выход из тупика, который сложился в современном сельском хозяйстве».

Правовая база

По данным аналитиков, затраты труда и ресурсов в БЗ в расчете на единицу продукции в 2—3 раза выше, как и ее себестоимость, по сравнению с урожаем, полученным по интенсивным технологиям. Поэтому для получения высокой рентабельности цена реализации БД-продукции должна превышать традиционную. А это требует формирования полноценного конкурентного экорынка.

Как утверждает владелец холдинга «Эконива» Штефан Дюрр, Россия имеет высокий потенциал развития различных направлений экологического сельского хозяйства. Однако отсутствие российских регламентов на экотовары тормозит производство продукции без пестицидов. В отсутствие этих документов крупный фермер никогда не станет в ущерб экономическим интересам производить и позиционировать органическую или БД-продукцию, полагает гн Дюрр.

В 2013 г. Союз органического земледелия предложил разработать техрегламент на органическую продукцию, а также закон «Об органическом сельском хозяйстве». Этот документ уже подготовлен в Минсельхозе России и сейчас находится на согласовании в Правительстве.

Большие и маленькие

Как отмечают специалисты аграрии крупных фермерских хозяйств, переход на БЗ обычно занимает несколько лет. Для очистки почв от химикатов требуется время, а на модернизацию производства — инвестиции.

Севообороты должны насыщаться бобовыми и бобово-злаковыми культурами. Это положительно повлияет на биологические и физические свойства почвы, однако, по мнению практикующих агрономов, не восполняет вынос химических питательных элементов, в частности фосфора и калия. Жесткие требования к севообороту также затрудняют производство некоторых видов продукции. Кроме того, из-за необходимости механической борьбы с сорняками ускоряется минерализация гумуса по сравнению с традиционной химической защитой и повышается расход топлива и энергии.

Для повышения почвенного плодородия в хозяйствах используют БД-препарат №500 из рогового навоза. Он взаимодействует с органическим и неорганическим веществом почвы, способствуя его превращению в гумус. Для опрыскивания растений используется роговой кремниевый препарат №501. Он усиливает фотосинтез и «способствует хорошему разрастанию и укреплению надземной части растений, листового аппарата и гармоничному взаимодействию культур с космосом».

В небольших хозяйствах полноценный переход к производству БД-продукции не требует значительной реорганизации. Многие мелкие и средние фермеры по факту и так производят органическую продукцию, поскольку не имеют средств на СЗР. Именно этот сегмент заинтересован в скорейшей унификации органической продукции, переходе к БЗ, а также в росте цен на БД-сельхозкультуры. Но, по мнению сотрудника лаборатории земледелия ВНИИ овощеводства Николая Берназа, проверить, использовал ли конкретный фермер принципы БЗ или же только декларирует это, на сегодняшний день невозможно.

Илья Бутов

ИНВЕСТИЦИИ В УРОЖАЙ ДОЛЖНЫ РАСТИ

Европа берет курс на устойчивую интенсификацию сельского хозяйства

Как уже сообщала «Защита растений» (см. стр.2), с 31 марта по 1 апреля 2014 г. в Брюсселе прошел VII международный форум о будущем сельского хозяйства (FFA), ключевой темой которого стала дилемма — как устойчиво производить больше сельхозпродукции с меньшими затратами ресурсов, таких как земля, вода, удобрения и т.д.

На два дня центр бельгийской столицы стал агрополем. Перед входом во Дворец конгрессов красовались посадки кукурузы, рапса, зерновых, свеклы, кабачков и листовых овощей, разделенные полосами с цветущими луговыми травами. Их высадил один из организаторов форума — компания Сингента, чтобы продемонстрировать на практике как выглядит ее «План успешного роста».

Восстановить доверие

Этот глобальный проект стартовал в конце 2013 г. и предусматривает повышение средней урожайности основных сельхозкультур в мире к 2020 г. на 20% без увеличения посевных площадей, водопотребления и других расходов, а также спасение от деградации 10 млн га сельхозугодий, улучшение биоразнообразия на 5 млн га и обучение фермеров безопасным технологиям ведения хозяйства. О первых результатах реализации «Плана» руководители Сингенты отчитались накануне основных заседаний форума.

«Главным вызовом ближайшего десятилетия становится обеспечение населения планеты продовольствием, — сообщил исполнительный директор компании Джон Аткин. — Большинство людей в мире согласны с этим», добавил он, ссылаясь на данные международного исследования, проведенного в прошлом году по заказу Сингенты. Опросные заявления, что открыты к новым технологиям, помогающим в решении этой проблемы. Однако в ходе уточняющих вопросов выяснялось, что они не поддерживают применение средств защиты растений (СЗР), удобрений и других приемов интенсивного земледелия, а видят будущее за развитием экологического сельского хозяйства. «Многие горожане не доверяют агрохимическим компаниям», — констатировал г-н Аткин, заметив, что «План успешного роста» призван восстановить утраченное доверие к современным интенсивным агротехнологиям путем демонстрации ответственного их применения на практике.

Главную роль проекта компания видит в том, чтобы показать, как бизнес помогает фермерам работать стабильно. Обучать планируется через полевые демонстрации и натурные сопоставления технологий. Помимо этого в разных регионах планеты запущены программы по восстановлению почвенного плодородия и естественных мест обитания опылителей и полезной фауны, которые косвенно также будут спо-

собствовать повышению продуктивности агропроизводства.

Обучить технологиям

Как рассказал региональный директор Сингенты по Европе, Африке и Ближнему Востоку Андре Гойг, за 6 месяцев от начала реализации «Плана» компания уже обучила 18 тыс. фермеров только в Африке, а всего по миру около 1 млн напрямую и 7 млн — непрямо. Благодаря новым знаниям и использованию технологий Сингенты, включая гибриды, СЗР и полив, они получили 60 млн т прибавки урожая.

До 2020 г. компания вложит несколько млн долл. только в измерения. Независимые исследовательские компании будут проводить интервью с фермерами, чтобы выяснить, чем различаются результаты тех, кто использует гибриды и пестициды Сингенты и тех, кто применяет другие агротехнологии. В исследовании примут участие 3 тыс. хозяйств по всему миру. В России отобрано 20 предприятий, работающих по технологиям Сингенты, и столько же контрольных, которые расположены в тех же регионах, выращивают такие же культуры, имеют схожий парк техники и материальную базу, но не применяют СЗР и гибриды компании. Исследование коснется вопросов эффективности производства подсолнечника и кукурузы. Проведением опросов российских аграриев займется компания Market Probe. В течение 7 лет она будет вести последовательное и полное документирование всех сельхозработ в исследуемых и контрольных хозяйствах. Первые данные появятся уже в конце 2014 г.

Накормить мир

«План успешного роста» Сингенты напрямую коррелирует с темой нынешнего форума FFA. Будущее сельского хозяйства — это компромисс между производством еды и защитой природы, отметил комиссар по охране окружающей среды Еврокомиссии Янеш Поточник, выступая на форуме.

«У нас нет выбора — необходимо повысить урожайность. К 2050 г. население планеты вырастет до 9 млрд чел., причем 70% из них будет проживать в городах».

Нам нужно найти путь производить больше сельхозпродукции без увеличения затрат ресурсов, призывал он, напоминая, что около 50% пашни в мире деградировано и уже сегодня наблюдается глобальная конкуренция за землю.

Меньше химии

Как рассказал г-н Поточник, Европа взяла курс на устойчивую интенсификацию. Планируется снижать уровень химизации, поскольку европейские страны столкнулись с проблемой деградации почв и загрязнения воды и продуктов питания остатками пести-

цидов и удобрений. В рамках зеленой агрополитики фермеры будут учить приемам повышения биоразнообразия агроценозов, методам защиты опылителей и другим экологическим технологиям.

Это не дань моде, а жесткая необходимость. Высокий уровень химизации создал столько проблем европейцам, что повышать урожаи стало просто невозможно старыми методами. Почти 50% почв в Европе подвержены эрозии. Каждые 7 лет ЕС теряет пашню размером с Кипр. Если не заниматься восстановлением плодородия, то через определенное время увеличить продуктивность не помогут никакие удобрения и пестициды.

Потенциал России

Инициативы по дехимизации сельского хозяйства есть и в США. Тем не менее развивающимся странам по-прежнему советуют наращивать применение пестицидов и удобрений с целью повышения производительности.

В интервью «Защите растений» г-н Аткин прокомментировал это так: «Я был в России несколько раз и знаю, что разница между потенциальными и реальными урожаями еще очень велика. Но тенденция роста продуктивности уже наблюдается. Например, в Краснодарском крае, где плодородные почвы и высокая культура земледелия получают не 20 ц/га зерна, как в среднем по стране, а 40—50 ц/га и выше. Думаю, что там используют достаточное количество пестицидов и удобрений. Однако в других регионах применение средств химизации находится на низком уровне и его можно смело увеличивать в разы. В частности, это касается фунгицидов, которые на востоке страны до сих пор практически не используются. Их нужно применять, чтобы поднять урожаи. Хотя наш «План успешного роста» предусматривает повышение урожайности при уменьшении затрат, в каждом случае нужно подходить индивидуально. В Африке, например, инвестиции в урожай должны расти. Только 20% африканских фермеров используют удобрения».

В Европе, несмотря на все разговоры о необходимости уменьшения химизации сельского хозяйства, на мой взгляд, вносят оптимальное количество средств защиты и питания растений. Здесь очень строгое пестицидное законодательство. Более того, за последние годы объемы применения СЗР уменьшились благодаря использованию лучших современных продуктов с небольшими нормами расхода. В ЕС очень активны «зеленые», которые борются за дехимизацию агропроизводства и внедрение альтернативных методов ведения хозяйства. Однако все понимают, что если запретить слишком много, можно потерять продуктивность, а вместе с ней и заработок фермера».

Диана Насонова

БИЗНЕС КОНЦЕНТРИРУЕТСЯ НА БИО

Мировые производители СЗР расширяют присутствие в сегменте биопестицидов

Весной 2014 г. биологическая защита растений на мировом рынке вновь оказалась в центре внимания. Как минимум три пестицидные компании предприняли серьезные шаги по увеличению предложения биорешений для сельского хозяйства.

Ариста

Ариста ЛайфСайенс купила у инвестиционных фондов BeCapital и Pechel Industries французскую компанию Гоемар (Goemar) с головным офисом в Сан-Мало. Компания специализируется на производстве и поставках биостимуляторов, препаратов для биоконтроля и технологий по биологической защите и питанию растений.

Поглощение Гоемар стало очередным этапом развития программы Аристы по продвижению биорешений в сельском хозяйстве. Эта программа началась с приобретения в 2007 г. мексиканской компании Grupo Bioquímico Mexicano (GBM), которая имеет солидное портфолио объектов для биоконтроля вредных видов.

Кроме того, сделка позволит компании выдвинуть на первый план такие продукты, как биоинсектицид на основе грануловируса яблонной плодовой гнили (*Cydia pomonella granulosus virus* — CpGV) для защиты от этого вредителя, регулятор роста растений на основе трех фенольных соединений, присутствующих в живых клетках в естественных условиях, и ряд биостимуляторов для генеративного и вегетативного развития растений и роста корневой системы.

Генеральный директор Аристы ЛайфСайенс Вейн Хьюетт (Wayne Hewett) отметил: «Цель компании — усилить позиции в сегменте биорешений для сельского хозяйства и максимизировать синергию от совместного применения биологических средств с традиционными препаратами для защиты растений. Приобретение Гоемар станет ключевым фактором для продолжения роста Аристы на быстроразвивающемся рынке биологических технологий защиты, и это полностью соответствует стратегии развития компании в этом сегменте».

Гоемар — инновационная компания, создающая препараты для сельского хозяйства на основе фильтратов морских водорослей и их активных веществ. Продукция компании поставляется в 40 стран мира, оборот в 2012 г. составил 20

млн евро. Более 10% выручки ежегодно направляется на R&D.

В лаборатории Гоемар созданы технологии физиологической активации поглощения растениями элементов из почвы, а также гормонов цветения, необходимых для завязывания плодов и их раннего развития. Ученые компании также разработали технологию естественной защиты агрокультур с использованием ламинарина — полисахарида бурых водорослей, который стимулирует естественные защитные механизмы у растений.

Вместе с Гоемар Ариста приобрела более чем 40-летний опыт в области исследования, создания и технического сопровождения биорешений для сельского хозяйства, а также обширное портфолио биопрепаратов, коммерческую компетенцию и новый географический охват.

Компании Ариста и Гоемар еще в 2012 г. заключили ряд соглашений о сотрудничестве и работали совместно над продвижением биорешений в Европе, а также на других быстрорастущих рынках, включая Индию и Мексику.

«Мы рады присоединиться к Аристе и продолжить движение к лидерству в области биозащиты в сельском хозяйстве, — поделился генеральный директор Гоемар Жан-Пиер Принсен (Jean-Pierre Princen). По его мнению, слияние компаний даст дополнительные возможности для роста, который уже был продемонстрирован за годы сотрудничества. А объединенная сила двух портфелей биостимуляторов и продуктов для биоконтроля вредных видов позволит стать ведущим мировым игроком в этом динамично растущем сегменте, уверен он.

Подробнее о сделке читайте на портале www.agroxxi.ru

Байер

Байер КропСайенс намерена «существенно нарастить» производственные мощности в городе Висмар, расположенном в немецкой земле Мекленбург — Передняя Померания, чтобы удовлетворить растущий спрос на биологическую защиту растений в мире. Компания запланировала инвестировать около 18 млн евро (24,8 млн долл.) в строительство нового завода по выпуску биопестицидов и развитие необходимой инфраструктуры. Расширение производства будет вестись поэтапно и должно завершиться самое

позднее к 2016 г., пишет британский журнал Agrow.

На территории нового комплекса в Висмаре Байер планирует сконцентрировать всю научно-исследовательскую деятельность, ведущуюся в Мекленбурге — Передней Померании. Площадь нового завода вместе со складом составит 4 тыс. м².

Завод будет выпускать биофунгицид на основе микопаразита *Coniothyrium minitans* и бионематицид на основе почвенного гриба *Paecilomyces lilacinus*. Эти два продукта Байер приобрела вместе с немецкой биопестицидной компанией Prophya в начале 2013 г.

Байер также разработала и запатентовала технологию ускоренной ферментации для производства большого объема грибной биомассы и спор в стерильных условиях. Эти споры затем используются в качестве активных ингредиентов в формуляциях биопестицидов.

В настоящее время научные исследования в области биологических решений, основанных на спорах грибов, проводятся на заводе Байера в Мальхове на острове Поель, Германия. Но в будущем все научные лаборатории будут сконцентрированы в Висмаре. Переезд начнется, когда там будет построен двухэтажный научно-производственный комплекс площадью 1,6 тыс. м². Переселение R&D намечено на 2015 г.

В июле прошлого года компания Байер также объявила о расширении и перемещении научно-исследовательских предприятий по биологической защите растений и бизнеса по селекции и производству семян овощей в США. План заключался в том, чтобы за первые 3 месяца 2014 г. перевести эти мощности из Дэвиса в более крупный производственный комплекс, расположенный на расстоянии около 10 миль от города Вест Сакраменто в штате Калифорния.

Монсанто

Монсанто поддержала создание новой научно-производственной компании Прецереес (Preceres) в Кембридже, штат Массачусетс. Цель компании — развитие новых способов доставки биопестицидов, созданных с использованием технологии РНК-интерференции, в клетки патогенов.

Компания была основана докторами Массачусетского технологического института (Massachusetts Institute of Technology — MIT) Дэниелом Андерсо-

ном и Артуро Вергасом. Они получили от MIT лицензию на использование технологии в сельском хозяйстве.

Изначально способ доставки биоматериала в живые клетки был разработан в MIT для применения в медицине. «Сотрудничество с Монсанто позволит Прецереес продемонстрировать аграрному миру методы, созданные для быстрого синтеза, формуляции, анализа и биологического тестирования крупных библиотек биоматериала с целью даль-

нейшего использования в медицинских устройствах, терапии клетки и доставке лекарственных средств в организм, а также применить их в мировом сельском хозяйстве», — говорит д-р Андерсон.

По его мнению, объединение новой технологии доставки биоматериала в клетки, разработанной Прецереес, с платформой Монсанто по созданию жидких биопестицидных продуктов на основе технологии РНК-интерференции, которые позволяют регулировать

экспрессию генов во вредных объектах, несет новые биологические возможности контроля вредителей, фитопатогенов и сорняков.

«Сотрудничество Монсанто с Прецереес позволит создавать продукты с очень точным и определенным способом воздействия», — добавляет глава управления по R&D инвестиционной стратегии концерна Стив Пэдгетт (Steve Padgette).

Диана Насонова

«На полях»

Компании — зомби

Без господдержки компаниям не удастся достичь или сохранить адекватный уровень доходности, считают 46% респондентов, опрошенных консалтинговой компанией Ernst & Young Global Limited (EY). Она провела исследование «Обзор агропромышленного комплекса РФ за 2012—2013 гг.»: в конце 2013 г. на вопросы анкеты EY письменно ответили более 50 руководителей российских компаний агропромышленного сектора разного размера.

В 2011 г., когда компания в прошлый раз проводила подобное исследование, о значительном влиянии господдержки говорили 72% его участников. Аналогичные данные были у аудиторско-консалтинговой компании BDO. Она после засухи 2010 г. спрашивала аграриев: какие события, которые ожидаются в отрасли, вызывают у вас наибольшее чувство удовлетворения? Две трети из них отвечали: «То, что связано с господдержкой».

Уменьшилась и доля компаний, положительно оценивающих влияние госполитики на отрасль: с 65% в 2011 г. до 47% в 2013 г., пишут аналитики EY. По их мнению, это в первую очередь связано со вступлением России в ВТО в 2012 г. Соглашение по сельскому хозяйству, которое подписала страна, предусматривает снижение ставок импортных пошлин, ограничение уровня господдержки, а также сокращение прямых субсидий. Так, предельный уровень прямых субсидий отрасли должен снизиться с 9 млрд долл. в 2013 г. до 4,4 млрд долл. в 2018 г., указывает EY.

На деле же уровень господдержки растет год от года. По данным Минсельхоза России, в 2011 г. по программе развития АПК аграрии должны были получить от государства 161,5 млрд руб., в 2013 г. — 189,2 млрд руб., а в 2018 г. — 290,3 млрд руб.

Наиболее существенной формой господдержки участники опроса EY назва-

ли субсидии. Об этом высказался 71% респондентов. Субсидирование остается эффективной и популярной мерой господдержки, согласен представитель «Черкизово» Александр Костиков. Все крупные проекты «Русагро» строятся с господдержкой, в этом плюс госполитики, говорит заместитель директора по инвестициям «Русагро» Сергей Трибунский.

Но поддержка растениеводства сместилась с субсидирования сложных культур в погектарные субсидии, что менее эффективно в плане стимулирования развития АПК, считает г-н Трибунский. «С другой стороны, политика поддержки неликвидных структур, которые без нее давно были бы банкротами, порождает компании-зомби», — рассуждает он.

Гендиректор ОАО «Леднево» (Владимирская обл.) Виктор Самодуров говорит, что его хозяйство не получало субсидий на процентную ставку по инвестиционным кредитам уже почти полгода. «Фактически господдержки нет, поэтому выполнять обязательства перед банками все сложнее», — отмечает он.

Число положительно оценивающих господдержку, кроме всего прочего, могло скорректироваться с учетом уменьшения реалистичности ее получения, считает аналитик Газпромбанка Дарья Снитко.

В 2013 г. были проблемы с субсидиями, которые выплачиваются как компенсация, что, возможно, и вызвало разочарование респондентов, соглашается представитель крупной агрокомпании, пожелавший остаться неназванным.

К осени прошлого года дефицит средств на погашение субсидий Минсельхоз России оценивал в 28,7 млрд руб., но с декабря возобновилась работа комиссии по утверждению субсидирования процентных ставок аграриям, взявшим кредиты на развитие производства.

По материалам www.vedomosti.ru

Доказательств — нет

Поскольку ГМ-культуры терпят неудачу в некоторых регионах мира и, возможно, даже приносят ущерб здоровью, многие начинают видеть открытую ложь в высококооплачиваемой рекламе биотехнологических корпораций, таких как Монсанто.

Африканский центр по биобезопасности (АСВ) недавно объявил рекламные заявления компании необоснованными. Исполнительный директор АСВ Мариам Мейет направила официальную жалобу в Комитет рекламных стандартов Южной Африки на лживую рекламу Монсанто по радио.

В объявлениях корпорации на «Радио 702» сообщалось, что она знает, как накормить растущее население Земли, и может помочь в пропитании 8 млрд чел. к 2025 г., если только южноафриканцы примут ее ГМ-семена. В рекламе декларировалось повышение урожайности сельхозкультур, снижение выбросов парниковых газов и использования пестицидов, но все это бездоказательно, считает гжа Мейет.

Комитет рекламных стандартов Южной Африки рассмотрел этот случай и вынес решение против ложных рекламных заявлений Монсанто, озвучиваемых по радио.

Постановление Комитета рекламных стандартов гласит: «Помимо ссылок на документы на сайте компании, ответчик (Монсанто) не предоставил независимого и заслуживающего доверия эксперта, который подтвердил бы, что различные исследования, опубликованные на сайте корпорации, относятся к продукту респондента или что они оправдывают рекламные заявления».

Изда отсутствия доказательств Комитет рекламных стандартов предписал Монсанто воздержаться от дальнейшего мошенничества и обеспечить «надлежащее обоснование рекламных заявлений», чтобы это не послужило поводом для ввода дальнейших санкций.

По материалам www.agropages.com

ГЕНОМ НЕ ВЫШЛИ

Российские власти разрешили регистрацию ГМ-семян для выращивания на территории РФ, но намерены запретить ввоз в страну ГМ-продукции

Президент России Владимир Путин высказался за защиту российского рынка и российских граждан от «недоброкачественной продукции, во всяком случае, такой продукции, употребление которой в пищу будет иметь пока непонятные и непросчитанные последствия для людей». Такой вопрос на встрече Путина с членами Совета Федерации поднял сенатор Геннадий Горбунов. По его словам, «сегодня только оборот семян ГМ-культур составляет 50 млрд долл. И главный владелец этого права — США». Выказав просьбу о том, чтобы «данная проблема была под контролем», г-н Горбунов напомнил, что в Госдуму внесен проект закона «о запрете ввоза в страну продовольствия» (надо полагать, сенатор все же имел в виду продукты, содержащие ГМО, а не вообще все продовольствие).

Г-н Путин сказал, что полностью поддерживает данное предложение, однако отметил, что «нужно действовать аккуратно, чтобы не наносить ущерба нашим обязательствам в рамках ВТО». Он посоветовал на отсутствие контроля и что мы сейчас не знаем, какой объем ГМ-продуктов поступает на рынок.

Президент также отметил, что «не нужно забывать о научных исследованиях, о лабораторных опытах, но это совсем не связано с рынком, с использованием этих ГМ-продуктов даже в животноводстве, я уже не говорю для использования людьми в пищу».

Законопроект, предусматривающий полный запрет на ввоз в Россию продуктов, содержащих ГМО, был внесен в Госдуму членами Совета Федерации 26 февраля 2014 г.

Большой трансгенный бизнес

По экспертным оценкам Гринпис, годовой оборот семян ГМ-культур составляет около 50 млрд евро. В 2013 г. ГМ-культуры выращивали в 27 странах, особенно широко — в США, Бразилии, Аргентине, Канаде, Индии, Китае. Общая площадь сельхозземель, занятая ГМ-растениями, составила 175 млн га. Это более 11% от всех мировых посевных площадей. На рынок допущено 27 ГМ-культур, основные — это соя, кукуруза, хлопок, рапс, сахарная свекла, картофель. Наиболее часто у растений методами генной инженерии повышают устойчивость к насекомым-вредителям и гербицидам.

В России выращивать ГМ-культуры можно только на опытных участках. Что касается ввоза, то до 2014 г. был разрешен импорт некоторых сортов кукурузы, картофеля, сои, риса и сахарной свеклы (всего 22 сорта), которые прошли проверку в НИИ питания РАМН и получили регистрацию в РФ. По данным НИИ питания, трансгенные соя и кукуруза присутствуют в 61 продукте на российском рынке.

В прошлом году премьер-министр России Дмитрий Медведев подписал постановление Правительства РФ от 23 сентября 2013 г. № 839 «О государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду, а также продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы». Оно вступает в силу с 1 июля 2014 г. Государственную регистрацию ГМО в зависимости от целевого назначения должны вести Минздрав России, Роспотребнадзор, Росздравнадзор и Россельхознадзор. В постановлении подробно расписаны правила регистрации ГМ-продукции, которые, кстати, предусматривают не только ее ввоз, но и выращивание на территории РФ.

Противоречие во взглядах на ГМО президента Путина и премьер-министра Медведева стало предметом бурного обсуждения и до сих пор не разрешено.

Человечество питается мутантами

Люди, у которых ГМО вызывают ужас, чаще всего сами не понимают, чего они боятся. Страх вызывает сам факт того, что в растение вставили какой-то ген. Но ведь все гены, которые мы поглощаем с пищей, перевариваются в человеческом организме, разлагаясь сначала на нуклеотиды, а потом на азотистые основания, фосфаты и сахара. Что гены сои, что гены, вставленные в сою, — разницы никакой. Обычно всех пугает слово «мутация», однако все культурные сорта растений, которые человек выращивает и употребляет в пищу, — это результат мутаций.

Слово «селекция» никого не пугает, все понимают, что человек отбирает самые морозоустойчивые растения, самые урожайные, дающие самые крупные и вкусные плоды. Но все эти качества — результат мутаций, которые селекционер подхватывает и размножает, выводя новый сорт. Человечество уже давно пи-

тается мутантами, и никто не жалуется. Более того, современные селекционеры не «ждут милостей от природы», а специально вызывают мутации, обрабатывая семена растений мутагенами. Например, колхицином, который действует на веретено деления в клетке и приводит к появлению полиплоидных клеток (с множественным набором хромосом).

Обработка мутагенами вызывает самые разные и неконтролируемые мутации, в отличие от генной вставки, которую помещают в определенное место в геноме. Специалисты сравнивают такой химический удар по геному с кувалдой, в то время как биоинженеры действуют хирургическим скальпелем.

Для вставки чужеродного гена в геном ученые используют плазмиды. Плазмиды — это короткие кольцевые ДНК бактерий, которые переносятся в геном растения вместе с целевой вставкой. Страх связывают и с плазмидами, которые не разлагаются в организме человека, а могут проникнуть в его клетки. Однако в человеческом организме живут миллиарды бактерий, и у каждой есть плазида. Если подсчитать, то в человеке гораздо больше бактериальных генов, чем человеческих. Горизонтальный перенос генов при помощи плазмид с успехом проводят и агробактерии, живущие в природе. И этих агробактерий мы поглощаем миллионами. И никому не страшно, никто от этого не заболевает раком и не превращается в бактерию.

Кстати, рак, так же как и другие заболевания, противники ГМО часто приводят как пример их вредности. Но связывать повышение частоты заболеваемости раком или возникновения ожирения с распространением ГМО можно в той же степени, что и с распространением на рынке «органической еды». Ее тоже становится больше, и можно построить графики, которые будут подозрительно совпадать. Но корреляция вовсе не означает причинно-следственных связей.

Опухоли, страшные на вид

Что касается лабораторных исследований, то пока не появилось ни одного, которое бы убедительно доказывало вред ГМО. При детальном рассмотрении все они грешат методическими ошибками. Самая последняя сенсация — работа французского биолога Жиль-Эрика Сералини, чьи эксперименты по кормлению крыс ГМ-кукурузой вызыва-

ли у грызунов опухоли, очень страшные на вид. Однако подробный разбор этого исследования показал, что эти результаты не выходят за рамки статистического разброса.

Российская исследовательница Ирина Ермакова, проводившая эксперименты с ГМ-соей и крысами и утверждавшая, что такая диета вызывает гибель животных, не подтвердила результаты статистики и не опубликовала ни одной работы в рецензируемом журнале. Тем не менее ее работа стала предметом дискуссии в журнале *Nature Biotechnology*.

Конечно, производство ГМ-культур — это большой бизнес, им занимаются несколько корпораций, самые известные — это Монсанто и Сингента. Но точно такой же бизнес — это производство органической еды (*organic food*), рынок, кото-

рой все время растет. Так, еще в 2011 г., по данным *International Federation of Organic Agriculture Movements (IFOAM)*, этот сегмент отрасли достиг объема продаж размером 63 млрд долл.

Разрешить нельзя запретить

Самый «убойный» аргумент противников ГМО заключается в том, что мы не знаем отдаленных последствий употребления в пищу ГМ-культур, так как долговременных исследований не существует. Вот что ответил на это химик-флейворист Сергей Белков: «В США уже 30 лет свиней кормят ГМ-кормами, и за это время свиньи не вымерли от рака, у них не вырастают рога и т.п. Если это не долговременный эксперимент, тогда я не знаю, что это такое».

Белков высказался и относительно конфликта российских властных инициатив: «Постановление Правительства о регистрации было сделано так, чтобы в результате ни одно ГМО не было зарегистрировано. Это содержится в его тексте. Если вы хотите что-то зарегистрировать, вы должны выполнить определенные условия, а все эти условия отданы на откуп Роспотребнадзору, который четко дал понять, что он ничего регистрировать не будет. Все почему-то думают, что этот документ разрешает ГМО, хотя по факту он запрещает. Мы вступили в ВТО и не можем просто так запретить. Но мы можем организовать процедуру регистрации, по сути запретительную».

По материалам www.gazeta.ru

Комментарии

Безусловное табу

В Госдуму внесен законопроект о запрете выращивания пищевых товаров из ГМО. Думаю, что после проработки и, возможно, каких-то редакционных изменений этот законопроект может быть принят. Также будет скорректировано Постановление Правительства, легализующее посев ГМ-культур, для усиления контроля за этими процессами.

Что касается использования ГМО в производстве непродовольственных товаров, то этот вопрос также должен решаться после проведения научных исследований.

Правительство прежде всего против выращивания сельхозпродукции на основе ГМО для продовольственных целей. Это безусловное табу на данный момент.

Однако на рынке уже есть продукция с ГМО, и необходимо поставить этот процесс под жесткий контроль с полным

декларированием всей необходимой информации.

Мы не располагаем точными данными о том, как влияют эти организмы на здоровье людей, причем в долгосрочной перспективе. Пока ученые не докажут безопасность применения ГМО, никаких шагов делать не будем.

**Аркадий Дворкович,
вице-премьер РФ**

Потеря конкурентоспособности

Запретить ГМО в России в принципе невозможно. На рынке наблюдаются две характерные тенденции. Во-первых, снижение выявленных в результате мониторинга на прилавках продуктов с ГМО. Эта тенденция не говорит о том, что россияне стали меньше потреблять ГМ-продуктов. Она указывает на то, что производители стали меньше маркировать товары в результате тех правил, которые были установлены.

Вторая тенденция заключается в том, что российское животноводство может остановиться в развитии, если запретить применение ГМО. Россия не производит достаточного количества сои. Если мы запретим использование ГМО на территории РФ, это означает, что мы запретим российскому животноводству развиваться. Страна потеряет конкурентоспособность. В результате мы будем импортировать мясо, выращенное на ГМ-кормах. Другой альтернативы просто нет.

Сегодня свыше 80% производимой в мире сои и более 60–70% кукурузы выращено из ГМ-семян. Допущение ГМ-продукции на рынок уже является доказательством отсутствия вреда, так как, прежде чем ее зарегистрировать, необходимо оформить множество документов и пройти необходимые процедуры.

**Аркадий Злочевский,
президент Российского
зернового союза**

Коротко

Временный мораторий на ГМО

Комитет Госдумы по аграрным вопросам поддержал предложение РАСХН о введении моратория на регистрацию и оборот на ГМО территории РФ на период разработки системы контроля и оценки их на биобезопасность.

Комитет рекомендовал правительству внести изменения в постановление № 839 от 23 сентября 2013 г. и наделить Минсельхоз России полномочиями по проведению оценки посевов, семян и посадочного материала на наличие в

них ГМО, «предусмотрев создание специализированных лабораторий и испытательных участков, в целях организации системы оценки потенциальных рисков использования сельхозпродукции с ГМО для человека и окружающей среды».

Кроме того, комитет рекомендовал Минсельхозу России совместно с РАН и Россельхознадзором проанализировать практику государств — членов Таможенного союза на предмет контроля ГМО и разработать порядок ввоза и оборота в РФ ГМ-семян и посадочного материала.

По материалам www.duma.gov.ru

Штраф за немаркировку

В России ужесточат наказание за нарушение требований к маркировке ГМ-продукции. Индивидуальным предпринимателям грозит штраф в размере от 20 до 50 тыс. руб. с конфискацией предметов административного нарушения, юридическим лицам — от 100 до 150 тыс. руб. Законопроект разработан в Роспотребнадзоре. В настоящее время штрафы за нарушение правил маркировки ГМ-продукции в России не предусмотрены.

По материалам www.gov.ru



AGROSALON

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ

07-10
ОКТАБРЯ
2014



РЕКЛАМА

• ОПТИМАЛЬНЫЙ
ГРАФИК РАЗ В ДВА ГОДА

• КАЧЕСТВЕННАЯ
ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ

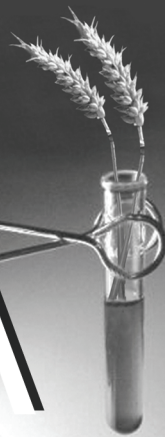
• ВЕДУЩИЕ
ПРОИЗВОДИТЕЛИ

МВЦ «КРОКУС ЭКСПО»

МОСКВА, РОССИЯ

WWW.AGROSALON.RU

АГРО АПТЕКА



АЛЬТАЗОЛ®, КЭ

*Комбинированный фунгицид системного действия
для защиты зерновых колосовых культур и сахарной свеклы*

Препаративная форма:
концентрат эмульсии

Действующее вещество, концентрация:
250 г/л пропиконазола + 80 г/л ципроконазола

Важные свойства и основные преимущества:

- Эффективное профилактическое и лечебное действие.
- Работает на всех основных зерновых культурах и на сахарной свекле.
- Подавляет все основные болезни.
- Быстрое начальное действие и долговременная защита.
- Низкие нормы расхода.
- Отличная дождеустойчивость.

Спектр действия

Системный фунгицид, предназначен для защиты зерновых культур от мучнистой росы, видов ржавчин, пятнистостей листьев и болезней колоса, а также сахарной свеклы — от церкоспороза, фомоза и мучнистой росы. Фунгицид обладает профилактическим, лечебным и искореняющим действием.

Механизм действия

Поглощается ассимилирующими частями растений и распространяется акропетально по ксилеме растения, снизу вверх по стеблю к колосу и от основания листа к его вершине. С этого момента начинается воздействие препарата на возбудителей болезней. Этот механизм способствует равномерному распределению действующих веществ по растению и препятствует их смыванию.

ОРИОН®, КЭ

*Системный селективный послевсходовый гербицид для эффективной борьбы
с однолетними и многолетними злаковыми сорняками, в том числе пыреем ползучим
в посевах рапса, подсолнечника, сои, сахарной и кормовой свеклы*

Препаративная форма:
концентрат эмульсии

Действующее вещество, концентрация:
104 г/л галоксифоп-Р-метила

Важные свойства и основные преимущества:

- Мощный селективный гербицид для эффективной борьбы с однолетними и многолетними злаковыми сорняками.
- Высокоэффективен против пырея ползучего, полностью исключает его повторное отрастание.
- Низкие нормы расхода.
- Совместим с противодвудольными гербицидами.

Подавляемые сорняки

Однолетние злаковые – лисохвост, метлица, овсюг, просо куриное и волосовидное, мышей сизый и зеленый, росичка кровяная, плевел, костер, самосевы зерновых.

Многолетние злаковые – пырей ползучий, свинорой пальчатый, гумай, полевица белая и др.

Механизм действия

Действующее вещество препарата после проникновения в растение активно переносится к точкам роста, корням и корневищам, подавляя синтез жирных кислот и каротиноидов и тем самым нарушая липидный обмен в растении. Первые видимые симптомы действия препарата становятся заметны на 5–7-й день после опрыскивания. Полная гибель сорняков наступает в течение 2–3 недель.

ЗОЛОТОЙ ВЕК КИТАЙСКОЙ БИОИНДУСТРИИ

Власти Китая намерены сделать биологическую промышленность одной из ведущих отраслей национальной экономики

Если исследования в области создания химических пестицидов в Китае идут на спад, то биопестицидная отрасль Поднебесной развивается в ногу с общемировыми тенденциями.

Разработку биологических средств защиты растений (СЗР) китайские ученые начали более 50 лет назад, и на текущий момент страна обладает хорошей связкой ключевых технологий и процессов производства различных биопрепаратов. Уровень развития Китая в этой сфере не отстает от мирового. Более того, страна занимает лидирующие позиции в мире по разработке процессов ферментации.

В последние годы для китайской биопестицидной промышленности наступил «золотой век» благодаря росту спроса и благоприятной рыночной конъюнктуре, а также стратегической поддержке отрасли.

Рынок

По прогнозам аналитиков портала Agrorages.com, к 2015 г. объем мирового рынка биопестицидов достигнет 2,8 млрд долл. в ценах конечного потребителя, прибавив за год 27%. Продолжит расти и рынок биопестицидов Китая.

По итогам 2012 г. выпуск продукции китайской биопестицидной промышленности оценивался в 32,73 млрд юаней (5,24 млрд долл.), что составило 13,4% от общего объема выработки биологических СЗР в мире.

Производство

В настоящее время годовое производство биопестицидов в Китае достигло 120 тыс. т и покрывает около 26,7 млн га посевных площадей. Это составляет примерно 5% от всей площади обработок пестицидами.

Всего около 200 китайских предприятий производят микробиологические препараты, растительные пестициды и биопестициды и около 1700 — антибиотики. Большинство заводов, выпускающих биологические СЗР, также производят и химические пестициды.

Регистрация

В Китае зарегистрировано более 90 видов активных компонентов биопестицидов и более 3 тыс. готовых продук-

тов, из которых антибиотики составляют около 70%. Доля биопестицидов в суммарном количестве зарегистрированных пестицидов в стране оценивается в 11—13%.

Основные биопестициды, зарегистрированные в Китае в 2013 г.

Активный ингредиент	Количество наименований	
	Технических продуктов	Готовых препаратов
Абамектин	13	481
Эмамектин бензоат	2	118
<i>Bacillus thuringiensis</i>	3	46
Касугамицин	0	23
Этефон	8	14
Брассинолид	3	15
Индолилуксусная кислота	5	12
Матрин	0	14
Полиоксин	3	7
<i>Bacillus subtilis</i>	0	10
Пиретрин	2	3

Проблемы

Поскольку применение биопестицидов связано с более высокими затратами и менее эффективно по сравнению с химическими СЗР, а органическая продукция в Китае не намного дороже обычной, для фермеров отсутствуют стимулы к приобретению и использованию биопрепаратов. Да и экологическое сознание китайских аграриев еще недостаточно сильно. Более того, в большинстве случаев цены на биопестициды выше, чем на химические СЗР, поэтому дистрибьюторам продавать их нелегко. Все эти факторы оказывают влияние на индустриализацию применения биопрепаратов в Китае.

Хотя китайские биопестициды имеют преимущество в цене, их выпуск, как и разработка и вывод на рынок новых препаратов, отстают от европейских и американских показателей, и это становится техническим барьером для индустриализации отрасли. Применение биопестицидов в Поднебесной еще не достигло такого высокого уровня, как на рынках Европы и США. Фактически оно находится в начальной стадии развития, и фундаментальных изменений в способе выращивания сельхозкультур в Китае пока не произошло.

Интеграция

Чтобы изменить текущее состояние китайской биопестицидной отрасли, требуются объединение усилий и тесное сотрудничество государственных ведомств, производителей, научно-исследовательских институтов и конечных потребителей. Только в ходе совместной работы возможно усилить инновационные процессы в отрасли и способствовать ее индустриализации. Это позволит ускорить открытие новых средств биозащиты растений и увеличить вклад Китая в глобальный рынок биопестицидов.

Госпрограммы

В начале 2013 г. Госсовет КНР принял Программу развития биологической отрасли. Она призвана сделать биологическую промышленность Китая одной из ведущих отраслей национальной экономики. Биологическая промышленность — одна из семи развивающихся отраслей страны, и биопестициды — это ее часть. Социальный эффект и экологическая значимость биологических СЗР превышают экономический эффект, поэтому развитие отрасли биопестицидов стало тем средством, которое прочно ассоциируется с безопасностью сельского хозяйства.

С 28 ноября 2013 г. Министерство сельского хозяйства КНР занимается подготовкой Программы устойчивого развития национального сельского хозяйства. Среди целей программы — экологическое строительство и поддержание равновесия между агропроизводством и окружающей средой.

Сегодня удобрения и пестициды в Китае используются чрезмерно, но в Минсельхозе страны надеются, что их программа устойчивого развития позволит увеличить использование биопрепаратов и других менее токсичных СЗР.

Нацстандарты

Изобретение XXI века — биопестициды — постепенно получают признание в Поднебесной. Самое главное их достоинство заключается в снижении влияния на окружающую среду и сокращении содержания остатков пестицидов в сельхозпродукции. Согласно пятилетнему плану развития пестицидной отрасли, принятому в Китае в 2012 г., доля применения высокоэффектив-

ных, рентабельных, безопасных и экологически безвредных СЗР к 2015 г. должна превысить 50%. Разработка биопестицидов приобрела статус национальной стратегии конкурентоспособности и в будущем коммерческая ценность биологических препаратов будет увеличиваться.

Первый пункт Резолюции Госсовета КНР (решение о реформировании сельского хозяйства и его индустриализации) гласит, что приоритетом в развитии агропроизводства должно стать выполнение национальной программы продовольственной безопасности и внедрение долгосрочных механизмов устойчивого развития сельского хозяйства.

Кроме того, в 2013—2014 гг. Китай принял серию национальных стандартов, ориентированных на использование биопестицидов, которые гарантируют контроль их качества, надзор за рынком и механизм арбитража в решении споров. Эти меры должны сыграть ключевую роль в содействии развитию биопестицидной промышленности в стране.

Новинки

В прошлом году китайские ученые анонсировали, запатентовали и зарегистрировали несколько новых интересных биопродуктов и технологий для защиты растений.

1. Штамм NKY122 и фунгицид для биоконтроля сухой гнили ароматического табака. Получил китайский национальный патент на изобретение.

2. Новый антибиотик дорамектин и бактерии, вырабатывающие его в процессе метаболизма. Разработан в Северо-Восточном сельскохозяйственном университете. Находится в частной интеллектуальной собственности.

3. Препарат на основе вируса ядерного полиэдроза для контроля капустной совки. Создан в компании Jiangxi Yichun Xinlong Chemical. Получил первую регистрацию в Китае.

4. Инсектицид диамид (Diamide — код SYP9080). Находится в частной интеллектуальной собственности. Получил регистрацию Института по контролю за агрохимикатами Министерства сельского хозяйства Китая (ICAMA).

5. Новый биопестицид с антибиотическими свойствами феназин (phenazine — предварительное название). Разработан в компании Zhejiang Heben Pesticide & Chemicals совместно с Сычуанским индустриальным институтом антибиотиков.

6. Растительный алкалоид берберин (berberine), выделенный из корней барбариса. Получил первую регистрацию в Китае. Правообладатель — компания Zhejiang Jinghua Biotechnology Development.

7. Активатор роста растений метиадинил (methiadinil). Впервые зарегистрирован в Китае компанией Lier Chemical. Находится в частной интеллектуальной собственности.

8. Первый биопестицид на основе протеина для борьбы с вирусными заболеваниями — 6%-ный олигосахаридный протеин WP. Создан в Институте защиты растений Китайской академии сельскохозяйственных наук.

Будущее

Разработка биопестицидов хорошо соответствует стратегии устойчивого развития сельского хозяйства Китая и коррелирует с мерами по реформированию и реструктуризации аграрной науки страны. Создание новых биологических СЗР приведет к техническому перевооружению пестицидной отрасли и будет стимулировать развитие агропроизводства в целом за счет эффекта экономии на масштабе. И хотя на сегодняшний день в Китае наблюдаются некоторые проблемы с развитием производства биопестицидов, им прогнозируют многообещающее будущее на далекую перспективу ввиду их высокой эффективности, широкого спектра действия, безопасности для человека и окружающей среды.

Наталья Лотова

Битва за кукурузу

Власти Франции обеспокоены тем, что выращивание ГМ-культур влечет определенные риски, в том числе экологические. Закон о запрете ГМ-кукурузы MON810 в стране в ближайшее время отправится на рассмотрение в верхнюю палату парламента. Этот документ создан после того, как решения, принятые ранее правительством, были во второй раз отменены Верховным судом Франции. Однако если и парламентарии его отклонят, решающее

слово останется за Национальной ассамблеей.

Кукуруза MON810, устойчивая к кукурузному мотыльку, — единственный ГМ-сорт, разрешенный к выращиванию на территории Евросоюза. По оценкам Международной службы по мониторингу за применением агроботехнологий (ISAAA), его посевная площадь в ЕС в прошлом году достигла рекордных 148 тыс. га.

ГМ-картофель Amflora был также одобрен Европейской комиссией, но позднее это решение отменили в судебном порядке.

Париж уже выступал против внедрения ГМ-культур в Евросоюзе. Франция была одной из 12 стран, подписавших письмо в адрес Еврокомиссии против одобрения сорта кукурузы Pioneer 1507. Но власти Великобритании заявили, что без ГМО ЕС рискует превратиться в «музей мирового фермерства». Испанские специалисты также выступают за выращивание ГМ-культур. По их мнению, без них они не смогут конкурировать с мировыми поставщиками сельхозпродукции, которые уже давно возделывают ГМО.

По материалам www.rt.com

Коротко



Зарегистрирована в Комитете Российской Федерации по печати
Свидетельство № 014224

Адрес редакции: 119590, Москва, ул. Минская, д. 1 г., корп. 2, ООО «Издательство Агрорус».

Тел.: (495) 780-87-65. Факс: (495) 780-87-66. E-mail: info@agroxxi.ru; <http://www.agroxxi.ru>

За достоверность данных, представленных в опубликованных материалах, редакция ответственности не несет. Редакция не всегда разделяет мнение авторов публикаций.

Учредитель

Генеральный директор

Главный редактор

Верстка

Корректор

ООО «Издательство Агрорус»

Ирина Зарева

Диана Насонова

Людмила Самарченко

Светлана Борисова

ОСИРИС™

Качество урожая на высоте!



реклама

- Максимальная защита от фузариоза колоса и важнейших заболеваний листового аппарата
- Эффективный инструмент снижения уровня микотоксинов в зерне
- Увеличение урожайности и качества зерна
- Надежность применения благодаря инновационной формуляции

BASF
The Chemical Company

agro-service@basf.com • www.agro.basf.ru • (495) 231-71-75