МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

Выходит с ноября 1995 года

№ 4(221)
2014

Начни всё с чистого листа www.agroxxi.ru Все новости

Франк Шауфф

«БИЗНЕС ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ОТХОДОВ ПРИНОСИТ ПРИБЫЛЬ»

Технологические пакеты для кукурузы

ИННОВЕЙТ®

«Золотой початок»
«Кукурузный эксперт»

CHEMINOVA

ПОМОГАЕТ ВАМ РАСТИ
www.cheminova.ru

БОЛЬШЕ ЧЕМ УСПЕХ!

МОНОМАКС®
дикамба, 480 г/л

АГРО ЭКСПЕРТ ГРУП

Гербицид широкого спектра действия для защиты зерновых культур и кукурузы

реклама

Противодвудольная классика!

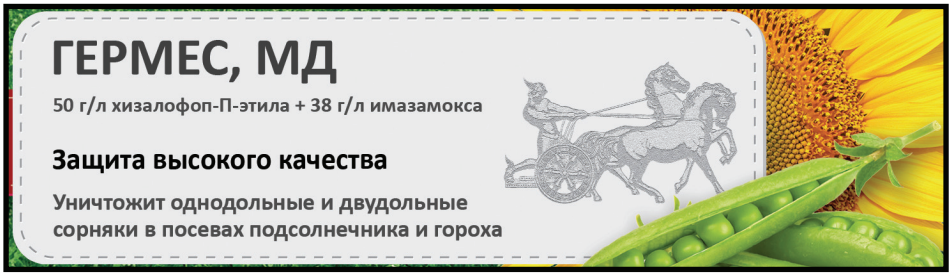
www.agroex.ru

avgust
crop protection

Квикстеп®
клетодим, 130 г/л +
+ галоксифоп-Р-метил, 80 г/л
Гербицид

Быстрый темп, двойной эффект!

www.avgust.com



syngenta®

www.syngenta.ru

Реклама. Товар сертифицирован.

НЕСЛАДКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ САХАРНОЙ ОТРАСЛИ

Россию ждет дальнейшее сокращение посевных площадей сахарной свеклы и числа перерабатывающих заводов

В Москве состоялась 3-я совместная конференция Международной организации по сахару и Ассоциации сахаропроизводителей государств-участников Таможенного союза (ТС) «Рынок сахара стран СНГ 2014». В мероприятии приняли участие 250 специалистов из 20 стран мира. Впервые смотреть трансляцию конференции можно было через Интернет в онлайн-режиме. Генеральным информационным партнером мероприятия выступил портал AgroXXI.

Сырцовое давление

Рост поставок дешевого тростникового сырца в Россию сокращает посевы сахарной свеклы и сдерживает производство свеклосахара в стране. В то же время увеличиваются поставки в РФ недорогого готового сахара из Белоруссии. Эти тенденции могут привести к резкому снижению рентабельности выработки сахара из российского сырья. Так охарактеризовал ситуацию в отрасли исполнительный директор Ассоциации сахаропроизводителей государств-участников ТС, председатель правления Союза сахаропроизводителей России (Союзроссахар) Андрей Бодин, открывая конференцию.

Россия остается крупнейшим производителем и одновременно потребителем сахарной свеклы и готового сахара в ТС и СНГ в целом. Но природно-климатические особенности многих регионов РФ не позволяют заметно снизить себестоимость производства в отрасли. Более того, по данным г-на Бодина, растет ввоз субсидируемого сахара в страны Южного региона СНГ из государств Южной Азии.

Низкие цены на сырец, усугубляемые его демпинговыми и «сверхдемпинговыми» (контрафактными) поставками, а также ориентированность большинства заводов в СНГ на переработку исключительно сырца в ноябре—июне, — главные факторы «сырцового» давления на сахарную индустрию в РФ и в СНГ. Дешевый сырец из Бразилии не позволяет ускорить рост оптовых цен на российский сахар. И хотя эта ситуация выгодна потребителю, она не позволяет развиваться российским производителям, из-за чего сокращаются площади сахарной свеклы.

В 2013 г., по оценкам ИКАР, они упали минимум на 15%. А в целом за 2011—2013 гг. площадь посева культуры в РФ, по данным Союзроссахара, сократилась на 300 тыс. га — до 900 тыс. га.

Прогноз неблагоприятный

В 2014 г., как полагает г-н Бодин, страны СНГ увеличат производство сахара как из сахарной свеклы, так и из сахара-сырца. По его прогнозу, производство свекловичного сахара вырастет до 6,795 млн т, выпуск сахара из сырца — до 2,04 млн т против 1,71 млн т в 2013 г.

Еще в 2010—2012 гг. выработка свеклосахара почти во всех странах СНГ росла быстрее, чем продукта из тростникового сырца. Но в 2013 г. производство свекловичного сахара в РФ снизилось почти на 1 млн т по сравнению с 2012 г. — с 7,506 до 6,515 млн т. «Это общая динамика мирового рынка, когда цикл больших цен в предыдущем году привел к интересу производителей к сахарной свекле, но затем цены снизились, что и отразилось на объемах производства в прошлом году», — пояснил г-н Бодин.

Он сообщил, что отрасль ждет сокращение числа сахарных заводов в России. Причина — в увеличении мощностей действующих заводов, создании кластеров, которые объединяют производителей и переработчиков сахарной свеклы.

Г-н Бодин также заявил, что в последние годы потребление сахара в России снижается, что связано с усилением конкуренции со стороны заменителей. Потребности страны в сахаре оцениваются в 5,4 млн т в год. В основном они удовлетворяются за счет производства свекловичного сахара — 4,4 млн т в 2013 г., а также сахара из импортного сырца.

По данным таможенной статистики, импорт сырца в 2013 г. вырос на 2,1%, составив 450 тыс. т. Однако эксперты оценивают, что рост объемов превысил 10%. Однако единой системы контроля за ввозом сельхозсырья и продукции в Россию и регион ТС пока нет.

Тенденция увеличения ввоза готового сахара в Россию также сохраняется: объем импорта в феврале 2014 г. составил 48,9 млн долл., в феврале 2013 г. этот показатель был меньше на 10 млн долл. Главным поставщиком остается Белоруссия: по данным агентства «Белэкспорт», ввоз белорусского сахара в РФ за 2013 г. составил 355 тыс. т. Это свыше 80% от объема импорта готового сахара в Россию, который в прошлом году достиг 418 тыс. т. Как отметил глава департамента экономического сотрудничества Исполкома СНГ Андрей Кушниренко, белорусские заводы, несмотря на их малочисленность — пока их 4, — располагают крупными мощностями и современными технологиями глубокой переработки свеклосахарного и сырцового сырья. Кроме того, если в РФ, по оценкам Союзроссахара, выход готового сахара на 1 га посевов составляет максимум 5 т, то в Белоруссии — до 6 т, а Европе — 9—15 т.

Г-н Кушниренко также напомнил, что сахар пока не входит в список товаров свободной торговли в рамках зоны свободной торговли СНГ. Но к 2015 г. эта зона не будет иметь товарных ограничений, поэтому потребуются меры по усилению совместного контроля за поставками внутри СНГ и из других стран — в СНГ как готового сахара, так и сырца.

ГМ-свекла не нужна

Прогноз развития свеклосахарной отрасли в Евросоюзе в ходе конференции дала генсекретарь Международной конфедерации европейских производителей свеклы (CIBE) Элизабет Лакост. Она, в частности, отметила, что в ЕС нет необходимости выращивать ГМ-свеклу. Европейские производители получают высокие урожаи корнеплодов хорошего качества и имеют отличные показатели выхода сахара с гектара, используя гибриды традиционной селекции.

Вопрос о перспективах выращивания ГМ-свеклы в России прокомментировал ведущий эксперт ИКАР Евгений Иванов: «Если ГМ-гибриды будут зарегистрированы для посева, то наши производители полностью на них перейдут, скорее всего, за 2—3 сезона, как это произошло в Америке и Канаде, где 90% свеклы — из ГМ-семян. Но тогда возникнет риск появления устойчивых к глифосату сорняков, избежать которого им не удастся. Кроме того, в свекловодстве периодически возникают и другие проблемы, такие как различные болезни растений. В последнее время в южных регионах распространилась грибковая инфекция — церкоспороз, а в Европе — ризомания. Бороться с ними можно, высаживая устойчивые гибриды, которых сегодня по свекле насчитываются сотни. Если же все перейдут на 1—2 вида ГМ-свеклы, есть риск потерять все это многообразие и остаться в конечном счете с еще большими проблемами и меньшей урожайностью».

Любовь Леонова

© ООО «Издательство Агрорус»

Быстрый темп, двойной эффект!

Квикстеп®

клетодим, 130 г/л +
+ галоксифоп-Р-метил,
80 г/л

Новый противозлаковый системный гербицид для применения на сахарной свекле, яровом и озимом рапсе, сое, льне-долгунце и льне масличном. Содержит уникальное сочетание двух действующих веществ из разных химических классов. Эффективен против всего спектра однолетних и многолетних злаковых сорных растений. Обладает высокой скоростью действия. Применяется без ограничений по стадиям развития культуры. Благодаря гибким нормам расхода позволяет экономически обоснованно решать любые проблемы со злаковыми сорняками. Совместим в баковых смесях с противодвудольными гербицидами.

С нами расти легче

www.avgust.com

avgust
crop protection

БИЗНЕС ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ОТХОДОВ ПРИНОСИТ ПРИБЫЛЬ

Интервью генерального директора Ассоциации европейского бизнеса Франка Шауффа

— Г-н Шауфф, расскажите о наиболее важных достижениях Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ) в 2013 г.? Какими событиями ознаменовался прошедший год для ассоциации в целом и для отрасли защиты растений в частности?

— Одним из наиболее значимых событий в прошлом году стало принятие консолидированных предложений АЕБ при разработке законопроекта «О внесении изменений в ФЗ «Об отходах производства и потребления». Этот законопроект был принят Госдумой в первом чтении в 2011 г. и сейчас готовится ко второму чтению.

Во всем мире производители товаров, в том числе и средств защиты растений (СЗР), несут ответственность за утилизацию тары. Мы добились того, что в России также начали понимать важность сбора и правильной утилизации промышленных отходов по принципу ответственности производителей.

АЕБ принимала участие в дискуссии о реформе системы обращения с отходами в России в 2012—2013 гг. Мы понимаем, что пока большинство отходов в стране не подлежит переработке. В странах Западной Европы система переработки отходов развивается с 1980-х гг. Они накопили большой опыт в этом вопросе и постоянно наращивают количество материалов, подлежащих переработке.

Мы предложили России ввести ответственность производителей за отходы. Чтобы компании могли управлять процессом утилизации, поскольку они знают свою продукцию и могут подсказать фирмам, специализирующимся на работе с отходами, как технически лучше проводить переработку.

Эта ответственность производителей в итоге была вписана в законопроект о реформе системы обращения с отходами. Думаю, что это большой успех.

Мы ожидаем, что в ближайшее время законопроект будет принят и с 1 января 2015 г., или чуть позже, вступит в силу, вводя в действие новую систему переработки отходов в России. Это принесет огромные изменения для всех отраслей и потребителей страны.

Понятно, что ответственность со стороны потребителей также нужна, без нее система не будет работать. Они должны собирать отходы надлежащим образом, например, как в случае с канистрами из-под пестицидов, трижды промывать их и передавать на переработку.

— В прошлом году АЕБ совместно с Российским союзом производителей химических средств защиты растений (РСП ХСЗР) запустил пилотный проект по утилизации канистр из-под пестицидов в Воронежской области. Что показал первый год его работы?

— С Воронежской областью мы очень плодотворно сотрудничаем. Администрация понимает и поддерживает нашу инициативу по утилизации отходов. Это очень важно.

Пилотный проект показал, что канистры возможно собирать и перерабатывать в условиях России так же, как это делают на Западе. Мы очень рады, что это удалось организовать и что люди увидели, как это работает на практике.

Кроме того, мы убедились, что бизнес по переработке отходов приносит прибыль. Это важно для тех компаний, которые будут заниматься утилизацией в дальнейшем.

В Западной Европе бизнес по переработке отходов активно развивается в последние 30 лет. В России это пока экзотичный вид деятельности, и стране еще предстоит создавать инфраструктуру в этой отрасли.

В Воронежской области мы использовали опыт немецкой компании RIGK, специализирующейся на сборе и утилизации отходов из пластика. Специалисты этой компании помогали с подбором оборудования и консультировали местного оператора по техническим и организационным вопросам. В итоге в прошлом году было собрано и переработано более 100 т тары из-под пестицидов. Канистры измельчались шредером и затем направлялись на производство материалов, не связанных с пищевыми продуктами. Например, на изготовление заглушек для газовых и бурильных труб.

— Будет ли транслироваться воронежский опыт на другие регионы?

— Мы ожидаем, что в России доля переработки канистр будет высокой. Испытав систему в одном регионе, мы намерены расширять этот опыт. Мы провели встречу внутри Комитета производителей средств защиты растений АЕБ с участием российских партнеров, чтобы обсудить, как развивать проект по всей России. С вступлением в силу нового закона об отходах утилизация канистр станет обязательной.

Главная проблема, на мой взгляд, в том, чтобы убедить потребителей, аграриев, что промыть и собрать канистры лучше, чем выбросить их или сжечь. Это вопрос воспитания. Пока люди привыкнут к новой системе, пройдет несколько лет.

— Россия больше года находится в составе ВТО. Как изменилась стратегия и тактика работы АЕБ в связи с членством страны в этой организации?

— С одной стороны, стало легче, потому что тарифы на импорт разных товаров постепенно снижаются. С другой стороны, например, в автомобильной и в ряде других отраслей вступление в ВТО пошло вразрез с планами развития. И сейчас в правительстве ведутся дискуссии о том, чтобы ввести, например, утилизационный сбор не только с автомобилей, но и с других видов техники.

Ирония в том, что, вступив в ВТО, страна теперь пытается компенсировать спад тарифов разными нетарифными мерами. Это уже привело к конфликту с другими странами внутри организации.

Думаю, что России нужно привыкнуть к членству в ВТО. Для потребителей вступление в эту организацию — это большой шанс, поскольку цены на импортную продукцию должны снизиться.

— Расскажите о работе АЕБ в области борьбы с контрафактной продукцией.

— Начну с хорошей новости. Наконец-то завершилось дело 2009 г., возбужденное по факту ввоза контрафактных пестицидов в Брянскую область под видом моющих средств. Ущерб, нанесенный правообладателям, составил 20 млн руб. Почти 3,5 года пестициды находились на складе временного хранения Брянской таможни. По решению суда они были признаны бесхозными и, поступив в Росимущество, в конце 2013 г. были уничтожены.

Сейчас готовятся изменения в Постановление Правительства №311 от 29 мая 2003 г. «О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства», согласно которым контрафактные, бесхозные, выступающие в качестве вещественных доказательств и другие пестициды, поступившие в собственность государства, должны уничтожаться без экспертизы. Это очень важно. Но наша задача добиться, чтобы они уничтожались правильно.

Кроме того, по предложению АЕБ и РСП ХСЗР в состав Межведомственной комиссии по безопасному обращению с пестицидами Минсельхоза России бу-

© ООО «Издательство Агрорус»

дут включены представители ФТС, МВД и бизнеса. В рамках этого объединения планируется обсуждать и готовить поправки в законодательство РФ.

— Как вы думаете, почему пестицидные компании неохотно соглашаются раскрывать информацию по объемам продаж в России? В частности, проект по сбору статистики продаж СЗР готовится в АЕБ уже не первый год, однако пока еще не начал работу. Существуют ли подобные проекты в других странах, в других отраслях в России? Какова практика обмена информацией, кому она доступна и на каких условиях?

— Во-первых, в России очень мало кто добровольно предоставляет и публикует статистику продаж. В Германии, например, собирается огромное количество статистики. Это одна из самых развитых стран в этой сфере. В России АЕБ ввела в практику сбор статистики по автомобильному рынку. Она публикуется каждый месяц и охватывает продажи легковых и коммерческих автомобилей. Аналогичную статистику собирают в Германии и по всей Европе.

В России нам приходится сталкиваться с определенным скептицизмом компаний. Проект по сбору статистики на рынке СЗР мы начали более 3 лет назад. Мы понимали, что это длительный процесс, потому что сначала нужно согласиться на раскрытие информации внутри каждой компании, потом между компаниями. Кроме того, предстояло договориться, как считать статистику, по каким параметрам учитывать продажи, за какие периоды и т.д.

На российском рынке СЗР работают как иностранные, так и отечественные производители, которые принадлежат к разным ассоциациям. На первом этапе прошли согласования между компаниями — членами АЕБ. Затем начались переговоры с другими пестицидными компаниями, объединенными в РСП ХСЗР. На сегодняшний день (6 марта. — *Прим. ред.*) договоры об участии в проекте подписали 5 иностранных и 5 российских компаний.

Не нужно ожидать быстрого результата, но думаю, что к концу текущего года мы уже сможем собрать первую статистику на рынке СЗР. Это важно и для производителей, и для правительства, поскольку детальная информация о продажах пестицидов показывает, как развивается и монетизируется сельское хозяйство в стране, ведь СЗР — важный фактор повышения производительности отрасли.

В России мы также собираем статистику продаж строительной техники и готовим проект по обмену статистикой в отрасли сельхозмашиностроения. Но мы понимаем, что подготовка займет некоторое время. Проекту по сбору статистики в автомобильной промышленности потребовалось более 5 лет, чтобы выйти на полную мощность. Это естественный процесс. Согласиться на обмен информацией с конкурентами всегда сложно.

— Будет ли обнародоваться статистика рынка СЗР?

— Пока компании не приняли такого решения, ведь проект только-только начинается. В середине апреля в базу будут вводиться первые данные — за I квартал 2014 г.

— Расскажите о планах работы АЕБ на 2014 г. Какие вопросы планируется решать? Каких целей хотелось бы добиться? Изменятся ли подходы и методы вашей работы?

— В 2014 г. мы продолжаем работать над теми задачами, которые стоят перед ассоциацией. В отрасли СЗР в первую очередь мы намерены решать вопросы, связанные с регистрацией и с ввозом образцов для проведения научных исследований при разработке новых препаратов. Во-вторых, бороться с контрафактом. В-третьих, заниматься переработкой отходов.

Как я уже говорил, в этом году в России будет принят закон об отходах производства и потребления. Ожидается, что он вступит в силу с 1 января 2015 г. К этому моменту нужно подготовить наших членов, чтобы те огромные изменения в подходах к проблеме отходов, которые несет документ, участники рынка встретили во всеоружии.

Пилотный проект по утилизации канистр в Воронежской области в прошлом году очень успешно стартовал. В 2014 г. этот опыт планируется расширить, вовлекая несколько других областей Центрального Черноземья, а затем — и всю Россию.

Все подготовительные шаги должны быть сделаны в этом году. В 2015 г., когда новый закон вступит в силу, готовиться будет уже поздно.

Кроме того, мы планируем более интенсивно работать в семенной отрасли. Это очень важное направление развития российского рынка и повышения производительности АПК. В АЕБ уже создана рабочая группа по семенам, куда вошли такие компании, как Сингента, Байер КропСайенс, Дау АгроСайенсес, Пионер, KWS, Лимагрейн и др. Группа будет заниматься совершенствованием законодательной основы отрасли, вопросами селекции и регистрации новых сортов и гибридов, отвечающих потребностям разных регионов страны.

— Речь идет о продвижении на российский рынок ГМ-культур?

— Пока речь идет о семенах традиционной селекции. Мы понимаем, что законодательства по ГМ-культурам в России нет. С ГМО мы планируем работать в других отраслях — в фармацевтике, в энергетике, где также наблюдаются высокие потребности в использовании достижений биотехнологии.

Мы заинтересованы, чтобы совершенствовать законодательство в сфере ГМО. На мой взгляд, руководство РФ хоть и медленно, но двигается в сторону одобрения этих технологий.

Конечно, компании, работающие в отраслях семеноводства, фармацевтики и энергетики, заинтересованы в этом. И если РФ хочет иметь современные научные исследования и более интенсивное развитие этих отраслей, то законодательство должно позволять работать с биотехнологиями.

Беседу вела Диана Насонова

Биографическая справка

Д-р Франк Шауфф был избран генеральным директором Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ) в 2007 г.

До прихода в АЕБ с 2001 по 2007 г. занимал пост советника по внешней политике в правлении Социал-демократической партии Германии. На протяжении нескольких лет он также читал лекции в Свободном университете г. Берлина.

Учился г-н Шауфф в Кельнском университете, Волгоградском государственном университете и в Лондонской школе экономики. Имеет диплом магистра в области государственного управления, политологии и экономической истории. Кандидат наук по специальности «Правительство и российская политика» и «Экономическая история». В 2000 г. защитил докторскую диссертацию по истории Восточной Европы в Кельнском университете, доктор философии.

Помимо родного немецкого г-н Шауфф свободно владеет английским, русским, испанским и французским языками.

АЕБ была создана в 1995 г. по инициативе ряда зарегистрированных в России европейских компаний, послов государств — членов ЕС и главы делегации Еврокомиссии в РФ. В АЕБ входят предприятия и бизнесмены из государств-членов Евросоюза, связанные с Россией или непосредственно работающие в Российской Федерации. Всего более 600 членов.

РОССИЙСКИЙ РЫНОК СЗР: СМЕНА ЛИДЕРА

Отечественные производители теснят мультинациональных гигантов

«Издательство Агрорус» продолжает публикацию результатов собственного исследования рынка средств защиты растений (СЗР) в России. На их основе составлен новый рейтинг пестицидных компаний на российском рынке с указанием их фактических объемов продаж за последние три года. Это уже четвертый подобный рейтинг, первые три были опубликованы в № 1 за 2011 г., в № 1 за 2012 г. и в № 4 за 2013 г.

Закрытая информация

В 2013 г., как и годом ранее, российский рынок пестицидов прибавил 13%. Однако ситуация с раскрытием информации второй год подряд ухудшается. В прошлом году данные по объемам продаж подтвердило чуть больше половины опрошенных участников рынка, в этом году — еще меньше. Все крупные зарубежные компании, за исключением Байер КропСайенс, отказались обнародовать информацию по оборотам в РФ. Возможно, это связано с тем, что в текущем году начинает работу совместный проект Ассоциации европейского бизнеса и Российского союза производителей химических средств защиты растений по обмену данными о продажах, договоры на участие в котором заключили 4 российские и 5 зарубежных компаний. Статистика рынка, собранная в рамках проекта, также останется закрытой.

Реальный объем

В целом рынок средств защиты растений в 2013 г., по формальным подсчетам, достиг 1080 млн долл. В реальности эта цифра гораздо меньше.

В прошлом году на рынке наблюдалось большое количество фактического и легализованного контрафакта. Из-за недостаточного контроля лицензий на импорт участники рынка неоднократно фиксировали ситуации, когда на один зарегистрированный рядом компаний пестицид фактически ввозили препараты с нескольких разных заводов.

Их предлагали по бросовым ценам, из-за чего на рынке возник ценовой демпинг. Некоторым крупным компаниям даже пришлось снижать цены на продукцию, и в среднем они уменьшились на 10%.

По наблюдениям одного из участников рынка, только одна фирма в 2013 г. завезла в Россию около 11 тыс. т легального контрафакта на сумму почти 3 млрд руб. (95 млн долл.), что сопоставимо с оборотом целой компании из первой шестерки лидеров российского рынка.

А подобных фирм-поставщиков в России достаточно много. Это полностью меняет представление об объемах рынка.

Погрешность также связана с тем, что некоторые продукты учитываются дважды — сначала на этапе продажи действующего вещества (д.в.) одними компаниями, затем — готового препарата другими. Кроме того, несмотря на декларируемое стремление иметь сопоставимые данные, одни компании считают в ценах поставщика, другие — в ценах дистрибьюторов, третьи — с НДС, четвертые учитывают скидки для агрохолдингов, пятые — продукцию для ЛПХ, шестые — закрывают глаза на возвраты.

Поэтому реальный объем рынка, по оценкам «Издательства Агрорус», в 2013 г. не превысил 950 млн долл.

Русские наступают

Позиции ведущих компаний в рейтинге за год существенно изменились.

На первую строчку вышла фирма «Август», потеснив бессменного в течение многих лет лидера — компанию Сингента. В рублях продажи «Августа» в России, включая продукцию для ЛПХ, достигли 6,752 млрд без НДС. Прирост в сегменте препаратов для сельхозпредприятий составил 19%.

В 2013 г. компания вывела на рынок ряд сильных новинок, в частности два комбинированных граминицида и гербицид для защиты зерновых на основе трибенурона и флорасулама. Второй год подряд хорошую динамику показывал гербицид на основе 2,4-Д и флорасулама для защиты зерновых и кукурузы. Почти четвертую часть рынка глифосатов в России заняли два продукта «Августа» на основе этого д.в. Фунгицидом номер один на рынке зерновых России стал препарат на основе пропиконазола и тебуконазола в препаративной форме концентрат микроэмульсии, а лидером инсектицидного сегмента – продукт, содержащий имидаклоприд и лямбда-цигалотрин.

Сингента опустилась на вторую строчку рейтинга. Оборот компании в сегменте СЗР увеличился более чем на 10%. Только продажи препаратов фирмы Дау АгроСайенсес, с которой у компании заключен договор об эксклюзивной дистрибуции до 2015 г., составили 36 млн долл.

Наиболее высокие темпы роста наблюдались в сегменте защиты семян. В 2013 г. Сингента вывела на рынок комбинированный инсектофунгицидный протравитель на основе трех действующих веществ — тиаметоксама, дифеноконазола и флудиоксонила, который показал превосходную динамику. Хороший прирост обеспечили также сегменты десикантов для подсолнечника и фунгицидов для зерновых.

Вторая российская компания – «Щелково Агрохим» также обошла зарубежного конкурента БАСФ и поднялась на третью строчку рейтинга. Первое место по реализации в «Щелково Агрохим» заняли препараты на основе глифосата. В денежном выражении их продажи достигли 600 млн руб. На второе место по суммам продаж вышли фунгициды. Среди них лидировали наноразмерные продукты на основе коллоидных систем, а также препараты на основе беномила.

БАСФ вернулась на четвертую позицию в рейтинге, увеличив продажи в России на 5,9%. Существенный прирост обеспечила линейка инновационных продуктов под брендом AgCelence, которая пополнилась в 2013 г. тремя новыми фунгицидами. Кроме того, компания имела эксклюзивные права на дистрибуцию глифосатсодержащих гербицидов Монсанто на территории РФ.

Эффект девальвации

С пятой строчки перестановки в рейтинге заканчиваются. Пятерку лидеров по-прежнему замыкает компания Байер КропСайенс. Ее продажи в рублях увеличились на 3,2%, однако разница в курсе валют нивелировала этот рост в пересчете на доллары. По официальным данным компании, оборот в России в 2013 г. достиг 92 млн евро.

На финансовые результаты Байер повлияло сокращение посевных площадей сахарной свеклы в России, поскольку препараты для защиты этой культуры составляют около 25% продаж компании. Компенсировать потери помогли новые фунгициды для зерновых — для защиты колоса и ранних обработок против болезней. Укрепились позиции компании в картофельном сегменте: в зависимости от региона доля препаратов Байера достигала 30—40% рынка СЗР для картофеля. Заметно увеличились также продажи гербицидов для защиты кукурузы. Всего в 2013 г. компания вывела на рынок 9 новых продуктов.

© ООО «Издательство Агрорус»

Оборот «Агро Эксперт Групп», подсчитанный в рублях, вырос по сравнению с 2012 г. на 10%. Однако курсовая разница съела практически весь этот прирост в долларовом выражении.

Компания сохранила лидерство в сегменте СЗР для сахарной свеклы, активно развивала направление защиты зерновых культур и продвигала пакеты препаратов для подсолнечника.

Нулевая динамика

Продажи Дюпон, подсчитанные в долларах, третий год остаются без изменений. Очевидно, что это связано с сокращением посевных площадей сахарной свеклы, поскольку значительную часть бизнеса компании в России составляет реализация гербицида для защиты этой культуры на основе трифлусульфурон-метила.

В то же время в 2013 г. компания отметила тенденцию роста продаж в сегментах инсектицидов и фунгицидов, где появились новые продукты на основе хлорантранилипрола, индоксакарба, фамоксадона + цимоксанила и пикоксистробина + ципроконазола.

АФД Кемикалс также продемонстрировала нулевую динамику продаж в долларовом эквиваленте, несмотря на увеличение оборота в рублях.

Основными локомотивами роста в 2013 г. стали новые препараты компании на основе с-метолахлора, прометрина, квизалофоп-п-тефурила, никосульфурона, хлорпирифоса, а также комбинированные пестициды на основе хлорпирифоса и циперметрина, клопиралида и пиклорама, 2,4-Д и флорасулама. Рекорды продаж и спроса побил трехкомпонентный протравитель на основе тебуконазола, тиабендазола и имазалила.

Кроме того, несмотря на падение площадей выращивания сахарной свеклы в РФ, АФД Кемикалс повысила продажи гербицидного пакета для защиты культуры.

Рейтинг пестицидных компаний на российском рынке

Место**	Компания	Объем продаж, млн долл.*			2013 к 2012, млн долл.	2013 к 2012, %
		2011	2012	2013		
1 (2)	Август	140	166	212	46	28
2 (1)	Сингента	170*	182*	202*	20	11
3 (4)	Щелково Агрохим	94	120*	138*	18	15
4 (3)	БАСФ	118	126*	133*	7	6
5 (5)	Байер КропСайенс	90*	110*	110	0	0
6 (6)	Агро Эксперт Груп	52	63	65,5*	2,5	4
7 (7)	Дюпон	50	50	50*	0	0
8 (8)	АФД Кемикалс	33	35	35	0	0
9 (9)	Агрорус	20	22	23,5	1,5	7
10 (10)	Марус	13	15*	16*	1	7
11 (11)	Кеминова	13	13	15	2	15
12 (12)	Кемтура	9	10	10*	0	0
—	Прочие	48	48	70	22	46
—	Итого	850	960	1080	120	13

* по оценочным данным «Издательства Агрорус»
** в скобках место в 2012 г.

Рекорды двадцатки

Во втором десятке компаний в рейтинге выделилась Кеминова. Ее продажи в рублях выросли на 18% по сравнению с предыдущим годом и составили 420 млн руб. Несмотря на то что погода в 2013 г. не способствовала развитию вредителей, компания успешно продавала продукты из инсектицидной группы, а также новый протравитель на основе имидаклоприда.

В числе прочих компаний, обозначенных одной строкой в рейтинге, выстрелила Ариста. Ее объем продаж на уровне конечных потребителей составил 200 млн руб., показав двузначные темпы роста. Особенный успех компания имела на Дальнем Востоке, а также в сегментах подсолнечника и зерновых культур.

Рекордное увеличение продаж в строке прочих также связано с появлением большого числа новых небольших игроков, поставляющих в Россию препараты из Китая.

Диана Насонова

ОРГАНИКЕ ГОТОВЯТ ПРАВОВОЕ ПОЛЕ

Депутаты откроют России новый перспективный рынок

Комитет по аграрным вопросам Госдумы РФ подготовил новую версию проекта федерального закона об органическом сельском хозяйстве. Законопроект регламентирует нормы производства и проверки экопродуктов.

Национальный стандарт будет соответствовать западным нормам — иностранные товары автоматически получат российский сертификат, если они уже прошли аналогичную проверку за рубежом. Российские же продукты смогут рассчитывать на такое же признание за границей.

Без химии и ГМО

Законопроект устанавливает список требований к органической продукции. Использовать можно только здоровых животных и растения, выращенные без применения агрохимикатов, химических пестицидов, антибиотиков, гормональных препаратов. Запрещается использование ГМО. Термин «органическая продукция» может применяться для маркировки, обращения на рынке и рекламы товаров только после получения сертификата соответствия процессов производства органической продукции и включения в Госреестр. За нарушение правил маркировки предусмотрены штрафные санкции.

«Именно такой комплекс мер позволит эффективно развивать рынок сертифицированной экопродукции. Конкурентным преимуществом станет качество товара и добросовестность производителя, а не личные связи и возможность подкупа чиновника», — считает исполнительный директор Союза органического земледелия (СОЗ) Яков Любоведский.

По данным Сельскохозяйственного торгового представительства США в Москве, около 45% российских производителей размещают знаки «био» и «органик» безосновательно, а цены завышаются на 20—400%. Рынок органического сельского хозяйства в России, по оценкам Euromonitor International, превышает 5 млрд рублей. Но фактические продажи, по подсчетам СОЗ, значительно больше — около 100 млрд руб. — за счет производителей, которые по факту производят органическую продукцию, но пока не сертифицируют ее.

Привлекательный бизнес

В законопроекте предусмотрена господдержка только тех аграриев, которые прошли сертификацию и внесены в Госреестр производителей органической продукции РФ. Проводить сертификацию будут частные компании, получившие аккредитацию и контролируемые государством. Экоаудиторам поручат инспекцию всего цикла производства органики — начиная с периода конверсии земли (очищения от химикатов) и далее — семенного материала, выращивания, переработки, хранения, транспортировки.

Аналогичные системы проверки действуют во многих европейских странах. Средние расценки на сертификацию хозяйства площадью 1 тыс. га составляют 1,5—2 тыс. евро.

По мнению г-на Любоведского, законопроект создаст условия для международного сотрудничества и сделает рынок органики инвестиционно привлекательным, открытым как для крупных, так и для мелких и средних производителей, что важно для всего российского АПК.

«Закон запускает механизмы масштабного производства органической продукции, она перестанет быть элитной и дефицитной едой. Цены на нее не будут превышать 50% по сравнению с промышленной», — уверен эксперт.

По подсчетам СОЗ, в течение 5 лет после принятия закона сертификацию пройдут около 15 тыс. сельхозпроизводителей. К 2020 г. рынок России может вырасти до 700 млрд руб. и достичь 10—15% от мирового.

«Развитие экологического сельского хозяйства выгодно России с точки зрения геополитики, — доказывает г-н Любоведский. — Наша страна обладает колоссальными природными ресурсами, владея 20% мировых запасов пресной воды, 9% пахотных земель, 58% запасов чернозема и 40 млн га залежных сельхозземель, не получавших длительное время средств химизации. Кроме того, географическое расположение России выгодно для экспорта органической продукции».

Экспортные возможности

По данным СОЗ, сегодня российские органические продукты практически не поставляются за границу. Хотя интерес к ним за рубежом имеется.

«У нас уже были встречи с Bioland — одной из крупнейших немецких компаний, занимающихся продажей органики. Ее представители сказали, что готовы закупать в больших количествах российскую пшеницу, рапс, семена бобовых трав (клевер, люцерна), как только в России появятся надежные стандарты качества для органических продуктов. Китай готов импортировать из России большие объемы сертифицированного меда, так как из-за экологических проблем у них вымирают пчелы. Многие страны заинтересованы закупать дикоросы», — рассказывает г-н Любоведский.

По мнению производителей, введение единой системы сертификации облегчит экспорт российских экотоваров.

«Развитие органического земледелия в России тормозит отсутствие регламентов. Наша компания, например, вынуждена использовать сертификат Евросоюза — сообщил директор ООО «Тракенен» Евгений Шуляк. — Если появится российский сертификат для органической продукции, соответствующий всем мировым нормам, мы на него с удовольствием перейдем, потому что он позволит продавать зерно в Европу», — отметил он.

Диалог с властью

История с разработкой законодательства в сфере экоземледелия продолжается уже несколько лет. Летом 2013 г. Минсельхоз России подготовил версию законопроекта об органическом сельском хозяйстве, в котором также предлагалось ввести сертификацию экопродуктов. При этом западные сертификаты не признавались — иностранным производителям органики, согласно тому законопроекту, пришлось бы проходить повторную экспертизу в России.

После того как документ был обнародован, эксперты забеспокоились, что это приведет к самоизоляции российского рынка органики. Минсельхоз России тогда объяснил, что предлагает подобный механизм для обеспечения продовольственной безопасности России и защиты от иностранной экспансии.

СОЗ совместно с органами АПК регионов, представителями бизнеса и общественных организаций выступили за доработку законопроекта и направили официальные письма с поправками и комментариями в Минсельхоз, Минэкономразвития и в аграрные комитеты Совета Федерации и Госдумы.

«Мы очень рады, что мнение профессионального сообщества было услышано. Это показывает, что в России зарождается система, когда общественные институты принимают реальное участие в выработке госрешений», — доволен г-н Любоведский.

Любовь Леонова

© ООО «Издательство Агрорус»

АГРОРУС

ГЕРБИЦИД

ВСПОЛОХ®, ВР

(диметиламинная соль 2,4-Д кислоты, 344 г/л + диметиламинная соль дикамбы кислоты, 120 г/л)

Высокоэффективный двухкомпонентный послевсходовый гербицид против однолетних и многолетних двудольных сорняков в посевах зерновых культур и кукурузы

Преимущества препарата:

- широкий спектр действия против однолетних и многолетних двудольных сорняков;
- эффективен против сорняков, устойчивых к 2,4-Д, дикамбе, МЦПА и сульфонилмочевинам;
- быстрое и продолжительное действие;
- низкие нормы применения;
- не требует приготовления баковых смесей;
- не имеет ограничений по подбору культур в севооборотах;
- быстро разлагается в почве;
- устойчив к неблагоприятным погодным условиям;
- низкая стоимость гектарной нормы.

Яркий момент удачи!

119590, г. Москва, ул. Минская, 1 Г, корп. 2.
Тел.: (495) 780-87-65 (многоканальный).
Факс: (495) 780-87-66.
E-mail: agrorus@agrorus.com
www.agrorus.com

«БОЛЬШАЯ ШЕСТЕРКА» ИДЕТ НА РЕКОРД

Лидеры мирового рынка средств защиты растений третий год подряд повышают доходы

Третий год подряд шесть основных игроков мирового пестицидного рынка сообщают об увеличении продаж и прибылей. В 2013 г. четыре из них продемонстрировали двузначные темпы роста оборотов, пишет британский журнал Agrow.

Байер КропСайенс стала второй компанией после Сингенты, перешагнувшей рубеж продаж в 10 млрд долл. Обе компании в прошлом году имели сходные темпы роста оборотов, подсчитанные в валюте отчета. Однако в долларовом выражении динамика продаж Байер КропСайенс заметно обогнала мирового лидера индустрии средств защиты растений (СЗР).

Пестициды

Сингента по итогам 2013 г. сохранила лидерские позиции в пестицидном рейтинге Agrow. Компания объявила о продолжающемся повышении продаж во всех регионах мира. Наивысшие темпы роста наблюдались в Северной и Латинской Америке — оборот Сингенты в обоих регионах прибавил по 7%. Большинство продуктовых сегментов также продемонстрировали положительную динамику. Реализация гербицидов сплошного действия показала рекордный рост — на 24%, продажи фунгицидов вышли на плато.

Продажи препаратов для защиты садов и газонов Сингенты, которые составили 691 млн долл. в 2013 г., 757 млн долл. в 2012 г. и 821 млн долл. в 2011 г., при составлении рейтинга не учитывались.

Байер КропСайенс отчиталась об увеличении прибыли от продаж всех категорий продуктов. Лидерами по темпам роста стали фунгициды, оборот которых поднялся на 11%. Продажи СЗР и семян компании, подсчитанные в евро, выросли во всех регионах мира. На первое место с прибавкой около 24% вышли Латинская Америка, Африка и Ближний Восток.

БАСФ зафиксировала наивысшие темпы роста продаж среди трех европейских компаний «большой шестерки». Основной подъем обеспечила Северная Америка, где доходы компании увеличились более чем на треть (+35%) в пересчете на евро. В остальных регионах динамика продаж компании выражалась однозначными цифрами. Исключением стал Азиатско-Тихоокеанский регион, где оборот БАСФ упал на 2%.

Абсолютным лидером по темпам роста пестицидного бизнеса стала компания Монсанто. Ее продажи СЗР в отчетном году, который закончился 31 августа 2013 г., подскочили почти на 22%. Успеху компании способствовал высокий спрос на гербициды на основе глифосата.

О двузначных темпах роста доходов сообщили также компании Дау АгроСайенсес и Дюпон. Общий объем продаж Дау АгроСайенсес, включая семена и гибриды, вырос на 12%. При этом физические объемы поставок у компании увеличились на 11%, а цены — на 1%.

Дюпон в 2013 г. повысила мировые объемы продаж инсектицидов и фунгицидов.

Рейтинг пестицидных компаний на мировом рынке

Компания	Объем продаж, млрд долл.				Изменение 2013 к 2012, %	Объем продаж в валюте отчета, млрд				Изменение 2013 к 2012, %
	2010	2011	2012	2013		2010	2011	2012	2013	
Сингента	8,878	9,677	10,318	10,923	+5,9	$8,878	$9,677	$10,318	$10,923	+5,9
Байер КропСайенс	8,157	8,963	9,544	10,420	+9,2	€6,143	€6,435	€7,421	€7,845	+5,7
БАСФ	5,355	5,801	6,018	6,943	+15,4	€4,033	€4,165	€4,679	€5,227	+11,7
Дау АгроСайенсес	4,869	4,584	5,042	5,546	+10,0	$4,869	$4,584	$5,042	$5,546	+10,0
Монсанто	2,872	3,24	3,715	4,521	+21,7	$2,872	$3,24	$3,715	$4,521	+21,7
Дюпон	2,5	2,9	3,173	3,557	+12,1	$2,5	$2,9	$3,173	$3,557	+12,1

Семена

Семенной бизнес «большой шестерки» в прошлом году также успешно развивался. Однако в рейтинге Agrow по продаже семян и гибридов осталось пять компаний, поскольку БАСФ с 2013 г. перестала раскрывать информацию о доходах в области растениеводства.

Лидер этого рынка — Монсанто продемонстрировала в отчетном году 5,6%-ный рост и перешагнула рубеж в 10 млрд долл.

Рейтинг семенных компаний на мировом рынке

Место в 2013 (2012)	Компания	Объем продаж, млрд долл.		Изменение 2013 к 2012, %
		2012	2013	
1 (1)	Монсанто	9,789	10,340	+5,6
2 (2)	Дюпон	7,253	8,182	+12,8
3 (3)	Сингента	3,237	3,204	—1,0
4 (4)	Дау АгроСайенсес	1,340	1,591	+18,7
5 (5)	Байер КропСайенс	1,237	1,294	+4,6

Дау АгроСайенсес и Дюпон добились двузначных темпов роста. Байер КропСайенс увеличила оборот семян на 4,6% в долларовом выражении и на 1,2% в пересчете на евро — с 962 млн евро в 2012 г. до 974 млн евро в 2013 г.

Сингента стала единственной компанией, которая зафиксировала падение доходов от продаж семян и гибридов на 1%.

Все компании, за исключением Сингенты, объявили о росте доходов от продаж семян и гибридов в 2013 г.

Диана Насонова

Коротко

Минсельхоз регулирует ввоз

28 марта 2014 г. вступило в силу Постановление Правительства РФ от 18 марта 2014 г. №201 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу ввоза в Российскую Федерацию и на таможенную территорию Таможенного союза (ТС) средств защиты растений (пестицидов)».

Документ расширяет полномочия Минсельхоза России. Министерству поручено выдавать заключения о целесообразности ввоза в страну образцов незарегистрированных СЗР для проведения регистрационных и производственных испытаний, а также принимать решения о возможности ввоза пестицидов на таможенную территорию ТС.

Кроме того, Минсельхоз России стал уполномоченным органом на согласование заявлений о выдаче лицензий на экспорт и импорт СЗР. Ранее этим занимался Россельхознадзор.

По материалам www.pravo.gov.ru

© ООО «Издательство Агрорус»

ПРОФИ ЛИНИЯ 2014

DUPONT The miracles of science™

Кордус® Плюс гербицид

ПОБЕДА НАД СОРНЯКАМИ ПРИ ЛЮБОЙ СТЕПЕНИ ЗАСОРЕННОСТИ ПОЛЯ

Содержит 3 действующих вещества. Контролирует ВСЕ злаковые и ВСЕ двудольные сорняки. Обладает высокой избирательностью к культуре.

И кукуруза в плюсе!

Титус® Плюс гербицид

ЗАЩИТА ПОСЕВОВ ОДНОЙ ОБРАБОТКОЙ ЗА СЕЗОН

Контроль большинства двудольных и злаковых сорняков. Одна обработка за сезон. Профилактика резистентности

Чистая работа!

Кордус® гербицид

ПРАВИЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ЗЛАКОВЫХ ПРОБЛЕМ

Эффективный контроль ЗЛАКОВЫХ и двудольных сорняков. Высокая селективность к культуре. Отличный партнер для баковых смесей.

Когда злак — враг!

Базис® гербицид

НАДЕЖНЫЙ ФУНДАМЕНТ ВАШЕГО УРОЖАЯ

Оптимальное соотношение «цена — качество». Отсутствие ограничений для последующих культур севооборота. Эффективный контроль двудольных и злаковых сорняков.

Основа основ

ООО «Дюпон Наука и Технологии»
121614, Россия, Москва, ул. Крылатская, д. 17, корп. 3
Телефон отдела защиты растений: (495) 797 2255, факс: 797 2203; e-mail: cpp.russia@rus.dupont.com
www.agro.dupont.ru

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ВМЕСТЕ К ВЕРШИНЕ ЗАЩИТЫ ПШЕНИЦЫ

Ариста ЛайфСайенс передала гербицид Эверест® в эксклюзивную дистрибуцию фирме «Август»

Компании Ариста ЛайфСайенс и «Август» заключили соглашение о сотрудничестве. По его условиям фирма «Август» становится эксклюзивным дистрибьютором гербицида Эверест® на российском рынке.

Церемония подписания документа состоялась 11 марта 2014 г. в Москве. Подписи на экземплярах договора поставили руководитель регионального подразделения Аристы JCEE (Japan, Central and Eastern Europe — Япония, Центральная и Восточная Европа) Хисайя Кобаяши и директор «Августа» по маркетингу и продажам Михаил Данилов. Совместные планы компаний — достичь 15%-ной доли рынка зерновых граминицидов в России в течение 3 лет.

Профессиональный гербицид

Эверест® — это гербицид Аристы ЛайфСайенс для профессионального применения на посевах пшеницы. Препарат создан на основе действующего вещества (д.в.) флукарбазона натрия, которое относится к новому классу химических соединений — сульфониламинокарбонилтриазолинонов.

Флукарбазон был синтезирован компанией Байер в 2000 г. В 2002 г. Ариста приобрела права на молекулу, увидев в ней инновационный потенциал для земледелия, и создала оригинальный гербицид Эверест. Сегодня препарат производится на заводе Аристы в Северной Каролине (США) и находится под патентной защитой.

Эверест содержит 700 г/кг флукарбазона и выпускается в формуляции ВДГ — водно-диспергируемые гранулы. Это гербицид для раннего применения в посевах пшеницы с целью защиты от злаковых сорняков, а также некоторых двудольных. Отличительная особенность препарата в том, что он позволяет контролировать несколько волн прорастающих сорняков благодаря наличию почвенной активности.

Гербицид относится к группе ингибиторов синтеза ацетолактатсинтазы (ALS-ингибиторы) и активен в меристематических тканях. Флукарбазон распределяется по всему растению за счет акропетального и базипетального движения по ксилеме и флоэме. В отличие от многих других граминицидов, Эверест действует и через листья, и через почву. Он поглощается прорастающими семенами сорняков, останавливая их рост, однако безопасен для культуры благодаря быстрому метаболизму д.в. в молодых тканях пшеницы.

Чистый прагматизм

«До недавнего времени продажи компании Ариста лежали в плоскости сахарной свеклы и плодовых культур, — поделилась в интервью «Защите растений» менеджер по маркетингу компании в странах СНГ Екатерина Лештаева. — Исторически продажи развивались в южной и центральной частях России. Эверест же — препарат для защиты яровой пшеницы, площади которой сосредоточены в основном в восточных регионах: Сибирь, Урал, Поволжье.

— Ариста — японская компания с очень прагматичной философией видения бизнеса, — продолжала она. — Для того чтобы стремительно вывести препарат такого уровня на рынок, необходимо обладать налаженными каналами сбыта и сформированной командой в нужных регионах. Это заняло бы у нас время и потребовало инвестиций. Считаю, что компанию «Август» пора перестать рассматривать как только производителя постпатентных продуктов. Она давно превратилась в крупнейшего транснационального дистрибьютора, обладающего серьезной рыночной силой и технической экспертизой, в частности, в восточных регионах России, что особенно важно для нас. Это не первый и не последний пример на рынке, когда «Август» получает эксклюзив на брендовые продукты. Прагматизм чистой воды».

Движение навстречу

«Это не было односторонним желанием со стороны компании Ариста ЛайфСайенс, это было движением навстречу друг другу, — признался в интервью «Защите растений» Михаил Данилов. — К д.в. Эвереста — флукарбазону натрия — мы присматривались давно, но поскольку оно находится под патентом, мы ждали начала регистрации и, как только процесс был запущен, приступили к переговорам с Аристой. Для защиты зерновых культур от злаковых сорняков сегодня используются в основном так называемые ФОПы — гербициды на основе д.в., ингибирующих синтез жирных кислот в сорных растениях. Раньше основными продуктами в этом сегменте были два гербицида на основе активных ингредиентов — клодинафоп-пропаргил и феноксапроп-П-этил, которые также находились под патентом. Сейчас продуктов на основе этих д.в. достаточно много, «Август», например, выпускает такие препараты под зонтичным брендом Ластик. Этим же механизмом действия обладает и недавно выведенный на российский рынок гербицид на основе пиноксадена.

Многолетнее применение таких гербицидов в мире и в России привело к тому, что появились биотипы сорняков, устойчивые к препаратам с этим механизмом действия. Возникла проблема резистентности, — объяснил г-н Данилов. В мире антирезистентным программам уделяется достаточно много внимания, иначе можно получить трудноразрешимые проблемы. В ряде стран даже законодательно закреплена обязанность фермеров бороться с сорняками гербицидами разных механизмов действия для того, чтобы не заниматься селекцией устойчивых биотипов. Если вы посетите сайт Международной службы мониторинга гербицидоустойчивых сорняков, вам сразу станет понятно, что и в России, где этот вопрос изучается не так пристально, проблема устойчивых биотипов в силу увеличения пестицидной нагрузки при нарушении севооборотов возникнет уже в самое ближайшее время. Для решения этой проблемы на рынке защиты зерновых от злаковых сорняков появились д.в. с другим механизмом действия — ALS-ингибиторы, к которым относятся флукарбазон, мезосульфурон, пироксулам».

Рынок Америки

Эверест зарегистрирован в США, Канаде, Китае, ряде стран Европы, Южной Америки и Южной Африки. Наибольшее распространение препарат приобрел в Северной Америке, там его доля на рынке граминицидов достигает 18%, сообщил менеджер по маркетингу Аристы в Канаде Трент Макреа в ходе веб-семинара в офисе фирмы «Август».

В Канаде Эверест зарегистрирован на яровой мягкой и твердой пшенице для внесения в фазе от 1 до 6 листьев культуры и проходит регистрационные испытания на озимой пшенице. В США препарат разрешен для применения на яровой пшенице мягких и твердых сортов, а также озимой пшенице для опрыскивания в фазе от 1 листа до появления первого узла.

При самой низкой дозировке (15 г/га по д.в.) Эверест подавляет такой проблемный для канадских зернопроизводителей злаковый сорняк, как щетинник зеленый, отметил менеджер по продвижению продуктов Аристы в Канаде Брайан Шиллинг. Высокоэффективен гербицид против костра японского и овсюга, в том числе устойчивого к ФОПам. Кроме того, по обобщенным данным испытаний в Северной Америке, препарат угнетает некоторые двудольные сорняки: биологическая эффективность против щирицы достигает 97%, горчицы и пастушьей сумки — 96, ярутки полевой — 99, падалицы рапса — 96, дескурайнии Софии и сурепки — 91%. Как злаковые, так и двудольные сорняки после применения препарата быстро прекращают деление клеток, желтеют и высыхают. Полная гибель наступает на 7—21-й день.

Эверест — единственный граминицид, который может использоваться без антидота, обратил внимание г-н Шиллинг, подчеркнув, что важно применять его в ранние сроки, когда активность ферментов, разрушающих д.в., в молодых тканях пшеницы максимальна, что гарантирует отсутствие фитотоксичности, впрочем, как и высокую эффективность против сорняков.

Фаворит фермеров

В США Эверест стал лидером среди гербицидов на яровой пшенице, занимая 22% рынка. В Канаде это наиболее востребованный граминицид, поскольку он позволяет кон-

 © ООО «Издательство Агрорус»

тролировать несколько волн прорастающих сорняков при однократном внесении и может применяться в ранние фазы развития. Только за 2013 г. доля препарата на канадском рынке выросла на 2% и достигла 15%.

Фермеры любят этот препарат, он подходит им по способу внесения, срокам и эффективности и позволяет минимизировать выходы в поле. Ценна также возможность раннего применения — от 1 листа у сорняков, что особенно важно для тех, у кого много земли, сообщил г-н Макреа. Он привел данные опроса канадских фермеров, в котором приняли участие более 1 тыс. человек. Большинство земледельцев отметили, что используют гербицид в антирезистентных стратегиях и ценят его высокую эффективность против овсюга и других злаков.

«Применяя гербицид рано, мы снимаем конкуренцию сорных растений для пшеницы и при этом не теряем контроль над следующими волнами прорастающих сорняков. Если же ждать с опрыскиванием, то азот и другие питательные вещества из почвы расходуются сорняками и их уже ничто не вернет», — привел он аргументы опрошенных, добавив, что около 89% применяют Эверест в баковых смесях с другими гербицидами, среди которых лидируют флорасулам (20% смесей), МЦПА, клопиралид и флуроксипир (15%).

Среди отрицательных сторон препарата фермеры отмечали лишь его последействие, которым, впрочем, несложно управлять, придерживаясь рекомендаций по ограничениям в севообороте. На следующий год после применения Эвереста не следует высевать чувствительные культуры — горчицу, чечевицу, нут, горох, овес, рапс и подсолнечник (за исключением сортов, устойчивых к имидазолинонам). Пшеницу можно сеять через 4 месяца после внесения полной нормы расхода препарата, ячмень — через 9, капусту, свеклу, морковь — через 12, горчицу — через 24 месяца.

Список сельхозкультур, которые можно высевать через 11 месяцев после применения Эвереста (Канада)

Тип почвы, содержание гумуса	Серые лесные почвы, 3,5—5,5% гумуса	Черноземы, 5—8,5% гумуса	Черноземы выщелоченные, 3,5—5% гумуса	Каштановые почвы, 2—3,4% гумуса
Культуры севооборота	Яровая пшеница Ячмень Рапс Горох*	Яровая пшеница Ячмень Рапс Горох* Лен Кормовые бобы	Яровая пшеница Ячмень Рапс Горох* Лен	Яровая пшеница

* Горох может высеваться на следующий год при следующих условиях:
1. РН почвы ниже 7,5.
2. Содержание гумуса выше 4%.
3. Выпадение более 100 мм осадков в течение 60 дней теплого сезона после применения гербицида.

Конкурентов нет

«В России почвенно-климатические условия близки к канадским и сходен видовой состав злаковых сорняков в пшенице. Поэтому надеюсь, что и у нас он будет весьма популярным продуктом, — поделился с «Защитой растений» г-н Данилов. — Исходя из спектра гербицидной активности и последействия, наиболее перспективно применение препарата в яровых зерновых севооборотах в Западной и Восточной Сибири, Уральском и Приволжском федеральных округах. Там овсюг — это очень актуальная проблема. Хорошие результаты может дать также осеннее внесение против метлицы — как в чистом виде, так в смесях с почвенными препаратами. С этой точки зрения, а также из-за проблемы с падалицей рапса гербицид имеет хорошие перспективы в Калининградской области и в Беларуси.

— Самая сильная сторона Эвереста — это его длительное почвенное действие, — продолжил коммерческий директор «Августа». — Это позволяет контролировать всходящие сорняки «волна за волной», и в этом плане против овсюга, метлицы, щетинника он значительно интереснее, чем любые ФОПы и ALS-ингибиторы. Тут у Эвереста конкурентов нет. Именно поэтому он популярен не только при работе по вегетации, но и при внесении до всходов пшеницы в смесях с глифосатом и 2,4-Д. Он успешно применяется и в нулевой технологии, поскольку наличие мульчи не снижает эффективность флукарбазона по всходам овсюга.

В СНГ Эверест впервые был зарегистрирован в 2009 г. в Казахстане для обработки яровой пшеницы в дозировке — 35 г/га. За 4 года на рынке этой страны он успел занять достойное место в линейке зерновых граминицидов. Если судить по ввозу, то Эверестом в Казахстане защищают уже более 200 тыс. га пшеницы.

В Украине препарат разрешен для осеннего и весеннего применения с 2012 г. в нормах 35—120 г/га, в России — с конца 2013 г. в нормах 42—70 г/га. В 2014 г. ожидается также регистрация гербицида в Белоруссии.

Для усиления действия на просовидные сорняки Эверест можно применять с препаратами на основе ФОПов, а для расширения спектра против двудольных сорняков — практически с любыми гербицидами, зарегистрированными в посевах пшеницы, — посоветовал г-н Данилов. — Единственное ограничение по дикамбе — ее не стоит использовать в норме более 90 г/га (по д.в.), т.к. это может снизить эффективность Эвереста по злакам. А вот применение гербицида с препаратами на основе трибенурон-метила, наоборот, усиливает его противозлаковое действие.

Эверест обладает превосходной эффективностью против прорастающих сорняков и в ранние фазы их развития — до 3—4 листьев. А вот по переросшим злакам действие препарата снижается, потому допускать этого не стоит, — напомнил собеседник «Защиты растений». — Кроме того, гербицид не следует применять после конца кущения пшеницы из-за угрозы проявления фитотоксичности. Следует учитывать и последействие Эвереста».

Полевая экономика

Как показали испытания фирмы «Август», проведенные в 2013 г. в Алтайском и Красноярском краях, Чувашии, Калининградской, Кемеровской и Омской областях, Эверест высокоэффективен против овсюга. В большинстве опытов он обеспечил уничтожение этого сорняка практически на 100%. Препарат также сдерживает рост и развитие таких злостных для Сибири сорных растений, как просо куриное, просо сорнополевое и щетинники. Против других злаков: метлицы, костра, ежовника, плевела — эффективность достигала 97—98%, а в баковых смесях с Ластик Топ — почти 100%. Гербицид показал выраженный эффект и по некоторым двудольным: подмаренник подавлялся на 93%, пикульник, конопля, редька дикая, горец вьюнковый, дрема белая, солянки — до 99%. В итоге, например, в опытах в Красноярском крае получили прибавку урожая пшеницы от 17 до 44%, а в Кемеровской области — 63—150%, рассказал руководитель группы технологических испытаний «Августа» Владимир Пешехонов, подчеркнув, однако, что Эверест — это высокотехнологичный продукт, который требует наличия хорошей опрыскивающей техники и специальных форсунок.

«Это препарат для профессионалов, — согласился в кратком интервью «Защите растений» независимый консультант по защите растений Владимир Хайхан, который в течение 4 лет применял гербицид на полях одного крупного казахстанского агрохолдинга. — В баковых смесях он дает синергетический эффект, расширяя спектр действия против злаковых сорняков и снижая стоимость защиты на 30%».

В России рекомендованная цена Эвереста для конечного потребителя составляет 11,977 тыс. руб./кг с НДС. Исходя из этого, стоимость гектарной нормы обработки может составить 503—860 руб. Экономическая эффективность защиты, по данным опытов «Августа» в Кемеровской области, достигает 2,9—5,4 тыс. руб./га при применении чистого Эвереста в нормах расхода 42—50 г/га и 3,3—8 тыс. руб./га при использовании баковых смесей с препаратами на основе ФОП.

«Эверест — это инновационный продукт на российском рынке граминицидов для защиты яровой пшеницы с новым стандартом эффективности по овсюгу и антирезистентной стратегией к ФОПам, — резюмировала г-жа Лештаева. — Неповторимые свойства флукарбазона, в частности его почвенная активность, позволяют использовать препарат в смеси с глифосатом в предпосевной обработке и в системе No Till. Мы будем развивать это направление, принося на рынок оригинальные решения и открывая новые сегменты», — пообещала она.

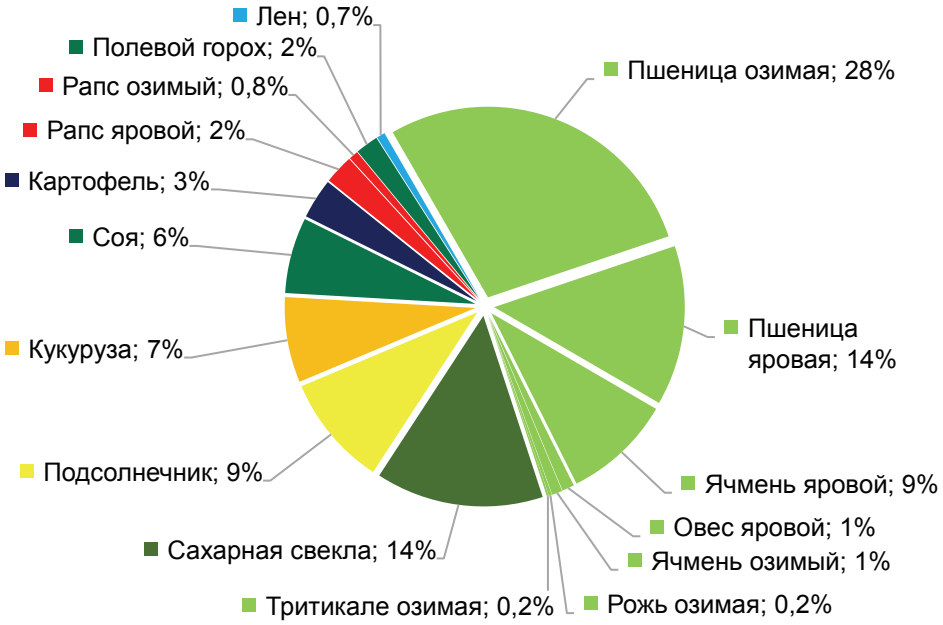
Диана Насонова

РАСТЕТ ПРИМЕНЕНИЕ ФУНГИЦИДОВ НА ЗЕРНОВЫХ

Результаты исследования маркетингового агентства «Клеффманн-Агростат»

Маркетинговое агентство «Клеффманн-Агростат» продолжает публикацию результатов ежегодного панельного исследования AMIS (Agricultural Marketing Information System — сельскохозяйственная маркетинговая информационная система). Это исследование проводится в России с 1995 г. и является частью глобальной аграрной панели, собирающей информацию по всем основным сельхозкультурам в разрезе использования семян и средств защиты растений (СЗР).

В 2013 г. исследование охватило 2,2 тыс. хозяйств из 47 регионов России. Специалисты агентства провели более 6,9 тыс. интервью с агрономами и руководителями сельхозпредприятий, уточняя детали защиты 9 полевых культур. В фокусе этой статьи — применение СЗР на зерновых культурах.



Доли культур в общем рынке СЗР

Объемы

По данным Росстата, посевные площади зерновых культур в России в 2013 г. составили 37,9 млн га, 99% из которых находилось в сельхозорганизациях и 1% — в хозяйствах населения.

В рамках исследования по зерновым «Клеффманн-Агростат» провело 4007 интервью со специалистами хозяйств, охватив более 17% посевной площади зерновых в стране.

Как показало исследование, на зерновые культуры приходится 53% всего рынка СЗР в России, объем которого, по итогам 2013 г., как уже сообщала «Защита растений» (см. №3 за 2014 г., стр. 10), достиг 1,3 млрд долл. в ценах из прайс-листов компаний.

Структура

В разрезе отдельных культур 28% от общего объема рынка в прошлом году занимали пестициды для озимой пшеницы, 14% — для яровой пшеницы, 9% — для ярового ячменя.

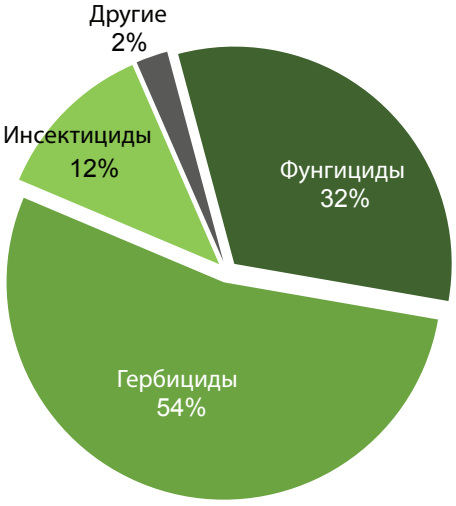
По соотношению типов препаратов для защиты зерновых в 2013 г. гербициды занимали 54%, фунгициды — 32%, инсектициды —12%.

Покрытие

Физическая площадь обработки гербицидами в 2013 г. выросла по сравнению с предыдущим годом на 4 процентных пункта и составила 73% от площади посева. Однако потенциал сегмента еще не исчерпан. Во-первых, в стране присутствуют необработанные площади, а во-вторых, существуют резервы по увеличению интенсивности обработок против сорной растительности.

Фунгицидами в 2013 г. обработали 24% посевных площадей зерновых, в основном эти обработки проводились на озимой пшенице. Площади применения препаратов от болезней выросли на 5 процентных пунктов по сравнению с предыдущим годом.

Использование инсектицидов в прошлом году также увеличилось — на 2 процентных пункта и достигло 29% посевных площадей зерновых.



Рынок пестицидов для зерновых культур по типам препаратов

Гербициды

В абсолютном выражении наибольшие физические площади обработки селективными гербицидами сосредоточены на Северном Кавказе, в Центральном Черноземье, в Центре России и в Западной Сибири.

Наивысшая интенсивность обработок среди этих регионов наблюдается в Центральном Черноземье — 93% от посевной площади зерновых здесь обрабатывают гербицидами. В целом по России по этому показателю лидирует Калининградская область — 97%.

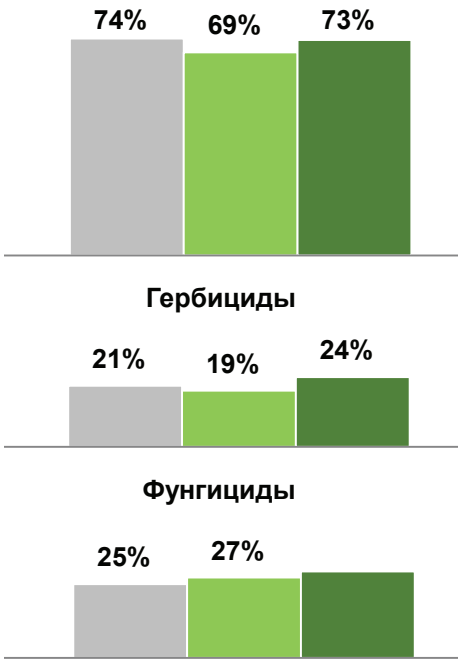
Если в среднем по стране покрытие зерновых гербицидной защитой, по итогам 2013 г., было 73%, то на Северном Кавказе этот показатель достиг 87%, в Центре России — 82%, в Западной Сибири — 69%, на Урале — 67%, в Волго-Вятской районе — 65%, в Поволжье — 55%, на Дальнем Востоке, где площади зерновых незначительные, — 93%.

В Восточной Сибири площади посева зерновых культур также небольшие, однако в 2013 г. там интенсивно проводились обработки гербицидами. Благодаря этому покрытие защитой от сорняков в регионе выросло до 89% от площади посева.

Популярность

В пятерку наиболее популярных действующих веществ зерновых гербицидов входят: 2,4-Д, трибенурон-метил, флорасулам, дикамба, метсульфурон-метил.

© ООО «Издательство Агрорус»



Динамика физической площади обработки, в % от посевной площади

Земледельцы очень лояльны к используемым препаратам. 67% опрошенных сообщили, что использовали тот же продукт в прошлом году. Только 16% респондентов применяли новые гербициды для защиты зерновых.

На вопрос, будете ли вы обрабатывать посевы этими же препаратами в следующем году, 44% ответили «да» и еще 26% — «возможно». «Нет» сказали лишь 2% опрошенных. Это говорит о том, что земледельцы очень лояльны к выбранным гербицидам.

Более того, они проявляют высокую лояльность и к дистрибьюторам, которые поставляют СЗР, и настроены на долгосрочное сотрудничество с ними.

Фунгициды

По фунгицидам на зерновых в прошлом году наблюдался самый значительный рост. Покрытие ими выросло с 19% от площади посева в 2012 г. до 24% — в 2013 г.

Основные регионы, где использовали СЗР от болезней, — это Центральное Черноземье и Северный Кавказ. Там более половины всех посевных площадей зерновых культур в обоих регионах было обработано фунгицидами еще в 2012 г., а в 2013 г. этот показатель вырос до 61% на Северном Кавказе и до 66% — в Центральном Черноземье. В основном препараты от болезней применяли на посевах озимой пшеницы.

Наивысшее покрытие фунгицидной защитой, как и в случае с гербицидами, зафиксировано в Калининградской области — 89%. Значительный рост наблюдался в Центре России — с 34% в 2012 г. до 41% в 2013 г., а также в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке — с 6 до 21%.

В остальных регионах, где отсутствуют посевы озимых, применение препаратов от болезней осталось незначительным: в Поволжье — 8%, в Западной Сибири — 3%, на Урале — 2%. Яровую пшеницу фунгицидами практически не обрабатывали.

Лояльность

Лояльность земледельцев к СЗР этого сегмента еще выше. 77% опрошенных использовали такие же препараты, что и в прошлом году, и лишь 10% — новые.

В следующем году те же самые фунгициды намерены применять 41% участников исследования, хотя нужно понимать, что планировать фунгицидные обработки сложно, поскольку неизвестно, будет ли в них необходимость.

Если объединить ответы «да» и «возможно» на вопрос о будущих обработках, то защищать посевы от болезней теми же препаратами готовы 77% респондентов.

Елена Алекперова,
генеральный директор
ООО «Агростат»

Коротко

Сингента теряет прибыль

В 2013 г. прибыль компании Сингента упала на 11%. После этого компания заявила, что намерена сократить ежегодные расходы на 1 млрд долл. к 2018 г.

Как сказал исполнительный директор Сингенты Майк Мак (Mike Mack), снижение доходов компании произошло из-за повышения затрат на производство семян, списания семенного оборудования, а также более низких, чем ожидалось, продаж средств защиты растений (СЗР) в четвертом квартале 2013 г.

Г-н Мак изменил стратегию продвижения продукции, и теперь каждый менеджер Сингенты продает аграриям все: от семян и пестицидов до удобрений и сервисных услуг. По расчетам топ-менеджера, такой подход позволит увеличить оборот компании с 14,69 млрд долл. в 2013 г. до 25 млрд долл. к 2025 г.

Кроме того, г-н Мак пообещал, что компания станет более дисциплинированной по отношению к расходам. В прошлом году Сингента сэкономила всего 460 млн долл. Чистая прибыль компании составила 1,64 млрд долл., недотянув даже до результатов опросного прогноза Рейтер в 1,7 млрд долл.

По мнению аналитика группы J. Safra Sarasin Филиппа Гампера (Philipp Gamper), по прибыльности Сингенты больно ударил также неудачный ассортимент продукции: в то время как продажи низкорентабельных гербицидов сплошного действия выросли на 24%, реализация высокомаржинальных семян просела на 1%.

«За организационные перестановки компания заплатила замедлением роста оборотов на операционном уровне», — комментирует г-н Гампер, придерживающийся нейтрального взгляда на акции компании. В то же время аналитик из Vontobel Патрик Рафайц советует покупать акции компании. Он возлагает надежды на новую программу повышения эффективности, которая, по его мнению, поможет Сингенте улучшить финансовые показатели после провального 2013 года.

В прошлом году оборот компании вырос всего на 5% при постоянном валютном курсе, в то время как Монсанто сообщила о 10%-ном приросте, а агробизнес Дюпон прибавил 13%.

По мнению г-на Гампера, Сингента пострадала из-за более слабых, чем у конкурентов, позиций по семенам кукурузы и сои. Продажи в этих сегментах упали на 8%. Зато реализация семян других полевых культур, занимающих меньшие площади, возросла на 18%.

В этом году компания прогнозирует рост валовой прибыли, ожидая, что экономия затрат позволит компенсировать инвестиции в научные исследования и разработки. Объем прибыли до уплаты налогов, расходов на амортизацию и процентов по кредитам (EBITDA) снизится с 21,9% до 19,7%.

В 2015 г. Сингента рассчитывает выполнить план-минимум по рентабельности в 22—24%, а к 2018 г. за счет сокращения расходов поднять маржу до 24—26%.

Олег Крафт

БИОМЕТОДУ ПРИДАЛИ УСКОРЕНИЕ

Monsanto и Novozymes объединились в альянс

Американская корпорация Monsanto и датская биотехнологическая компания Novozymes создали долгосрочный стратегический партнерский союз BioAg Alliance, чтобы совместно разрабатывать и коммерциализировать биологические средства защиты растений (СЗР) и тем самым способствовать увеличению мирового производства сельхозпродукции. Сделка получила одобрение национальных антимонопольных органов в феврале 2014 г.

Путь на рынок

Новый биоальянс призван объединить коммерческие достижения в области биотехнологии и защиты растений Novozymes, включая ее микробиологические разработки, продукцию и производство, с открытиями в области микробиологии, передовой бионаукой, полевыми исследованиями и коммерческими возможностями Monsanto.

Союз позволит компаниям усилить кадровые, технологические и коммерческие активы их биопестицидных портфелей.

В рамках альянса Novozymes будет отвечать за производство микробных препаратов, а Monsanto займется их полевыми испытаниями, регистрацией и коммерциализацией. Управлять союзом, финансировать исследования и разработки и распределять прибыль от общей деятельности компании планируют совместно. Кроме того, Monsanto будет заниматься продвижением уже существующих продуктов Novozymes.

Цель партнерства — трансформировать исследования и коммерциализацию стабильных микробиологических продуктов и создать новую платформу биорешений для аграриев всего мира, которая поможет производить больше продукции с меньшими затратами и двигаться по пути устойчивого развития сельского хозяйства, окружающей среды и общества в целом.

Выгоды биозащиты

Микробиологические СЗР создаются на основе природных микроорганизмов — бактерий и грибов. Они помогают защищать посевы сельхозкультур от вредных объектов, а также увеличивают продуктивность растений и плодородие почв, пишет газета Manitoba Co-operator.

Зачастую биологические СЗР выходят на рынок быстрее, чем традиционные химические пестициды, регистрация которых в большинстве стран мира регулируется строже.

Глобальный оборот биопестицидов в последние годы растет двузначными темпами и уже достиг 2,3 млрд долл. в год.

СЗР на основе микробиологии несут огромный потенциал для принятия устойчивых и рентабельных решений, позволяющих увеличивать урожаи, уменьшая затраты.

Новые инструменты

«Биологические СЗР будут играть важную роль в реализации комплексного подхода к повышению продуктивности сельхозкультур наряду с селекционной работой, биотехнологиями, химическими пестицидами и агрономией», — считает технический директор компании Monsanto Робб Фарли.

«На производство сельхозкультур влияет эволюция сорных растений, вредителей и возбудителей болезней, а также изменение климата», — напоминает он, добавляя, что «это явно указывает на важность получения разнообразных новых инструментов для решения задачи контроля над вредными объектами».

Против резистентности

Novozymes — крупнейший участник рынка биологических СЗР. В числе разработок компании — инокулянт, обогащающий ризосферу микробами, повышающими доступность фосфатов для растений.

Monsanto работает над проектом BioDirect, который предусматривает создание нового подхода к контролю устойчивых к гербицидам сорняков с использованием технологии РНК-интерференции.

«Этот подход возвращает резистентным сорнякам чувствительность к гербицидам, позволяя восстановить эффективность некоторых препаратов, в частности на основе глифосата, ALS-ингибиторов и HPDP-ингибиторов», — поясняет г-н Фарли.

Поле для инноваций

«В области геномики и микробиологии существует множество возможностей для инноваций», — продолжает он. — «Мы очень довольны, что эти новые инструменты помогают тестировать, выявлять, развивать и выводить на рынок действительно необходимые аграриям продукты».

Благодаря созданию биоальянса фермеры западной Канады, например, получат новые средства защиты сои и кукурузы, площади посевов которых в стране неуклонно растут, сообщил вице-президент Novozymes и глава BioAg Тревор Тьессен. «Это важное направление нашей научно-исследовательской программы, и мы ожидаем в нем значительного прорыва», — отметил он.

Наталья Лотова, Диана Насонова

«На полях»

Приоритет — биопестицидам

Бразильское правительство намерено в приоритетном порядке одобрять для использования в стране биологические средства защиты растений (СЗР), а не химические пестициды. Ведомства, ответственные за регистрацию СЗР в Бразилии, — Министерство сельского хозяйства вместе с экологическим агентством Ibama и национальным агентством по здравоохранению Anvisa смещают акценты в сторону первоочередного разрешения биопрепаратов. «Это продукты, которые имеют специфичные биологические мишени и не наносят урон природным врагам вредных организмов», — поясняют чиновники.

«На сегодняшний день в Бразилии зарегистрировано 44 биологических пестицида. Наша цель — удвоить их количество к концу 2016 г.», — сообщил координатор пестицидного офиса Министерства сельского хозяйства генерал Хулио Бритто. Число ежегодно регистрируемых в стране биопрепаратов увеличилось с 1 в 2009 г. до 16 в 2012 г, но упало до 10 в прошлом году, пишет Agrow.

Правительство планирует «улучшить правила регистрации биологических продуктов, чтобы без потери гарантий безопасности и качества позволить использовать их на любых культурах, где появляются вредные объекты», — отметил федеральный юрист Карлос Рамос Венансио.

Любовь Леонова

© ООО «Издательство Агрорус»

ТЕХНОЛОГИИ НАЦЕЛЕННЫЕ НА РЕЗУЛЬТАТ!

НАДЕЖНАЯ ЗАЩИТА УРОЖАЯ

ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО ПО ДОСТУПНОЙ ЦЕНЕ

АГРОНОМИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ

ПРОТРАВИТЕЛИ

КОМАНДОР, врк
(200 г/л имидаклоприда)

ФЛУЦИТ, кс
(25 г/л флутриафола +25 г/л тиабендазола)

ИНСЕКТИЦИДЫ

БИНАДИН, кэ
(400 г/л диметоата)

КОМАНДОР, врк
(200 г/л имидаклоприда)

МОЛНИЯ, кэ
(50 г/л лямбда -цигалотрина)

ИСКРА - М, кэ
(525 г/л малатиона)

ФУНГИЦИДЫ

АЛЬТАЗОЛ, кэ
(250 г/л пропиконазола +80г/л ципроконазола)

ПРОГНОЗ, кэ
(250 г/л пропиконазола)

ХОМ, сп
(861 г/кг меди хлорокиси)

ГЕРБИЦИДЫ

АЛЬЯНС, вр
(344 г/л 2,4Д + 120 г/л дикамба)

БРИС, вдг
(750 г/кг клопиралида)

ГРАУНД, вр
(360 г/л глифосата к-ты)

ЛИДЕР, кэ
(112 г/л этофумезата + 71 г/л десмедифама + 91г/л фенмедифама)

ОРИОН, кэ
(104 г/л галаксифопа -Р-метила)

ПРОПОЛОН, вдг
(659 г/кг дикамбы + 41 г/кг хлорсульфурона)

ТРИБИНСТАР, вдг
(50 г/кг трибенурон-метила)

ФЕНОКСОП 7,5, эмв
(69 г/л фенаксопроп-П-этила+34,5 г/л антидота клоквинтосет-мексила)

ФЕНОКСОП 100, кэ
(100 г/л фенаксопроп-П-этила+27 г/л антидота клоквинтосета-мексила)

ЭФФЕКТ, кэ
550 г\л 2.4 Д кислоты в виде малолетучих эфиров С7-С9

ЭТАЛОН, кэ
(720 г\л диметенамида-Р)

ДЕСИКАНТЫ

ДЕСИКАТ СУПЕР, вр* (150 г/л диквата)

РЕГУЛЯТОРЫ РОСТА

ГЕТЕРОАУКСИН, рп
(950 г/кг индолила-3-уксусной кислоты)

ЭНЕРГЕНЫ

ЭНЕРГЕН Экстра, рп
(не менее 850 г/кг соли гуминовых кислот)

ЭНЕРГЕН кд, рп
(не менее 850 г/кг соли гуминовых кислот)

ЭНЕРГЕН, рп
(700 г/кг соли гуминовых кислот)

ГУМАТ КАЛИЯ, вр
(120 г/л соли гуминовых кислот)

ГУМАТ КАЛИЯ (хелаты), вр
(120 г/л соли гуминовых кислот)

Реклама

agro@technoexport.ru
www.technoexport.ru
www.humates.ru

Московская область, г. Сергиев Посад
(495)721-26-41; (496)549-09-09

Представительства:
Краснодарский край, тел.: (86130) 9-50-15; (918) 390-83-77
Ростовская область, тел.: (8632) 06-14-06; 06-14-07

** препараты находятся в стадии регистрации*

ТЕХНОЭКСПОРТ
торгово-промышленная компания

ЧИСТОТА ДО УБОРКИ

Аденго — гербицид нового поколения для защиты посевов кукурузы

Засоренность — один из наиболее негативных факторов, снижающих урожайность кукурузы. Низкая плотность растений кукурузы и замедленное развитие на ранних стадиях создают благоприятные условия для роста сорняков, которые становятся серьезными конкурентами за питательные вещества, воду и свет. Очень важно содержать посевы кукурузы чистыми до уборки. Отсутствие сорняков в посевах обеспечивает хорошее развитие растений кукурузы, формирование опылившихся полноценных початков и, как следствие, значительный рост урожайности зерна.

Недостатки технологий

Уничтожение взошедших сорных растений с помощью междурядной культивации или послевсходовых гербицидов не гарантирует чистоты посева кукурузы до уборки. Сочетанием довсходовых и послевсходовых гербицидов можно уничтожить большое количество однодольных и двудольных сорных растений, но внесение этих средств защиты в два приема сопряжено с ростом производственных затрат.

При этом даже комплексное применение почвенных довсходовых и страховых послевсходовых гербицидов не избавляет земледельцев от проблем, связанных со второй волной появления двудольных сорняков, например амброзии полынолистной.

Универсальный гербицид

Эффективную защиту кукурузы может обеспечить универсальный гербицид нового поколения с широким спектром действия Аденго, КС от компании Байер КропСайенс.

В состав этого гербицида входят два действующих вещества: изоксафлютол (225 г/л) и тиенкарбазон-метил (90 г/л), а также антидот ципросульфамид (150 г/л).

Изоксафлютол проникает в растения главным образом через корневую систему, тиенкарбазон-метил поглощается листьями и корнями сорняков. Благодаря этому составу Аденго можно применять и как почвенный гербицид сразу после посева культуры, и как страховой — в фазе 1—3 листьев.

Антидот стимулирует ускоренный метаболизм компонентов гербицида в тканях растений кукурузы, обеспечивая их устойчивость.

Рекомендован этот гербицид к применению на кукурузе с нормой расхода 0,4—0,5 л/га для борьбы с однолетними однодольными и двудольными сорняками.

Полевые испытания

Эффективность Аденго против сорной растительности изучали в 2012—2013 гг. на районированных гибридах кукурузы и их родительских формах селекции Всероссийского НИИ кукурузы.

Опытное поле института расположено в четвертой зоне (достаточного увлажнения) Ставропольского края. Почва — чернозем обыкновенный карбонатный мощный тяжелосуглинистый. Объемная масса метрового слоя почвы в среднем составляет 1,25 г/см^3.

Изучали эффективность применения гербицида Аденго в норме 0,5 л/га после посева и в фазе трех листьев. Сеяли гибриды и линии кукурузы в 2012 г. 25 апреля, в 2013 г. — 30 апреля. Гербицид Аденго вносили на следующий день после посева. В фазе трех листьев кукурузу опрыскивали гербицидом в 2012 г. 12 мая, в 2013 г. — 17 мая.

Сорняков нет

В 2012 г. состав сорного ценоза анализировали 14 июня. После обработки гербицидом вслед за посевом прошло 50 дней, а после обработки растений кукурузы — 30 дней. В контроле без гербицидов насчитывалось 24,5 шт/м^2 сорных растений, в том числе 19 шт/м^2 из класса двудольных. В это число сорняков входили амброзия полыннолистная (11,3 шт/м^2), лебеда татарская (0,8 шт/м^2), марь белая (1 шт/м^2), осот полевой (0,3 шт/м^2), подмаренник цепкий (2 шт/м^2), синяк обыкновенный (0,3 шт/м^2), щирица запрокинутая (1 шт/м^2), яснотка стеблеобъемлющая (2,3 шт/м^2). Из однодольных растений присутствовали просо волосовидной (2 шт/м^2) и щетинник сизый (3,5 шт/м^2).

В варианте с внесением Аденго после посева кукурузы гибель сорняков составила 78% (табл. 1). При этом их масса уменьшилась на 97%. Применением гербицида в той же норме в фазе третьего листа было уничтожено 93% сорных растений, что позволило уменьшить их массу на 99,6%. Внесение гербицида в фазе трех листьев уничтожило практически полностью двудольные сорняки.

Независимо от способа применения гербицида, посев кукурузы был в чистом от сорняков состоянии до уборки. По численности сохранившихся сорняков оба варианта опыта были равноценны.

Таблица 1. Влияние гербицида Аденго на число и массу сорных растений в посеве кукурузы в 2012 г.

Сорные растения	Число (шт/м^2), масса (г/м^2)	Контроль без гербицидов	Аденго (0,5 л/га) после посева	Аденго (0,5 л/га) в 3 листа
14 июня				
Двудольные	число	19,0	4,1	0,3
	масса	337,0	10,3	0,4
Однодольные	число	5,5	1,3	1,3
	масса	42,7	3,9	1,2
Всего	число	24,5	5,4	1,6
	масса	419,7	14,2	1,6
Перед уборкой кукурузы 27 августа				
Двудольные	число	8,7	0,3	0,3
	масса	536,1	0,2	0,2
Однодольные	число	6,3	0,5	0,4
	масса	75,8	0,4	0,4
Всего	число	15,0	0,8	0,7
	масса	611,9	0,6	0,6

Контроль амброзии

В 2013 г. учет сорняков проводили 20 июня, через 56 дней от внесения Аденго после посева и через 40 дней от применения Аденго в 3 листа. На необработанном гербицидом контроле на каждом квадратном метре насчитывалось 29,4 сорных растений, из них 17 амброзии полыннолистной, 5,8 дурнишника обыкновенного, 5 щирицы запрокинутой и др.

Обработка почвы гербицидом после посева кукурузы снизила численность сорняков на 89%, их массу на 98,5% (табл. 2). При обработке кукурузы в фазе трех листьев численность сорняков уменьшилась на 93%, масса — на 98,6%.

Воздействие гербицида на амброзию полыннолистную было сильнее при его внесении на растения, чем на почву. К фазе полной спелости зерна кукурузы на делянках, где вносили гербицид после посева, растений амброзии полыннолистной произрастало 1,3 шт/м^2 при массе 10,7 г/м^2, а там, где вносили в фазе трех листьев, соответственно, 0,3 шт/м^2 и 2,5 г/м^2. В контроле без гербицида число растений амброзии составило 10,8 шт/м^2 при общей численности сорняков, равной 21,5 шт/м^2.

© ООО «Издательство Агрорус»

К уборке в варианте опыта с применением Аденго после посева гибель сорняков составила 86,5%, в варианте с обработкой кукурузы в 3 листа — 91,6%. Сорная масса уменьшилась соответственно на 98,1 и 98,2%.

Таблица 2. Влияние гербицида Аденго на число и массу сорных растений в посеве кукурузы в 2013 г.

Сорные растения	Число (шт/м^2), масса (г/м^2)	Контроль без гербицидов	Аденго (0,5 л/га) после посева	Аденго (0,5 л/га) в 3 листа
20 июня				
Двудольные	число	29,4	3,2	2,2
	масса	792,2	11,5	11,2
Однодольные	число	—	—	—
	масса	—	—	—
Всего	число	29,4	3,2	2,2
	масса	792,2	11,5	11,2
Перед уборкой кукурузы 26 августа				
Двудольные	число	21,2	2,9	1,8
	масса	1430,0	27,6	25,1
Однодольные	число	0,3	—	—
	масса	3,9	—	—
Всего	число	21,5	2,9	1,8
	масса	1433,9	27,6	25,1

Действие на культуру

За два года исследований изучили реакцию на гербицид Аденго 27 гибридов и родительских форм кукурузы. Угнетающего действия на рост и развитие растений культуры не выявлено. На ранних стадиях развития (1—3 листа) растения кукурузы легче переносит химическую обработку. Мягкое действие на кукурузу обеспечивает также антидот, входящий в состав гербицида.

Прирост урожая

Применение гербицида Аденго способствовало формированию высокого урожая зерна. В 2012 г. в среднем по гибридам кукурузы разных групп спелости без применения гербицида получен урожай зерна 6,81 т/га.

При внесении гербицида Аденго с нормой расхода 0,5 л/га после посева урожай зерна возрос до 8,68 т/га, т.е. на 1,87 т/га, или 27,5%. Обработка кукурузы в фазе третьего листа гербицидом с той же нормой повысила урожай зерна до 8,44 т/га. Прибавка составила 1,63 т/га, или 24%.

В 2013 г. в среднем по изучавшимся гибридам кукурузы без гербицида урожай зерна составил 7,05 т/га. За счет применения гербицида Аденго после посева урожайность увеличилась до 9,38 т/га, в фазе трех листьев — до 9,69 т/га. Прирост урожая составил 2,33 т/га (33%) и 2,64 т/га (37,4%).

Гербицидом Аденго можно обрабатывать посевы кукурузы, начиная с фазы первого листа. Высокая эффективность его применения на ранней стадии развития кукурузы выявлена в опыте 2012 г. Через 30 дней после внесения гербицида с нормой расхода 0,4 л/га на 1 м^2 посева было обнаружено 5,3 сорных растения с общей массой 4,1 г. В контроле без гербицида число сорняков достигало 34,2 шт/м^2, а масса — 328,6 г/м^2. Гибель сорных растений составила 84,5%, снижение массы — 98,8%.

Урожай зерна среднеспелого гибрида Машук 390 МВ достигал 9,97 т/га, что выше по сравнению с контролем без гербицида на 2,86 т/га, или 40,2%.

Реализация потенциала

Аденго можно применять как почвенный гербицид до появления всходов и как страховой. Обычно послевсходовые гербициды применяют, когда растения кукурузы находятся в фазе 5 листьев. К этому времени некоторые сорняки находятся в переросшем состоянии, ввиду чего угнетающее действие гербицида снижается. При обработке кукурузы гербицидом в фазе первого—третьего листа на начальных стадиях развития находятся и сорные растения.

Поскольку гербицид имеет действующее вещество почвенного свойства, то при применении на ранних стадиях развития кукурузы непроизводительных потерь препарата не происходит. Даже применение в фазе одного листа обеспечивает высокий уровень эффективности действия на всходы сорняков и реализацию потенциала защитных возможностей препарата.

При применении гербицида сразу после посева в случае длительного периода без осадков сорные растения могут всходить и развиваться. После выпадения осадков сорняки обесцвечиваются и погибают.

Способность гербицида Аденго контролировать практически все виды сорных растений, включая трудноискоренимые, в посеве кукурузы в течение всего периода вегетации делает его одним из самых эффективных и универсальных химических средств защиты. Мягкое действие на кукурузу позволяет использовать этот гербицид для защиты не только товарных, но и семеноводческих посевов.

В.Н. Багринцева,
зав. отделом технологии возделывания кукурузы, д.с-х.н.,
Е.И. Губа,
младший научный сотрудник, ВНИИ кукурузы

«На полях»

Микроудобрения прибавят 30%

По прогнозу исследовательской компании Markets&Markets, рынок сельскохозяйственных микронутриентов в ближайшие 5 лет будет расти на 6% в год и достигнет 1,335 млн т к 2018 г. В число крупных потребителей войдут такие страны, как США, Бразилия, Китай и Польша.

Крупнейшим рынком микроудобрений останется Азиатско-Тихоокеанский регион, сегодня на него приходится 53% мировых продаж. Второй по величине рынок — Северная Америка в предстоящие 5 лет будет расти прогрессирующими темпами. По прогнозу, потребление микронутриентов увеличится в США и Канаде. В европейском регионе ожидается, что западноевропейские страны покажут потенциальный рост с точки зрения потребления и стоимости к 2018 г. Среди остальных стран мира в 2012 г. на рынке микроудобрений лидировали Бразилия и Аргентина, и в ближайшие годы они останутся перспективными рынками.

Наиболее широко используемая форма микронутриентов — неорганическая, которая включает окиси, карбонаты и металлические соли, такие как сульфаты, хлориды и нитраты. Хелатные и нехелатные формы микроудобрений продаются во всем мире. Нехелатные формы поставляются в трех видах: металлические соли, неорганические и органические. Применяются микроудобрения путем внесения в почву, опрыскивания растений и подачу через систему ирригации. Способ применения зависит от типа культуры. В 2012 г. преобладало прямое внесение в почву.

Наибольшую долю рынка микроудобрений по объему потребления занимает цинк — 36%. Цинк, бор и марганец — самые дефицитные микроэлементы в мире. Наивысший дефицит цинка наблюдается в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В течение 5 лет рынки микроудобрений на основе железа и марганца могут догнать по стоимости рынок цинка.

К ключевым участникам мирового рынка микронутриетов относятся компании BASF, Yara International (Норвегия), Agrium Inc. (Канада), Haifa (Израиль) и Tradecorp (Испания).

Диана Насонова

ТЕХНОЭКСПОРТ
торгово-промышленная компания

МОЛНИЯ®, КС

Контактно-кишечный инсектицид широкого спектра действия с акарицидным эффектом для защиты полевых, овощных, плодовых, цветочных культур, зеленых насаждений от широкого спектра насекомых вредителей

Препаративная форма: концентрат суспензии

Действующее вещество, концентрация:
50 г/л лямбда-цигалотрина

Важные свойства и основные преимущества:
- Быстрое действие, выраженный «нокдаун-эффект».
- Эффективен против широкого спектра вредителей на всех стадиях развития от личинки до имаго, включая некоторые виды клещей.
- Имеет длительный период защитного действия.
- Удобная упаковка, легок в применении.
- Низкие нормы расхода и стоимость обработки.

Спектр действия:
Пиретроидный инсектицид, предназначен для защиты зерновых, технических, овощных, плодовых и других культур от комплекса листогрызущих и сосущих вредителей, включая клещей.

Механизм действия:
Препарат контактно-кишечного действия. Действующее вещество приводит к необратимой активации натриевых каналов мембран нервных клеток и деполяризации мембраны клетки. В результате происходит блокада нервной проводимости насекомого.

Скорость действия лямбда-цигалотрина очень высока. Гибель вредителей отобезвоживания и вторичные физиологические изменения наступают в течение последующих 24 часов после обработки.

ФЕНОКСОП 100®, КС

(100 г/л феноксапроп-П-этила + 27 г/л антидота клоквинтосет-мексила)

ФЕНОКСОП 7,5®, ЭМВ

(69 г/л феноксапроп-П-этила + 34,5 г/л антидота клоквинтосет-мексила)

Селективные граминициды для обработки зерновых культур против широкого спектра злаковых сорняков

Важные свойства и основные преимущества:
- Уничтожают овсюг и другие однолетние сорняки в посевах зерновых культур.
- Низкие нормы расхода.
- Селективны к зерновым культурам из-за наличия антидота.
- Длительный период защиты.
- Совместимы со многими противодвудольными гербицидами.
- Широкий диапазон сроков применения.

Подавляемые сорняки:
Однолетние злаковые сорняки — овсюг (виды), мятлик (виды), лисохвост полевой, просо куриное, просо волосовидное, просо сорно-полевое, щетинник (виды), метлица полевая, эгилопс (виды), канареечник (виды), росичка кровяная, плевел многоцветковый, падалица кукурузы и др.

Механизм действия:
Действующие вещества препаратов после проникновения в растение активно переносятся к точкам роста, корням и корневищам, подавляя синтез жирных кислот и каротиноидов и тем самым нарушая липидный обмен в растении.

© ООО «Издательство Агрорус»

Bayer CropScience

ЛАМАДОР® КОМБИ

(Ламадор, КС + Нуприд, КС)
Удобное сочетание

Ламадор® — системный фунгицидный протравитель, позволяющий контролировать широкий спектр заболеваний зерновых культур

Нуприд® — системный инсектицидный протравитель семян зерновых культур

Препаративная форма:

Ламадор® — концентрат суспензии (КС), содержащий 250 г/л протиоконазола, 150 г/л тебуконазола

Нуприд® — концентрат суспензии (КС), содержащий 600 г/л имидаклоприда

Преимущества:

• **Ламадор®** обеспечивает эффективный контроль всех видов головневых заболеваний, комплекса корневых гнилей, а также пятнистостей всходов.

• **Нуприд®** защищает семена и всходы от вредных насекомых.

• **Ламадор® Комби (Ламадор® + Нуприд®)**:

— Два решения в одной коробке

— Надежная защита от комплекса вредных объектов в наиболее уязвимый период развития растений

— Отличное окрашивание семян

Механизм действия:

Оптимальное сочетание действующих веществ (д.в.) — основа надежного результата. Протиоконазол — вещество из нового подкласса триазолинтионов, ингибиторует диметилазу. Тебуконазол — классический, проверенный мировой практикой, всемирно известный азол.

Имидаклоприд (неоникотиноид) — инсектицидное д.в. Проникая в семена, распространяется по надземной и подземной частям растений по мере их роста, блокирует передачу нервного импульса на уровне ацетилхолинового рецептора постсинаптической мембраны.

Спектр контролируемых вредных объектов:

Ламадор®: твердая головня (*Tilletia caries*), пыльная головня (*Ustilago tritici*), гельминтоспориозная корневая гниль (*Bipolaris sorokiniana*), фузариозная корневая гниль (*Fusarium spp.*), плесневение семян (*Alternaria spp., Cladosporium spp.*), сетчатая пятнистость (*Drechslera teres*), каменная головня (*Ustilago hordei*), пыльная головня (*Ustilago nuda*), ложная пыльная головня (*Ustilago nigra Tapke*).

Нуприд® — контроль вредителей, повреждающих корневую систему и всходы зерновых культур.

Ламадор® оказывает положительное влияние на морфологию и физиологию растений — они обладают укороченным мезокотилем и хорошо разветвленной корневой системой, что повышает их засухоустойчивость.

Ламадор® Комби — удобная комбинация 2 препаратов для предпосевной обработки семян зерновых культур. Обеспечивает оптимальную защиту семян и всходов от широкого спектра болезней и вредителей, позволяя поддержать культуру в наиболее сложный и ответственный период ее развития.

Норма расхода препаратов:

Ламадор® — 0,15—0,2 л/т

Нуприд® — 0,5—0,75 л/т

Упаковка:

1 коробка содержит 1х5 л препарата Ламадор® и 3х5 л препарата Нуприд®

Коротко

Господдержку дифференцируют

Система господдержки сельского хозяйства должна быть дифференцированной для различных регионов. К такому выводу пришли участники круглого стола по совершенствованию законодательства в АПК, который прошел в Госдуме.

В результате обсуждения появились новые законодательные инициативы и предложения по внесению изменений в Федеральный закон (ФЗ) N 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и в Госпрограмму до 2020 гг. Среди них: включение госзаказа на основные виды сельхозпродукции; введение льготного железнодорожного тарифа на перевозку сельхозпродукции для удаленных регионов; ускорение сроков признания статуса сельхозпроизводителя для получения господдержки и др. Общие для регионов предложения — это обеспечение господдержкой перерабатывающих организаций, помощь в переоснащении сельхозтехникой, хранилищами.

Депутаты также обсудили критерии оценки эффективности сельского хозяйства в регионах. Для создания механизмов неограниченной господдержки неблагополучных для ведения агропроизводства территорий в условиях ВТО предлагалось определить в Госпрограмме их перечень, финансовые объемы преференций и долгосрочные направления господдержки, а также порядок и критерии отнесения территорий к неблагополучным. Поправки в законодательство готовит Комитет по аграрным вопросам. На рассмотрение Госдумы их внесут уже в 2014 г.

«Госсредств, выделяемых на сельское хозяйство, недостаточно, — заявил первый зампред Комитета по аграрным вопросам Госдумы Кирилл Черкасов. — Они не позволят выполнить Доктрину продбезопасности». Например, обеспечение сельхозтехникой в отрасли очень низкое. Высока закредитованность сельхозорганизаций. По данным ЦБ РФ, общая сумма просроченной задолженности по кредитам предприятий сельского и лесного хозяйств и охоты на 1 января 2014 г. составила 1,41 трлн руб.

Депутаты планируют внести раздел об АПК в закон о стратегическом развитии, который разрабатывается в Госдуме. Он будет аналогичен законам пространственного развития Европы и Северной Америки. Изменения намерены внести и в закон о торговле, чтобы обеспечить российским аграриям место на полках в супермаркетах. Планируется также законодательно закрепить госзакупки отечественной сельхозпродукции.

Относительно норм ВТО г-н Черкасов отметил, что в силу несовершенства регионального законодательства многие субсидии попадают в желтую корзину из-за неправильно сформулированного понятийного аппарата. Корректировка понятий позволит причислять эти субсидии к зеленой корзине.

По материалам пресс-службы

ЭКОЛОГИ НЕ СДАЮТСЯ

США отстаивает применение неоникотиноидов и репутацию ГМ-культур

В центре внимания американской пестицидной индустрии в 2013 г. оказались 3 основные проблемы — это роль неоникотиноидных инсектицидов в драматическом снижении численности медоносных пчел, противоречивое влияние Закона о сохранении исчезающих видов животных и птиц (ESA) на регистрацию новых пестицидов, а также перспективы выращивания генетически модифицированных (ГМ) культур.

Пчелы

Беспокойство о здоровье и благополучии американских пчел стало набирать обороты в 2006 г. в связи с явлением, названным коллапсом пчелиных семей (Colony Collapse Disorder — CCD). И хотя сегодня CCD как явление идет на спад, общий уровень здоровья пчел продолжает снижаться. Многие пчеловоды по-прежнему убеждены, что сублетальные дозы неоникотиноидов являются главной причиной гибели пчел, пишет британский журнал Agrow. Несмотря на возросшее давление экологов и пчеловодов, призывающих последовать примеру Евросоюза, который ввел 2-летний запрет на использование трех инсектицидов из этого класса, американское Агентство по охране окружающей среды (Environmental Protection Agency — EPA) продолжает сопротивляться.

В конце апреля 2013 г. EPA вместе с Минсельхозом США выпустило новый доклад о здоровье пчел, повторив вывод о том, защиту пчел от воздействия инсектицидов гарантирует лучшее управление производством, а не ограничения и запреты.

Но в августе прошлого года мотив заявлений EPA резко изменился. Агентство предложило новые этикетки для инсектицидов, которые содержали бы рекомендации и ограничения по применению в целях более эффективной защиты пчел. В 2014 г. новые этикетки планировалось использовать на препаратах на основе четырех действующих веществ (д.в.) — имидаклоприда, динотефурана, клотианидина, тиаметоксама. Этикетки должны были содержать информационный блок для пчеловода и значок предупреждения о потенциальной опасности для опылителей, с информацией о пути воздействия и мерах предосторожности при распылении. В частности, предполагалось ограничить сроки применения по вегетирующим растениям в периоды цветения и питания пчел.

Однако решение о переходе на новые формы этикеток так и не было принято. Федеральные власти засомневались, что маркировка инсектицидов снимет противоречия относительно роли неоникотиноидов в снижении численности диких и коммерческих опылителей в США.

Регистрация

С 2006 г. американские пчеловоды ежегодно теряют более 30% ульев. Убытки оцениваются в 1,1 млн долл. Количество зарегистрированных случаев гибели пчел из-за пыли от семян кукурузы, обработанных неоникотиноидами, сильно возросло в последние годы. Это побудило EPA и пестицидную отрасль объявить об улучшении практики применения неоникотиноидов и продвижении новых технологий, снижающих пылеобразование. Однако разочарование деятельностью EPA подтолкнуло несколько активных групп экологов и пчеловодов подать иск против Агентства в марте 2013 г., поставив под сомнение регистрацию клотианидина и тиаметоксама.

Группа американских пчеловодов также подала иск против EPA в июле прошлого года с целью недопущения регистрации инсектицида сульфоксафлора от компании Дау Агросайенсес. Производители меда и пчеловоды утверждали, что EPA не учло риски влияния препарата на пчел и других опылителей, и предлагали агентству пересмотреть разрешение на использование инсектицида.

Дебаты относительно того, представляет ли сульфоксафлор такую же потенциальную опасность для опылителей, как и неоникотиноиды, продолжаются. Когда в мае инсектицид был представлен на регистрацию, EPA заявило, что это д.в. принадлежит к новому подклассу неоникотиноидов и обладает неповторимым механизмом действия. Агентство также заверило, что досконально изучило потенциальное воздействие препарата на здоровье опылителей и что на его этикетке будет содержаться «надежная информация» для защиты пчел.

Закон

Давление на EPA по проблеме пчел и пестицидов идет также со стороны федеральных законодателей. В июле 2013 г. конгрессмены-демократы внесли на рассмотрение законопроект, который приостанавливает некоторые существующие варианты использования неоникотиноидов и блокирует деятельность EPA по регистрации новых препаратов на их основе до тех пор, пока не будет установлено, что они не несут неоправданных рисков неблагоприятного воздействия на пчел и других опылителей. Инициаторы законопроекта признали, что документ имел мало шансов на продвижение в конгрессе. Но зато они смогли привлечь внимание к проблеме, информировать общественность и стимулировать EPA на решение вопросов с неоникотиноидами.

Конгресс, как и ожидалось, в 2013 г. проигнорировал пестицидные проблемы. Законодатели в очередной раз не смогли отменить закон о чистой воде, разрешающий распыление пестицидов с помощью авиации, и не смогли устранить разногласия относительно нового закона о сельском хозяйстве.

Суды

Судебные тяжбы по вопросам влияния пестицидов на вымирание полезных видов, длящиеся уже более 10 лет, в прошлом году не принесли ничего нового. Два ключевых решения суда были приняты в интересах пестицидной отрасли.

Первое состоялось в конце февраля 2013 г., когда американский апелляционный суд встал на сторону производителей пестицидов. Дело касалось так называемого биологического мнения 2008 (Biological Opinion — BiOp), в котором говорилось о необходимости буферных зон и других ограничений использования трех фосфорорганических инсектицидов с целью защиты лосося, находящегося под угрозой исчезновения. Суд возвратил BiOp в Национальную службу морского рыболовства (National Marine Fisheries Service — NMFS), заключив, что рекомендуемые ограничения по использованию пестицидов плохо проработаны и нарушают федеральный закон.

Второй крупной победой пестицидной отрасли было решение федерального суда Калифорнии, вынесенное в конце апреля 2013 г., об отказе в удовлетворении мегаиска ESA. В этом иске, поданном Центром биологического разнообразия (Center for Biological Diversity — CBD), утверждалось, что EPA не смогло адекватно оценить возможное негативное влияние 328 пестицидов на более чем 200 охраняемых

 © ООО «Издательство Агрорус»

государством видов. Суд отклонил иск центра, заключив, что претензии слишком неопределенные и истец не представил конкретных примеров воздействия на каждый из перечисленных видов. В ответ CBD подало новый иск в июне 2013 г. с целью запретить использование 50 пестицидов, чтобы предотвратить их потенциальное негативное воздействие на более чем 112 охраняемых видов. Суд, однако, вновь согласился с EPA, отклонив новую жалобу как туманную и неоднозначную.

Наука

В конце апреля 2013 г. Национальная академия наук (National Academy of Sciences — NAS) представила доклад о воздействии пестицидов на исчезающие виды, надеясь примирить агентство по охране дикой природы и EPA в этом вопросе. NAS убедила агентства улучшить межведомственные коммуникации и объединить усилия по выявлению рисков применения пестицидов для охраняемых видов. Доклад также призвал агентства усовершенствовать научные подходы и модели экологической оценки рисков, рекомендовав внести изменения в выборку данных, длительность и моделирование эффектов вместе с анализом изменчивости, а также рассмотрением сублетальных эффектов и кумулятивного воздействия.

В ноябре 2013 г. агентства представили официальный ответ на доклад NAS, изложив некоторые предварительные варианты для начала согласования общих процессов оценки рисков. Однако чиновники предупредили, что впереди много работы, которую необходимо проделать и еще предстоит договориться, о том, как выполнять ключевые рекомендации NAS, в частности по анализу смесей пестицидов, использованию метода весомости признака и качественной информации о препаратах.

В 2014 г. EPA намеревалась начать использовать новую систему для регистрационных обзоров, но не уточнило, на каких пестицидах будет испытан этот подход.

Резистентность

Для сторонников биотехнологий прошлый год был тяжелым, поскольку устойчивость сорняков к гербицидам продолжала расти вместе с беспокойством американских потребителей и властей по поводу контроля за ГМ-культурами.

В 2013 г. появилось больше доказательств устойчивости западного кукурузного жука диабротика к ГМ-кукурузе с одним Bt-токсином. Это вызвало обеспокоенность среди фермеров и привело к увеличению применения инсектицидов во многих хозяйствах Среднего Запада.

В конце августа 2013 г. энтомологи из Университета Иллинойса опубликовали доклад, где содержалось предостережение о том, что фермеры штата обнаруживают личинок кукурузного жука на полях, несмотря на выращивание Bt-кукурузы и соблюдение севооборота. В ответ на это компания Монсанто представила 3 млн долл. на поддержку новых исследований по жуку диабротика.

ГМ-удар

Новые доказательства повышения устойчивости сорняков к гербициду глифосату также беспокоили американских фермеров в прошлом году. Это побудило биотехнологические компании добиваться регистрации новых ГМ-культур. Однако федеральные власти призвали не торопить события.

В мае 2013 г. Служба контроля здоровья животных и растений (APHIS) Минсельхоза США объявила, что планирует задержать регистрацию устойчивых к глифосату линий сои и кукурузы с добавленной устойчивостью к гербицидам — 2,4-Д или дикамба. Ведомство решило более детально изучить отчеты об их воздействии на окружающую среду, чтобы лучше понять потенциальные экологические риски. Это решение активно поддерживали экологи, тогда как защитники биотехнологий раскритиковали за ненадобностью.

APHIS намерено одобрить новые культуры в 2014 г., но экологи уже пообещали, что будут оспаривать решение регулятора в федеральном суде.

Биотехнологическая отрасль перенесла еще один удар в мае прошлого года, когда APHIS подтвердила обнаружение незарегистрированного сорта ГМ-пшеницы компании Monsanto на полях штата Орегон. В ответ Южная Корея и Япония прекратили импорт американской пшеницы, вызвав многонедельную панику на экспортных рынках. Позже APHIS заявила, что обнаруженный ГМ-сорт был единичным случаем на единственном поле и экспортный рынок вернулся в норму, но инцидент спровоцировал целый поток судебных исков против Monsanto и усилил обеспокоенность общественности по поводу ГМ-культур.

Победы

Защитники биотехнологий, тем не менее, одержали три важные победы в судах. В мае 2013 г. апелляционный суд США поддержал регистрацию, выданную Минсельхозом США Монсанто на устойчивый к глифосату сорт люцерны, заключив, что оценка негативного воздействия на окружающую среду, проведенная APHIS, сопоставима с опасностью вредителя.

Позже в мае 2013г. Верховный суд США единогласно вынес решение в пользу Монсанто в детально рассмотренном деле, связанном с патентом. Один из фермеров штата Индиана нарушил авторские права компании, собрав часть урожая глифосатустойчивой сои с элеватора и использовав его для посева.

Третью победу Монсанто одержала в другом апелляционным суде. Он поддержал решение суда низшей инстанции, заключившего, что группа фермеров и семеноводческих компаний не имеют права запретить компании предъявлять к ним иск, если следы ее запатентованных генов найдены в их органических или других не-ГМ-культурах.

Седа Саакян

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ № 4/2014

Зарегистрирована в Комитете Российской Федерации по печати
Свидетельство № 014224

Учредитель	ООО «Издательство Агрорус»
Генеральный директор	Ирина Зарева
Главный редактор	Диана Насонова
Верстка	Людмила Самарченко
Корректор	Светлана Борисова

Адрес редакции: 119590, Москва, ул. Минская, д. 1 г , корп. 2, ООО «Издательство Агрорус».
Тел.: (495) 780-87-65. Факс: (495) 780-87-66. E-mail: info@agroxxi.ru; http://www.agroxxi.ru
За достоверность данных, представленных в опубликованных материалах, редакция ответственности не несет. Редакция не всегда разделяет мнение авторов публикаций.
Цена — бесплатно **Тираж 32000** Отпечатано в ООО «Красногорская типография» 143400, Московская обл., г Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2 Заказ №

AgCelence®
Ожидай большего

АБАКУС® УЛЬТРА:

Один фунгицид — много возможностей для получения прибыли!

реклама

АБАКУС УЛЬТРА — это:

- Надежная защита культуры и будущего урожая от широкого спектра заболеваний
- Продолжительное фунгицидное действие в сочетании с AgCelence-эффектом
- Увеличение урожайности и рентабельности производства

BASF
The Chemical Company

agro-service@basf.com • www.agro.basf.ru • (495) 231-71-75

© ООО «Издательство Агрорус»