

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

№ 9(214)
2013



Начни всё с чистого листа

www.agroxxi.ru

Все новости



Аркадий
Злочевский

«ЗАЧЕМ
СЕЯТЬ ТО,
ЧТО НИКТО
НЕ КУПИТ»

БЕРЕЖНАЯ
И
НАДЕЖНАЯ
ЗАЩИТА
СЕМЯН



Высокоэффективен
против почвообитающих
и послевсходовых
вредителей

 **CHEMINOVA**
ПОМОГАЕТ ВАМ РАСТИ
www.cheminova.ru

www.ma-russia.com

ГИД ПО ЗАЩИТЕ КУЛЬТУР.
ОСНОВНЫЕ КУЛЬТУРЫ



Простые Решения
для Аграриев



НАЙТИ И
УНИЧТОЖИТЬ

Гербицид, предназначенный для
уничтожения злаковых, однолетних
и некоторых многолетних двудольных
сорняков в посевах яровой и озимой
пшеницы



Пума
плюс

на правах рекламы

avgust crop protection



Алиот®

малатион, 570 г/л

Инсектицид

Многоцелевой
инсектоакарицид

www.avgust.com



ЩЕЛКОВО
АГРОХИМ

российский аргумент защиты

ИМИДОР ПРО

Инсектицидный протравитель

www.betaren.ru

КОНТРОЛЬ ВРЕДИТЕЛЕЙ В ПОЧВЕ И НА ВСХОДАХ



СЕЛЕСТ® ТОП
МАКСИМ® ПЛЮС
МАКСИМ® ФОРТЕ

Новинки
сезона!

syngenta®

Реклама. Товар сертифицирован.

ПОСТАВЛЕНА ЗАДАЧА ПО ТВЕРДЫМ СОРТАМ ПШЕНИЦЫ

Минсельхоз России намерен ускорить селекционный процесс с помощью генной инженерии

В Москве состоялась XIX Международная конференция «Причерноморское зерно и масличные 2013—2014». Ее провели Российский Зерновой Союз и Институт конъюнктуры аграрного рынка при поддержке Минсельхоза России, Минэкономразвития России и Евразийской экономической комиссии.

Ждите избытка зерна

Как сообщил замминистра сельского хозяйства РФ Александр Петриков, в РФ собрано 61,7 млн т зерна, что позволяет сохранить прогноз урожая в объеме 90 млн т. С учетом 12,3 млн т переходящих запасов и 0,7 млн т возможного импорта, который, как правило, приходится на твердые сорта пшеницы и семена, предложение зерна в стране составит около 103 млн т. Это полностью «закроет» спрос внутри страны и создаст экспортный излишек порядка 18—20 млн т.

Однако объем экспорта зерна из РФ в этом сельхозсезоне (июль 2013 — июнь 2014) из-за проблем в Египте может оказаться ниже 18—20 млн т, заявил г-н Петриков, сообщает ИА Прайм.

«Учитывая прогнозируемое снижение закупок со стороны Египта, бывшего до последнего времени крупнейшим покупателем российского зерна, а также увеличение конкуренции со стороны Украины и Казахстана за счет хорошего урожая, возможно уменьшение объема поставок российского зерна на основные экспортные рынки», — отметил он.

В текущем сезоне Египет сократил объемы закупок зерна на тендерах, проводимых государственным агентством GASC, а в прошлые годы аграрное руководство страны делало заявления о возможном переходе Египта на самообеспечение зерном, которые были оценены экспертами как нереалистичные. По словам г-на Петрикова, возможное снижение экспорта создаст избыток зерна на внутрироссийском рынке.

Для поддержания цен на приемлемом уровне и снятия излишков в текущем сезоне планируются закупочные интервенции для зерна урожая 2013 г., сообщил чиновник. Даты и объемы торгов будут определяться в зависимости от рыночной конъюнктуры. Для хранения зерна отобраны 315 элеваторов мощностью хранения около 8 млн т. Как передает агентство Рейтер, всего в этом году планируется закупить до 6 млн т зерна.

Г-н Петриков подтвердил намерение министерства довести к 2020 г. валовой

сбор зерна до 115 млн т, объем интервенционного фонда — до 8,5 млн т, объем экспорта — до 30 млн т. В прошлом сезоне РФ экспортировала около 16 млн т зерна, сохранив позиции третьего по объемам экспортера в мире.

Генную инженерию поддержат

Чтобы достичь амбициозной цели, Минсельхоз России считает необходимым ускорить развитие селекции в отечественном растениеводстве, в том числе используя генную инженерию для ускорения процесса, подчеркнул г-н Петриков.

«Необходимы новые усилия по развитию селекции и семеноводства. Прежде всего, правительством поставлена задача по твердым сортам пшеницы, — сказал он. — Здесь ключевые направления — использование генной инженерии для ускорения селекционного процесса, а также строительство и реконструкция семенных заводов при существующих селекционно-генетических центрах».

По словам замминистра, эта задача является одной из основных перед российской зерновой отраслью на обозримую перспективу. Среди ключевых задач Минсельхоз России также выделяет развитие глубокой переработки зерна.

«Сейчас в министерстве прорабатывается реализация нескольких инвестпроектов на юге, в Центральном Черноземье и в Сибири», — добавил г-н Петриков, отметив, что с 2015 г. в РФ стартует новый вид господдержки этого направления — поддержка инновационных проектов.

Основными задачами также являются модернизация инфраструктуры АПК, технологическая модернизация, введение в сельхозоборот заброшенных сельхозземель, расширение агрохимических обследований почвы.

Наука сохранит потенциал

Минсельхоз России приложит все возможные усилия, чтобы сохранить потенциал Россельхозакадемии в рамках реформы Академии наук, сообщил также в ходе конференции замминистра. «Никакого дележа науки не происходит, происходит реформирование госакадемий. А мы сделаем все, чтобы сохранить потенциал РАСХН», — сказал он.

Изначально законопроект, внесенный в Госдуму в начале июля, предполагал ликвидацию РАН, РАСХН и РАСХН, создание на их основе общественно-госу-

дарственной организации «Российская академия наук». Ко второму чтению в законопроект был внесен ряд поправок, в частности было решено не ликвидировать академию и сохранить ее организационно-правовую форму — государственное бюджетное учреждение, а РАН и РАСХН оставить отдельными юридическими лицами «внутри» объединенной РАН, уточнил г-н Петриков.

Налогообложение не изменится

Президент Российского Зернового Союза (РЗС) Аркадий Злочевский, выступая на конференции, предложил отменить единый сельхозналог (ЕСХН) в РФ. «С нашей точки зрения, этот налог должен был отменен. Его не должно существовать, потому что именно он является фундаментом образования серого и черного рынков», — утверждал эксперт. По его словам, после того, как было принято решение сохранить нулевую ставку налога на прибыль на постоянной основе, «вопрос налогообложения был решен».

«Давайте посмотрим, кто держится за ЕСХН: 70% сельхозпроизводителей его используют, но эти 70% производят только 30% продукции. Остальные 30%, которые сохранили стандартную систему налогообложения, производят 70% продукции», — рассуждал г-н Злочевский.

Он сообщил, что РЗС предлагает «поднять планку лимита для упрощенной системы налогообложения хотя бы до 200 млн руб. годового оборота и дать возможность небольшим предприятиям сохранить позиции по бухучету». Сейчас эта планка не превышает 60 млн руб., уточнил Злочевский. «И смысла держаться за ЕСХН не будет никакого», — добавил он.

В свою очередь г-н Петриков отметил, что ЕСХН «никто не собирается отменять». «Мы видим, что часть предприятий этот налог активно использует. В основном это предприятия, которые вкладывают небольшие объемы инвестиций и ведут поддерживающее сельхозпроизводство. Их много», — пояснил он.

Если предприятие начинает активную инвестиционную деятельность, оно автоматически переходит на общий режим налогообложения, заметил замминистра. Сегодня в РФ до 97% прибыли сельхозорганизаций сконцентрировано у 35% предприятий, добавил замминистра.

Любовь Леонова

ГИБРИД ГИБРИДУ РОЗНЬ

Овощной город компании Сингента

13 августа 2013 г. в Коломенском районе Московской области на территории КФХ Кузнецова Сергея Вячеславовича во второй раз распахнул ворота Овощной город компании Сингента. В этом году он был открыт для гостей в течение 4 дней. Экспозиция в нем посвящалась современным технологиям возделывания картофеля и овощных культур.

Специалисты, приехавшие в Подмосковье со всей России, могли увидеть широкую линейку высококачественных гибридов капусты, моркови, огурца, томата, свеклы, кукурузы и арбуза, научиться работать с системами принятия решений по составлению программ защиты и выбору оптимальных сроков обработки.

Живой интерес гостей Овощного города вызвали мастер-классы по комплексным программам возделывания картофеля и овощных культур. Специалисты компании Сингента рассказали о наиболее важных для овощеводов аспектах производства овощей, таких как: выбор распылителей и форсунок при опрыскивании овощных культур, питание расте-

ний, средства защиты в производстве овощных культур.

Попробуй сам

«Овощной город отличается от всех семинаров и лекций тем, что посещать его можно свободно — каждый гость получит исчерпывающую информацию в любое время, — поделился один из посетителей, фермер-овощевод из Чувашии Василий Семенов. — Здесь показаны семена компании Сингента и то, что из них вырастает, а также система защиты и самые современные технологии производства овощей и картофеля. Все можно потрогать, попробовать, испытать в действии».

«Мы показываем всю цепочку, начиная от защиты семян и заканчивая уборкой и хранением гибридов, потому что хранение — это 50% успеха в бизнесе овощевода, — подтверждает Евгений Копылов, руководитель клиентского маркетинга региона Север компании Сингента. — На этом поле представлено более 40 гибридов капусты. Ведь фермер должен про-

давать урожай круглый год. Ему нужны ранние гибриды, гибриды для засолки и гибриды для хранения. Кроме того, нужны гибриды, устойчивые к заболеваниям, чтобы исключить или минимизировать применение химии. Поэтому в ассортименте Сингенты есть целая линейка гибридов, устойчивых к киле, фузариозному увяданию и другим болезням».

Новые идеи

Несмотря на то что в дни работы овощной экспозиции у овощеводов полным ходом шла уборка, в этом году посетителей на подмосковном поле было в 2 раза больше, чем год назад. Гости Овощного города сошлись во мнении, что такого рода мероприятия очень полезны, позволяют узнать много интересного, рожают идеи, побуждают к новым решениям и способствуют улучшению результатов работы в отрасли производства овощей.

Диана Насонова

Коротко

Урожай застрахуют от наводнений

Национальный союз агростраховщиков (НСА) готовит предложения по изменению законодательства об агростраховании с господдержкой. В полисы предлагается внести риск наводнений. В сентябре пакет предложений должен быть направлен в Минсельхоз России.

Напомним, условия господдержки агрострахования регулирует Закон №260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 25 июля 2011 г. Он действует с 1 января 2012 г.

«Одной из главных проблем закона сегодня представляется недостаточная проработанность перечня рисков, от которых должен защитить агрария полис страхования с господдержкой, — рассказал президент НСА Корней Биждов. — Например, в Законе №260-ФЗ не четко дается определение риска «половодье».

Очевидно, что при сезонном весеннем разливе рек следует страховать только риск определенного превышения уровня воды. Вместе с тем, летние наводнения требуют совершенно особого порядка оценки риска и определения ущерба.

Наш Комитет по методологии пришел к выводу, что риск наводнений в принципе можно включить в полисы агрострахования с господдержкой — но только после тщательной оценки стоимости и расчета адекватных тарифов для регионов, подверженных этому риску», — отметил эксперт.

По материалам www.rg.ru

Найден ген устойчивости к Ug99

Команда американских исследователей выделила ген, который обеспечивает устойчивость к стеблевой ржавчине пшеницы, вызываемой расой Ug99 возбудителя *Puccinia graminis f. SP tritici*.

Ген Sr35 был обнаружен в геноме пшеницы-однозернянки *Triticum monosocum*. Как утверждают исследователи из Калифорнийского университета в Дэвисе и Университета штата Канзас, он обеспечивает стойкий иммунитет к Ug99 и другим расам стеблевой ржавчины. В диплоидной и полиплоидной пшенице этот ген отсутствует.

В ходе исследования команда ученых секвенировала 300 тыс. нуклеотидных пар из генома пшеницы-однозернянки и первоначально выделила 4 гена-кандидата. Ген, ответственный за устой-

чивость к Ug99, был идентифицирован с использованием растений пшеницы из естественных популяций, а также мутантных и трансгенных форм.

Когда этот ген встроили в геном пшеницы, восприимчивой к болезни, она приобрела устойчивость к Ug99. Если внедрить его в коммерческие сорта пшеницы, у производителей зерна появится огромное преимущество в условиях эпифитотии Ug99, уверены исследователи.

«Это открытие распахивает двери для биотехнологического подхода к борьбе с опасной болезнью пшеницы, — отметил один из руководителей проекта, профессор Университета штата Канзас Эдуард Ахунов. — Проблема теперь состоит в том, чтобы идентифицировать, какая комбинация генов устойчивости сможет обеспечить наиболее длительный иммунитет к болезни», — добавил он.

Исследование проводилось под эгидой международной организации, занимающейся вопросами стеблевой ржавчины пшеницы, Borlaug Global Rust Initiative в течение 5 лет и финансировалось Фондом Билла и Мелинды Гейтс. В целом же мировое научное сообщество работает над проблемой защиты от Ug99 с 2008 г.

По материалам www.agra-net.net

ЗАЧЕМ СЕЯТЬ ТО, ЧТО НИКТО НЕ КУПИТ

Интервью президента Российского Зернового Союза Аркадия Злочевского

— **Аркадий Леонидович, каков ваш прогноз урожая зерна в 2013 г. и на чем он основан?**

— Мы учитываем все факторы, в том числе посевные площади, средние прогнозы по урожайности и погодные условия. Наши аналитики постоянно отслеживают ситуацию в регионах. На данный момент прогноз мы не меняли, эта цифра составляет 91—93 млн т. Но есть нюансы: биологическая урожайность, то есть то, что мы можем получить в принципе, и то, что мы сможем взять с полей фактически, поскольку уборка идет плохо. Погода не способствует, и мы упускаем оптимальные сроки, что означает достаточно большие потери. Сами понимаете: перестоявший колос осыпается, а с земли зерно уже не поднять.

Какой урожай мы сможем собрать, зависит от погодных условий и от того, насколько мы выходим за рамки оптимальных сроков. Уборочной техники не хватает, нагрузка на нее резко выросла, уже сейчас минимальная нагрузка на 1 комбайн составляет 361 га при том, что еще 2 года назад была не больше 330, а у наших коллег в Европе — 147, в Америке и того меньше, 130 с чем-то. Отсюда и проблемы с уборкой.

— **Влияет ли вступление России в ВТО на динамику развития зернового рынка?**

— У нас в этой сфере гуляет много мифов и слышится аграрный плач: мол, ВТО — наша погибель. На самом деле никакой гибели нет, никаких особенных изменений не произошло, за исключением отдельных позиций. Причина в том, что мы внутри страны соблюдали все правила ВТО задолго до того, как к ней присоединились, хотя ВТО на нас не давила. Это было внутреннее решение правительства. Речь идет о нормах доступа к рынку, о протекционировании, которое государство применяет по отношению к импорту товаров. Это уровни связывания, ставки таможенных пошлин и правила ввоза. Здесь мы соблюдали нормы ВТО уже 10 лет назад.

Есть и позиции, которых вступление в ВТО коснулось. В зерновой сфере такой позицией является рис. По нему ставка защитной пошлины упала со 120 до 45 евро. Это серьезное, существенное изменение. По остальным зерновым никаких изменений не произошло.

— **Год в ВТО мы прожили. Что дальше?**

— Каких-то кардинальных перемен можно ожидать в отдаленном будущем, когда ВТО действительно начнет влиять на внутреннюю политику. Корень всех болезней, которыми мы боеем, в нас самих, в нашей внутренней аграрной и общеэкономической политике.

У меня есть надежда, что ВТО в перспективе повлияет на изменения нашей внутренней экономической политики в целом — и аграрной политики в частности — в лучшую сторону. Там есть ограничения, которые не позволяют применять регуляторичный инструментарий, который использовался ранее. Скажем, долговая проблема. У нас сейчас идет очередной виток нарастания этой проблемы до астрономических масштабов. Он не первый, эта болезнь у нас уже довольно долго. Но как мы решали проблему в прошлом? Списывали долги. Потом, в начале 2000-х гг., был принят закон о реструктуризации. Сейчас в Думе сно-

ва рассматривается подобный законопроект о разрешении второй реструктуризации тем, кто первую так и не завершил. Понятно: проблема встала в полный рост и ее как-то надо решать. Что такое решение этой проблемы? Это тушение пожара. Но поджигаем-то его мы сами. А может, надо не тушить, а прекратить поджигать? Может, заранее повесить огнетушители? Применять негорючие материалы? Профилактика всегда обходится дешевле.

К чему нас обязывает ВТО? Она ограничивает в возможностях тушения пожаров. Это значит, что проблеме все равно придется решать. Здесь есть несколько путей. Можно было бы списать долги или реструктурировать заново, дать какие-то отсрочки. Но здесь мы касаемся ограничения «желтой корзины» по ВТО, и эти меры придется записать в уровни поддержки, которые у нас лимитированы. Сейчас, в 2013 г., эта цифра составляет у нас 9 млрд долл., а к 2018 г. она опустится до 4,4 млрд. Уже в 2015 г. мы упираемся в лимит «желтой корзины». Это означает, что списывать и реструктурировать так, как мы делали раньше, будет невозможно.

— **Как же, на ваш взгляд, можно решить долговую проблему?**

— У правительства есть 3 выхода из сложившейся ситуации. Первый — провести через банкротство должников. Но это очень большой кусок отрасли и производства, и много социальных проблем, потому что, если закрыть предприятия, людям негде будет работать и они ничего не произведут в течение периода санации. Этот путь для правительства не самый приемлемый.

Другой способ — похоронить банки, которые выдали кредиты. Но из 6 банков 5 — государственные. Это значит — создать проблемы у собственных банков. Надо понимать, что идея по вторичной пролонгации реструктурированных кредитов чревата нормативами ЦБ. Мало принять закон. У банкиров ничего не меняется с точки зрения инструкций ЦБ и норм резервирования. Они не смогут второй раз просто так пролонгировать кредит без последствий для себя. Таким образом, и это не выход.

Остается единственный здравый путь, к которому ВТО практически принуждает правительство: разжать тиски. Все долговые проблемы происходят от тех тисков, в которых находится аграрная экономика. Они образовались не сегодня. У госполитики есть две доминанты. Во-первых, играет критически важную роль социальный аспект, цены на продовольствие. Это электоральный интерес власти, она по всем уровням давит на цены. Помимо того что цены на хлеб, на продовольственную группу товаров занимают в расходах населения огромную долю, это еще очень важный фактор, подвергающийся пристальному вниманию власти. И поэтому все инструменты регулирования обращены на то, чтобы цены как минимум не росли. Идет подавление ценообразования. С другой стороны находится бюджетный интерес: наполнение бюджета госвласти. Все работает на то, чтобы бюджет пополнялся максимально. Прежде всего это касается тарифов на услуги естественных монополий и цен ТЭК, от которых бюджет зависит напрямую. Вся экономичес-

кая политика нацелена на то, чтобы накрутка происходила постоянно и опережающими темпами. В результате тиски и образуются: опережающими темпами растут издержки, а отбить их с помощью продаж невозможно. Отсюда и возникает долговая проблема, потому что экономика находится в таких тисках, что просто не в состоянии ни погашать, ни обслуживать долги.

Количество же их астрономическое, в отрасли уже 400 млрд руб. проблемных кредитов. Это огромная сумма, которую погасить не из чего, отсутствует источник. Поэтому необходимо принять кардинальные меры к образованию экономической составляющей по погашению долгов. Сделать это возможно, даже не обязательно разжимать тиски в обе стороны. Если так важен социальный фактор, можно поработать с издержками. Во всем мире это называется «регулирование межотраслевых пропорций» и применяется во всех экономиках. США почему-то умудряются в течение последних 20 лет удерживать тарифы на электроэнергию на месте. И это сознательная политика, волевое решение американского правительства, поскольку от этих тарифов зависит вся экономика.

Можно всего лишь утрамбовать издержки и найти механизм компенсации выпадающих доходов, и тогда в отрасли будет источник для погашения долгов и их обслуживания. Вот тогда проблема будет решена системно, профилатически.

— **Как вы оцениваете уровень господдержки в растениеводстве? Как, по-вашему, повлияло появление погектарных субсидий на развитие отрасли?**

— Сам по себе этот механизм очень хороший. Мы давно настаивали на его введении. Он стал возможен именно благодаря давлению ВТО, и это еще один плюс. Уже этот год показал, что погектарные субсидии служат хорошей службой. В 2013 г. деньги поступили значительно раньше, чем те субсидии, которые выплачивались по прежним программам. Погектарная субсидия заменила льготное топливо, программу по поддержке и компенсации части затрат на закупку удобрений и пестицидов и т.д.

Поскольку деньги поступили раньше, яровой сев у нас прошел с меньшей востребованностью по кредитам. Это плюс. Но сам механизм распределения (раздать всем сестрам по серьгам) нас не устраивает, мы считаем, что он неправильный и нелогичный. Сейчас применяется механизм, состоящий из двух компонентов: фиксированной ставки на гектар, которая выплачивается всем, и коэффициента на агроклиматику, вал площадей и продукцию — это поправочный коэффициент, надбавка.

Фиксированная ставка составляет 147 руб./га, а с надбавкой в среднем получается около 209 руб./га — это с первой суммой, утвержденной в госпрограмме, — 15,2 млрд на погектарные субсидии в 2013 г. Но не так давно было подписано постановление о дополнительном распределении 10 млрд руб., с которыми сумма получится 25,2 млрд и компенсация выйдет побольше.

Но нам не нравится то, что эта «усреднялка» никак не стимулирует технологичес-

кое развитие, не стимулирует эффективные хозяйства. Сама сумма будет расти, и поддержка с каждым годом будет более значимой. Уже в этом, самом первом, году к общему объему субсидий добавили 10 млрд. Согласно госпрограмме до 2020 г. заложено увеличение почти до 38 млрд.

Вопрос, как распределять эти деньги, что именно они будут стимулировать? Понятно, что это поддержка доходов, обеспечение возможности погашения обязательств, поддержания производства. Но для эффективных хозяйств таких сумм недостаточно, а для неэффективных от них толку нет. Помочь можно, но это все равно не сработало на повышение эффективности. Вот о чем речь. С нашей точки зрения субсидии надо было привязать к вложениям на гектар.

Не надо было устанавливать фиксинги, не надо было назначать климатические и другие коэффициенты. Стоило просто учесть, сколько собственник вкладывал средств на гектар за последние 5 лет, обчислить соответствующий коэффициент и выдать субсидию. При этом надо установить минимальную планку отсечения. И тому, кто вкладывает на гектар меньше этой планки, не выплачивать вообще ничего, поскольку они не поддерживают технологии, не вкладываются — зачем в такую неэффективную хозяйственную деятельность вливать бюджетные средства? В результате для эффективных хозяйств останется больше.

Мало того. Посевы — они же разнятся. Мы считаем сумму в среднем по хозяйству, но кто-то, например, ориентирован на производство свеклы. Чтобы ее произвести, в гектар надо вложить в 10 раз больше. В тепличные хозяйства — еще больше. А мы платим всем одинаково — возделывают ли свеклу или вообще оставляют землю под паром. Если кто-то ориентирован на более дорогие вложения, на более эффективное хозяйствование, так и надо ему компенсировать большие затраты на тот же гектар.

Субсидии надо увязать со вложенными средствами. Если их распределить пропорционально вложениям, можно существенно помочь эффективным хозяйствам, которые в таком случае могли бы получить 2—3 тыс. руб./га.

— Можно ли надеяться, что механизм будет переделан в эту сторону?

— Мы пытаемся этого добиться, но пока не видим реакции. Тем не менее вода камень точит, надеемся доточить.

— Какие сельхозкультуры вы считаете наиболее перспективными для нашей страны? С учетом возможного экспорта.

— Так вопрос ставить нельзя. Не мы должны считать сельхозкультуры перспективными, а потребители. Главный мотив для рынка — спрос. Мы же даже не рассматриваем наши и потенциальные рынки сбыта как ориентир. Мы спрашиваем сами у себя, что нам лучше сеять? И сами считаем, варясь в собственном соку, что лучше посеять, скажем, пшеницу. Почему ее? Потому что мы к этому привыкли. А надо сеять то, что спрашивают, что будет гарантированно куплено, надо смотреть на рынок сбыта, а не на наши собственные устремления как производителей.

Зачем сеять то, что никто не купит? Здесь как раз важна роль государства. Минсельхоз России должен в первую очередь исследовать рынки сбыта и давать ориентир для производства, сообщая, что будет в спросе в следующем сезоне. Надо смотреть, надо проводить анализ. Ровно этим занимаются

американцы. Плюс к этому нам еще надо устраивать производственные кластеры под рынки сбыта.

Мы ведь даже не ориентированы на рынки сбыта. Мы, например, совершенно бросили засеивать 1 млн га на Дальнем Востоке, тогда как под боком — крупнейшие мировые потребители. У нас не принято это обсуждать, но если мы адекватно рассмотрим рынки сбыта, то обнаружим, что крупнейший покупатель зерна в мире — это Япония, которая импортирует 30 млн т в год. Покупают они не столько пшеницу, сколько кукурузу и сою. То есть у нас совсем рядом есть рынок сбыта в 30 млн т, а мы бросили обрабатывать 1 млн га в Приморье. Почему? Было непонятно, куда девать продукцию. У нас нет инфраструктуры под перевалку, а сеяли там всегда не то, что требовалось. При том что Дальний Восток — это родина дикой сои, да и климатические условия для производства кукурузы там шикарные.

Но надо вложить очень много денег в средства химической защиты, чтобы по сое бороться с сорняками, а по кукурузе — со стеблевым мотыльком. Это огромные затраты, а между тем проблема решается элементарно: посеять ГМ-кукурузу и ГМ-сою. Вести двупольный оборот. Хорошие земли, влагозапас, идеальный климат, сумма температур — все приспособлено под производство этих культур.

Бойтесь трансгенных культур для себя — не надо, не возите их оттуда по нашей европейской территории. Производите для японцев с азиатами, они же все равно импортируют ГМО, все 30 млн т. Для них можно организовать специальный производственный кластер.

Нет, мы упираем на то, что у нас ГМО сеять запрещено. Кончается это непригодностью и неадекватностью по отношению к потребителю и конкретно тем, что 1 млн га просто брошен и никто не собирается его возвращать в оборот.

— Как вы относитесь к ГМ-культурам на нашей территории?

— Я отношусь прагматично. В первую очередь как президент союза, а во вторую очередь как потребитель. С точки зрения моих рабочих позиций я прекрасно понимаю, что ГМ-культуры гуляют по планете по одной-единственной причине: они просто дешевле на 20% в производстве. Именно поэтому так быстро растут посевы, поэтому весь мир уже засеян ГМ-соей.

Но если смотреть дальше, я вижу очень большой риск и угрозу нашим позициям. Основа, фундамент всех ГМ-культур — кукуруза и соя. Мы пока не очень сильные в этих культурах, хотя по ним и наблюдается в последние годы всплеск производственной активности, в том числе связанный с нелегальными ГМ-посевами.

Китайцы поставили ученым задачу: к 2015 г. коммерциализовать трансгенную пшеницу. Такая пшеница существует, она зарегистрирована и разрешена, в Америке уже коммерциализована, но по договоренности правительства с биотехнологическими компаниями, которые произвели пшеницу, на рынок не идет. Тем не менее, как только китайцы выпустят эту культуру, весь мир пойдет по этому пути. В 2015 г. можно ожидать начала массового распространения ГМ-пшеницы. И куда мы денемся с нашей конкурентоспособностью, когда трансгенное зерно будет значительно дешевле? Где мы будем с точки зрения параметров конкурентоспособности, когда ГМ-пшеница пойдет гулять по планете?

Мы просто сейчас не ввязаны в этот производственный оборот, и то условно. Когда станет более выгодно сеять ГМ-культуры, наши аграрии точно так же подстроятся под этот рынок, нелегально достанут семена. В условиях запрета невозможно наладить систему контроля распространения. Это работает точно так же, как и чрезмерно высокие ставки, на фоне которых появляется контрафакт, черный и серый ввоз и т.д. Здесь будет та же ситуация.

— А сегодня в России есть нелегальные ГМ-посевы?

— Думаю, что есть. Нелегальные посевы распространяются просто потому, что это более выгодно. Риски при этом в производстве огромные, в том числе и для окружающей среды, я уже не говорю о потребительских рисках. Производитель в условиях нелегальных посевов об этом не задумывается. Это можно сделать, только наладив систему контроля распространения, соблюдение технологических параметров.

У нас же технологии не соблюдаются, трансгенные культуры сеют точно так же, как обычные. А в правилах ГМ-посева есть критически важные вещи. Например, когда вы сеете Вt-кукурузу или картофель, устойчивый к колорадскому жуку, вы обязаны оставлять зоны резервации (от 8% до 20% каждого поля) под традиционный сорт — с тем, чтобы туда стекались вредители, которых нужно уничтожать обычными средствами. Если этого не сделать, образуется тот самый риск для окружающей среды, т.н. «эффект резистентности», когда какая-то особь выживет на ГМ-культуре, образуя новую популяцию, резистентную к устойчивому к ней сорту. Если четко соблюдать технологии, то этого не произойдет. Потом, должны быть зоны отчуждения, чтобы не происходило перекрестного опыления. По каждому ГМ-сортуре есть технологические нормы, между традиционными и трансгенными полями должно быть определенное расстояние. А кто их будет соблюдать в условиях неконтролируемого распространения?

Это подход функциональный. У меня есть еще подход потребительский. Поскольку я точно знаю, что рисков в традиционно произведенных аналогах для моего организма существенно больше, я требую обязательной маркировки трансгенных продуктов, чтобы подойти к прилавку и купить ГМО.

— Вы сознательно выберете ГМ-продукты для питания своей семьи?

— Да, я всегда предпочту, например, ГМ-свеклу традиционной. Тому есть простая причина: для производства традиционной свеклы, в зависимости от района возделывания, требуется от 14 до 20 видов ядов. Все эти яды я знаю: как они работают, какие накапливаются в почве, какие из них токсичны и т.д. Для трансгенной свеклы требуется только один яд — глифосат. Причем токсичность у него меньше, чем у поваренной соли, а период полураспада — 12 дней. Через 120 дней следов от него вы не найдете нигде ни одним анализом. Глифосат предпочтительнее с точки зрения рисков для организма, чем все остальные яды, которые применяются при выращивании традиционной свеклы.

Надо помнить о том, что обычная селекция — это то же самое изменение геномной структуры, но потребителю об этом мало известно. И наша задача — всемерно просвещать его в этом отношении.

Полный текст интервью читайте на портале www.agroxxi.ru

Беседу вел Людмила Старостина

ОБЪЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОТРАВИТЕЛЕЙ РАСТУТ

Результаты исследования маркетингового агентства «Клеффманн-Агростат»

Маркетинговое агентство «Клеффманн-Агростат» завершило исследование по протравителям семян полевых культур, которые применяются непосредственно в сельскохозяйственных предприятиях. В ходе исследования были опрошены агрономы 1546 хозяйств во всех регионах производства сельхозпродукции.

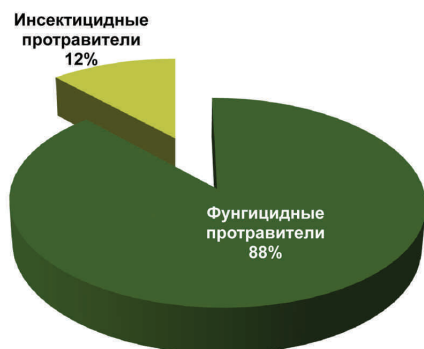
Достоверность выборки обеспечивалась использованием специальной методики подбора сельхозпредприятий. В итоге 69% площадей сельхозугодий в хозяйствах, включенных в выборку, были представлены сельхозпредприятиями с размером посевных площадей более 6 тыс. га.

Исследование по применению протравителей семян включало протравливание озимых культур осенью 2012 г. и яровых культур весной 2013 г. Всего было охвачено 14 культур, среди которых озимая и яровая пшеница, озимый и яровой ячмень, яровой овес, озимая рожь, яровой и озимый рапс, соя, кукуруза, подсолнечник, сахарная свекла, тритикале, горох.

Опрос проходил в июне—июле текущего года. Несмотря на занятость агрономов в этот период, представители сельхозпредприятий находили время для ответов на вопросы, понимая высокую важность проведения таких исследований для дальнейшего развития отрасли.

Что протравливают

Как показало исследование, основные культуры, семена которых протравливаются в сельхозпредприятиях, — это зерновые. Пропашные культуры чаще всего высеваются семенами, уже протравленными производителями семян, и в хозяйствах делают только дополнительные обработки.



Структура рынка протравителей семян в стоимостном выражении



Динамика развития рынка протравителей в России

На долю зерновых культур приходится более 80% объема рынка протравителей. При этом озимая пшеница занимает около 45% рынка в стоимостном выражении.

Структура рынка

По данным исследования, за последние годы сформировался сегмент инсектицидных протравителей семян.

В общей доле протравителей он составляет 12% в стоимостном выражении и 9% от тоннажа протравленных семян.

Фунгицидные протравители занимают 88% от денежного объема примененных препаратов.

Объемы применения

В целом объемы применения протравителей растут. За последние 3 года использование протравителей семян увеличилось как по тоннажу протравленных семян, так и по тоннажу примененных препаратов. В частности, в 2013 г. тоннаж используемых протравителей вырос на 17% по сравнению с 2012 г., а тоннаж протравленных семян — на 15%.

В денежном выражении рост рынка в этом году составил более 20% по сравнению с прошлым годом, а в предыдущем году — около 25%.

Елена Алекперова,
гендиректор ООО «Агростат»

Коротко

Китайские теплицы — вон!

Правительство Хакасии решило не выделять квоты китайским овощеводам на 2014 г. и снести все существующие на землях республики теплицы, где работают мигранты из Поднебесной.

Причиной тому стала недавняя проверка регионального Россельхознадзора, по итогам которой 11 участков в Усть-Абаканском районе придется полностью вывести из оборота земель сельхозназначения. После того как там «потрудились» граждане из КНР, сажать что-либо на этой почве уже невозможно. Пробы показали, что в ней предельно превышена допустимая концентрация мышьяка, нитратного азота и подвижного фтора.

«Этих теплиц в Хакасии быть не должно, — заявил губернатор региона Виктор

Зимин. — У нас есть хороший бренд: абаканские и минусинские помидоры. Эта продукция экологически безопасна, но она стоит дороже. А дешевые китайские овощи бьют наших сельхозпроизводителей по рукам. Базы завалены опасным китайским товаром, они идут в детские сады и школы».

По словам замглавы Хакасии Владимира Крафта, по факту загрязнения земли в теплицах возбуждено уголовное дело по ст. 254 УК РФ «Порча земли».

«Кроме того, заведены 145 дел об административной ответственности, более 130 незаконных мигрантов выдворены из Хакасии. Теплицы в районе Ташебы площадью 40 га снесены бульдозерами. Сейчас принимаются меры по изъятию земли и проходят судебные разбирательства», — рассказал чиновник.

По материалам www.rg.ru

КИТАЙ СТАНОВИТСЯ ЛИДЕРОМ ПО R&D ПЕСТИЦИДОВ

В стране активно разрабатывают и выводят на рынок новые действующие вещества

Китай становится одной из ключевых стран в области разработки новых действующих веществ (д.в.) пестицидов. Ежегодно в стране синтезируется около 10 тыс. потенциальных д.в. и 20 из них отправляются на полевые испытания.

Новые д.в., созданные в Китае, такие как флуморф и циклоксаприд, признаны профессионалами пестицидного бизнеса во всем мире. С 1995 г. Китай запатентовал около 90 новых д.в., пишет британский журнал *Agrow*.

Фунгициды

Китайские изобретатели фунгицидов подали 23 международных патентные заявки и получили патенты на созданные молекулы по процедуре Patent Cooperation Treaty (PCT). Среди них одна молекула с антивирусной активностью, созданная на основе производных феруловой кислоты — натурального продукта растительного происхождения. Остальные — фунгицидные молекулы.

Первое место среди них занимают метоксиакрилаты из группы стробилуринов, которые составляют половину новых д.в. По два патента приходится на пиразолы и акриламиды. Шесть запатентованных д.в. уже коммерциализированы — это флуморф, пираоксистробин, пираметостробин, коумоксистробин, трициклопирикарб и пириморф. Пять из них были разработаны в Научно-исследовательском институте Шеньян (SYRICI).

Инсектициды

На сегодняшний день китайские разработчики имеют 42 международных патента PCT на инсектицидные молекулы. Главные среди них — это неоникотиноиды, затем идут диамины, пиретроиды и производные пиразола.

Одна из молекул — производных фенилпиразолов — флуфипрол была успешно коммерциализирована в 2012 г. Ожидается, что пириминостробин выйдет на рынок в конце этого года. Продви-

гаются и другие запатентованные молекулы, включая циклоксаприд.

Гербициды

На гербициды китайцы имеют 22 международных патента PCT. Самые популярные молекулы основаны на дикарбоксимиде. В Китае зарегистрированы и коммерциализированы 2 гербицида — пирибамбенз-пропил и пирибамбенз-изопропил, созданные в Шанхайском НИИ органической химии и НИИ химической промышленности Чжэцзяна. В планах — разработка новых молекул.

Разработчики

Самый продуктивный китайский исследователь, создавший наибольшее число новых д.в., — это R&D-директор SYRICI профессор Чанлин Лю. Он разработал 24 пестицидные молекулы.

Диана Насонова

Многоцелевой инсектоакарицид

Алиот®
малатион, 570 г/л

Контактный инсектоакарицид для борьбы с грызунами и сосущими вредителями сельскохозяйственных культур, а также вредителями запасов. Обладает тройным действием — контактным, кишечным и частично фумигационным. Эффективен против вредных насекомых и растительноядных клещей. Совместим в баковых смесях с пиретроидными инсектицидами. Зарегистрирован для применения на пшенице, яблоне, винограде, капусте, томатах открытого грунта и для дезинфекции незагруженных складских помещений.



С нами расти легче

www.avgust.com

avgust crop protection

НЕФТЬ ПРОТИВ ХЛОПКА

Государство поддерживает возрождение в России хлопководства, но предприниматели хотят зарабатывать на синтетике

Минпромторг России задумал возродить в стране хлопководство, чтобы снизить издержки текстильной промышленности, которая крепко зависит от импорта «белого золота».

Участники рынка предлагают пойти по другому пути. И наладить производство текстиля из нефти. Этим успешно занимается Германия. «За 15 лет там создали отрасль производства технического текстиля, сырьем для которого служат нефтепродукты. Она уже стала локомотивом их легкой промышленности», — рассказали в Российском союзе предпринимателей текстильной и легкой промышленности.

Мировой спрос на синтетические материалы продолжает расти. Корабельные снасти, хозяйственные мешки и прочее. В производстве всей этой продукции натуральные материалы уступают место синтетике. Кроме того, все больше разработок на основе «нефтяных» материалов находят новое применение: при строительстве дорог, в авиа- и автомобилестроении, в сельском хозяйстве.

По расчетам Минпромторга России, производство химических волокон и нитей в России не превышает 46% от потребности в них отечественных предприятий. По прогнозу министерства, потребление химических волокон и нитей, в том числе нового поколения, в среднесрочной перспективе увеличится в стране почти на 40%.

Хлопок — людям

Понятно, что натуральные материалы никуда не денутся, успокаивают специалисты. Но их будут использовать прежде всего в производстве одежды, постельного белья — там, где материал соприкасается с телом человека. И свой хлопок России все равно не помешает.

Однако его производство — дело затратное. На реализацию программы хлопководства потребуются немалые деньги — 15 млрд руб. в год. Ждать отдачи от них можно в лучшем случае через 15—20 лет, подсчитали в Российском союзе предпринимателей текстильной и легкой промышленности. Но овчинка стоит выделки, если выращивать хлопчатник с умом, т.е. использовать современные технологии, технику, сорта, средства защиты растений и удобрения.

Сегодня, по данным Минпромторга России, весь хлопок, который закупает отечественная текстильная промышлен-

ность, завозится из-за рубежа. Причем если за 2012 г. импорт сырья составил 90 тыс. т., то к 2020 г., по расчетам чиновников, потребность в нем увеличится более чем вдвое.

Цены штормит

Заботит министерство и ситуация с мировыми ценами на хлопок. Спрос на него уже много лет опережает предложение. Это постоянно толкает цены вверх. Хлопок в том числе и из-за этого нередко называют «белым золотом».

Зависимость многих стран-импортеров от главных производителей хлопка приводит к тому, что в годы неурожая цены начинают «штормить». В пределах нескольких лет они могут взлетать в два раза и затем опускаться к прежнему уровню. Все это не добавляет стабильности компаниям-производителям текстиля, себестоимость продукции которых значительно зависит от стоимости сырья.

Создать отрасль

«По нашему мнению, в России должно быть создано хлопковое поле с годовым

оборотом не менее 40—45 тыс. т хлопкового волокна. Для этого необходимо вырастить 120—135 тыс. т хлопка-сырца. Именно такое количество позволит ликвидировать сырьевую зависимость», — рассказал президент Российского союза предпринимателей текстильной и легкой промышленности Андрей Разбродин.

«Но для того чтобы решить этот вопрос, необходимо, по сути, создать новую отрасль сельского хозяйства: хлопкоочистку, новые образцы сельхозтехники по посеву и сбору урожая, построить хлопкоочистительные заводы, подготовить квалифицированных специалистов в этом направлении. Окупятся ли эти затраты? Решить проблему без государственной поддержки не представляется возможным», — полагает он.

Эксперты также указывают на то, что качество отечественного хлопка может оказаться существенно ниже импортного. И предлагают подумать о параллельной программе — производстве текстиля из нефтепродуктов.

По материалам www.rg.ru

«На полях»

В Австралии сеют ГМ-хлопчатник

Австралийский регулятор по геномным технологиям подписал для Monsanto Australia лицензию DIR 118, разрешающую коммерческое выращивание перуанского хлопчатника с внесенной генетической модификацией (ГМ), обеспечивающей устойчивость к гербициду.

Этот ГМ-хлопчатник и полученные из него продукты могут поступать в обычный коммерческий оборот, в том числе употребляться в пищу человеком и использоваться на корм скоту.

По материалам www.agropages.com

В Бразилии нашествие хлопковой совки

Бразильские хлопковые и соевые поля подверглись нашествию нового для страны вредителя. Листогрызущая гусеница из рода *Helicoverpa*, известная как коровочный червь, или гусеница хлопковой совки, была впервые обнаружена на северо-востоке Бразилии в конце прошлого года. Она нанесла заметный ущерб

фермерам, выращивающим сою и хлопчатник, в штате Баия. Сейчас вредитель обнаруживается в большинстве сельхозрегионов центральной Бразилии.

В Мату-Гросу из-за нового вредителя урожай хлопка упал на 75%, сообщает портал Agropages.com. Поскольку ранее этот вредитель не встречался в регионе, многие производители хлопчатника даже не поняли, что опасная гусеница поселилась на их полях. Однако они заметили повреждение растений и увеличили частоту использования инсектицидов. Но это не дало позитивного эффекта.

Специалисты полагают, что коровочный червь уже встречается на большинстве хлопковых полей в центральной части штата и теперь станет постоянной проблемой. В стране в спешном порядке регистрируются инсектициды, эффективные против гусениц хлопковой совки. Общие затраты на борьбу с вредителем могут стать очень высокими, но у производителей нет другого выбора, кроме как использовать все известные методы защиты урожая от этого насекомого.

Александр Никитин



АГРОРУС



ФУНГИЦИДНЫЙ
ПРОТРАВИТЕЛЬ

АНСАМБЛЬ®

СК (тиабендазол, 25 г/л +
флутриафол, 25 г/л)



**Высокоэффективный двухкомпонентный системный фунгицид
для предпосевной обработки семян зерновых культур
против комплекса патогенов**

Преимущества препарата:

- защита семян от внутренней и поверхностной инфекции;
- надежная защита культуры от почвенной и семенной инфекции;
- синергизм двух действующих веществ усиливает защитные свойства препарата;
- хорошее лечущее и очень сильное защитное действие;
- длительная защита культуры;
- снижение риска возникновения резистентности;
- удобная препаративная форма;
- оптимальное соотношение цены и качества.

Слаженность во всём

119590, г. Москва, ул. Минская, 1 Г, корп. 2.
Тел.: (495) 780-87-65 (многоканальный).
Факс: (495) 780-87-66.
E-mail: agrorus@agrorus.com
www.agrorus.com

БОЛЬШЕ ПЛОДОВ — КРАСИВЫХ И ВКУСНЫХ

Регалис — событие в садоводстве

В 2013 г. одна из самых интересных новинок от компании BASF, появившихся на российском рынке пестицидов, — это препарат Регалис (100 г/кг прогексадиона кальция).

Регалис — больше чем регулятор роста. Можно сказать, что это новая технология в садоводстве. Регалис относится к поколению препаратов BASF — AgCelence, действие которых выходит за рамки обычной пестицидной активности.

Поколение AgCelence

Впервые испытания прогексадиона кальция были проведены компанией BASF в начале 90-х гг. XX века. Начиная с 2000 г. препарат Регалис стал применяться на семечковых плодовых культурах в странах Европы и США, а через некоторое время и в Беларуси, Украине и Молдове.

К настоящему времени изучены особенности применения препарата в различных условиях, накоплен многолетний мировой опыт. Множество исследований подтверждают не только действие препарата на вегетативный рост яблони, но и показывают другие важные аспекты его применения в плодородстве.

Сокращает прирост

Первоначально Регалис создавался для контроля вегетативного роста. Регистрационные опыты на 14 различных сортах яблони (подвой М9) в Германии, Франции и Нидерландах показали, что как при однократной обработке 2,5 кг/га, так и дробном внесении по 1,25 кг/га вызывает сокращение прироста побегов в среднем около 40%.

Контролируя рост побегов с помощью Регалис, можно решать разные практические задачи:

- ✓ Экономить на обрезке.
- ✓ Улучшать окраску плодов и повышать качество продукции.
- ✓ Увеличивать эффективность защиты растений.

Экономит время

В Нидерландах исследования были сделаны на сорте Эльстар (подвой М9). Схема посадки в саду была такова, что на 1 га размещалось 2900 деревьев. На третий год применения препарата Регалис (2 х 1,25 кг/га) экономия времени для зимней обрезки составила 36 час/га. Учитывая, что в проведении летней обрезки деревьев уже не было необходимости, общее сокращение затрат времени — 61 час/га.

В опытах BASF в Испании на сорте Гольден (подвой ЕМ9) и во Франции на разных сортах яблони учтено — затраты времени на обрезку при использовании

Регалис (2 х 1,25 кг/га) в среднем снижаются на 34%.

Улучшает товарный вид

Доктор В. Радемахер установил, что после применения Регалис приход фото-синтетически активной радиации (ФАР) в кроне дерева возрастает примерно на 20%. Повышение освещенности кроны способствует увеличению выхода продукции более высокого товарного сорта.

Как пример можно привести исследования Уильямсона (Williamson) в штате Нью-Йорк США по изучению эффекта прогексадиона кальция на окраску плодов яблони сорта Макинтош (McIntosh). После обработки деревьев (250 г д.в. за сезон) длина побегов в среднем уменьшилась на 40% по сравнению с контролем, за счет этого количество ФАР в кроне 16-летнего дерева возросло на 17%. В результате в структуре урожая заметно увеличилась доля интенсивно окрашенных плодов, относящихся к высшей категории качества «extra fancy».

Дополняет защиту

Результаты опытов в США показали, что весеннее применение Регалис (2,5 кг/га) при достижении прироста побегов 5 см способствует формированию более открытой и компактной кроны деревьев, благодаря чему в середине лета достигается лучшее покрытие при опрыскивании пестицидами или листовыми удобрениями.

Процент покрытия в среднем увеличился на 18%. Качество опрыскивания сада оценивалось с помощью влаговосприимчивых карточек, которые помещали в центр кроны дерева.

Используя Регалис для обработки плодовых деревьев, можно получить и дополнительные бонусы:

- ✓ Повышение уровня завязи и плодообразования.
- ✓ «Спасение» завязи после повреждения цветков заморозками.
- ✓ Устранение периодичности плодоношения.

Повышает плодообразование

В обычных условиях завязываемость плодов под воздействием Регалис увеличивается на 10—20%. Это происходит потому, что, с одной стороны, подавление биосинтеза этилена предотвращает опадение цветков и завязи, с другой — питательные вещества тратятся не на рост вегетативных побегов, а используются для развития плодов.

В 2001—2003 гг. в провинции Курико в Чили, которая отличается безморозной

зимой и жарким сухим летом и славится производством высококачественных фруктов, проводилось изучение действия Регалис (2 х 1,25 кг/га) на сортах Пинк Леди и Фуджи и обнаружено повышение урожайности при увеличении количества плодов на дерево.

Действие препарата Регалис на увеличение урожая плодов (от 4 до 10% относительно контроля) доказано в испытаниях в Европе на 11 различных сортах яблони (подвой М9).

Спасает завязь

Применение Регалис во время полного цветения выживших цветков помогает поддерживать завязываемость плодов и достаточный уровень урожайности. Это свойство препарата неоднократно подтверждено на практике в Германии.

Например, на сорте Эльстар при наличии очень малого количества выживших после заморозка цветков — всего 3% — двукратное опрыскивание Регалисом (в фазу «розовый бутон» и повторно через 21 день) позволило сохранить урожай почти на уровне 80% от среднего многолетнего.

Стабилизирует урожай

В неурожайные годы Регалис действует по тому же принципу, как в случае с заморозками. Путем сохранения завязи достигается оптимальная нагрузка урожаем даже в годы слабого цветения деревьев.

Рекомендации для России

В России регламенты применения препарата Регалис на яблоне: норма расхода 2,5 кг/га за сезон, возможно как однократное применение (2,5 кг/га), так и двукратное (дробное — 2 обработки по 1,25 кг/га).

Очень важно соблюсти срок первой обработки. Провести ее нужно при длине прироста текущего года 5—7 см. Это время часто совпадает с фазой полного цветения или опадения лепестков. При этом необходимо наличие листовой поверхности для поглощения препарата — хотя бы от 3 до 5 развитых листьев. При дробном применении вторая обработка — через 3 недели после первой или при ожидании возобновления роста.

Опираясь на мировой опыт использования препарата Регалис, российские садоводы имеют возможность выбирать лучшие практики, сложившиеся в других странах. Естественно, распространять одинаковые технологии в разных агроклиматических условиях нельзя, поэтому каждому хозяйству важно набирать собственный опыт.

Подготовила Виктория Демидова

РЕГАЛИС™

Рост в идеальных пропорциях



Регулирование роста яблони при использовании препарата РЕГАЛИС:

- оптимизированная структура дерева
- повышение уровня завязи и плодообразования
- сокращение необходимости зимней и летней обрезки деревьев
- сокращение эффекта периодичности плодоношения
- улучшенная светопроницаемость кроны

 **BASF**
The Chemical Company

РОССИЙСКАЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ
ВЫСТАВКА

ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ | GOLDEN AUTUMN

9 - 12 октября 2013



ФОРУМ
ДОСТИЖЕНИЯ
РЕГИОНЫ

МОСКВА, ВВЦ



Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации



Правительство
Москвы



Российская академия
сельскохозяйственных наук



Агропромышленный
союз России



Всероссийский
Выставочный
Центр

www.goldenautumn.ru

АГРО АПТЕКА



Bayer CropScience

ПУМА® ПЛЮС

Найти и уничтожить

Гербицид для борьбы с однолетними, некоторыми многолетними двудольными и однолетними злаковыми сорняками в посевах озимой и яровой пшеницы

Препаративная форма: концентрат эмульсии (КЭ), содержащий 50 г/л феноксапроп-П-этила, 300 г/л МЦПА кислоты в виде 2 этилгексилового эфира и 12,5 г/л мефенпир-диэтила (антидот).

Преимущества

- Одновременный контроль двудольного и злакового засорения.
- Широкий спектр контролируемых однолетних злаковых сорняков.
- Контроль большого числа видов двудольных, в том числе корнеотпрысковых сорняков.
- Отсутствие ограничений в севообороте.
- Высокая селективность к культуре.

Механизм действия

Пума Плюс, КЭ — комбинированный гербицид, два действующих вещества которого относятся к разным классам химических веществ, обладающих своими особыми механизмами действия.

МЦПА — ингибитор роста растений, разобщает процесс окислительного фосфорилирования, нарушая тем самым биосинтез структурных белков и белков ферментов в растении, негативно сказывается на энергетическом обмене. Подавляет процессы фотосинтеза и дыхания в чувствительных к МЦПА видах двудольных сорных растений. Накапливается в меристемных тканях чувствительных растений. Быстро метаболизируется в тканях устойчивых к препарату растений.

Феноксапроп-П-этил — передвигается по флоэме и ксилеме, накапливается в точках роста. Из-за гидролиза действующего вещества в растении быстро возникает свободная кислота феноксапропа. Она тор-

мозит биосинтез жирных кислот в меристемных тканях, в результате чего дальнейшее образование клеточных мембран в зонах роста злаковых сорняков прекращается. Следствием торможения биосинтеза жирных кислот также является снижение содержания хлорофилла в тилакоидах на фоне повышения содержания растворимых сахаров и свободных аминокислот в растущих тканях оси стебля злакового сорняка. Это в конечном итоге и приводит к гибели злаковых сорняков.

Спектр активности

Овсяг (виды), метлица обыкновенная, лисохвост полевой, щетинник (виды), просо куриное, просо (виды), аистник цикutowый, амброзия поленнолистная, василек синий, вика волосистая, гулявник (виды), горчица полевая, дескурация Софии, капуста полевая (сурепица), крапива жгучая, крестовник обыкновенный, лебеда (виды), марь белая, пастушья сумка обыкновенная, пикульник (виды), редька дикая, щирца запрокинутая, чистец однолетний, яснотка (виды), ярутка полевая, вьюнок полевой.

Пума Плюс является надежным инструментом для борьбы с широким спектром однолетних одностольных и однолетних и некоторых многолетних двудольных сорняков в посевах пшеницы, уничтожая в том числе трудноискоренимые корнеотпрысковые виды и оставаясь при этом безопасным для культуры и севооборота в целом.

Норма расхода препарата: 1,25—1,5 л/га

Норма расхода рабочего раствора: 150—300 л/га

Сроки применения: в фазу кущения культуры и ранние фазы роста сорняков (не позднее фазы кущения однолетних злаковых сорняков).

Упаковка: 5 л

Производитель: Байер КрoпСайенс АГ, Германия



AGROSALON

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ

07-10
ОКТАБРЯ
2014



РЕКЛАМА

• ОПТИМАЛЬНЫЙ
ГРАФИК РАЗ В ДВА ГОДА

• КАЧЕСТВЕННАЯ
ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ

• ВЕДУЩИЕ
ПРОИЗВОДИТЕЛИ

МВЦ «КРОКУС ЭКСПО»

МОСКВА, РОССИЯ

WWW.AGROSALON.RU

РОБОТЫ ЗАМЕНЯТ СЕЗОННЫХ СЕЛЬХОЗРАБОЧИХ

В Австралии автоматизируют растениеводство и садоводство

Осторожно продвигаясь вдоль рядов яблонь, двое современных австралийских сельхозрабочих проверяют, созрели ли плоды, а также, не нуждается ли почва в поливе или удобрении.

Знакомьтесь: Mantis и Shrimp — сельскохозяйственные роботы, созданные с целью снизить стоимость и повысить производительность труда в сельском хозяйстве Австралии, жизненно важном секторе экономики страны, экспорт продукции которого в 2012 г. составил 39,6 млн австралийских долл. (36,1 млн долл.).

Поднять производительность

В сфере АПК Австралия — один из лидеров, пишет газета Manitoba Co-operator. При уровне минимальной заработной платы в 15,96 австралийских долл. в час и ограниченности трудовых ресурсов страна имеет хорошие предпосылки для использования в сельском хозяйстве роботов и другой техники, например, беспилотных летательных аппаратов с целью повышения производительности труда в отрасли.

По мнению аналитика товарного рынка Банка Содружества Австралии Люка Меттьюса (Luke Matthews), внедрение новой техники поможет Австралии повысить конкурентоспособность на мировом аграрном рынке. «Если мы не введем новые технологии, мы можем поставить крест на честолюбивых амбициях сделаться продовольственной кладовой Азии», — говорит он.

На сегодняшний день сельское хозяйство формирует около 2% австралийского ВВП, но правительство предсказывает рост до 5% к 2050 г.

Австралия является вторым по величине экспортером пшеницы в мире. Для увеличения производительности труда местные фермеры, ведущие полевое хозяйство, уже используют спецтехнику и программное обеспечение для спутниковой системы навигации, при помощи

которой они составляют почвенные карты для рационального удобрения посевных площадей.

По данным аналитиков Государственного объединения научных и прикладных исследований Австралии, использование подобной техники для достижения большей эффективности применения удобрений повышает доходность зерновых хозяйств на 14%.

Испытано в поле

Конечно, говорить о непринужденно срывающем плод роботе еще рано. Но ряд более простых задач вполне достигим.

По словам профессора робототехники и теории интеллектуальных систем в Университете Сиднея Салаха Суккария (Salah Sukkarieh), целью следующего этапа работы станет создание роботов, выполняющих все более сложные функции, такие как полив и полная уборка.

«Мы начинили их массой датчиков: датчиками изображения, лазерными, радиолокационными, кондуктометрическими, GPS и температурными», — рассказывает г-н Суккарий, демонстрируя коллекцию наземных роботов и беспилотников.

Эта техника уже очень скоро может найти широкое применение в растениеводстве. По словам г-на Суккария, роботы и беспилотники, которые разрабатывались в Университете Сиднея, прошли полевые испытания на фермах, выращивающих миндаль в Милдуре, штат Виктория.

Цветное зрение

Двигающиеся на ряде колес высотой примерно в человеческий рост, эти роботы были названы в честь обитающих в природе раков-богомол из-за 16 различных цветовых рецепторов морских ракообразных, которые способны распознавать до 12 цветов. Для сравнения:

у человека таких рецепторов только 4 и лишь 3 из них воспринимают цвет.

Способность распознавать цвета позволяет роботам узнавать, созрел ли плод. Данные обрабатываются компьютерными алгоритмами и определяют, какое действие должен совершить робот. Это может быть полив или внесение удобрений или пестицидов, а в перспективе — сбор урожая.

«Вопрос в том, можем ли мы их сделать более смысловыми», — продолжает г-н Суккарий, который планирует размещать эту технику на стандартных сельхозмашинах и прогнозирует полную автоматизацию растениеводства в ближайшие 10 лет.

Оптимисты и скептики

Австралийские фермеры, которые зависят от сезонной рабочей силы для таких операций, как уборка фруктов и овощей, с оптимизмом относятся к скорому появлению высокотехнологичной помощи.

«Сбор ягод роботом будет сложноват, но если ученые смогут создать такого робота, я смогу значительно сэкономить», — говорит совладелец Clyde River Berry Farm в Новом Южном Уэльсе Аллан Дикстон (Allan Dixon), ежегодно принимающий на сезонные работы до 5 человек.

В некоторых регионах Австралии из-за нехватки сельхозрабочих на работу приходится принимать людей из соседних стран тихоокеанских островов и Восточного Тимора, а также туристов по временным трудовым визам.

Тем не менее некоторые производители фруктов остаются скептически настроенными по отношению к роботизации. «Яблоки всегда придется собирать руками», — уверена директор хозяйства Newton Orchards в Западной Австралии Люцина Гиблетт (Lucinda Giblett). — Они хрупкие по природе и очень легко бьются».

Алиса Рунова

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ № 9/2013

Зарегистрирована в Комитете
Российской Федерации по печати
Свидетельство № 014224

Адрес редакции: 119590, Москва, ул. Минская, д. 1 г, корп. 2, ООО «Издательство Агрорус».

Тел.: (495) 780-87-65. Факс: (495) 780-87-66. E-mail: info@agroxxi.ru; http://www.agroxxi.ru

За достоверность данных, представленных в опубликованных материалах, редакция ответственности не несет. Редакция не всегда разделяет мнение авторов публикаций.

Учредитель

Генеральный директор

Главный редактор

Верстка

Корректор

ООО «Издательство Агрорус»

Ирина Зарева

Диана Насонова

Людмила Самарченко

Светлана Борисова



**Мы ценим
каждое зернышко.
Работа на земле —
одна из важнейших
на Планете.**

К 2050 году население планеты вырастет до 9 миллиардов. Это потребует значительного увеличения объемов производства растениеводческой продукции. Но будет ли у нас для этого достаточно земли? Уже сейчас каждое зернышко на счету. Понимая это, компания BASF создает такие средства, которые совмещают лучшие технологии защиты

растений со знаниями, полученными в тесном сотрудничестве с аграриями. Найденные решения помогают растениям эффективно противостоять болезням, расти сильными, а земледельцам — получать максимальные урожаи. Достаточно зерна, чтобы накормить растущий мир. С поддержкой BASF — это в руках тех, кто трудится на земле.

 **BASF**
The Chemical Company

www.agro.basf.ru