

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

Выходит с ноября 1995 года

№ 8 (189)
2011



Начни всё с чистого листа

www.agroxxi.ru

Все новости

ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ ПОМОЖЕТ СПРАВИТЬСЯ С УРОЖАЕМ

В ходе поездки в Тамбовскую область он пообещал сохранить льготные тарифы на перевозку зерна и содействовать возвращению российской пшеницы на мировой рынок

Президент России Дмитрий Медведев в ходе поездки в Тамбовскую область посетил ряд предприятий АПК, встретился с главой региона Олегом Бетиним и провел совещание о перспективах урожая и текущей ситуации на рынке зерна. В ходе совещания аграрии добились от президента дополнительной поддержки — как по защите от последствий засухи, так и по защите от последствий хорошего урожая. Г-н Медведев пообещал вернуть аграриям место под солнцем на внешних рынках и даже подумать о возрождении государственной хлебной инспекции.

Хлебокомбинат

Прежде чем провести в Мичуринске совещание «О перспективах урожая и текущей ситуации на зерновом рынке», Дмитрий Медведев съездил посмотреть, что здесь с урожаем делают. Его вертолет приземлился у проходной ЗАО «Сабуровский комбинат хлебопродуктов».

Глава государства ознакомился с производственным процессом комбината, который выпускает муку различных сортов для хлебопекарной и кондитерской отраслей и где реализуется проект по увеличению элеваторных мощностей до 50 тыс. т единовременного хранения.

Гендиректор предприятия Александр Поляков рассказал г-ну Медведеву о том, что всем процессом здесь могут управлять один-два человека. Но его главные слова были не об этом. Стоя перед президентом на горячем асфальте, г-н Поляков констатировал: «Без поддержки государства всего этого не было бы! — рука директора описала в воздухе широкую дугу. — При поддержке администрации сюда провели железную дорогу, подвели линию электропередачи, газ. Если бы строили на свои деньги — проект был бы некупаемым».

Перед глазами Дмитрия Медведева предстал образец частно-государственного партнерства. И он ему понравился.

Жатва

Осмотрев хлебокомбинат, Дмитрий Медведев отправился в фермерское хозяйство «Центральное». Там шла уборка урожая пшеницы. Четыре новеньких комбайна остановились перед главой государства. Комбайнеры вышли поговорить.

— Вам сейчас приходится вкалывать день и ночь? — с пониманием заметил президент.

Комбайнеры закивали.

— Как машины? — поинтересовался Медведев. — Как космический корабль?

Труженники засмеялись, мол, точное замечание.

Чтобы удостовериться, что комбайнеры работают в человеческих условиях, г-н Медведев поднялся в кабину, сидел за рулем и, судя по улыбке, остался доволен.

«Если такими же темпами будем продолжать, то получим запланированные 90 млн т, а может и больше», — рассказал президент уже на совещании в Мичуринском государственном аграрном университете.

Совещание

Открывая совещание, Дмитрий Медведев первым делом сообщил, что он подписал закон «О господдержке в сфере сельскохозяйственного страхования».

«Риски, включая погодные аномалии, нужно страховать, как это делается во всем мире, — объяснил президент. — Здесь еще немало проблем, но нам всем нужно научиться работать цивилизованно и в этой ситуации уже ждать компенсации не от государства, а от страховой компании». Г-н Медведев выразил уверенность, что аграрные компании не придется подталкивать к страхованию, если взносы будут посильными, а гарантии страховщиков — надежными и солидными (подробнее о законе читайте на с. 6—7).

Существенная часть заседания была посвящена проблемам, связанным уже не с засухой, а со сбором хорошего урожая. По прогнозу Минсельхоза России, он может составить 90 млн т. В связи с этим аграрии подняли вопрос о сохранении и развитии системы льготных тарифов на транспортировку зерна. Причем они просили для таких регионов, как Сибирь, утверждать тарифы сразу на пять лет. Дмитрий Медведев пообещал подумать, заметив, что в текущей финансовой ситуации это был бы широкий жест со стороны государства.

Был поставлен вопрос и о создании зернового ломбарда, и о снятии барьеров в связи с рекордным урожаем подсолнечника. «До сих пор работает пошлина 20%, которую мы вынимаем из кармана крестьян», — жаловались аграрии.

Попросили президента помочь и в не легком деле выбивания места на экспортном рынке. «При возвращении на миро-

вой рынок мы столкнулись с трудностями. Конкуренты заняли наши места, подключив политресурсы. Просьба дать поручения, подключить торгпредства и посольства, чтобы вернуть место под солнцем», — попросил президента глава Российского зернового союза Аркадий Злочевский. Дмитрий Медведев пообещал дать поручения. Не отказал президент и в просьбе о возрождении Государственной хлебной инспекции, которая была упразднена в декабре 2004 г. «Это была борьба с бюрократией, которая иногда выходит боком», — отметил он.

В целом Дмитрий Медведев заверил аграриев, что они могут всегда рассчитывать на господдержку, в том числе и при вступлении России в ВТО. «Ни о каком сокращении господдержки сельхозпроизводителей после присоединения к ВТО речь не идет, — заверил он. — Уровень поддержки будет тождественен тому, что мы имеем сейчас».

Цены

Поднимался вопрос и о ценах на зерно. Производители считают, что ее текущее снижение ближе к уровню 5 тыс. руб/т критично для села. Однако в правительстве придерживаются иного мнения. «Пока необходимости вводить какие-то меры таможенно-тарифного регулирования нет, — заявил после совещания первый вице-премьер Виктор Зубков. — Конечно, тем, кто производит зерно, хотелось бы, чтобы она была 6 тыс. руб/т и более. Но тем, кто потребляет зерно, цена на уровне 5,2—5,6 тыс. руб/т — самая комфортная. Поэтому мы должны попытаться эти цены сохранить на июль-август-сентябрь».

Заработать производители зерна могут на внешнем рынке. По оценкам Зубкова, в июле Россия способна экспортировать 2 млн т. При этом заявок из разных стран, включая некоторые европейские, собрано на 7 млн т. Одновременно развивается российский экспорт муки. С 1 января 2011 г., когда было снято эмбарго на ее поставки на мировой рынок, из России экспортировали 600 тыс. т. «Надо подумать, как стимулировать тех, кто занимается экспортом муки, чтобы его увеличить, — отметил первый вице-премьер. — Ситуация для экспорта сейчас благоприятная».

По материалам www.kremlin.ru, www.kommersant.ru, www.rg.ru

У РОССИИ НЕТ ИНОГО ПУТИ, КРОМЕ КАК РАЗВИВАТЬ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Интервью генерального директора ООО «Марус» Зеви Карми (Ze'evy Carmi)

— Наблюдаете ли Вы восстановление российского АПК и пестицидного рынка после прошлогодней засухи?

— Да, агропромышленный сектор в России восстанавливается. Такие трудности, как недостаток оборотных средств, постепенно решаются. Цены на зерно, сахар и растительное масло высоки, и прогнозы говорят, что они будут оставаться на высоком уровне до конца года. Это подталкивает аграриев инвестировать в сельхозпроизводство и использовать любые возможности по увеличению выпуска сельхозпродукции. Ситуация на рынке как никогда благоприятна для зарабатывания денег в растениеводстве. Поэтому вкладывать в технологии производства сельхозкультур с целью увеличения производительности в этом году выгодно.

— Как утверждают эксперты, в этом году многие аграрии (в особенности производители зерновых) из-за прошлогоднего неурожая и запрета на экспорт оказались в сложном финансовом положении. Это вынуждает их идти по пути минимизации затрат и чаще делать выбор в пользу дженериков. Подтверждает ли это динамика Ваших продаж?

— Если посмотреть цифры, то мы стали продавать больше. Продажи «Марус» в этом году превосходят уровень 2010 г. и запланированные объемы на 2011 г.

Действительно, более чем в 50% случаев люди стали переключаться на более дешевые препараты, в том числе недорогие дженерики. Но я верю, что те, кто сделал выбор в пользу дешевых дженериков, увидев результат их работы на поле, останутся недовольны. И если они действительно хотят иметь высокие доходы от растениеводства, которые определяются величиной урожая и качеством продукции, они станут искать и применять дженерики высокого качества. Я уверен в этом. В конце концов, аграрии научатся доверять дженерикам и поймут, что дженерики бывают разные. Они поймут, что экономить нужно разумно и если выбирать дженерики, то хорошие.

— Ваш прогноз развития российского рынка СЗР?

— Россия имеет огромный потенциал в области сельского хозяйства. Население Земли растет, спрос на продовольствие увеличивается, а возможности России по производству сельхозпродукции остаются одними из самых высоких в мире. Каждый год в мире прибавляется по 70 млн человек, это половина населения

России. Земель, пригодных для выращивания сельхозкультур, становится все меньше и меньше из-за расширения городов. Это касается не только Азии и Африки, где высокие уровни рождаемости, но и России. По мере роста городов на юге страны, аграриев будут теснить, вынуждая или повышать урожайность, или искать новые территории. А если российский АПК будет расти, то и спрос на пестициды будет расти.

— Каковы тенденции рынка дженериков в мире и в России?

— Ответ на этот вопрос схож с предыдущим. Если сельское хозяйство и использование пестицидов будут расти, а предложение новых молекул на рынке — уменьшаться, то использование дженериков будет становиться все больше и больше.

— В прошлом году группа Мактешим Аган планировала приобрести крупнейшего производителя пестицидов в США — компанию Альбоу (Albow). Что помешало этой сделке?

— Мы провели подробный экономический анализ компании Альбоу и, принимая во внимание экономическую ситуацию в мире, решили, что это приобретение будет не лучшим решением. Поэтому мы отменили сделку. Нам был интересен портфель препаратов компании Альбоу, но после детального анализа мы поняли, что этот интерес не пересекается с интересами экономики.

— Еще один вопрос по приобретениям. Газета «Защита растений» уже писала о том, что в январе этого года было подписано соглашение о продаже 60% акций Мактешим Аган китайской корпорации Кем Чайна. Сейчас эта сделка находится на завершающем этапе, однако ходят слухи, что правительство Китая может ее не одобрить. Прокомментируйте этот факт.

— Слухи не всегда бывают достоверными. В нашем случае они недостоверны. Сделка с китайской госкорпорацией Кем Чайна состоится, и ее завершение планируется на конец сентября — начало октября этого года.

— Как повлияет смена собственника на компанию в целом и на Вашу работу в России?

— В краткосрочной перспективе эта сделка не окажет никакого влияния на компанию. Но через некоторое время, может быть, через год или два, новые владельцы наверняка захотят что-то поменять. Однако я не думаю, что это

будут негативные изменения. Наоборот, это окажет исключительно позитивное воздействие на работу Мактешим Аган в мире и ООО «Марус» в России.

— Мактешим Аган — крупнейшая дженериковая компания, которая имеет регистрации по всему миру. Как изменится пестицидный рынок после завершения сделки с Кем Чайна, ведь китайцы получают доступ на большинство рынков мира?

— Это даст нам только дополнительные преимущества. Мактешим Аган станет более сильной и гибкой компанией.

— Как Вы оцениваете тот факт, что китайцы в последнее время активно приобретают агрохимические компании по всему миру?

— Китайцы имеют огромное количество выходов на рынки сбыта. Приобретение Мактешим Аган — один из примеров решения этой проблемы. Поэтому я и сказал, что компания станет значительно сильнее. Ведь благодаря этой сделке китайцы получают доступ на рынки сбыта, а мы — новые возможности производства продукции. В итоге Мактешим Аган станет более конкурентоспособной не только в России, но и в мире. Мы не изменим нашим принципам, среди которых производство продуктов высокого качества и первоклассный сервис, и сохраним репутацию нашего бренда и рыночные подходы. Мактешим Аган останется дженериковой компанией №1 в мире, потому что мы, как и прежде, будем гарантировать качество и сервис нашим клиентам.

— Как компания относится к конкуренции с другими китайскими производителями пестицидов, в частности с теми, которые работают на российском рынке и продают препараты дешевле, чем «Марус»?

— Дешевые дженерики нам не конкуренты. Китайские компании, которые приходят на российский рынок, пытаются занять определенные ниши. Но чем выше цены на сельхозсырье, тем меньше желающих использовать дешевые средства защиты растений. Потому что цена возможных потерь слишком велика. И если сельхозпродукты продолжают дорожать, то аграрии будут переключаться на качественные дженерики — такие, какие производит Мактешим Аган. Это не дешевые препараты, потому что качество стоит денег. Но я уверен, что другие китайские компании, которые не смогут обеспечить высокое качество, рано или поздно проиграют в конкурентной борьбе.

До сих пор многие аграрии в России, в первую очередь, интересовались ценной препаратом. Думаю, что это влияние кризиса. Как только аграрии получат доступ к деньгам, они поймут важность использования качественных, надежных препаратов. Дешевые дженерики не могут обеспечить предсказуемый результат на поле.

— Многие мировые пестицидные компании занимаются также созданием ГМ-сортов и производством семян. Планирует ли Мактешим Аган развивать это направление?

— Мактешим Аган не планирует заниматься генетически модифицированными культурами. Вокруг них существует еще немало неразрешенных вопросов. Например, в России выращивание таких культур запрещено. Никто не знает, какое влияние они могут оказать на окружающую среду и здоровье людей.

В то же время Мактешим Аган ищет возможности выхода на рынок семян. И я уверен, что в течение 5—10 лет это произойдет и мы начнем продавать семена, созданные методами современной селекции.

— Какие проблемы, на Ваш взгляд, мешают развитию российского рынка СЗР?

— Проблемы, которые мы наблюдаем в России, мешают не только развитию пестицидного рынка или сельского хозяйства, они мешают развитию страны в целом. Во-первых, это недоступность кредитов. Во-вторых, доверие. К сожалению, люди в России не доверяют друг другу, и это ментальная проблема. В-третьих, стабильность интересов. Если кто-то производит сахарную свеклу, то он должен производить ее длительное время, стать экспертом по ее возделыванию, а не хаотично менять культуры в погоне за максимальной прибылью. И четвертая проблема — очень низкий уровень консультационной поддержки со стороны государства. Консалтинг должен быть не частным, а именно государственным, чтобы консультанты были профессиональными, неподкупными и чтобы их рекомендациям можно было доверять.

— Как Вы относитесь к идее о том, чтобы наладить открытый обмен информацией об объемах продаж пестицидных компаний на российском рынке. Готов ли «Марус» делиться такой информацией? Каковы объемы продаж компании в 2011 г.?

— У нас нет проблем с этим. Каждый год мы делимся информацией по обороту с компанией Кинетек. Относительно этого года могу сказать, что мы продали больше, чем в 2010 г. И больше, чем планировали продать в 2011 г. Но точные цифры называть еще рано, поскольку год не закончился. В 2010 г. объем продаж «Марус» составил 12 млн долл.

— Расскажите о новинках, которые представляет компания на российском рынке.

— Поскольку Мактешим Аган — дженериковая компания, мы не приносим на рынок новые действующие вещества. Правда, в течение 3—5 лет планируется вывести на рынок несколько новых молекул, одна из которых, возможно, даже появится на российском рынке. Но создание действующих веществ — не основное направление нашего бизнеса. Мы приносим на рынок новые формуляции.

На российском рынке в этом году появились новые гербициды для сахарной свеклы: Бельведер и Бельведер Форте. По ним мы уже получили очень хорошие отзывы от наших клиентов. Это дополнительный стимул для того, чтобы вывести на рынок больше новых формуляций. В следующем году мы планируем представить российским аграриям еще один продукт, который сейчас находится на завершающей стадии регистрации.

— Как развивается Ваше производство на территории России? Какие продукты производятся локально?

— В 2010 г. мы производили в России несколько продуктов. А в 2011 г. — сделали перерыв, поскольку у нас осталась готовая продукция с прошлого года. В 2012 г. мы планируем возобновить и значительно расширить производство в России. Существенную часть препаратов, которые продаются на российском рынке, мы намерены производить локально. Среди препаратов, формулируемых в России, будут продукты на основе 2,4-Д кислоты.

— Какова Ваша стратегия продаж?

— Мы формируем отношения с клиентами — дистрибьюторами и агрохолдингами. Это главная деятельность руководства компании «Марус». Мы занимались этим в прошлом, занимаемся сейчас и будем заниматься все последующие годы. Потому что это ключ к росту.

Напрямую мы продаем лишь в очень крупные холдинги. Более 90% продаж идут через дистрибьюторов. В этом году их число заметно увеличилось по сравнению с прошлым годом.

— Как Вы оцениваете практику субсидирования части затрат на приобретение СЗР? Насколько необходима эта мера поддержки сельхозпроизводителей?

— Поддержка государства в тех отраслях, которые необходимо поднять — это правильный подход. Но поскольку Россия собирается вступить в ВТО, возникает конфликт интересов. Госсубсидии — хороший инструмент на ближайшие 5 лет. Но после этого необходимо найти другие пути поддержки инвестиций и развития сельского хозяйства. Я уверен, что российское правительство найдет их, если оно хочет, чтобы Россия стала членом ВТО.

— Какие формы господдержки, на Ваш взгляд, наиболее эффективны?

— Наиболее эффективная форма поддержки и развития сельского хозяйства — это консалтинг. Нужно создать сеть независимых государственных консультационных центров по всей стране, сделав их услуги доступными каждому хозяйству.

Россия должна как можно быстрее внедрять в производство все новые технологии, которые есть в мире, приспособив их к российским условиям. Новые идеи появляются каждый день. И если Россия хочет стать мировой житницей, но не способна проводить собственные научные исследования, то она должна инвестировать время своих людей, которые будут участвовать в научных исследованиях в других странах мира и затем адаптировать их результаты для российского рынка. Причем чем быстрее будет проводиться эта адаптация и внедрение, тем лучше.

Кроме того, государство может помочь инвесторам путем развития долгосрочного кредитования. Кредиты в сельском хозяйстве должны выдаваться на 10 и более лет, поскольку окупаемость крупных проектов приближается к этим величинам.

Государство должно помогать инвесторам и в восстановлении ирригационных и мелиоративных систем. А также всячески поддерживать инвестиции в тепличные комплексы, садоводство и животноводство, чтобы уменьшить зависимость России от импорта овощей, фруктов, мясных и молочных продуктов.

Государство и бизнес должны работать рука об руку. Например, сейчас готовится закон о сборе использованной тары из-под пестицидов. Компании, такие как «Марус», готовы инвестировать в это направление. Но мы не можем заниматься им без поддержки государства. У нас нет возможности построить центры сбора тары в каждом регионе — в России это под силу только государству. Поэтому если правительство действительно заинтересовано в развитии этой идеи, оно должно участвовать в нем.

— Каковы перспективы развития сельского хозяйства в России?

— У России нет иного пути, кроме как развивать сельское хозяйство. И она должна это делать. Это крупнейшая страна мира, обладающая огромными ресурсами для растениеводства. Не использовать эти ресурсы глупо. Россия должна участвовать в борьбе за увеличение производства продовольствия. Я уверен, что и в России немало людей, которые не могут себе позволить покупать фрукты, овощи, мясо. Нужно развивать производство этих продуктов, и тогда будут расти и все смежные отрасли, такие как производство средств защиты растений.

Беседа велa Диана Насонова

АГРАРИЕВ ЗАСТАВЯТ СТРАХОВАТЬ РИСКИ

С 1 января 2012 года государство будет уплачивать за сельхозпроизводителя половину страховой премии

Президент подписал Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства».

Закон принят Государственной Думой 8 июля 2011 г., одобрен Советом Федерации 13 июля 2011 г.

Он регулирует порядок и условия оказания господдержки при страховании сельхозтоваропроизводителями имущественных интересов, связанных с производством сельхозпродукции.

В законе определены объекты сельскохозяйственного страхования — это урожай сельхозкультур, посадки многолетних насаждений и сельхозживотные (птица, семьи пчел).

К рискам, при страховании которых осуществляется оказание государственной поддержки, отнесены утрата (гибель) урожая сельхозкультур, поса-

док многолетних насаждений или сельхозживотных.

Условием оказания господдержки является оплата 50% начисленной страховой премии по договору сельскохозяйственного страхования.

Форма и порядок оказания господдержки, установленные законом, — это предоставление субсидий за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации с целью перечисления страховщику 50% начисленной страховой премии по договору сельскохозяйственного страхования.

Закон также устанавливает:

- требования к договору сельскохозяйственного страхования и порядок его заключения;
- порядок разработки ежегодного плана сельхозстрахования и предельные размеры ставок для расчета субсидий;
- особенности правового положения профессионального объединения стра-

ховщиков и полномочия этого объединения;

- порядок формирования фонда компенсационных выплат;
- процедуру проведения экспертизы (при наличии разногласий сторон договора сельскохозяйственного страхования) в целях подтверждения факта наступления страхового случая и определения размера причиненного страхователю вреда.

Кроме того, внесены изменения в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». В соответствии с этими изменениями наличие у сельхозтоваропроизводителя договора сельскохозяйственного страхования может являться условием для осуществления иных мер государственной поддержки, предусмотренных законом.

Закон вступает в силу 1 января 2012 г.

По материалам www.kremlin.ru

Комментарии

Закон защищает интересы крестьян

Это действительно долгожданный закон. Можно сказать, что это своего рода прорыв.

Совместно с Правительством, Министерством сельского хозяйства мы несколько лет работали над тем, чтобы найти правильную формулу этого закона. Он претерпел существенные изменения от первого чтения к той редакции, которую в итоге приняли.

Отличный закон, мы уверены, что он защитит интересы крестьян и позволит восстановить доверие к системе агрострахования, которое было в значительной степени утрачено в последние годы, поскольку на рынке были недобросовестные страховые компании.

Особенно важно, что этот закон родился в тесном взаимодействии и с Национальным союзом зернопроизводителей, и с другими отраслевыми ассоциациями и были учтены те пожелания, которые мы высказывали.

Во-первых, сельхозтоваропроизводителю не придется платить всю сумму страховой оплаты, а необходимо будет заплатить только 50%. Оставшиеся 50% заплатит бюджет непосредственно страховой компании. Это правильно, потому что в период, когда необходимо страховать урожай, существует самая острая

потребность в финансовых ресурсах. Раньше приходилось для этого брать кредиты и платить по ним проценты.

Кроме того, на рынке не существовало никаких единых стандартов, единых подходов к формам страхования. И были условия для работы недобросовестных компаний, у которых потом были отозваны лицензии. Крестьяне, которые там застраховали урожай, рассчитывать на какие-либо страховые компенсации уже не имели возможности.

Другая проблема — параграфы мелким шрифтом, по которым после того, как крестьянин подпишет договор, уже достаточно сложно судиться и получать деньги при наступлении страхового случая. Теперь в соответствии с законом будет создано профессиональное объединение страховщиков, в рамках которого будут унифицированы формы договоров. Кроме того, это объединение возьмет на себя обязательства по выплатам страховых возмещений в случае, если какая-то компания обанкротится или у нее будет отозвана лицензия. Интересы крестьян в любом случае не пострадают.

Мы также настаивали, чтобы были определены правила проведения агроэкспертизы. До настоящего момента как это происходило? Приезжал представитель страховой компании. Во-первых, приезжал не всегда вовремя. А когда мы уни-

раем урожай, нам необходимо сразу же вести следующие работы — обработку почвы и сев, поэтому мы можем ждать два-три дня максимум. Соответственно потом страховщики зачастую разводили руками и говорили: ребята, вы убрали, мы не можем оценить ваш ущерб. Кроме того, эти оценки делались на глазок, то есть зачастую говорилось: вы знаете, у вас такой урожай, потому что у вас поле неровное. Или еще почему-то. Часто эти причины казались просто надуманными. Поэтому теперь, когда экспертиза будет унифицирована и будет введен институт сертификации экспертных компаний, я думаю, и добросовестные страховые компании выиграют, и, конечно, сельхозтоваропроизводители. И что очень важно, в законе написано, что оплата этой экспертизы будет осуществляться страховыми компаниями, то есть не потребуются крестьянину, который и так пострадал, платить за экспертизу.

В законе также оговорено, что будет заранее устанавливаться план страхования на каждый сельскохозяйственный сезон. Прежде всего в этот план попадут сельхозкультуры, которые обеспечивают продовольственную безопасность страны. Это очень хорошо. Мы будем заранее понимать, на что нам ориентироваться с точки зрения севооборота, планирования будущей посевной кампании.

Отрадно, что нам удалось договориться, чтобы 80% всех страховых платежей, которые будут осуществлять сельхозпроизводители, концентрировались в резервном фонде. Этот фонд будет потом использоваться для целей страховых выплат. Потому что, когда случается такая катастрофическая засуха, как в прошлом году, нужны просто физические деньги. И нужны очень быстро. То, что они будут наготове, всем нам поможет.

Мы также согласовали, что в наблюдательный совет профессионального объединения страховщиков войдут представители Национального союза зернопроизводителей и других сельскохозяйственных ассоциаций.

Теперь главная задача нашего Союза в доведении сути этого закона до зернопроизводителей и в консультационной поддержке наших членов, чтобы они смогли воспользоваться всеми преимуществами, которые несет закон.

Уверен, что он действительно защитит наших сельхозтоваропроизводителей от тех катастрофических последствий и природных явлений, которые мы испытали в прошлом году.

**Павел Скурихин, президент
Национального союза
зернопроизводителей**

Агрострахование — репутационный вид страхования

Без закона у нас не получалось наладить ситуацию с агрострахованием. В прошлом году было всего 13% застрахованных площадей. Это — позор.

Прошло 20 лет с того дня, как обязательное агрострахование умерло после Советского Союза. 20 лет — это целое поколение. Многие первые лица хозяйства не знают вообще, что такое страхование. Поэтому возникает вопрос: что

страховать, по какой цене страховать? Здесь существует много мифов.

Первый миф — страхование урожая это что-то непонятное и очень дорогое. Теперь Минсельхоз России каждый год будет делать план сельхозстрахования. И нужно постараться сделать его таким, чтобы было понятно каждому фермеру, каждому хозяйству, какая культура, в каком регионе, по какой ставке будет субсидироваться, какая компания будет этим заниматься и каковы правила игры.

Кроме того, мы сейчас наметили с Минсельхозом России совместную работу по регионам, для того чтобы провести среди аграриев так называемый ликбез по агрострахованию.

По поводу стоимости страхования хочу привести пример. Взять хозяйство, которое имеет 2 тыс. га земли и собирает с них по 25 ц/га зерна. Если предположить, что оно будет страховать в соответствии с новым законом, то объем страховой премии, которую оно должно уплатить, составляет примерно 150 тыс. руб. Это три «КамаЗа» с зерном. Так что это не является огромной суммой, которая непосильным бременем ляжет на фермера. Если взять потери, связанные с уборкой, попаданием мусора при уборке урожая и так далее, то эти потери окажутся в разы больше, чем стоимость страхования. Поэтому надо понимать, что это совершенно нормальное страхование, которое позволит страховому рынку развиваться.

Конечно, должны быть стандарты. Почему не получалось раньше и возникали так называемые псевдостраховщики? Потому что была размытость в подходах, что такое договор, что в нем должно быть, каковы правила экспертизы?

Выработка стандартов является основным залогом того, что страховые компании разберутся и отделят негативное от позитивного.

К сожалению, в последние годы многие моменты превратились в лозунги, например, что страховая компания должна платить. Это не лозунг. Если договор страхования заключен, компания обязана выполнять свои обязательства по этому договору вне зависимости от того, что произошло: крупная катастрофа, крупные убытки и так далее. Я считаю, что нельзя давать возможности, чтобы компании с запятнанной репутацией были допущены к этому виду страхования.

Объем страхования на селе в следующем году предполагается около 10 млрд руб. Весь страховой рынок — больше триллиона рублей. Крупные страховые компании приходят на этот рынок не потому, что хотят заработать 10 млрд, а потому, что хотят завоевать доверие. Многие лидеры страхового рынка рассматривают агрострахование как репутационный вид страхования, где на самом деле есть высокая зона ответственности.

Мне кажется, критерием успешности закона будет являться рост добровольного страхования на селе. Тут может быть и страхование подворного хозяйства, и страхование техники. Обязательное страхование — это хорошо. Но очень хочется, чтобы мы смогли через два-три года увидеть рост добровольного страхования.

Нет сомнений, что первый год будет очень напряженным. Но этот год должен показать, что основа обязательного страхования, которая была в Советском Союзе, на данном этапе не нужна. На данном этапе, я уверен, нужна именно та форма, которая принята в законе.

Очень хотелось бы, чтобы в течение 2012 г. мы все увидели, что господдержка в сфере сельхозстрахования работает.

**Игорь Жук,
вице-президент Национального
союза агростраховщиков**

Коротко

На мировом рынке сахара рост, а на российском ожидается провал

Котировки сахара-сырца на мировом рынке с начала мая 2011 г. выросли на 54% — с 20,4 до 31,34 центов за фунт, или 691 долл/т. Однако, никаких фундаментальных факторов для столь бурного роста цен нет.

Более того, рост происходит на фоне профицитных оценок мирового баланса сахара, рекордного производства и экспорта Таиланда, высокого производства в Индии, хороших прогнозов по Белоруссии и Украине.

В России в этом году также ожидается рекордное производство свеклович-

ного сахара — на уровне 4,1—4,3 млн т. И на конец 2011 г. запасы сахара могут достигнуть рекордной за всю историю отметки в 3,1 млн т.

Избыточное предложение сахара будет гарантировано продавливать оптовые цены на внутреннем рынке. В то же время высокий уровень мировых цен будет их поддерживать. Поэтому падение российских цен в октябре прогнозируется на уровне 20% по сравнению с высоким уровнем июля 2011 г. Если же рост мировых цен на сахар продолжится, уровень осенней просадки российских оптовых цен будет меньше.

Евгений Иванов, ИКАР

В ЧЕРНОЗЕМЬЕ НАЗВАЛИ СПРАВЕДЛИВУЮ ЦЕНУ ЗЕРНА

На Международном форуме в Орле аграрии напомнили, что цены на зерно должны окупать затраты, риски и развитие технологий

С 19 по 21 июля 2011 г. в Орле прошел Международный форум «Аграрное Черноземье». Более двухсот профессионалов зернового рынка из Центрального региона — Липецкой, Брянской, Тульской, Курской и Орловской областей обсуждали насущные вопросы с чиновниками, предпринимателями, учеными и аналитиками. Какой будет цена на зерно нового урожая? Как повысить эффективность сельхозпроизводства и снизить затраты? И в чем особенности оборота земель сельхозназначения? Это лишь часть тем, которые стали предметом детального изучения на форуме.

Справедливая цена

Одним из самых волнующих стал вопрос о цене на зерно. Наиболее справедливую стоимость продовольственной пшеницы вывел руководитель департамента сельского хозяйства Орловской области Владимир Коротеев: «Себестоимость пшеницы 4-го класса сложится на уровне 3,5—4 тыс. руб/т, — пояснил он. — Могло быть и меньше, но поля оккупировала гессенская муха. Для борьбы с вредителем хозяйствам пришлось привлекать дополнительные средства. Поэтому считаю, что справедливой была бы цена на уровне 6—6,5 тыс. руб/т».

По мнению участников форума, такая цена, действительно, устроила бы всех, включая производителей муки. В то же время эксперты высказали опасение, что стоимость зерна может оказаться и ниже. Все будет зависеть от валового объема зерна нового урожая.

Урожай и экспорт

По прогнозу генерального директора ООО «Прозерно» Владимира Петриченко, урожай зерна в этом году может составить чуть более 91 млн т.

«По ценам мы до дна еще не дошли, просадка еще будет, — отметил эксперт. — Логистическая составляющая выросла, инфраструктурные затраты — все подорожало минимум на 20%», — пояснил он.

«Что касается мирового рынка: ценовой фон в данном агросезоне более жесткий и напряженный, чем в прошлом году, хотя и прошлый год был сезоном высоких цен, — продолжал г-н Петриченко. — Самое драматичное — рынок кукурузы, которая не дает пшенице упасть. Кукуруза в этом сезоне стала дороже пшеницы».

По словам г-на Петриченко, фундаментальные и технические факторы показывают, что на мировом зерновом рынке будет движение цен вверх, хотя на внутреннем рынке возможна и просадка. Среднегодовые цены на пшеницу, по его прогнозу, будут выше 300 долл/т, особенно во втором полугодии.

Что касается экспорта, то, по мнению эксперта, в текущем сезоне Россия должна экспортировать не менее 20 млн т. Правда, «существует много политических факторов, которые потенциально могут повлиять на эту цифру. У нас выборный год, а в зерновой отрасли многое зависит от политики. Например, в истории с эмбарго была в основном политика, экономика не было, — сказал г-н Петриченко. — Я считаю, что в прошлом году урожай был не 61 млн т, а намного больше, иначе баланс не сходится», — резюмировал он.

Зерновой рынок

«Зернового рынка, как такового, в стране сейчас нет, — заявил директор агентства «Стратег» Владимир Решетняк. — Он погиб в прошлом году, а сейчас его пытаются реанимировать». Многие высказали опасения: «Производители, находящиеся ближе к терминалам и портам, получают преимущество. Уравняет ли государство наши возможности?»

«России нужен или более свободный рынок, который сам отрегулирует объемы производства, или обоснованная и интенсивная государственная поддержка, — сказал генеральный директор компании «Амбика-Агро» Борис Розенвальд. — Инструментов много: расширение финансовой и политической поддержки экспорта, бартера и механизма связанных кредитов, снижение издержек, инфраструктуры подработки и хранения зерна, развитие внутреннего потребления. При этом надо учитывать особенности регионов, их климат и риски, себестоимость производства и стоимость логистики».

По словам г-на Розенвальда, необходимо внедрение простых механизмов поддержки сельхозпроизводителя на уровне регионов и, главное, гарантия минимальных закупочных цен. «Потенциал развития производства зерна огромен, — подчеркивал он. — Важно, чтобы производителю это было выгодно. Цены на зерно должны окупать затраты, риски и развитие технологий».

Должны они окупать и затраты на оборот земли. Однако в земле, по мнению экспертов, зарыты многие риски.

Оборот земель

«Объем сделок на рынке земель сельхозназначения может вырасти в несколько раз, — рассказал управляющий директор ЗАО «БЭФЛ» Владислав Новоселов. — Но для этого надо снять некоторые ограничения. Например, можно разрешить продавать землю иностранцам, но ввести жесткий контроль за ее использованием по назначению».

По словам г-на Новоселова, сейчас средняя цена на землю сельхозназначения колеблется от 6 до 15 тыс. руб/га. Г-н Розенвальд считает, что земля недооценена. По его мнению, стоимость гектара может подняться до 50 тыс. руб/га, если инвестор будет уверен, что его никто с земли не прогонит. Тогда он начнет вкладывать средства.

Однако эксперты говорят, что введенные с 1 июля 2011 г. изменения в закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» эту задачу не решат.

«Поправки не упростили процедуру регистрации прав на землю, а кое в чем даже усложнили, — рассказала управляющий партнер юридической группы «Ратум» Ольга Романова. — В нем много коррупционных факторов, а также отсылочных норм, которые должен принять Минсельхоз России, но пока не принял. Даже мы, юристы, иногда не можем понять, как трактовать и применять ту или иную норму».

По словам г-жи Романовой, коррупционный фактор может выразиться в прекращении права аренды в связи с ненадлежащим использованием земель сельхозназначения. Постановления Минсельхоза России о том, что является надлежащим использованием, до сих пор нет. Поэтому пока этот вопрос решается местными властями и надзорными органами «по своему разумению».

Участники форума сошлись во мнении, что закон об обороте земель сельхозназначения не упростил отношения в данной сфере, а разве что сделал их чуть более прозрачными. Не сократил он и сроки оформления участков. По оценке г-жи Романовой, без учета форс-мажорных обстоятельств в среднем оформление земли займет два с половиной года.

По материалам www.idk.ru

ЛУГОВОЙ МОТЫЛЕК УГРОЖАЕТ СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ РОССИИ

Очередная вспышка размножения вредителя ожидается в 2017 г.

Луговой мотылек *Loxostege sticticalis* L. повреждает более 200 видов растений, в том числе сахарную свеклу, подсолнечник, многолетние бобовые травы, горох, кукурузу, овощные и бахчевые культуры, а также молодые побеги древесных и кустарниковых растений (абрикоса, жимолости, яблони, груши и др.).

Ареал

Зона постоянного размножения вредителя в России — «черные земли» Калмыкии, пастбища Ставрополя и Дагестана, степные районы Ростовской и Волгоградской областей, Южной Сибири и Северного Казахстана, южные районы Бурятии, Забайкальского края и Иркутской области.

Высокую вредоносность луговой мотылек проявляет лишь в периоды вспышек размножения, происходящих с периодичностью в 10—12 лет. Если во время депрессий численность лугового мотылька снижается до такой степени, что вредитель часто вообще не обнаруживается как вид, то во время пика размножения порхающие в воздухе бабочки напоминают снежную метель.

Специалисты давно подметили связь вспышек размножения лугового мотылька с периодичностью солнечной активности: чем больше пятен на Солнце во время пика солнечной активности, тем слабее вспышка размножения — меньше заселенная вредителем площадь в период пика его размножения. Причины, лежащие в основе этого феномена, пока неизвестны.

Пик размножения

Очередная вспышка массового размножения лугового мотылька в России началась в 2008 г. на Дальнем Востоке. Общая площадь заселения луговым мотыльком составила 1436 тыс. га, в том числе с численностью выше экономического порога вредоносности (ЭПВ) — 414,1 тыс. га.

В 2009 г. помимо Дальневосточного региона вредитель в больших количествах обнаруживался в Бурятии, Красноярском и Алтайском краях, Иркутской, Новосибирской, Кемеровской, Омской и Томской областях, Хакасии, на Сахалине. Площадь заселения вредителем в Сибирском федеральном округе составила 2344,1 тыс. га, в т.ч. выше ЭПВ — 547,2 тыс. га, в Дальневосточном федеральном округе

заселение луговым мотыльком было отмечено на площади 763,8 тыс. га, в т.ч. выше ЭПВ — 355,5 тыс. га. Всего против лугового мотылька в России в 2009 г. было обработано 556,2 тыс. га, что в 2,5 раза выше объемов 2008 г.

В 2010 г. расселение лугового мотылька в западном направлении продолжилось: его численность повысилась в Приволжском и Уральском федеральных округах. Наиболее сильное распространение вредителя отмечалось в Алтайском крае — заселенность охватила 103,26 тыс. га со средней плотностью 12,8 экз/м². В целом по России защитные обработки охватили около 540 тыс. га.

В этом году предполагается проведение обработок на площади 443,45 тыс. га. Можно ожидать, что зоны повышенной численности вредителя сформируются в Поволжье, на южном Урале, в ЦЧР и на Северном Кавказе.

Будущие вспышки

В ближайшие годы численность насекомого и его вредоносность продолжат снижаться. Согласно прогнозу Центра космической погоды США, начавшийся в 2008 г. 24-й цикл солнечной активности будет характеризоваться «спокойным» Солнцем с достижением максимального среднемесячного значения в мае 2013 г. Предполагается, что динамика цикла будет напоминать картину, наблюдавшуюся во время 16-го цикла с максимумом в 1928 г.

Если этот прогноз справедлив, то не в таком уж отдаленном будущем (2017—2020 гг.) вероятна интенсивная и продолжительная вспышка массового размножения лугового мотылька, подобная той, что нанесла колоссальный ущерб сельскому хозяйству СССР в 1929—1932 гг.

Вредоносность

Вредоносность лугового мотылька зависит от целого ряда факторов, в первую очередь, от численности насекомого. Так, при плотности на одном растении 5—6 гусениц урожай сахарной свеклы снижается на 40—50%, а если насчитывается 15—20 гусениц, то посевы уничтожаются полностью в течение нескольких дней.

Наиболее вредоносны гусеницы первого поколения, численность которых в сезоне обычно максимальна, а растения находятся на более уязвимых фазах развития. На чистых и слабо засоренных

полях численность гусениц реже достигает ЭПВ, в то время как засоренные нуждаются в специальных мероприятиях. И наконец, вредоносность лугового мотылька зависит от погодных условий. Вечером и в пасмурную погоду активность гусениц снижается, а в солнечную и жаркую погоду, наоборот, резко возрастает. Максимально одна гусеница может уничтожить до 145 см² листовой поверхности свеклы.

Мониторинг

Мониторинг лугового мотылька включает систему наблюдений за фенологией и динамикой численности вредителя, которые проводятся на стационарных полях и залежных участках в 2—3 хозяйствах района. Мониторинг проводится в несколько этапов. Зимующих гусениц в коконах учитывают методом почвенных раскопок при устойчивом понижении среднесуточной температуры воздуха ниже 12° на посевах многолетних трав, целинных и залежных участках, лесных опушках и вдоль лесополос, посевах поздних культур, сильно поросших двудольными сорняками. Контрольное весеннее обследование проводится в апреле-мае на тех участках, где осенью отмечались коконы.

Численность бабочек определяют раз в 3—5 дней путем подсчета числа взлетающих насекомых в поле зрения наблюдателя в расчете на 50 шагов. Оценка силы лета бабочек проводится по общепринятой шкале: единичный — на 50 шагов не более 1 бабочки, слабый — 2—5, средний — 6—50, сильный — 51—250, массовый — количество бабочек в поле зрения не поддается учету.

При неблагоприятных погодных условиях (ГТК менее 0,2) имаго в массе становятся бесплодными. Хотя процесс дегенерации яиц может приостановиться после выпадения осадков и яйца снова будут развиваться, плодовитость насекомых будет снижена. Для учета численности гусениц сначала проводят кошение энтомологическим сачком. В первую очередь обследуют посевы свеклы, подсолнечника, бахчевых культур, многолетних бобовых трав, кукурузы и гороха. При обнаружении гусениц учеты их численности проводят на пробных площадках площадью 0,25 м², которые повторяют через 4—5 дней. Наряду с культурными и сорными растениями, просматривают также поверхность почвы на площадке, поскольку гусеницы очень подвижны и легко падают на землю.

Краткосрочный прогноз угрозы посевам от лугового мотылька и планирование защитных мероприятий

Число бабочек, экз. на 50 шагов	Лет бабочек	Степень угрозы посевам от гусениц	Защитные мероприятия
Менее 1	Единичный	Отсутствует	Не проводятся
1—5	Слабый	Ниже экономических порогов вредоносности	Рыхление междурядий пропашных культур с окучиванием после ухода гусениц на коконирование
6—50	Средний	Очажное появление гусениц во вредоносном количестве	Рыхление междурядий пропашных культур в период откладки бабочками яиц, а после ухода гусениц на коконирование — рыхление с окучиванием. Возможно очажное применение биологических и химических инсектицидов
51—250	Сильный	Очажное появление гусениц в массовом количестве	Использование всего комплекса агротехнических мероприятий, ограничивающих размножение вредителя. Применение биологических и химических инсектицидов.
Более 250	Массовый	Массовое появление гусениц	Слежение за развитием вредителя. Обязательное выполнение всего комплекса организационно-хозяйственных и агротехнических мероприятий. Выпуск трихограммы. Строгое выполнение требований к срокам обработок, нормам расхода препаратов и их подбору (в зависимости от возраста гусениц)

Экономические пороги вредоносности лугового мотылька на основных культурах

Культура	Фаза развития	Плотность гусениц, экз/м ²
Свекла сахарная, столовая, кормовая	2—10 настоящих листьев	4—5
	Вторая половина вегетации	10—15
Свекла, семенники	Бутонизация — цветение	8—10
Подсолнечник	4—6 листьев	8—10
	Формирование корзинок — цветение	20
Овощные	Первое поколение	5
	Второе поколение	10
Многолетние травы (семенные посевы)	Первое поколение	10
	Второе поколение	20
Кукуруза	Всходы — 4—6 листьев	5—10
	Выметывание метелок	20

Подсчитать численность гусениц необходимо для оценки степени угрозы повреждений посевов и необходимости проведения защитных мероприятий. Учитывать гусениц лишь на культурных растениях неверно, так как сначала большинство особей 1—2 возрастов питаются на сорняках, а на культурные растения переходят, перелиняя на 3-й возраст.

Прогнозирование

Краткосрочный прогноз распространения лугового мотылька осложняется способностью бабочек к дальним перелетам (300—600 км и более). Помимо дальних миграций бабочки лугового мотылька совершают и «кочующие» перелеты в пределах отдельных стадий, хозяйств и районов. Часто массовое появление бабочек отмечается после выпадения обильных осадков, поскольку граница теплого и холодного фронтов воздушных масс препятствует дальнейшему перелету насекомых, и они опускаются на землю в зоне низкого давления.

К счастью, наличие большого количества бабочек не всегда предполагает столь же массовую откладку яиц и появление огромного числа прожорливых гусениц, особенно в период затухания вспышки массового размножения. И в этом состоит черта коварства лугового мотылька как вредителя.

Агротехника

В снижении численности лугового мотылька важная роль принадлежит агротехническим методам. Глубокая зяблевая вспашка плугами с предплужниками участков с зимующим запасом вредителя снижает численность перезимовавшего поколения до 90% и более. Кокон лугового мотылька находится в поверхностном слое почвы и при обороте пласта засыпаются. В итоге даже если кокон механически не поврежден, то отродившаяся бабочка погибает в почве.

Поскольку имаго лугового мотылька предпочитают откладывать яйца преимущественно на низкорослые сорняки и рас-

тительные остатки, междурядная обработка пропашных культур также является важным элементом борьбы с вредителем. Кроме того, междурядные обработки, особенно совмещенные с окучиванием, способствуют уничтожению коконов.

При обнаружении очагов лугового мотылька на целинных землях и посевах многолетних трав рекомендуется проводить боронование или дискование. В период массового размножения агротехническими мерами можно ликвидировать отдельные очаги вредителя, но полностью приостановить его размножение невозможно.

Биозащита

Энтомофаги и болезни играют заметную роль в динамике численности лугового мотылька, от них часто гибнет до 50% и более особей вредителя. Для сохранения численности энтомофагов и усиления их эффективности целесообразно осуществлять природоохранные приемы, сохранять подлесок в лесополосах, высевать нектароносы. В то же время в период пика массового размножения биологические агенты не в состоянии снизить вредоносность до хозяйственно неощутимого уровня.

Инсектициды

Современный ассортимент микробиологических и химических инсектицидов для борьбы с луговым мотыльком позволяет в короткий промежуток времени снизить численность вредителя на 90—98%. Современный список пестицидов и агрохимикатов, разрешенных для применения на территории РФ, включает 28 коммерческих препаратов для борьбы с луговым мотыльком. Они относятся к трем группам веществ: микробиологическим — на основе *Bacillus thuringiensis*, пиретроидным — на основе альфа-циперметрина, дельтаметрина, циперметрина зета-циперметрина, лямбда-цигалотрина, эсфенвалерата и фосфорорганическим — на основе диазинона, диметоата, малатиона, паратион-метила, пиримифос-метила, хлорпирифоса.

Вопрос о применении инсектицидов в каждом конкретном случае решается по результатам обследований с учетом численности и возрастного состава гусениц, а также ожидаемого вреда. Следует иметь в виду, что химические препараты высокоэффективны лишь против гусениц младших (1—3) возрастов. При сплошном и равномерном заселении следует опрыскивать все поле, тогда как при очажном можно ограничиться локальными обработками.

**Андрей Фролов, д.б.н.,
профессор ВИЗР**

КАК СНИЗИТЬ ЗАТРАТЫ НА ПЕСТИЦИДЫ?

Защита растений требует комплексного подхода

Средства защиты растений стоят недорого. И в наших интересах, чтобы они работали наиболее эффективно, с наилучшей отдачей. Но как этого достичь? Выход один — решать задачу в комплексе.

Препараты

Первые подводные камни ожидают нас уже при выборе и покупке препаратов. Среди множества аналогов обратите внимание на те, которые уже хорошо зарекомендовали себя в вашем регионе, а резистентность к ним пока не выявлена. Обратите внимание и на новинки, особенно многокомпонентные, содержащие действующие вещества разнонаправленного и пролонгированного действия.

Не все пестициды имеют одинаковую эффективность, несмотря на сходный химический состав. Обычно фирма-производитель подчеркивает только положительные качества препаратов.

Отсутствие объективных данных об эффективности действия многих новых препаратов, отзывов о практическом опыте работы с ними и научно обоснованных рекомендаций по применению зачастую приводит к ошибкам в выборе препаратов и норм их расхода. Это ведет к снижению урожая и дополнительным затратам даже при соблюдении рекомендованных технологий обработки. Необходим подробный анализ свойств и особенностей биологического действия препаратов, а также побочных эффектов.

Контрафакт

Отдельная тема — подделки. Закономерное желание сэкономить лучше не возводить в абсолют. Цена, которая существенно ниже среднерыночной, вызывает подозрение.

Согласно поступающей из регионов информации, в России доля контрафактной продукции в сфере оборота агрохимикатов и пестицидов составляет свыше 15%. За этими процентами стоят огромные деньги в виде потерь со стороны производителей ХСЗР, недобора, а то и гибели урожая, неоправданных затрат сельхозпроизводителей, вреда, причиняемого окружающей среде, здоровью человека и животных.

По данным Россельхознадзора, большая часть выявленных контрафак-

тных пестицидов фальсифицирована: содержание действующего вещества значительно занижено, не обнаружено вообще или выявлено, но другое (например, инсектицид вместо фунгицида).

Условия хранения, сроки годности также не должны остаться без внимания.

Технологии

Пестициды — лишь технологические средства. Гарантия результата — в их правильном использовании. И здесь проблема перемещается в другую плоскость — выбор технологии защиты, чтобы затраты на нее были оправданными, вели к достижению запланированного урожая и качества выращенной продукции.

Проще всего воспользоваться шаблонными схемами и программами защиты, предлагаемыми изготовителями препаратов. Изучил программы, оценил их стоимость, приобрел препараты, применил их — и жди результатов.

Однако реальная жизнь вносит свои поправки. Зачастую в конкретных ситуациях приходится принимать решения, отличающиеся от стандартных рекомендаций, поскольку надо учитывать изменения погодных условий, особенности почвенной среды и сортовой технологии, динамику появления и развития как всходов, так и вредных организмов и множество других факторов.

Протравливание

Предотвратить возникновение заболеваний и появление вредителей легче и дешевле, чем потом бороться с ними. И здесь на первый план выступает предпосевная обработка семян. При протравливании препарат действует на наиболее ранние стадии развития фитопатогенов. Для достижения той же эффективности в последующие стадии развития культур приходится применять препараты в значительно более высоких нормах расхода, из-за чего существенно возрастают трудовые и энергетические затраты.

В ряде случаев без протравливания семян практически невозможно достичь высокой продуктивности. При этом пестицидная нагрузка на поле гораздо ниже, чем в случае аналогичной по эффективности обработки вегетирующих посевов.

Агротехника

Далее идет черед целой серии агротехнологических приемов: соблюдение севооборотов, зяблевая вспашка, луцение стерни, дискование, культивация, боронование, обработка междурядий, рыхление, окучивание. Наука и практика приводят множество примеров их эффективности.

Рекомендуется локализовать и быстро ликвидировать возникший очаг заболевания, чтобы не разнести его по всему полю. В некоторых случаях необходимо профилактическое опрыскивание, например, против фитофтороза на картофеле или мучнистой росы на луке.

Уничтожая сорные растения на полях и вокруг них, мы одновременно боремся с вредителями. Вспашка в период окуливания личинок щелкунов снижает их численность на 70% (при достаточной влажности почвы).

Правильный выбор предшественников, фона минерального питания также оказывают влияние. По данным ученых Краснодарского НИИ сельского хозяйства, распространение гнилей можно снизить с 40—45 до 3—7%.

Возбудители грибных заболеваний легко распространяются с водой и могут проникать в растения при поливе рано утром, когда устьица листа открыты. Если есть риск разнести заболевание поливом, предпочтительнее поливать вечером.

Возбудители могут разноситься по полю сельхозмашинами. Поэтому желательно начинать обработку на незараженных участках, а заканчивать на зараженных.

На овощных и технических культурах можно снизить дозы применения, используя технологии локального внесения пестицидов (ленточного и гнездового), обработки куртин, отдельных сорняков.

Сроки

При опрыскивании также необходимо учитывать ряд условий. Срок внесения — наиболее важный аспект. Борьба с вредителями, сорняками и болезнями может быть успешной только тогда, когда препарат вносится в самой чувствительной стадии их развития.

Своевременная обработка поможет добиться лучших результатов меньшим

количеством гербицида. Сорняки наиболее чувствительны к действию химикатов в фазе 2—3 листьев.

Применение инсектицидов против колорадского жука оптимально в период массового отрождения личинок 1—2-го возрастов, то есть до момента, когда плотность популяции жука достигнет максимума.

Погода

Обращайте внимание на погоду. Нет никакого смысла работать контактным пестицидом, если через час после его внесения пойдет дождь и все смоеет. В то же время пестициды почвенного действия желательнее вносить перед дождем. При опрыскивании в ветреную погоду возможно попадание пестицида на соседнюю культуру.

Доказано также влияние температуры и влажности. Глобальное изменение климата, резкие колебания погодных условий зимой и летом отражаются на сроках развития сельскохозяйственных культур и периодах развития патогенов. Например, аномально высокая температура прошлого года отрицательно сказалась на эффективности отдельных инсектицидов.

Смеси

Для усиления эффекта некоторые химикаты можно смешивать, но не все и не всегда, о чем указано в инструкции по применению на мешке или канистре. В земледельческой практике достаточно широко применяется прием составления баковых смесей из различных средств защиты растений и регуляторов роста. Многие пестициды и агрохимикаты, смешанные в определенных пропорциях, дополняют и усиливают действие друг друга. Это позволяет не только уменьшить количество обработок, но расширить спектр действия, снизить вероятность возникновения резистентности у вредителей и сорняков. Сокращаются затраты на покупку химических средств защиты растений, снижается химическая нагрузка на культурное растение.

Использование регуляторов роста совместно с гербицидами в посевах зерновых устраняет стресс культур на пестициды, ускоряет прохождение фаз развития, снижает пораженность заболеваниями.

Есть положительные результаты и по использованию в смесях кремнийсодержащего удобрения. Благодаря его антистрессовым свойствам существенно повышается эффективность действия пестицидов, что дает возможность снизить норму их расхода на

20—50%, отмечается торможение развития ряда грибных и бактериальных заболеваний.

С появлением инсектицидов из группы ингибиторов синтеза хинина, сохраняющих токсичность несколько недель, стали возможными барьерные обработки. Благодаря им можно в 2—4 раза увеличить производительность опрыскивающей техники без снижения биологической эффективности средств защиты, а также уменьшить эксплуатационные издержки в 1,7—3,5 раз при использовании любых технических средств.

Опрыскиватели

Опрыскиватели должны быть качественными и надежными. Иначе даже самые сильнодействующие препараты не дают эффекта, и деньги, потраченные на их приобретение, не возмещаются ростом урожайности. Кроме того, некачественное опрыскивание загрязняет окружающую среду и повышает концентрацию пестицидов в продукции.

Хорошо, когда в комплектацию опрыскивателей входят несколько видов форсунок. Например, форсунка щелевого распыла применяется обычно при слабом ветре (правило: опрыскивать в безветренную погоду!). Форсунка мелкого распыла с завихрением — при внесении контактных пестицидов, которые должны полностью покрывать поверхность листа.

Эффективную работу системных пестицидов обеспечит форсунка конусного распыла.

Для точного внесения гербицидов используется опрыскиватель с кожухом, закрывающим культуру от нежелательного воздействия химикатов.

УМО

Наиболее прогрессивный способ применения ядохимикатов — ультрамалообъемное опрыскивание (УМО): отпадает необходимость в использовании воды, ее транспортировке и приготовлении рабочей жидкости на местах. Вместо этого применяют готовые жидкие препаративные формы фабричного производства в стандартной малогабаритной таре. Это большое преимущество для обеспечения качества. С одной стороны, практически исключено влияние человеческого фактора, с другой стороны, исключается этап приготовления рабочих растворов, связанный с опасностью для здоровья людей.

Многолетние исследования ВИЗР показали высокую биологическую и экономическую эффективность данной технологии опрыскивания, возможность

увеличения производительности, оперативности и качества истребительных мероприятий.

GPS

В настоящее время все большее распространение получают технологии обработки почвы и посевов с помощью широкозахватных (18 м и более) прицепных агрегатов. Эксплуатировать их при отсутствии четкой границы между обработанной и необработанной частями поля, особенно в условиях плохой видимости, затруднительно.

В ходе испытаний в ОАО «Октябрьское» Липецкой области выявлено, что на 11% площади поля были перекрытия, то есть на этих участках вносилась двойная норма минеральных удобрений и СЗР. Посевы на этих участках были угнетенными, либо получили ожог. На 4% площади поля, где были допущены пропуски, урожайность была ниже, чем на нормально обработанных участках. В итоге на 15% от всей площади хозяйства не соблюдена норма внесения и недополучена прибыль.

Для решения этой проблемы применяются бортовые навигационные системы на основе GPS-приемников. Они позволяют управлять сельхозтехникой в соответствии с заданной траекторией, максимально точно распределять на полях пестициды и удобрения, уменьшая тем самым их расход, повышая производительность труда и экономя горючее.

Процесс защиты растений становится все более сложным, требует применения высокопроизводительной техники, строгого соблюдения технологических регламентов и дисциплины. Грамотная минимизация погектарных затрат на пестициды реально снижает себестоимость продукции, причем без потери урожайности и качества.

Светлана Гришуткина

НЕОНИКОТИНОИДЫ СТАЛИ САМЫМИ ИСПОЛЬЗУЕМЫМИ ИНСЕКТИЦИДАМИ В МИРЕ

Объем продаж препаратов этого класса скоро достигнет 2,5 млрд долларов

Инсектициды из группы неоникотиноидов обладают широким спектром действия, системной и трансламинарной активностью, продолжительным периодом защиты и уникальным механизмом действия. Благодаря этим особенностям они завоевывают все большую долю мирового рынка химических средств защиты растений.

В 1990 г. 43% мирового рынка инсектицидов занимали фосфорорганические препараты, 18% — пиретроиды и 16% — карбаматы. Однако в 1991 г. на рынок вышел первый неоникотиноид — имидаклоприд. В его разработке участвовали две компании: Bayer CropScience и Nihon Tokushu Noyaku. Вскоре препараты на основе этого действующего вещества стали использоваться в 89 странах на более чем 60 видах культурных растений.

В 2005 г. неоникотиноиды завоевали 16% мирового рынка инсектицидов, сообщает портал AgroPages.com. По объемам продаж, которые достигли 1,94 млрд долл., они опередили пиретроиды и стали самым быстрорастущим и преуспевающим сегментом.

В настоящее время на рынке присутствуют около 10 действующих веществ из группы неоникотиноидов. Некоторые из них завоевали значительные доли рынка. Например, имидаклоприд уже несколько лет лидирует на рынке инсектицидов.

По прогнозам экспертов, в ближайшие годы неоникотиноиды станут самыми продаваемыми инсектицидами в мире. Ожидается, что их годовые объемы продаж достигнут 2,5 млрд долл.

Механизм действия и способы применения

В отличие от других инсектицидов, действие неоникотиноидов направлено на специфический сайт — постсинаптический рецептор ацетилхолина. В связи с этим до сих пор не было ни одного сообщения о том, что насекомые устойчивые к карбаматам, фосфорорганическим соединениям или синтетическим пиретроидам имеют перекрестную устойчивость к неоникотиноидам. Это делает неоникотиноиды важным звеном в антирезистентных программах защиты растений.

Неоникотиноиды относительно безопасны для животных и человека. Действующие вещества этого класса бло-

Основные действующие вещества

Действующее вещество	Год разработки	Компания	Оборот, млн долл		
			2003 г.	2005 г.	2007 г.
Имидаклоприд	1984	Bayer CropScience	665	830	840
Нитенпирам	1989	Sumitake	45	<10	<10
Ацетамиприд	1984	Nippon Soda	60	95	130
Клотианидин	1996	Sumitake, Bayer CropScience	<30	162	365
Тиаклоприд	1997	Bayer CropScience	<30	55	80
Тиаметоксам	1998	Syngenta	215	359	455
Динотефуран	1998	Mitsui Chemicals	<30	40	60

Основные игроки на рынке и их продукты

Компания	Действующее вещество	Основные рынки
ArmorTech	Клотианидин	США
Gowan	Динотефуран	США
Valent	Клотианидин	США, Канада
	Динотефуран	США
PBI/Godon	Динотефуран	США
DuPont	Имидаклоприд	США
Syngenta	Тиаметоксам	США, Япония, Франция, Россия
	Тиаметоксам + Дифеноконазол + Металаксил-М	Канада
	Хлорантранилипрол + Тиаметоксам	США
	Имидаклоприд + Цифлутрин + Клотианидин	Великобритания Германия
FMC	Имидаклоприд + Бифентрин	Япония
Bayer CropScience	Клотианидин	Канада
	Имидаклоприд + Дельтаметрин	Канада

Состояние патентов на основные действующие вещества класса неоникотиноидов

Действующие вещества	CAS No.	Основные рынки	Состояние патента
Ацетамиприд	135410-20-7	Китай, США, Австралия, Бразилия, Канада, Франция, Германия, Индия, Италия, Япония, Корея, Испания, Швейцария, Бельгия, Греция, Израиль, Польша, Румыния	Истек в США и Австралии. В Великобритании истекает в 2015 г.
Тиаклоприд	111988-49-9	Великобритания, США, Австралия, Франция, Бразилия, Италия, Япония, Испания, Швейцария, Канада, Греция	В ЕС истекает в 2015 г. В США истекает в 2013 г.
Имидаклоприд	138261-41-3	Австралия, Бразилия, Канада, Китай, Франция, Германия, Индия, Ирландия, Италия, Япония, Новая Зеландия, Корея, Испания, Великобритания	В ЕС истекает в 2012 г. В США истекает в 2011 г.
Клотианидин	210880-92-5 (бывший 205510-53-8)	Аргентина, Австралия, Австрия, Бразилия, Канада, Чили, Франция, Великобритания, Германия, США, Италия	В Великобритании истекает в 2014 г. В Австралии, Канаде, Германии, Болгарии, США и других странах защищен патентом.

**Способы применения
неоникотиноидов на территории РФ**

Действующее вещество	Способы применения
Имидаклоприд	Опрыскивание в период вегетации
	Обработка семян
	Обработка клубней до или во время посадки
	Внесение под корень при капельном поливе
	Внесение под корень при дозированном прикорневом внесении
	Внесение таблеток под декоративные растения
Тиаметоксам	Опрыскивание в период вегетации
	Обработка семян
	Дражирование семян
	Обработка клубней
	Внесение в борозды при посадке
	Внесение под корень при капельном поливе
	Полив почвы под растениями
	Внесение брикетов под декоративные растения
Клотианидин	Опрыскивание в период вегетации
	Обработка семян
Ацетамиприд	Опрыскивание в период вегетации
Тиаклоприд	Опрыскивание в период вегетации

кируют специфический канал передачи нервного импульса, который у насекомых развит гораздо сильнее, чем у теплокровных животных.

Неоникотиноиды широко используются на овощных, плодовых и citrusовых культурах, рисе, хлопчатнике, кукурузе, картофеле, сахарной свекле, сое и других. Они эффективны против насекомых из отрядов равнокрылых, жесткокрылых, двукрылых и чешуекрылых. Важной особенностью неоникотиноидов является их способность вызывать гибель насекомых, у которых выработалась устойчивость к инсектицидам других классов.

Значительному росту продаж препаратов этого класса способствует разнообразие методов их применения. Например, помимо опрыскивания вегетирующих растений, неоникотиноиды можно вносить с капельным поливом, а также применять в качестве протравителя семян.

Российский рынок

В России зарегистрирован 31 препарат из группы неоникотиноидов. Две трети из них — препараты на основе имидаклоприда. Это действующее вещество является основой 16 монокомпонентных продуктов, 3-х — комбинационных с пиретроидами и одного — с фунгицидом. Препараты с ими-

даклопридом разрешено применять на пшенице, ячмене, овсе, кукурузе, подсолнечнике, рапсе, льне, картофеле, сахарной свекле, томате, огурце, капусте, яблоне, смородине, декоративных культурах и пастбищах.

Спектр культур, на которых зарегистрированы препараты на основе тиаметоксама, еще более широкий: пшеница, ячмень, овес, подсолнечник, рапс, картофель, сахарная свекла, горох, горчица, виноград, томат, огурец, перец и баклажан защищенного грунта, капуста, лук, яблоня, груша, смородина, декоративные культуры. Всего на российском рынке представлено 5 препаратов на основе тиаметоксама, в том числе один комбинированный инсектицид с лямбда-цигалотрином и один инсектофунгицидный протравитель с мефеноксамом и флудиоксоном.

Клотианидин представлен на российском рынке тремя препаратами, которые зарегистрированы для применения на картофеле, сахарной свекле и рапсе. Тиаклоприд разрешено использовать на рапсе, винограде и яблоне. Это действующее вещество представлено на российском рынке одним препаратом. Ацетамиприд зарегистрирован на широком спектре культур и представлен на рынке двумя препаратами.

**Виталий Рагулин,
Диана Насонова**

ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЫ ПРЕДПОЧИТАЮТ ИНТЕНСИВНЫЕ СОРТА

Результаты исследования информационно-аналитического агентства «Агростат»

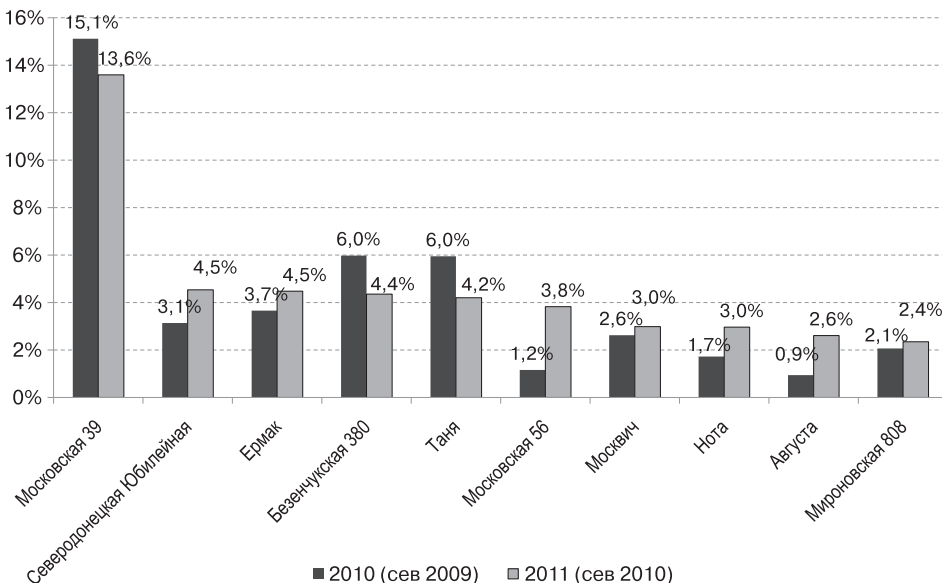
По данным мониторинга информационно-аналитического агентства «Агростат», посевные площади озимой пшеницы под урожай 2011 г. в Российской Федерации составили около 12 млн га. Это на 5,5% меньше, чем в прошлом году. Тогда, по информации Росстата, озимой пшеницей в России было засеяно 12,7 млн га.

Надежный выбор

В ходе мониторинга специалисты информационно-аналитического агентства «Агростат» изучили характеристики посевного материала, применяемого в хозяйствах. По данным этого исследования, самым популярным сортом озимой пшеницы в 2011 г. остался сорт Московская 39.

Этот сорт, созданный селекционерами знаменитого НИИСХ Центральных районов Нечерноземной зоны, был зарегистрирован в 1999 г. На протяжении последних 10 лет он успел хорошо зарекомендовать себя в Центральном и Центрально-Черноземном экономических районах.

Но в целом доля Московской 39 немного сократилась — с 15,1% от общей посевной площади в прошлом году до 13,6% — в этом. Зато выросла доля более урожайного сорта Московская 56 — с 1,2 до 3,8%, а также относительно новых сортов Августа и Москвич.



Основные сорта озимой пшеницы в РФ (в % от посевной площади)

Перспективные новинки

На Северном Кавказе в этом году пользовались популярностью интенсивные сорта Ермак, Нота, Таня, Зустрич и Иришка. Это относительно новые сорта озимой пшеницы: Ермак был внесен в Госреестр в 2001 г., Таня и Нота — в 2006 г., Зустрич — в 2007 г., а Иришка — в 2009 г.

Зимостойкий и засухоустойчивый сорт Ермак в этом году продемонстрировал

рост, достигнув 4,5% от общей посевной площади. Для сравнения — в 2010 г. на его долю приходилось 3,7%.

Посевы Ноты также выросли — с 1,7 до 3%. Этот сорт отличается высокой устойчивостью к заболеваниям: пыльной головне, бурой, желтой и стеблевой ржавчинам, мучнистой росе.

Премьера рынка

Самый новый сорт в этом году выращивали в Воронежской области. Им стала озимая пшеница Алая заря селекции Воронежского государственного аграрного университета им. К.Д. Глинки. Этот сорт показал высокую урожайность при хорошей морозостойкости и засухоустойчивости, что очень важно для лесостепной зоны.

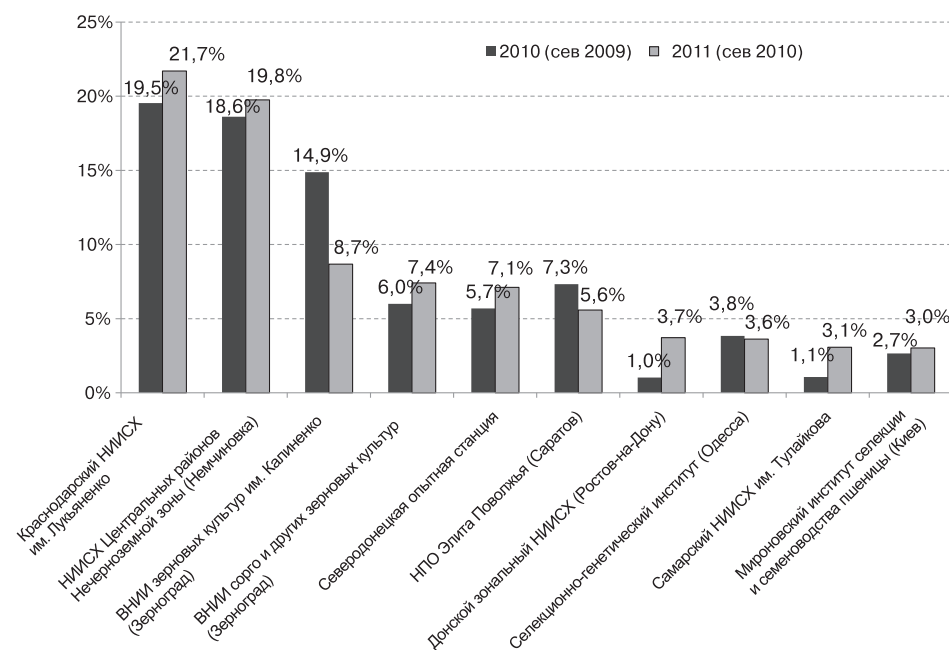
**Зоя Тимофеева, менеджер
ООО «Агростат»**

«На полях»

Зерно посыпалось в закрома

По оперативным данным органов управления АПК субъектов РФ, к началу августа 2011 г. зерновые и зернобобовые культуры были обмолочены с площади более 10,8 млн га. Это около 25% от площади посева. Намолочено более 34 млн т зерна.

По материалам www.mcsx.ru



Основные оригинаторы сортов озимой пшеницы в РФ (в % от посевной площади)

ХИМИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ В XXI ВЕКЕ

Продолжение. Начало в №5, 2011 г.

Где искать вдохновение агрохимику для изобретения нового действующего вещества? Потенциальные источники новых молекул для создания средств защиты растений в течение последних десятилетий практически не изменились, рассуждает обозреватель британского журнала *Agrow Эндрю Планта (Andrew Plant)*. Хотя технические возможности скрининга шагнули далеко вперед.

Натуральные продукты

Природа была богатым источником действующих веществ пестицидов с первых дней современной индустрии защиты растений. Первые биопестициды, основанные на фракционированных натуральных экстрактах и синтезированных биопродуктах, имели огромный коммерческий успех в 2007 г. По данным британской консалтинговой компании Филлипс Макдугалл (*Phillips McDougall*), их продажи превысили 7 млн долл. Сегодня среди таких коммерциализированных продуктов можно выделить гербициды фосфинотрицин, инсектицид абамектин и фунгицид азоксистробин.

Перекрестный скрининг

Перекрестный скрининг — практика проверки действующих веществ на мишенях, для которых они не предназначены, например, тестирование потенциальных гербицидов против насекомых-вредителей. Благодаря этому подходу ученые выяснили, что механизмы действия некоторых молекул пересекаются у различных организмов. Один из таких примеров — ингибирование фермента ацетилкоэнзимкарбоксилазы (*ACCase*) у растений и насекомых. Другим примером этого подхода является открытие японской компанией Нихон Нояку инсектицидов класса диамидов, в частности, действующего вещества флубендиамид. Источником для создания этого пестицида была гербицидная программа по исследованию ингибиторов растительного фермента порфириноген IX оксидазы (*PPGO*).

«Смежная» химия

В этой категории представлены материалы для биологического скрининга, созданные на основе химического разнообразия или новых методологий синтеза, в том числе соединений, полу-

ченных в смежных отраслях (например, в фотографической промышленности). Компании пользуются этим методом с тем, чтобы обогатить портфель молекул новыми коллекциями структурных типов. Отбираются действующие вещества на основе физико-химических параметров. Комбинаторная химия, которая была популярна в конце 1990-х и начале 2000-х гг., позволяет производить многие тысячи соединений с использованием этих новых технологий. Благодаря этому потенциал для скрининга потенциальных действующих веществ многократно увеличивается. По количеству новых продуктов, которые были созданы с помощью комбинирования, можно предположить, что этот подход пользуется успехом.

В частности, благодаря этому подходу был создан глифосат. Сегодня это действующее вещество лидирует по объемам продаж в мире. А родилось оно из программы поиска агентов для умягчения воды. Среди других примеров успеха «смежной» химии — фунгициды силтиофам и фамаксадон, история которых начиналась в научных лабораториях, и инсектицид пиметрозин, обнаруженный в результате реализации проекта по синтезу новых гетероциклов.

Структурный дизайн

Знания структуры и биохимии систем, связанных с химической защитой растений, пока не столь велики, как в фармацевтическом секторе. Но если такая информация имеется, например, в виде снимка кристаллической структуры целевого сайта, химики и кристаллографы могут работать вместе со специалистами по синтезу химических веществ и создавать новые ингибиторы. Пока на пестицидном рынке нет ни одного действующего вещества, полученного таким способом. Но шансы на успех этого направления растут, поскольку знания структурной биологии углубляются с каждым годом. Изучение переходного состояния в химической реакции, принадлежащего к критическому биохимическому пути, также может быть использовано для разработки новых действующих веществ.

Вдохновение конкуренцией

Этот подход также иногда называют «взлом патента» или «я-тоже-химия».

Очевидно, это самый плодотворный путь создания новых молекул. Его суть — подхват идеи. После публикации патента конкурентной компании информация о новой химической структуре и связанной с ней биологической активности на соответствующих организмах и культурах становится общедоступна. Изучив эту информацию, химики стараются придумать аналог, не попадающий под патентную защиту конкурента, но являющийся патентоспособным и коммерчески интересным. Как правило, к таким разработкам компания приступает не ранее 18 месяцев после конкурента. Борьба за место на рынке, она старается найти молекулу, которая позволит создать продукт с реальными коммерческими преимуществами над предложением конкурента. Часто такие препараты с одним или несколькими действующими веществами помогают лучше использовать потенциал растений и после регистрации становятся выгодными продуктами, расширяющими ассортимент на рынке.

Биологически активные вещества

К этой категории относятся структуры или действующие вещества, которые были, или могли быть определены путем скрининга соединений, применяющихся в фармацевтике и ветеринарии. Этот подход отражает тот факт, что в растениеводстве некоторые целевые организмы или их биохимия аналогичны тем, с которыми борются медики и ветеринары. Это открывает возможности по наполнению ассортимента средств защиты растений такими веществами, как, например, паразитициды из ветеринарии и антибиотики из фармацевтического бизнеса. Триазоловые фунгициды — ингибиторы диметиллазы — важный класс средств защиты растений, пришедший из фармацевтики.

Интуитивная прозорливость

Интуиция хоть и не может быть классифицирована как направление исследований, безусловно, играет важную роль в открытии новых действующих веществ. С точки зрения химика интуитивное открытие может произойти в результате нескольких событий, среди которых неожиданные химические реакции, выделение побочных продуктов реакции и даже ошибки эксперимента. Эти открытия, по самой своей природе, весьма непредсказуемы, и те молекулы, которые были

обнаружены таким образом, многим обязаны навыку наблюдения, пытливым умам и умению извлекать выгоду при любых обстоятельствах многих талантливых ученых, работающих в нашей отрасли. Например, фунгицид ципродинил был обнаружен в ходе гидролизного изучения сульфонилмочевинных гербицидов.

Воспитание талантов

Кроме понимания потенциала различных направлений исследования, научно-исследовательской организации требуются адекватные ресурсы и организационная структура для удовлетворения потребностей научно-исследовательской стратегии. Наличие огромных возможностей для поиска, объединяющих как эффективность (например, автоматизированного синтеза), так и производительность (например, вычислительной химии и рентгеновской кристаллографии), не так важно, как мотивация и удержание высококвалифицированного персонала, от которого в конечном итоге зависят результаты научно-исследовательской деятельности. Воспитание талантов в условиях лидерства и научного мастерства и направление их в нужное русло — вот главная задача менеджеров **R&D компаний**.

Риски и выгоды

Для создания и поддержания широкого сбалансированного портфеля средств защиты растений необходимо пользоваться всеми способами научного поиска. Как показывает практика, как только компания нащупывает новый химический «пласт», это приносит дивиденды в виде более чем одного продукта в новой области. Приме-

ры тому — гербициды сульфонилмочевины, инсектициды на основе тетрановой и тетрамовой кислот, фунгициды — ингибиторы сукцинатдегидрогеназы.

Однако быть первооткрывателям новой серии химических продуктов еще не значит — стать лидером рынка. «Быстрые последователи» могут улучшить применение этих продуктов и стать лучшими в новом классе. Так было с сульфонилмочевинами. Новые технологии, несомненно, несут повышение производительности и инновационные возможности, но выбор победителей не всегда легок, и раннее внедрение инноваций несет определенные риски.

Но, пожалуй, самым неуловимым чутьем остается понимание того, что новая молекула будет «блокбастером». Опыт показывает, что коммерческий потенциал многих признанных сегодня соединений, таких как мезотрион, азоксистробин или имидаклоприд, не был распознан производителями в момент вывода их на рынок. Хотя для управления портфелем новых действующих веществ такое понимание было бы очень полезно.

Будущие тенденции

Рост численности населения, расширение продуктовых предпочтений и развитие устойчивости к существующим на рынке действующим веществам гарантируют, что химикам, работающим в отрасли защиты растений, нужно еще много сделать в ближайшие десятилетия.

В качестве потенциального партнера, а не угрозы следует рассматривать и биотехнологию. Инновационные решения, основанные на интеграции химии и

генетики, будут становиться все более распространенным явлением и обеспечивать конкурентное преимущество пестицидным компаниям.

Современная отрасль защиты растений также должна искать пути решения таких проблем, как абиотический стресс и реализация потенциала растений. Это даст дополнительные преимущества компаниям, инвестирующим в развитие этих направлений, а также обществу в целом.

Огромное влияние на отрасль защиты растений по всему миру имеют неправительственные организации и регулирующие органы, которые контролируют пестициды. К этому также необходимо приспосабливаться. Нужно создавать более совершенные инструменты для контроля молекулярной структуры, оценки рисков для окружающей среды и токсичности новых действующих веществ для нецелевых организмов. Это позволит создавать молекулы с большей уверенностью, а также повысит продуктивность научных исследований и снизит расходы на них, одновременно ускоряя выход новых молекул на рынок.

Для решения этих задач отрасль защиты растений должна кооперироваться и объединять лучшие умы всего мира, а не только тех, кто уже связан с пестицидным бизнесом.

И наконец, такие страны, как Индия и Китай, должны стать новаторами не только для внутреннего, но и для мирового рынка.

Отрасль защиты растений ждет светлое будущее, и оно связано с большими задачами и огромными возможностями.

**Светлана Хомякова,
Диана Насонова**

НА МИРОВОМ РЫНКЕ ПЕСТИЦИДОВ НАМЕТИЛИСЬ ПОЗИТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Британские аналитики прогнозируют 5%-й рост продаж по итогам 2011 года

В 2011 г. мировой рынок средств защиты растений может вырасти на 5%. Таков прогноз британской консалтинговой компании Филлипс МакДугалл (Phillips McDougall), опубликованный в журнале *Farm Chemicals International*.

Наибольший рост обеспечат страны Латинской Америки, где в этом году увеличатся площади посева сои и наблюдаются высокие цены на сельхозкультуры. В США ожидается расширение посевов кукурузы, пшеницы и хлопчатника на фоне снижения посевных площадей сои. В Европе рост прогнозируется по зерновым и кукурузе, а вот по рапсу, очевидно, произойдет снижение.

На основании этих прогнозов аналитики Филлипс МакДугалл полагают, что и на рынке средств защиты растений в этом году будут наблюдаться позитивные тенденции.

Действительно, цены на глифосат, которые были одной из главных причин падения рынка в прошлом году, в 2011 г. стабилизировались. И хотя неблагоприятные погодные условия в Канаде и США, а также засуха на севере Китая и в Европе могут оказать негативное влияние на продажи пестицидов, в целом прогнозируется 5%-й рост.

Ретроспектива продаж

В 2010 г., по данным Филлипс МакДугалл, мировой пестицидный рынок достиг 38,32 млрд долл. Это на 1,2% выше, чем в 2009 г. Тогда мировые продажи пестицидов были на уровне 37,86 млрд долл.

Объем продаж пестицидов в 2010 г. по регионам (данные Phillips McDougall)

Регион	Объем продаж, млрд долл.	Доля рынка, %
Европа	10,584	27,6
Азия	9,994	26,1
Латинская Америка	8,385	21,9
Северная Америка	7,945	20,7
Африка	1,408	3,7
Итого	38,316	100

Крупнейшим рынком в прошлом году оставалась Европа. На ее долю пришлось 27,6% мировых продаж, или 10,58 млрд долл., пишет британский журнал *Agrow*.

За ней последовала Азия, где рынок пестицидов приблизился к 10 млрд долл. Латинская Америка с объемом продаж 8,39 млрд долл. обогнала Североамериканский континент. Там в 2010 г. было продано препаратов на сумму 7,95 млрд долл. В Африке продажи пестицидов составили 1,4 млрд долл.

Самой большой продуктовой категорией в 2010 г. были гербициды — их объем продаж составил 17,32 млрд долл., или более 45% мирового рынка. Продажи инсектицидов превысили объем продаж фунгицидов. Однако доли обеих категорий оказались практически равными — около 9,99 и 9,91 млрд долл. соответственно.

Продажи средств защиты растений в 2010 г. по категориям (данные Phillips McDougall)

Категория	Объем продаж, млрд долл.	Доля рынка, %
Гербициды	17,321	45,2
Инсектициды	9,985	26,1
Фунгициды	9,910	25,9
Другие	1,100	2,9
Всего	38,316	100

Рынок Франции

По данным Французской агрохимической отраслевой ассоциации (UIPP), рынок пестицидов Франции в 2010 г. упал в денежном выражении на 10,8% — до 1,8 млрд евро (2,58 млрд долл. по текущему курсу). Спад, хотя и менее радикальный, произошел также в физических объемах продаж. Они снизились на 2,8% — до 61,9 тыс. т.

Продажи гербицидов упали на 8%, поскольку, во-первых, у дистрибьюторов накопились остатки препаратов с предыдущего года, а во-вторых, увеличилось использование «наиболее экономичных решений» в борьбе с сорняками.

Еще одна тенденция проявилась в том, что фермеры оттягивали время покупки средств защиты растений как можно ближе к моменту использования. Даже повышение цен на зерно не помогло изменить покупательское поведение.

В целом 2010 г. стал вторым годом падения французского рынка после двух лет непрерывного роста — в 2007 и 2008 гг. Тогда во Франции был достигнут пик продаж — 2,08 млрд евро.

Анализ рынка по сельскохозяйственным годам, проведенный UIPP, показал еще больший спад. В 2009—2010 МГ он составил 11,7% при объеме рынка 1,82 млрд евро.

Пестицидный рынок Франции по категориям (данные UIPP)

Категория	Объем продаж по сельскохозяйственным годам, млн евро		Изменение, %
	2008—2009	2009—2010	
Гербициды	870 (1249)*	787 (1130)	-9,5
Фунгициды	806 (1157)	686 (985)	-14,9
Инсектициды	127 (182)	141 (202)	+11,0
Другие	261 (375)	209 (300)	-19,9
Всего	2064 (2964)	1823 (2618)	-11,7

* в скобках перевод в млн долл. по текущему курсу

Продажи гербицидов упали на 9,5% — до 787 млн евро, фунгициды — на 15%. Инсектициды были единственной категорией, где наблюдался рост продаж. В денежном выражении они достигли 141 млн евро, на 11 % превысив показатели предыдущего сельскохозяйственного года.

В 2010—2011 сельскохозяйственном году, по данным UIPP, продажи пестицидов во Франции демонстрируют «определенную стабильность по сравнению с предыдущим сезоном». Объем продаж гербицидов вырос на 2% в связи с увеличением посевных площадей. Рынок инсектицидов прибавил примерно 4%, чему способствовали более высокие температуры, увеличившие активность вредителей.

Всплеск продаж в этом году наблюдался по группе препаратов для обработки семян — они выросли на 30% благодаря тому, что фермеры проявили энтузиазм в технологиях, обеспечивающих «целевую защиту» культур.

Фунгициды оказались единственной категорией, где произошло снижение — на 2%. Это объясняется тем, что дистрибьюторы и фермеры в этом году не проводят профилактических обработок, а предпочитают дожидаться начала развития заболеваний на посевах.

В целом по рынку перспективы неопределенны, предупреждает UIPP, поскольку на большей территории страны наблюдается серьезная засуха.

Ирина Зарева, Диана Насонова

ОПАСНЫЕ ВРЕДИТЕЛИ ПОД КОНТРОЛЕМ

Россельхозцентр подвел итоги мониторинга саранчи и лугового мотылька в РФ

По данным ФГУ «Россельхозцентр» на 25 июля 2011 г. в Российской Федерации обследования по особо опасным вредителям — саранчовым и луговому мотыльку проведены на площади 19,8 млн га. Заселенными этими вредителями оказались 4,01 млн га, причем на 1,38 млн га их численность превышала экономический порог вредоносности (ЭПВ). Суммарно против эти двух вредителей было обработано инсектицидами 1,48 млн га.

Саранчовые вредители

Обследования по саранчовым вредителям в 2011 г. проводились на площади 12,07 млн га. Заселено вредителями оказалось 2,98 млн га. На 908,34 тыс. га численность была выше ЭПВ. Защитные мероприятия против саранчи охватили чуть более 1 млн га. На эти цели из региональных бюджетов было выделено суммарно около 126,7 млн руб.

Фитосанитарная обстановка по саранчовым вредителям

Федеральные округа	Заселено физической площади, тыс. га	Заселено выше ЭПВ, тыс. га	Обработано, тыс. га
Южный	1060,51	371,5	434,6
Северокавказский	589,39	134,2	206,7
Приволжский	646,8	212,1	239,3
Сибирский	430,9	159,9	101,5
Центральный	154,4	10,5	11,7
Уральский	57,7	9,7	10,6
Дальневосточный	35,3	2,5	2,04
Всего по РФ	2975,12	908,34	1006,61

Самое масштабное заселение саранчовыми вредителями зарегистрировано в Ростовской области. Оно охватило площадь 247,1 тыс. га. Обработать против вредителей удалось 44,6 тыс. га, или 18% от заселенной площади. Финансовые средства из регионального бюджета на эти цели не выделялись.

В Ставропольском крае саранчовыми вредителями в 2011 г. было заселено 275,8 тыс. га. На борьбу с ними из регионального бюджета выделили 5,35 млн руб. Этого хватило, чтобы обработать 54% зараженных площадей — 148,3 тыс. га.

В Краснодарском крае заселение саранчовыми выявлено на площади 94,4 тыс. га. Обработки против вредителей охватили 11% зараженной территории, или 9,92 тыс. га.

В Республике Башкортостан по саранчовым вредителям была введена чрезвычайная ситуация: в Хайбуллинском районе 17 июня, в Куюргазинском — 30 июня, в Зианчуринском и Альшеевском — 4 июля, в Федоровском — 7 июля. На борьбу с вредителями, которые захватили в целом по республике 94,2 тыс. га, из регионального бюджета было выделено 25,6 млн руб. Это позволило в кратчайшие сроки обработать инсектицидами около 80% зараженной площади, а именно — 76,7 тыс. га. В результате 13 июля в Куюргазинском и Федоровском районах, а 15 июля — в Зианчуринском чрезвычайная ситуация была отменена.

В Астраханской области специалисты филиалов ФГУ «Россельхозцентр» совместно с представителями Минобороны России выявили очаг вредителей на военном полигоне Капустин Яр. Для борьбы с ними был выделен инсектицид на основе неоникотиноида имидаклоприда, которым обработали 10 тыс. га.

В Республике Татарстан заселение саранчовыми зарегистрировано преимущественно в Альметьевском и Ютазинском районах и охватывает площадь в 25 тыс. га. Однако защитные мероприятия проведены лишь на 20 га.

Луговой мотылек

Заселение луговым мотыльком в 2011 г. отмечено на площади 1,04 млн га. Земли, где численность вредителя превысила ЭПВ, занимают 445,3 тыс. га.

Фитосанитарная обстановка по луговому мотыльку

Федеральные округа	Заселено физической площади, тыс. га	Заселено выше ЭПВ, тыс. га	Обработано, тыс. га
Приволжский	587,6	302,2	314,9
Сибирский	196,9	119,4	124,9
Северокавказский	81,3	3,5	2,44
Южный	81,6	1,09	1,09
Центральный	64,2	15,4	19,9
Уральский	20,5	3,7	5,4
Дальневосточный	3,4	—	—
Всего по РФ	1035,6	445,3	469,5

На проведение защитных мероприятий против лугового мотылька (отдельно от саранчовых) из региональных бюджетов поступило 3,01 млн руб. Обработки инсектицидами проведены на 469,5 тыс. га.

Наибольшее распространение вредителя зафиксировано в Оренбургской области, где вредитель выявлен на площади 275 тыс. га. Истребительные инсектицидные обработки в регионе охватили 150,3 тыс. га, или 54% зараженной площади.

В Республике Башкортостан заселение луговым мотыльком выявлено на 161 тыс. га, обработано против вредителя 100 тыс. га, или 62%.

В Алтайском крае луговой мотылек заселил 95,9 тыс. га, инсектицидные обработки охватили 79% зараженных земель, или 91,4 тыс. га.

В Республике Хакасия луговой мотылек выявлен на площади 7,1 тыс. га, обработано — 3,2 тыс. га, или 46 %.

В остальных регионах защитные мероприятия ведутся в плановом режиме, основные очаги вредителей уничтожены, и их распространение локализуется.

Дмитрий Говоров, Андрей Живых,
ФГУ «Россельхозцентр»

Коротко

Бразилия пересматривает антидемпинговые пошлины на китайский глифосат

Бразильская внешнеторговая палата (CAMEX) одобрила требование компании Монсанта о пересмотре антидемпинговых пошлин на все формы глифосата, поставляемые из Китая. Ведомство выпустило документ, в котором приводятся доказательства того, что существующая пошлина недостаточна для противодействия китайскому демпингу. В документе также сказано, что CAMEX «не рассматривает Китай как государство с преобладанием рыночной экономики». А пошлина была рассчитана исходя из европейских цен на глифосат.

Пошлины на глифосат Бразилия взимает с 2003 г. Первоначально они составляли 35,8%, затем были снижены на 2,1% и постепенно поднялись на 2,9%. Последний раз пошлина пересматривалась в прошлом году. В результате была установлена фиксированная плата в размере 2,52 долл/кг. При этом пошлина не взимается, если средняя цена на импортируемый глифосат превышает 3,6 долл/кг.

Ирина Зарева
по материалам www.agrow.com