

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выходит с ноября 1995 года

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

№ 5(186)
2011



- **КАРАНТИННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ – НЕ ЧАСТНОЕ ДЕЛО**
- **В РОССИИ РАСТЕТ ПРИМЕНЕНИЕ ПЕСТИЦИДОВ**

- **КАРТОФЕЛЕВОДЫ ОБЪЕДИНИЛИСЬ В СОЮЗ**
- **ЗАЩИТА ПОДСОЛНЕЧНИКА ТРЕБУЕТ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА**

АЛЕКСАНДР УСКОВ: «НАША БЕДА — НИЗКИЕ ПОШЛИНЫ И КОНТРАФАКТ»

21 апреля 2011 г. состоялось годовое собрание Российского Союза производителей химических средств защиты растений

На собрании члены Союза обсуждали главные проблемы отрасли и избирали новых членов. Членами Союза стали Кирово-Чепецкий химический комбинат и завод по производству пестицидов из Волгограда «Волга Индастри». Кроме того, было объявлено новое назначение — исполнителем директором Союза стал Владимир Алгинин, замдиректора компании «Август» по общим вопросам, бывший заместитель министра сельского хозяйства РФ.

Как заявил Президент Союза Александр Усков, в отрасли сегодня существует целый ряд проблем. Прежде всего, это несовершенство работающей сейчас системы государственной экологической экспертизы. Существующее законодательство, в частности, Федеральные законы №109 «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» и №174 «Об экологической экспертизе» требует, чтобы поступающие в окружающую среду новые вещества проходили экологическую экспертизу. «Сейчас для того, чтобы узнать, используются ли новые вещества в препарате, Росприроднадзору необходимо проводить экспертизу, тогда как все может быть решено простым заглядыванием в Каталог», — заявил г-н Усков. Члены Союза были едины во мнении, что необходимо более четко прописать механизм госэкспертизы. Союз совместно с Ассоциацией европейского бизнеса намеревается создать рабочую группу и до конца мая разработать предложения по поправкам в ФЗ №109 и №174, которые будут рассматриваться на осенней сессии Государственной Думы.

Изменение таможенных пошлин на ввоз — еще одна наболевшая проблема отрасли. Уже в течение долгого времени членами Союза обсуждается идея обнуления ввозных пошлин на действующие вещества и повышение — на готовые препараты. С точки зрения членов Союза, это защитит отечественного производителя и даст толчок к развитию российских предприятий. На сегодняшний момент слишком высока доля западных поставщиков средств защиты растений, кроме того, усиливается экспансия китайских участников рынка. В 2010 г. объем их продаж за год вырос до 6% от общего объема российского рынка, тогда как два года назад он составлял только 3%.

Объем продаж пестицидных компаний в России в 2010 г. (по данным Kleffmann)

Компания	Объем продаж, млрд руб.
ЗАО «Фирма «Август»	4,32
Сингента	4,23
Байер	3,2
БАСФ	3
Щелково-Агрохим	1,9
Дюпон	1,5
Агро Эксперт Групп	1,3
Дау Агро Сайенсес	0,9
САХО	0,5
Кеминова	0,5
Другие	5

Третий важный вопрос, касающийся всех законопослушных участников рынка — борьба с контрафактом. Основной способ борьбы с контрафактом, продвигаемый Союзом, — это увеличение штрафов за этот род деятельности. В частности, члены Союза предлагают увеличить штраф до величины, эквивалентной стоимости обнаруженной контрафактной продукции. Ситуация сегодня такова, что с контрафактом участники рынка вынуждены бороться самостоятельно, оплачивая его уничтожение. В этом смысле очень интересен

пример Польши — здесь борьба ведется средствами честного бизнеса, а штраф составляет 200% от стоимости обнаруженной незаконной продукции. В случае окончания срока годности или действия лицензии уничтожение проводится через генерального подрядчика за счет производителей пропорционально объему производства.

Снизить угрозу распространения контрафакта может и лицензирование дистрибьютеров. Честные участники рынка предлагают, чтобы лицензия выдавалась централизованно. Тогда, по их мнению, в ходе сделки будут защищены и покупатель, и продавец.

На собрании также были внесены инновационные предложения — выступить с инициативой по увеличению списка культур, на которые распространяются субсидии на приобретение средств защиты растений. Сейчас таких культур только две — свекла и рапс. В то же время субсидирование приобретения удобрений распространяется на все культуры. «Это что же получается? Мы освоили средства, удобрили почву — вырос прекрасный урожай, который благополучно погибнет от болезней и вредителей...» — сокрушался г-н Усков.

Дмитрий Серебрянский

«На полях»

Без господдержки сельское хозяйство нерентабельно

Министр сельского хозяйства Елена Скрынник представила правительству Национальный доклад о результатах реализации госпрограммы развития сельского хозяйства в 2010 г. Согласно этому документу, спад, зафиксированный практически во всех видах сельхоздеятельности, сильнее всего проявился в растениеводстве — его продукция снизилась на 26% по отношению к 2009 г.

Катастрофическое снижение производства зерна (на 37,2% по сравнению с 2009 г.) усугубилось снижением урожая основных культур — картофеля — на 32%, сахарной свеклы — на 10,6% при росте посевов на 40% и овощей — на 9,5%.

Индекс производства продукции сельского хозяйства в 2010 г. снизился на 11,9% и составил 88,1% к уровню 2009 г. Обновление техники в АПК замедлилось на 55%.

Рентабельность сельхозпроизводства осталась положительной, снизившись с 9,4% в 2009 г. до 8,3% в 2010 г. Валовая прибыль составила 82,2 млрд руб., упав на 1,7% по сравнению с 2009 г. Однако вся прибыль была обеспечена исключительно господдержкой, совокупный объем которой в рамках госпрограммы составил 143,5 млрд руб. «Без субсидий и господдержки сельхозпроизводство продолжает оставаться убыточным, средний уровень его рентабельности — минус 5,4%», — констатировала министр.

По материалам www.kommersant.ru

ЧЕМ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЕЕ СТАНОВИТСЯ РОССИЙСКИЙ РЫНОК ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ, ТЕМ БЫСТРЕЕ НА НЕГО ПРИХОДЯТ ИННОВАЦИИ

Интервью директора департамента защиты растений БАСФ Алексея Макарьчева

— Алексей Васильевич, из-за засухи в прошлом году рынок пестицидов в России упал на 15%. Объем продаж подразделения средств защиты растений БАСФ, по нашим данным, составил 90 млн долл. Как Вы оцениваете результаты 2010 г.?

— Да, в 2010 г. рынок действительно просел, по нашим оценкам, на 15—20%. Но для нас год был успешным. Мы хорошо поработали, развили стратегию дистрибуции, укрепили взаимоотношения с клиентами, наши продажи выросли более чем на 30% по сравнению с 2009 г.

Наш бизнес вырос по нескольким направлениям. Несмотря на засуху, мы увеличили продажи в зерновом сегменте. Хорошие результаты дал соевый рынок, и особенно, рынок подсолнечника. В этом году по технологии Clearfield мы ожидаем утроение продаж. Мы видим колоссальное увеличение потребности хозяйств в этой технологии. Что называется, прорвало «плотину» в сознании производителей подсолнечника. На рынке садов мы также сработали результативно, и в этот сезон вошли с хорошим заделом.

— В 2011 г. на российском рынке появилось сразу 3 новых препарата компании БАСФ, причем 2 из них — с новым действующим веществом боскалидом. О нем мы публикуем подробную статью в этом номере газеты. Расскажите о новинках.

— БАСФ создает новые продукты и выводит их на рынок для того, чтобы отвечать новым потребностям. Важной составляющей нашей работы является распознавание этих потребностей и создание продуктов для их удовлетворения.

В 2011 г. на подсолнечнике и рапсе зарегистрирован двухкомпонентный фунгицид Пиктор. Он начал применяться в Европе только три года назад и уже стал бестселлером. Сегодня он доступен и российскому производителю, хотя раньше новинки доходили до нашего рынка спустя 10—20 лет. Этот препарат относится к совершенно новому поколению фунгицидов, способных повысить урожайность и качество даже при низком уровне заболеваний.

Новая микрокапсулированная препаративная форма гербицида Стомп

— Стомп Профессионал — с расширенным спектром и пролонгированным действием не пройдет незамеченной у наших овощеводов. К осеннему сезону мы ожидаем к выходу еще две новинки: двухкомпонентный протравитель на зерновых, позволяющий отказаться от дополнительных стимуляторов прорастания семян, и еще один европейский блокбастер на рапсе, двухкомпонентный фунгицид с росторегулирующими свойствами.

Задача БАСФ — нести на рынок научно-технический прогресс. Мы идем на ключевые культуры и даем то, за что потребитель готов платить. Ни один аграрий не будет тратить деньги на то, что не дает ощутимого эффекта. Мы стараемся давать такие решения, от которых

Clearfield — производственная система для подсолнечника. В ее основе использование гербицида из класса имидазолинонов Евро-Лайтнинг в посевах устойчивых к нему гибридов.

отдача будет максимальна.

Уверен, что в долгосрочной перспективе путь, связанный с интенсификацией и применением инновационных решений — это путь успеха. Те, кто работает постаринке, никогда не получат конкурентного преимущества, так необходимого для устойчивого развития.

Новые решения, которые мы предлагаем, прежде всего, должны пройти через сознание агронома и руководителя хозяйства, чтобы произошло осознание — это новое качество, которого еще не было в агрономической практике. Например, сегодня мы предлагаем препарат Пиктор для подсолнечника и рапса, обладающий целым комплексом положительных воздействий на растения. Такого на рынке нет. Фактически мы создаем новый сегмент рынка.

Совместно с семенными компаниями, мы уже создали сегмент производственной системы Clearfield для подсолнечника. Три года назад, когда только начинали выводить систему Clearfield на российский рынок, мало кто верил, что ее будут покупать и что за ней большое будущее. Теперь ее применение стало элементом культуры земледелия.

И мы идем дальше, выводим на рынок аналогичную систему для рапса — это

устойчивые гибриды рапса к гербициду Нопасаран, который находится в завершающей стадии регистрации.

— Многие крупные пестицидные компании занимаются производством семян и созданием генетически модифицированных растений. Планирует ли БАСФ развивать эти направления?

— Биотехнология в растениеводстве — это современное направление традиционной селекции растений. Она открывает новые возможности для сельхозпроизводителя в виде широкого спектра высокоурожайных сортов и гибридов, адаптированных к местным условиям. Компания БАСФ уверена, что биотехнология в растениеводстве — это ключевая технология, благодаря которой выиграют производители, мировое сообщество и все население планеты. Биотехнология растений представляет ключевой элемент долгосрочной бизнес-стратегии БАСФ, и она активно развивается как один из четырех краеугольных камней этой стратегии. По этой причине БАСФ с оптимизмом воспринимает все набирающее обороты развитие биотехнологий и их использование в растениеводстве.

— Есть ли у БАСФ планы по партнерству, совместным проектам в России и мире?

— По производственной системе Clearfield БАСФ сотрудничает как с международными компаниями, так и с локальными. В России нашими активными партнерами являются: Сингента, Коссад, Евралис, Лимагрэн, Мей Агро, Агриматко, РАГТ.

— Как Вы оцениваете состояние и перспективы российского пестицидного рынка и сельского хозяйства в целом?

— Сельское хозяйство очень инертно, и в этом его сила. Если другие отрасли в кризис обвалились разом, то в сельском хозяйстве последствия кризиса появились гораздо позже и оказались более тягучими. Теперь же отрасли промышленности восстановились, а в агробизнесе мы ощущаем последствие кризиса. Прошедший крайне неблагоприятный год подкосил экономику сельского хозяйства. Думаю, что восстановление продлится не менее 2—3 лет. Даже при активной поддержке

правительства оно будет медленным. У хозяйств образовались большие задолженности перед банками, кредитные ресурсы ограничены, сегодня хозяйства находятся в сложной ситуации. Недобор зерна в прошлом году привел к введению запрета на его экспорт, что стало причиной снижения цены на внутреннем рынке и, как следствие, снижения доходности выращивания зерновых. А значит, у хозяйств меньше средств, которые они могут вложить в производство в новом сезоне.

— Как Вы относитесь к идее обнуления пошлин на ввоз действующих веществ и повышению пошлин на ввоз готовых препаратов?

— Это утопия. Это попытка остановить прогресс. Если какие-то действия будут проведены в этом направлении, это будет, с моей точки зрения, ошибкой, которая обернется, в конечном счете, потерями для сельхозпроизводителей. В результате будет экономически ограничена возможность доступа хозяйств к инновационным продуктам и технологиям, в создание которых вложены многие миллионы евро или долларов. Приход этих инноваций в Россию будет задержан. Производитель будет вынужден использовать не вполне современный и ограниченный набор средств защиты растений.

Инновации необходимы российскому сельскому хозяйству для того, чтобы оно стало конкурентоспособным. Ему нужны высокопроизводительная техника, высококачественные семена, новейшие технологии и средства защиты растений. Такие компании, как БАСФ, ведут на рынок новейшие достижения науки и технологические разработки. Ежедневно компания вкладывает в науку миллион евро. Причем новинки создаются учеными для конкретных рынков, открываются новые перспективы развития, о которых никто ранее может быть и не думал. Эти новинки создают добавочную стоимость и в конечном итоге помогают сельхозпроизводителям стать более сильными, профессиональными и конкурентоспособными.

Если доступ к мировым инновациям будет ограничен, пострадают в первую очередь сельхозпроизводители. Среди аграриев минимум 5—8% — это новаторы. Они первыми пробуют все новое, активно ищут пути повышения эффективности производства. Но если будут введены дискриминационные таможенные пошлины на импортные препараты, то в первую очередь уйдут именно инновационные продукты, которые станут неконкурентоспособными по цене. А вот китайские — останутся. Они сильно выиграют от этой ситуации. Кроме того, увеличение пошлин, по моему мнению,

приведет к росту цен на продукты питания на внутреннем рынке, как это произошло, например, с автомобилями.

— Как БАСФ ведет борьбу с подделками? Какие меры, на Ваш взгляд, помогут решению этой проблемы в России?

— Проблема подделок — глобальная, и бороться с ними нужно на всех уровнях. Прежде всего, создавать условия невозможности ведения этой деятельности на законодательном уровне.

Нужны правила, регулирующие бизнес в сфере средств защиты растений. Как правила дорожного движения. Четкие, ясные, строгие. В этом направлении необходимо сотрудничество между российскими и зарубежными производителями. В рамках Ассоциации европейского бизнеса создана рабочая группа, и я поддерживаю идею взаимодействия с Российским Союзом производителей химических средств защиты растений, а также с Правительством и Госдумой по выработке таких правил. Только совместная деятельность может привести к положительным результатам в деле борьбы с контрафактом.

Сегодня средствами защиты растений в России может заниматься кто угодно. Это открытое поле для незаконного предпринимательства. Для начала было бы полезным формировать и публиковать списки официальных дистрибьюторов, сертифицированных для работы с ХСЗР. Путь борьбы с контрафактом требует понимания на всех уровнях бизнеса и власти.

— Какие препараты БАСФ подделывают чаще всего?

— Мы сталкивались с подделками таких препаратов, как БИ-58 Новый, Фастак, Рекс Дуо, Пивот, Стомп.

— Чтобы наглядно продемонстрировать технологии и результаты применения продукции БАСФ, по всей Восточной Европе создаются Агроцентры. Как развивается этот проект в России? Что можно увидеть и чему научиться на полях российских Агроцентров БАСФ? Расскажите о наиболее интересных примерах из практики их работы.

— БАСФ была первой компанией, которая начала создавать свои Агроцентры в разных почвенно-климатических регионах России. В этих Агроцентрах мы отрабатываем самые современные технологии производства, считаем затраты и доходы их применения. Учеба в Агроцентре БАСФ — это самый короткий путь для получения практических знаний агрономами и руководителями бизнеса.

В Агроцентрах мы демонстрируем технологии целиком, начиная от обработки почвы и внесения удобрений, подборки сортов и гибридов, заканчивая уборкой

урожая и его реализацией на рынке. Это наша Агроакадемия. В ней мы передаем знания и опыт, накопленные в России и за рубежом, сконцентрированные в конкретном регионе на конкретной культуре, в конкретном хозяйстве. Активно проводим обучающие семинары, дни поля, даем консультации. В Агроцентрах с нами охотно сотрудничают семеноводческие компании, которые показывают новые гибриды, а также производители сельскохозяйственной техники. Агроцентры — это место, где можно увидеть все новое в работе и оценить результаты сегодня.

Чтобы обучаться в Агроцентре, аграрии из регионов подают заявки. На их основании формируются группы и назначаются даты проведения учебы. На базе Агроцентров проводится также обучение и специалистов БАСФ. Конечно, это затратная деятельность, но мы из года в год накапливаем опыт, а он бесценен.

— Чему стоит поучиться российским аграриям у германских коллег?

— Вопросам организации. Тому, как организовать производство и как оно должно управляться. Одна из сложностей сегодняшней действительности — это принятие процесса сельхозпроизводства как системы. У нас зачастую бывает много импровизации. Поэтому организация производственных процессов — это очень важная часть работы в сельском хозяйстве. Этому нужно постоянно учиться. Конечно, нельзя слепо копировать зарубежный опыт, его нужно переносить обдуманно, адаптировать к конкретным условиям.

— Как Вы считаете, может ли сельское хозяйство обойтись без господдержки?

— Мы живем не в изолированной среде. В зависимости от условий, складывающихся на мировом рынке, наша отрасль должна строить свои системы поддержки хозяйствования. Если в западноевропейских странах правительственные субсидии составляют 300 евро/га, в странах Восточной Европы — 200—250 евро/га, а у нас — несоразмерно меньше, то нашему сельскохозяйственному производителю сложно быть конкурентоспособным в долгосрочной перспективе. Поэтому если мы говорим о масштабном выходе на внешние рынки российской сельскохозяйственной продукции, то господдержка необходима.

Прямые субсидии нужны сельхозпроизводителю для поддержания необходимого уровня его доходности, высокой мировой конкурентоспособности и обеспечения условий его устойчивого роста.

Беседу вел Дмитрий Серебрянский

КАК СДЕЛАТЬ ОТРАСЛЬ БЕЗОТХОДНОЙ?

Рынок сахарной свеклы в России

Рынок сахарной свеклы в России сложен и нестабилен. В стране нет другого рынка, который бы настолько зависел от мер государственного регулирования — установления различных госпошлин, квот или субсидий.

Рынок сахара в России — это огромная отрасль народного хозяйства и — весьма лакомый объект для различных махинаций. Среди условий, осложняющих развитие отрасли, — наличие черного и серого ввоза импортного сырья, а также импорт сахара-сырца из Индии, Пакистана, Украины и Бразилии.

По данным Росстата, уровень потребления сахара в течение сезона достаточно сильно колеблется — максимальный спрос отмечается ежегодно с мая по сентябрь. Это объясняется закупкой сахара населением для домашних заготовок. В конце года увеличивается потребление сахара кондитерской промышленностью. Однако сахарной свеклы в России выращивается недостаточно — ее количества хватает лишь на покрытие трети от необходимого уровня производства сырья — из свеклы получают только 1,5 млн т сахара, а нужно 6 млн т.

Самым крупным производителем сахарной свеклы в России является Краснодарский край. Там ежегодно выращивается более 25% корнеплода и построено 16 действующих заводов.

В целом же ситуация на рынке сахара складывается не самая благоприятная — из 77 ранее действующих заводов в России работают менее трети, технологии и оборудование в хозяйствах морально и физически устарели, многие предприятия обанкротились или сменили своих хозяев. Деградиция отрасли способствует и нестабильные погодные условия и низкие закупочные цены. Экономисты называют свеклосахарную отрасль России самой «недоинвестированной».

Однако ситуация меняется в лучшую сторону. Неурожай свеклы в последние два года спровоцировал значительное увеличение цен на сахар. И многие свекло-сеющие хозяйства, которые сумели получить стабильно высокие урожаи благодаря соблюдению агротехники, смогли приобрести более современную технику.

На сегодняшний день более двух третей производства сахарной свеклы в России контролируют пять крупнейших холдингов. За счет объединения заводов и обмена опытом они смогли существенно снизить себестоимость производимой продукции, а также вложить в модернизацию производства значительные инвестиции.

Долгожданной помощью со стороны государства стала программа «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2010—2012 гг.». Она была разработана для поддержки отрасли путем снижения уровня налогообложения отечественного производителя сахара и ужесточения контроля над ввозом импортного сырья. Простимулировать отрасль должно строительство новых заводов по производству свекловичного сахара. Это позволит увеличить производство сахара до 5—6 млн т в год и расширить посевные площади на 30%. В рамках отраслевой программы уже выделено около 60 млрд руб. на модернизацию отрасли, субсидирование процентных ставок по кредитам, закупку оборудования, семян, удобрений и средств защиты растений.

Для повышения эффективности и окупаемости сахарного производства необходимо сделать отрасль безотходной. В настоящее время производство сахара имеет несколько видов отходов, которые не используются или используются недостаточно — это меласса, дефекаат и жом.

Дефекаат — фильтрационный осадок, получаемый в процессе осаждения и осветления свекловичного сока. Он составляет около 5% от общей массы перерабатываемого сырья и до сих пор просто выбрасывался, загрязняя окружающую среду. Лишь некоторые хозяйства в малых количествах используют дефекаат в качестве местного удобрения на полях.

С притоком инвестиций некоторые холдинги приобрели или разработали технологию переработки дефекаата в удобрение карбокальк. Это удобрение можно применять для снижения кислотности почвы. Долгое время аграрии не обращали особого внимания на карбокальк, но в последние годы интерес к нему значительно возрос, что связано с ростом цен на минеральные удобрения. Появление спроса на карбокальк дает возможность строить линии по переработке дефекаата в это удобрение и тем самым увеличивать окупаемость сахарного производства.

Другой побочный продукт производства сахара — это меласса. Ее объем равняется 6% от массы свеклы. Основной спрос на мелассу обеспечивают предприятия, занимающиеся производством пищевых кислот, дрожжей и спирта.

Традиционная технология производства сахара не позволяет извлекать весь сахар из сырья — его дальнейшая экстракция становится экономически невыгодной. Однако с приходом государственных субсидий появилась возможность разработать и внедрить технологию дешугари-

зации — полного извлечения сахара из мелассы. С помощью новой технологии решается проблема хранения и реализации этого вида побочной продукции, а также получение дополнительной основной продукции — сахара.

Самой острой проблемой в производстве сахара является жом — мякоть сахарной свеклы, из которой извлечен сахар. Его количество достигает 80% от массы переработанного сырья. Потребители этого продукта — животноводческие фермы — не справляются с таким объемом, ведь жом быстро киснет и полностью теряет свою питательную ценность. Крупные сахароперерабатывающие предприятия, например «Русагро», приобрели оборудование по сушке и гранулированию жома. Сухой жом может достаточно долго храниться на складах и реализовывается животноводческим хозяйствам в любое время года.

Внимание животноводов к жому как к ценному кормовому продукту возрастает. Это связано с подорожанием фуражного зерна до уровня 6—7 руб/кг. Перерабатывая жом в сухие гранулы, предприятия решают серьезнейшую экологическую проблему и получают дополнительный доход.

О других проблемах свеклосахарной отрасли и перспективах импортозамещения читайте в полной версии статьи, размещенной на сайте www.agroxxi.ru

Максим Журавлев

Коротко

Мировые цены на сахар снижаются

Ценовой пузырь на рынке сахара схлопывается третий месяц подряд. Цены на сахар-сырец, которые выросли в 2,78 раза в период с мая 2010 г. по февраль 2011 г., к середине апреля 2011 г. снизились на 31%.

Снижению способствовали хорошие новости сахарной промышленности Таиланда, Индии, Бразилии и других стран. Так, банк ABN Amro сократил оценку дефицита мирового баланса сахара в 2011 г. с 3 до 1,45 млн т.

В ближайшие месяцы, в случае нормализации ситуации на нефтяном и товарных рынках, а также отсутствия негативных новостей у крупнейших производителей сахара, мировые цены на сахар, вероятно, продолжат снижаться. Причем снижение может продлиться до 2013 г., о чем свидетельствует динамика фьючерсов.

Евгений Иванов, аналитик ИКАР

КАРАНТИННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ — НЕ ЧАСТНОЕ ДЕЛО

Депутаты отправили на доработку законопроекты о семеноводстве и о карантине растений

Поправки в два федеральных закона — «О семеноводстве» и «О карантине растений» стали предметом рассмотрения депутатов на заседании Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам 7 апреля 2011 г.

В заседании принимали участие заместители министра сельского хозяйства Александр Петриков и Олег Алдошин, представители Россельхознадзора, руководители ассоциаций и союзов в области семеноводства сельскохозяйственных растений, в том числе Ассоциации Российских семенных компаний и Национального Союза селекционеров, генетиков и семеноводов, а также представители науки, Национального Союза зернопроизводителей и других отраслевых организаций.

Оба законопроекта были отправлены на доработку, сообщает пресс-служба Комитета Госдумы по аграрным вопросам. В законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации» депутаты предложили включить положение о регулировании деятельности в области семеноводства через саморегулируемые организации. Рабочей группе Минсельхоза России рекомендовано рассмотреть этот вопрос.

А в проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» участники заседания обнаружили «недостаточно обоснованные» законодательные нормы. Они, в частности, касаются передачи в частные руки государственных контрольных функций, закрепленных за Российской Федерацией в соответствии с Международной конвенцией по карантину и защите растений, которая была ратифицирована Россией в 1995 г.

Согласно законопроекту право проводить лабораторные исследования и выдавать сертификаты на растительные продукты и другие подкарантинные материалы, а также обеззараживать и проводить дезинфекцию грузов растений может быть предоставлено любому физическому или юридическому лицу. Для этого предприятиям и гражданам необходимо пройти процедуру государственной аккредитации.

Однако, по мнению председателя Национального Союза зернопроизводителей Павла Скурихина, передача в частный сектор функций проведения

карантинных фитосанитарных мероприятий может привести к проникновению на территорию страны опасных возбудителей болезней и сорняков.

«Как следствие, это может повлечь снижение урожайности зерновых культур или потребовать дополнительных обработок посевов пестицидами», — сказал он, добавив, что все это связано с увеличением затрат у сельхозтоваропроизводителей. «Кроме того, повышенное содержание пестицидов в зерновых культурах приведет к снижению их качества и востребованности на мировых рынках», — подчеркнул Скурихин.

По итогам заседания было принято решение доработать указанные нормы законопроекта. Депутаты рекомендовали рабочей группе Минсельхоза России при подготовке проекта закона «О карантине растений» включить в него нормы, соответствующие международным обязательствам Российской Федерации в сфере обеспечения карантина растений. А также добавить правовые нормы, направленные на усиление мер ответственности за нарушение законодательства в области карантина растений.

Диана Насонова

Комментарий

Нужно учитывать международную практику

Вопросы подготовки и принятия поправок в федеральные законы «О семеноводстве» и «О карантине растений» чрезвычайно важны. Россия — член Таможенного союза и в ближайшее время планирует вступить в ВТО. Поэтому при разработке законодательно-нормативной базы необходимо учитывать международную практику ведения ветеринарного, фитосанитарного и таможенного контроля.

Оба законопроекта направлены на поддержку аграрного сектора экономики в интересах отечественного сельхозтоваропроизводителя. Они призваны помочь обеспечению сельского хозяйства качественными семенами в достаточном количестве и должны создавать надежную защиту от проникновения на территорию страны вредных болезней и паразитов, препятс-

твующих производству качественной продукции.

Однако законодателям еще предстоит заняться вопросами гармонизации российского аграрного законодательства с международными правовыми нормами и практикой. Это позволит России легитимно выйти на мировой продовольственный рынок.

Валентин Денисов,
председатель Комитета Госдумы по аграрным вопросам

Коротко

Подписан меморандум в области карантина растений

Страны-члены Таможенного союза (ТС) подписали меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве в области карантина растений. Подписание меморандума между «Всероссийским центром карантина растений», АО «КазАгроИнновация» и белорусским РУП «Институт защиты растений» состоялось в ходе восьмого заседания координационного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер, передает Россельхознадзор.

Как отмечается в сообщении, меморандум будет способствовать углублению сотрудничества по научно-методическому обеспечению деятельности в области карантина растений, разработки единых подходов к применению фитосанитарных мер, а также других мероприятий, необходимых для эффективного ведения деятельности по предотвращению завоза и распространения на территории ТС карантинных вредных организмов.

В 2010 г. Россельхознадзор досмотрел более 20 млн т подкарантинной продукции, включая свыше 12 млн т продовольственных и фуражных грузов и более 300 млн срезов цветов. Выявлено 7,5 тыс. случаев нарушения международных и российских фитосанитарных требований. По итогам проведенных проверок 34 тыс. т подкарантинной продукции запрещено к ввозу, более 3 млн т направлено на переработку, 19 тыс. т обеззаражено, 300 т уничтожено. Всего в 2,5 тыс. случаев выявлено 30 видов карантинных для России объектов.

По материалам www.rian.ru

В РОССИИ РАСТЕТ ПРИМЕНЕНИЕ ПЕСТИЦИДОВ

Результаты исследования информационно-аналитического агентства «Агростат»

Информационно-аналитическое агентство «Агростат» подвело итоги ежегодного исследования отрасли. Главной темой этого исследования стало выявление тенденций и особенностей применения средств защиты растений на полевых культурах в Российской Федерации.

В ходе исследования были опрошены главные агрономы и руководители 1540 хозяйств во всех регионах России. Им задавали вопросы о применении средств химической защиты растений на яровой и озимой пшенице, яровом и озимом ячмене, овсе, ржи, кукурузе, сахарной свекле, подсолнечнике, картофеле, горохе, сое, яровом и озимом рапсе.

Площадь обработки

По данным этого исследования, в 2010 г. в России сохранилась тенденция увеличения объема применения пестицидов. Площадь однократной обработки по итогам года достигла 73,2 млн га. Это на 5,2 млн га больше, чем в 2009 г.

Площадь однократной обработки — это величина, вычисленная на основе реальной площади обработки посевов культуры (или группы культур). Она находится в прямой зависимости от кратности обработок и количества компонентов в баковой смеси. Фактически — это площадь, обработанная одним препаратом один раз.

Основным направлением использования пестицидов была борьба с сорняками. Площадь, на которой применяли гербициды, превзошла суммарную площадь обработки фунгицидами и инсектицидами в 2,3 раза.

Динамика площади однократной обработки пестицидами в России

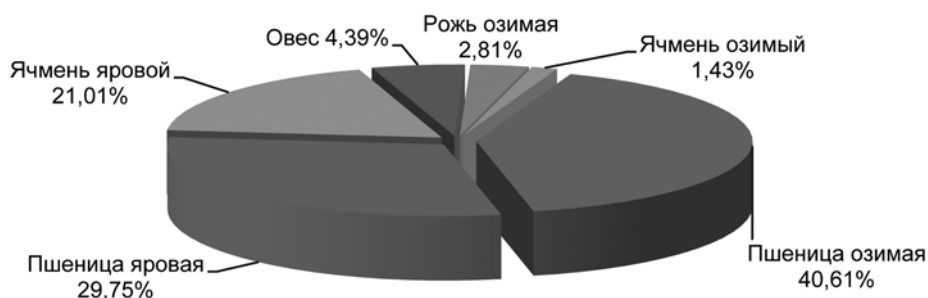
Препараты	Площадь однократной обработки, млн га		
	2008	2009	2010
Гербициды	41,2	48,4	51,1
Инсектициды	8,3	12,2	14,0
Фунгициды	6,5	7,5	8,1
Всего	56,0	68,0	73,2

Структура рынка

Рыночная доля средств защиты растений отечественного производства в 2010 г. составила 44%, продемонстрировав 2%-й рост по отношению к уровню



Структура применения пестицидов в 2010 г. (% от площади однократной обработки сельхозкультур)



Структура применения протравителей семян в 2010 г. (% от общего тоннажа протравленных семян зерновых культур)

2009 г. Импортные препараты занимали соответственно 56% рынка.

Зерновые культуры

Основную часть площади однократной обработки всех полевых культур составили зерновые — 72,9%.

Как и в 2009 г., зерновые культуры обрабатывались в основном гербицидами. В 2010 г. на их долю пришлось 65,2% площади однократной обработки. Однако по сравнению с предыдущим годом площадь однократной обработки гербицидами снизилась на 3,3%.

Площадь обработки зерновых инсектицидами по сравнению с 2009 г. увеличилась на 2% и составила 20,6% площади однократной обработки.

Доля фунгицидов на зерновых культурах выросла незначительно. В 2010 г.

она составила 12,8% площади однократной обработки, что на 0,5% больше, чем в 2009 г.

Основными критериями выбора пестицидов для защиты полевых культур были эффективность, стоимость и спектр действия препаратов.

Протравливание семян

Применение протравителей сыграло важную роль в системе защиты зерновых культур. В 2010 г. в России было протравлено в общей сложности 4,522 млн т семян. Основной объем протравливаемых семян пришелся на озимую и яровую пшеницу, яровой ячмень.

Елена Алекперова,
генеральный директор
ООО «Агростат»

КАРТОФЕЛЕВОДЫ ОБЪЕДИНИЛИСЬ В СОЮЗ

Следующим шагом станет разработка отраслевой программы

В России создан Картофельный союз — объединение участников картофельного и овощного рынка. В состав его учредителей вошли 25 картофелеводческих хозяйств Центрального региона. Председателем некоммерческой организации избран Сергей Лупехин, генеральный директор группы компаний «Малино».

Учредительное собрание союза прошло в Москве с участием министра сельского хозяйства РФ Елены Скрынник. По ее словам, создание Картофельного союза — один из важных этапов развития агропродовольственного рынка. Глава Минсельхоза убеждена, что новая отраслевая организация станет надежным партнером ведомства по развитию данного направления. «С созданием союза мы можем приступить к разработке соответствующей отраслевой программы», — подчеркнула она.

Россия — один из лидеров по валовому производству картофеля и его потреблению в мире. При численности населения 2,5% от мирового на долю нашей страны приходится 17% посевных площадей картофеля и 11% валового

сбора. Однако участников российского рынка картофеля и овощей волнует тот факт, что на фоне прошлогодней засухи, недобора урожая и низкой сохранности продукции произошло резкое увеличение импорта. По предварительным оценкам Минсельхоза России, в 2010 г. в страну было импортировано около 4 млн т картофеля. Это почти 14% от общего объема потребления. Для сравнения: в 2008 г. импорт составил 0,57 млн т, в 2009 г. зарубежных поставок почти не было.

«Вместе с картофелем зачастую «импортируются» и всевозможные заболевания, борьба с которыми требует дополнительных затрат. Кроме того, растущая зависимость от импорта не стимулирует развития семеноводства, производства специализированной техники для выращивания, хранения и переработки картофеля и овощей, совершенствования технологий и инфраструктуры рынка, вносит застой в научные разработки», — говорится в первом пресс-релизе союза.

По словам Лупехина, Картофельный союз займется развитием и модерни-

зацией инфраструктуры производства, хранения, переработки, транспортировки и оптовой реализации картофеля и овощей. А также будет инициировать научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по совершенствованию технологий производства и внедрению их в предпринимательскую деятельность, способствовать созданию единых правил сертификации и стандартизации картофельной и овощной продукции.

Основными целями союза станут координация предпринимательской деятельности его членов, содействие формированию и развитию общенационального рынка картофеля и овощей, а также создание организационных, экономических, правовых и социальных условий, необходимых для взаимодействия участников этого рынка.

Первый съезд Картофельного союза планируется провести в октябре 2011 г. в рамках Всероссийской агропромышленной выставки «Золотая осень» в Москве.

**По материалам www.rg.ru,
www.r52.ru, www.izvestia.ru**

Комментарий

Главная цель — защита внутреннего рынка

Создание Картофельного союза — следствие достаточно активного роста цен на картофель и основную номенклатуру овощей за последние 1,5 года. Картофель, являясь в российских условиях практически стратегическим сельскохозяйственным продуктом на рынке, требует установления на него довольно жестких коридоров цен, которые могут существовать только при высоком уровне конкуренции.

Одними из основных проблем производства и выращивания картофеля в России, как до климатических катаклизмов прошлого года, так и после них, остаются быстрые темпы снижения урожайности, несмотря на увеличение производства в натуральном выражении. У российских производителей крайне высокий уровень потерь при сборе урожая — по итогам 2010 г. этот показатель составил примерно 15%.

Дополнительная сложность для российского картофельного рынка — от-

сутствие понятной экономической политики в области семеноводства. После того как в последние годы в этот сегмент сельского хозяйства стали привлекаться значительные инвестиционные ресурсы, площади продовольственного картофеля у многих производителей довольно быстро увеличились. Именно это послужило катализатором к появлению сильного несоответствия динамики роста всего картофельного рынка страны и сегмента семенного картофеля.

Сегодня в России наблюдается усиление дефицита качественного посадочного материала. Многие производители картофеля вынуждены приобретать семенной материал у зарубежных поставщиков, которые также существенно уменьшили его производство. Во избежание дефицита отечественным производителям приходится вместо семенного материала импортировать продовольственный картофель, который, естественно, стал существенно дороже семян, тогда как его качество порой оставляет желать лучшего.

Среди основных производителей картофеля последние несколько лет в мире

лидирует Китай. По итогам 2009 г. там было выращено 92 млн т. Россия же сдает свои позиции.

В 2005 г. доля развивающихся стран в мировом производстве картофеля составила 52%, превывсив долю промышленно-развитых стран. Это важное достижение, особенно если учесть тот факт, что еще в 1985 г. доля развивающихся стран в мировом производстве картофеля составляла немногим более 20%. Тем не менее мировое производство и потребление картофеля в настоящее время растут не так быстро, как население планеты.

Скорее всего, подобная тенденция будет развиваться и в будущем. Поэтому основной целью Картофельного союза должно стать решение вопроса об установлении импортных тарифов на картофельную продукцию для защиты внутреннего рынка в условиях резкого ухудшения качества семенного материала.

**Олег Абелев,
начальник аналитического отдела
ИК «Риком-Траст»**

ЗАЩИТА ПОДСОЛНЕЧНИКА ТРЕБУЕТ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА

Увеличить урожай вчетверо поможет соблюдение технологий

Археологические данные указывают, что семена культурного подсолнечника однолетнего использовались в пищу уже более 2 тыс. лет назад. В Европу он был завезен из Северной Америки в 16 веке, а подсолнечное масло из него впервые стали производить в России в начале 19 века. Селекция позволила увеличить содержание масла в семенах с 30 до 50% и более. Это превратило подсолнечник в одну из ведущих масличных культур в мире.

В России сосредоточено около 28% мировых посевов подсолнечника. Это основная масличная культура, которая обеспечивает в питании населения до 30% потребляемых энергокалорий в виде растительного масла, маргарина и жиров. Жмыхи используются в корм сельскохозяйственным животным; из стеблей можно получать поташ или применять как удобрение. Высокорослые сорта подсолнечника (до 4 м), дающие большую зеленую массу, возделывают как силосную культуру.

Подсолнечник — типичное растение степной и лесостепной полосы. Однако оно обладает высокой пластичностью, что позволяет возделывать его в различных климатических условиях.

Благодаря сложившейся конъюнктуре рынка, широкому внедрению высокопродуктивных сортов и гибридов, а также интенсивных технологий возделывания, в последние годы производство подсолнечника в нашей стране заметно увеличилось. Однако достигнутый уровень производства этой культуры не удовлетворяет возрастающим требованиям рынка. Необходимо дальнейшее повышение урожайности и улучшение качества товарных семян как основного сырья масложировой промышленности.

Потенциальный урожай подсолнечника достигает 4 т/га, в то время как фактическая урожайность в России в последние годы была около 1 т/га. Такие значительные потери урожая семян объясняются нарушением технологии выращивания подсолнечника, в частности, отсутствием эффективной борьбы с сорняками, а также все возрастающим влиянием вредителей и болезней.

Вредные объекты

Белая гниль или склеротиниоз — одно из наиболее вредоносных заболеваний подсолнечника. Начинается болезнь с того, что на молодых растениях после всходов образуется белый войлочный налет на семядолях, листьях и у основания стебля. Верхняя часть стебля

понижается, листья увядают, и растение засыхает. Стебель в месте налета становится буровато-коричневым, пораженная ткань — трухлявой. Стебли размочаливаются и переламываются. В конце цветения и позже наблюдается заражение корзинок. На тыльной стороне образуются бледно-коричневые пятна, ткань их становится мокрой. Пятна быстро увеличиваются, на поверхности корзинок образуется белый налет, из разрушенных корзинок выпадают семена. Кроме подсолнечника, гриб заражает рапс, табак, сою, бобовые и овощи, а также много сорняков. Болезнь распространена во всех регионах выращивания подсолнечника.

Другое не менее вредоносное заболевание — серая гниль. Пораженные всходы быстро погибают. У молодых растений основания стеблей и листья буреют и покрываются серым налетом. При выпадении обильных осадков на стеблях проявляются штриховатость, пожелтение и потемнение ткани. Они разрушаются, и растения надламываются. Серой гнилью также поражаются корзинки подсолнечника в фазе созревания. Болезнь проявляется в виде гниющих цветков, покрытых серым налетом. На тыльной стороне образуются гниющие серовато-коричневые пятна. Гниль может охватить всю корзинку.

Вертициллезное увядание проявляется с момента образования корзинок. Начиная от нижних листьев, образуются желтые пятна, черешки приобретают коричневый цвет, листья усыхают, корзинки деформируются. У основания стеблей иногда образуется беловатый налет.

Поражение фомопсисом может полностью разрушить растения подсолнечника. На листьях образуются темно-коричневые некротические, желто-окаймленные пятна над жилками, которые в треугольной форме растянуты до черешка. Позже листья отмирают. Болезнь переходит через черешки на стебель. На пораженном стебле, особенно в местах прикрепления черешков, образуются вначале желтые, позже коричневые и красно-коричневые пятна, а затем некрозы с темно-бурым окаймлением. Сосуды темнеют и прерываются. Стебли ломаются. На корзинках образуется сухая гниль, или они становятся грязновато-свалывшимися.

Если стебли во второй половине вегетации становятся пепельными — это пепельная гниль. Пораженные этим заболеванием листья коричневеют, и растения усыхают. Стебли растрескиваются и ломаются. Корзинки не образуются.

При раннем поражении фомозом на верхушках листьев, начиная с нижнего яруса, появляются темно-бурые пятна с желтой каймой. Затем они охватывают пластинку листьев и черешки. Листья засыхают, но остаются висеть на стеблях. Позже поражаются стебли, на которых появляются темно-коричневые пятна, сливающиеся постепенно в сплошную черную массу. При позднем поражении вдоль стебля появляются мелкие темно-бурого цвета пятна в виде штрихов. В дальнейшем наблюдается побурение корзинки.

Ржавчина встречается во всех регионах выращивания подсолнечника. Возбудитель зимует на растительных остатках. Весной он прорастает, дает споры, которые переносятся ветром и заражают молодые растения. Летом возможно повторное заражение. Однако для прорастания спор необходима влага и температура около 18—20°C.

Септориоз поражает подсолнечник во второй половине лета. Начиная с нижних листьев, появляются мелкие округлые пятна, сначала желтые, позже темно-бурые со светлой каймой. На верхней стороне листа в местах пятен наблюдаются черные точки.

Формы развития ложной мучнистой росы бывают разные. Источником инфекции могут быть семена, растительные остатки или всходы падалицы подсолнечника. Возбудитель сохраняется в почве до 5—6 лет. Пораженные растения отстают в росте или отмирают. Стебли и междоузлия укорачиваются, листья становятся гофрированными, на их верхней части появляются угловатые пятна, а на нижней — споронии в виде белого, позже серого налета. Наблюдается также скрытое течение болезни. Патоген может проникать в завязь цветков и вызывать отмирание зародышей.

Потери урожайности из-за мучнистой росы могут достигать 5—10%. Болезнь проявляется летом. На листьях, чаще на верхней стороне, появляется белый мучнистый налет, позже розоватого или коричневого оттенка. Листья становятся хрупкими и при прикосновении крошатся.

В последние годы возросла вредоносность такого заболевания, как бурая пятнистость или альтернариоз. При развитии этой болезни на стеблях, листьях, тыльной стороне корзинок, лепестках и чашелистиках появляются темно-коричневые неравномерные пятна, диаметром до 2 см, с желтой каймой. Позже они принимают черный цвет. При сильном поражении стебли могут ломаться, диа-

метр корзинок уменьшается, и растения преждевременно отмирают.

К основным вредителям подсолнечника относятся различные виды совок, песчаный медляк, огневки, южный долгоносик, проволочники, луговой мотылек, тли.

Система защиты

Борьба с вредителями и болезнями подсолнечника до посева сводится к обработке семян фунгицидными и инсектицидными протравителями. Они защищают молодые всходы подсолнечника от ранних болезней и вредителей. При выборе протравителя следует отдавать предпочтение двухкомпонентным препаратам. Традиционно эффективными являются пестициды на основе тиабендазола и флутриафола. Для получения более дружных всходов к протравителям можно добавлять стимуляторы роста и микроудобрения.

По вегетирующим растениям эффективны обработки карбендазимсодержащими препаратами в дозе 0,5 кг/га по действующему веществу. Эти обработки проводят в фазе 6 пар настоящих листьев у культуры. Фунгицидную обработку желательнее совмещать с внесением инсектицидов против комплекса листогрызущих вредителей. Их вредоносность постоянно повышается, и на поврежденных участках мгновенно развивается комплекс грибных заболеваний.

Сорняки и зарази́ха

Кроме массового развития болезней и всплеска количества вредителей на подсолнечнике животрепещущими остаются вопросы борьбы с сорняками, в частности, с зарази́хой — растением-паразитом, новые расы которого обнаружены в России. Это растение при полном заражении уничтожает посевы подсолнечника на 100%.

Научный и профессиональный поиск решений по защите подсолнечника от зарази́хи ведется в двух направлениях. Это создание устойчивых к новым расам зарази́хи гибридов и привитие гена устойчивости к воздействию гербицидов на подсолнечник. По мнению специалистов международного центра по изучению и противостоянию зарази́хе, в первую очередь, нужно создавать гибриды, устойчивые к новым расам зарази́хи G, F, H. Однако устойчивые гибриды — не панацея. Потому что зарази́ха одной и той же расы ведет себя совершенно по-разному в Румынии или в Испании. Да и различные гибриды подсолнечника совершенно по-разному реагируют на одну и ту же расу зарази́хи. Это зависит от географических и многих других условий и механизмов, которые еще не изучены и не проанализированы в достаточной степени.

На второй основной способ — применение гербицидов — также возлагается немало надежд. Для борьбы с сорняками в посевах подсолнечника традиционно используют почвенные гербициды. Однако их эффективность резко снижается в засушливых условиях. Не способны обеспечить необходимую чистоту посевов эти препараты и при высокой численности однолетних и наличии многолетних сорняков.

Производственные системы

В последнее время на рынке семян появились гибриды подсолнечника, устойчивые к гербицидам из группы имидазолинонов. В посевах таких гибридов гербициды можно применять по всходам культуры и бороться таким способом как с двудольными, так и со злаковыми сорняками, включая и зарази́ху. При использовании имидазолинонов в посевах устойчивого гибрида подсолнечника, отпадает необходимость в применении почвенных гербицидов. Устойчивость к имидазолиновым гербицидам, таким как имазетапир и имазамокс, представляет большую ценность для контроля над широким спектром сорняков на посевах подсолнечника, включая амброзию. К тому же, эти гербициды могут сдерживать распространение новых агрессивных рас зарази́хи в регионах, где этот сорняк паразитирует на подсолнечнике. Но следует помнить, что имидазолинонам свойственно последствие на пшеницу, яровой и озимый ячмень в течение первого года после применения препарата.

Использование межлинейных устойчивых к имидазолинонам гибридов подсолнечника в сочетании с применением этих гербицидов практикуется в мировом производстве семян подсолнечника с 2003 г. В российский реестр селекционных достижений внесено четыре зарубежных гербицидоустойчивых гибрида подсолнечника. Появился также гибрид подсолнечника, устойчивый к трибенурон-метилу. Гербициды на основе этого действующего вещества применяют против двудольных сорняков до фазы 8 листьев у подсолнечника.

Агротехника и ГМО

Из агротехнических методов борьбы с болезнями и вредителями подсолнечника самый эффективный — это соблюдение севооборота. Подсолнечник должен возвращаться на прежнее место не ранее 6—8 лет. Это позволит существенно снизить появление в посевах болезней, и зарази́хи. Другой важный агротехнический прием под подсолнечник — это глубокая вспашка с оборотом пласта.

Задача получения растений, устойчивых к стрессовым факторам или с изме-

ненным качеством продукта, успешно решается путем использования генно-инженерных технологий. Трансгенные сорта картофеля, хлопка, риса, гибриды кукурузы, устойчивые к насекомым и гербицидам, а также сорта рапса и сои с измененным составом жирных кислот занимают десятки миллионов гектаров в США, Аргентине, Канаде и Китае. Трансгенные сорта кукурузы, устойчивые к насекомым, распространяются в Европе. И хотя самые первые работы по генетической трансформации клеток растений были проведены именно на подсолнечнике, развитие генно-инженерных работ с этой культурой сегодня отстает. Например, в США и странах Европы зарегистрировано 2870 полевых испытаний трансгенной кукурузы, а подсолнечника — только 29.

Для России подсолнечник является наиболее рентабельной масличной культурой, поэтому создание сортов и гибридов, устойчивых к разнообразным неблагоприятным условиям среды, представляется весьма важной экономической задачей. Однако в развитии и применении ГМО пока что больше вопросов, чем ответов.

Вячеслав Филоненко

«На полях»

Три проблемы сезона—2011

По информации из регионов, в 2011 г. посевные площади подсолнечника в Ростовской области составят около 1 млн га. В Рязанской области они удвоятся, в Курской — вырастут на 11,6%, в Тамбовской — снизятся на 15,6 тыс. га. Около 60% посевных площадей в Тамбовской области займут импортные гибриды, 10% — устойчивые к гербицидам-имидазолинонам. Цены на семена зарубежной селекции составляют 270—330 руб/кг, отечественной — 90 руб/кг.

Фитосанитарная ситуация в посевах подсолнечника ожидается сложная. В Ростовской области проблемой № 1 будет зарази́ха, № 2 — фомоз, гнили и фомопсис, № 3 — совки, саранчевые и луговой мотылек. В Тамбовской области 5—10% посевных площадей может быть поражено луговым мотыльком, песчаным медляком, свекловичным долгоносиком. Во время уборки урожая в случае влажной погоды возможно развитие пероноспороза, белой и серой гнили. В Курской области посевам угрожает фомопсис.

Система защиты подсолнечника в этом сезоне обойдется в 2—2,5 тыс. руб/га. Урожайность оценивается в 15—20 ц/га, ожидаемые цены на семечку — 15—20 тыс. руб/т.

Диана Насонова

ТОТАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

Страховой полис от катастрофических рисков станет условием для получения всех видов господдержки в АПК

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам провел семинар-совещание на тему: «Законодательное обеспечение сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой». Главной темой совещания стало обсуждение законопроекта «О сельскохозяйственном страховании, осуществляемом с государственной поддержкой», принятого Госдумой в первом чтении.

Закон

Законопроект был разработан Минсельхозом России по поручению Президента РФ Дмитрия Медведева. Его цель — создание эффективной, работоспособной системы сельскохозяйственного страхования в России.

«Государство ежегодно вкладывает более 150 млрд руб. инвестиций в сельское хозяйство в виде субсидий. Но если происходит засуха, которая случилась в прошлом году, и сельхозпроизводитель не имеет страховой защиты, то вложенные государством средства сгорают вместе с урожаем», — сетовал заместитель министра сельского хозяйства РФ Сергей Королев, представляя законопроект на совещании.

Чтобы впредь такого не происходило, сельхозпроизводителей, рассчитывающих на получение госсубсидий, обяжут приобретать полис страхования от катастрофических рисков. Этот вид страхования государство намерено дотировать путем перечисления 50% страховой премии непосредственно на счет страховщика. При этом полис будет вступать в силу после того, как свои 50% уплатит хозяйство. Чтобы гарантировать страховые выплаты сельхозорганизациям, в законопроекте устанавливаются стандарты страхования и оценки ущерба.

Для работы со средствами господдержки закон предполагает создание на российском рынке профессионального объединения аграрных страховщиков. «Создание такого союза позволит решить вопрос о консолидированной ответственности участников рынка по обязательствам в случае финансовой несостоятельности отдельных страховых компаний», — уточнил Сергей Королев. В рамках профобъединения планируется создать фонд компенсационных выплат, который будет использован для возмещения ущерба в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. Кроме того, объединение будет разрабатывать

стандарты и единые подходы к вопросам урегулирования убытков.

«Только таким путем можно консолидировать на рынке и ответственность, и финансовые ресурсы, и унифицировать стандарты страхования», — считает Сергей Королев.

Поправки

Замминистра сельского хозяйства РФ сообщил, что ко второму чтению законопроект о сельскохозяйственном страховании с господдержкой претерпел ряд изменений. Во-первых, поменялось название. Теперь документ называется «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования». Во-вторых, Минсельхоз России определил понятие катастрофической гибели урожая. «Разработчики после долгой дискуссии остановились на варианте признать страховым событием для сельчан 40%-й недобор урожая. Если потери хозяйств окажутся меньше этого уровня, издержки лягут на них», — сказал Сергей Королев. При этом убытки будут рассчитываться не от фактических, а от планируемых потерь: законопроект вводит понятие сельскохозяйственного планирования.

В 2010 г. в программе сельскохозяйственного страхования с господдержкой приняли участие 61 субъект РФ и 49 страховых компаний. Количество хозяйств, заключивших подлежащие субсидированию договоры сельскохозяйственного страхования, сократилось по сравнению с 2009 г. на 31,7% и составило 3,9 тыс. Общая сумма субсидий на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельхозкультур и многолетних насаждений составила 4,3 млрд руб. Удельный вес застрахованных площадей в общей посевной площади снизился с 18,2% в 2009 г. до 13,0% в 2010 г.

Появился в документе и перечень стратегических культур, которые должны быть застрахованы от катастрофических рисков. К ним относятся зерновые, подсолнечник, сахарная свекла, многолетние насаждения и виноградарки.

При этом законопроект накладывает ограничения на размер страховой суммы, которая должна быть не менее 80% страховой стоимости, и на величину франши-

зы, или долю участия страхователя в риске, — не более 40% страховой суммы.

Согласно документу, 80% страховой премии должно направляться страховщиком на формирование страховых резервов и лишь до 20% полученных по договору денег компания может использовать для оплаты расходов на ведение дел.

Из-за засухи в 2010 г. сельскохозяйственные культуры погибли на площади 13,3 млн га. Пострадавшими от засухи признано 25 тыс. хозяйств в 895 районах 43 субъектов РФ. Подтвержденные прямые затраты по результатам экспертизы составили 41,8 млрд руб.

Обновленная система сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой планирует также применять инновационные технологии, в частности, космическое зондирование земли, системы метеонаблюдений и агроэкспертизы. Это позволит снизить издержки и упростить взаимодействие честно работающих страховых компаний и сельхозпроизводителей, а для недобросовестных страховщиков исключит возможность неэффективного использования средств господдержки.

Как сообщил Валентин Денисов, поправки ко второму чтению уже прошли процедуру необходимых согласований в правительственных структурах и направлены на рассмотрение в Главное государственно-правовое управление Президента РФ. Согласно поручению Председателя Правительства Владимира Путина, принять законопроект планируется до конца весенней сессии Госдумы.

Рынок

С принятием законопроекта Минсельхоз России рассчитывает увеличить долю застрахованных площадей с нынешних 20 до 70—75%. Кроме того, по мнению Сергея Королева, страхование от катастрофических рисков будет стимулировать механизм вовлечения сельхозпроизводителей в добровольные виды страхования. В результате будет расти культура страхования в сельском хозяйстве, полагает он.

Вице-президент «Росгосстраха», член президиума Национального союза агростраховщиков Игорь Жук также надеется, что успешное сельхозстрахование

с участием государства позволит выйти на другие сегменты, которые сейчас не застрахованы. Он сообщил, что на сегодняшний день 35 страховых компаний готовы работать по новой версии закона.

В 2011 г. на поддержку страхования выделяется 5 млрд руб. из федерального бюджета. Таким образом объем рынка сельхозстрахования с господдержкой составит 10 млрд руб., подсчитал Игорь Жук. «Это очень небольшие объемы, на фоне современного российского стра-

хового рынка, который превышает 1 трлн руб. страховых премий, — заметил он. — Мы бы хотели, чтобы вовлеченность рынка сельхозстрахования была 1,5—2%».

А вот председатель Ассоциации крестьянских фермерских хозяйств Иркутской области Дмитрий Худаков опасается, что законопроект в нынешней редакции будет неактуален для сельхозпроизводителей. «За 20 лет в Иркутской области, по данным статистики, не было недобора урожая более 40% практически ни в од-

ном хозяйстве», — сказал он. — «За исключением шести-восьми хозяйств, находящихся в особо засушливых районах области, для остальных закон не актуален, и они не захотят страховаться. А от этих восьми откажутся страховщики, потому что у них ущерб бывает через год. Так значит, следуя варианту этого закона, мы лишаемся других видов господдержки?» — недоумевал Дмитрий Худаков.

Диана Насонова

Чтобы страховой рынок развивался, не должно быть «любимчиков» и компаний «второго сорта»

Система агрострахования имеет очень много проблемных точек. Моя позиция — жесткая. Она состоит в том, что государство не может отвернуться от разрешения рисков, которые ежегодно несут сельхозпроизводители.

Могу сказать, что психологический барьер наши аграрии уже преодолели. Они пришли к пониманию, что страхование агробизнеса — это нужно и важно для них.

Теперь необходимо активно заниматься развитием сельскохозяйственного страхования. Потому что без страхования АПК невозможно развивать кредитную систему. И на это надо обратить особое внимание.

Законопроект «О сельскохозяйственном страховании, осуществляемом с государственной поддержкой» предлагает установить правовые основы для предоставления сельхозпроизводителям страховой защиты имущественных интересов, связанных с производством сельхозпродукции с целью обеспечения финансовой устойчивости и экономической стабильности развития АПК, а также снабжения населения страны отечественными продуктами питания.

Страхование должно быть обязательным. И государство в этом процессе будет участвовать, возмещая полови-

ну размера ставки страхования. Кроме того, субъекты РФ могут за счет своих бюджетов дополнительно устанавливать формы и пределы помощи сверх государственной поддержки, предусмотренной законопроектом. Замечу, что эта поддержка распространяется не только на растениеводство, но и на животноводческие хозяйства.

Знаю, что у нас много оппонентов по этому документу, особенно это связано с ролью и местом государства в вопросе агрострахования.

Мы считаем, что и федеральный уровень, и региональный уровень должны участвовать вместе с сельхозпроизводителями в решении этой проблемы. Какая формула по завершении дискуссии будет выбрана, предположить сложно. Пока де-факто сложилось так: 50% рисков берет на себя государство, 50% — сельхозпроизводители.

Прозрачность отношений напрямую будет зависеть от страхового договора. В нем должны быть четко прописаны права и обязанности двух сторон. Наступление страхового случая может быть рассмотрено не только двумя сторонами, но и третьей — я имею в виду судебную инстанцию.

А чтобы страховой рынок действительно развивался, не должно быть компаний «любимчиков» и компаний «второго сорта». Они должны конкурировать, иметь равные права. Не надо сбрасывать со

Комментарий

счета и общественное мнение о страховщиках, которые показали себя не лучшим образом. Клиент должен четко знать, с кем ему работать, а с кем — нет.

В свою очередь и банк, который кредитует селян, пусть подумает, с какими страховыми компаниями ему сотрудничать. Банкиры, естественно, заинтересованы, чтобы при наступлении страхового случая потерпевший получил компенсацию и сумел возратить банку кредит.

Очень важно, чтобы банк и страховая компания работали вместе как левая и правая рука. К великому сожалению, сегодня получается так, что банки порой не имеют отношений со страховой компанией, а в итоге клиент банка и страховой компании становится крайним, не получает никаких страховых возмещений.

Необходимо выстраивать равные партнерские отношения между страховыми компаниями и их клиентами. Понимание того, что страхование должно быть прозрачным, уже есть, и это очень важно.

Думаю, что принятие закона о страховании с господдержкой будет способствовать созданию эффективной системы сельскохозяйственного страхования и позволит сбалансировать отношения между банками, страховыми компаниями и сельхозпроизводителями.

Валентин Денисов,
председатель Комитета Госдумы
по аграрным вопросам

Коротко

БАСФ выходит на розничный рынок

Подразделение защиты растений БАСФ будет продавать препараты напрямую сельхозпроизводителям. Решение распространяется на регионы Ближнего Востока и бассейна реки Нил.

Долгосрочный стратегический план компании заключается в том, чтобы увеличить присутствие на сельскохозяйственных рынках этих регионов и к

2018 г. утроить продажи в Африке и Ближнем Востоке, пишет американский журнал Farm Chemicals International.

«Мы готовы работать с клиентами плечом к плечу и будем предлагать актуальные решения, которые принесут пользу фермерам и окружающей среде как в настоящем, так и в будущем», — комментирует директор подразделения защиты растений БАСФ по развитию бизнеса в Африке и Ближнем Востоке Гэбор Мен.

Новая модель продаж предусматривает прямой доступ клиентов к портфолио продуктов БАСФ. Это позволит фермерам увеличить урожай и повысить качество продукции в фруктовом, овощном и зерновом секторах, полагают в компании.

Планируется также открыть агроцентр в столице Египта Каире и проводить обучение местных фермеров и технического персонала.

Диана Насонова

УСТОЙЧИВОСТЬ СОРНЯКОВ К ГЕРБИЦИДАМ СТАНОВИТСЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМОЙ

Из-за появления сорных растений, устойчивых к глифосату, фермеры отказываются от нулевой обработки почвы

С появлением глифосата и устойчивых к нему сортов сельхозкультур борьба с сорняками значительно упростилась. Однако за 15 лет использования этой технологии выяснилось, что глифосат — не панацея.

Масштабное распространение Roundup Ready технологий в США привело к появлению глифосатустойчивых сорняков, которые распространились по всей территории страны. Выявлено уже 9 видов устойчивых к глифосату сорных растений, среди которых марь Палмера, амброзия обыкновенная и амброзия гигантская, мелколестничек буэносайресский, райграсс итальянский, плевел жесткий, сорго аллепское, щирица.

Только в штате Айова этими сорняками засорено более 1% посевов кукурузы, а на соевых полях их распространение уже достигло порога экономической вредности, сообщает портал Agropages.com. Чтобы справиться с ними, фермеры, много лет работавшие по нулевым технологиям, вынуждены возвращаться к обработке почвы.

Ученые из Американской ассоциации изучения сорной растительности обеспокоены: никто не предполагал, что глифосатустойчивые сорняки могут появиться. Считалось, что глифосат имеет особый механизм действия, в природе устойчивых к нему видов практически не встречается, а устойчивые сельскохозяйственные культуры можно получить только с помощью генной инженерии. Теперь ученым приходится искать пути решения новой проблемы.

Естественный отбор

Устойчивость сорных растений к гербицидам вырабатывается двумя путями — в результате естественного отбора устойчивых популяций и за счет утечки генов, т.е. переноса признаков устойчивости с пылью или семенами.

До начала применения гербицидов устойчивые к ним биотипы среди сорняков присутствуют довольно редко. Наибольший процент сорняков, обладающих устойчивостью, проявляется после первой обработки. Повторное использование гербицида приводит к тому, что устойчивые биотипы становятся более распространенными. В конечном итоге они могут стать доминирующими, и тогда сорняки пе-

рестанут эффективно удаляться этим гербицидом.

Частота появления устойчивых сорняков после первого применения гербицида сильно варьирует в зависимости от химического класса препарата. Для ингибиторов ацетолактатсинтазы (ALS ингибиторов) эта величина довольно высока. Так, устойчивые биотипы некоторых видов сорняков уже присутствовали на большинстве полей Айовы к моменту появления этих гербицидов в середине 1980-х гг. Считается, что распространение устойчивой к ним щирицы произошло в основном из-за естественного отбора устойчивых биотипов в популяциях.

Перечень наиболее эффективных методов профилактики появления гербицидоустойчивых сорняков:

- Севооборот должен предусматривать ротацию гербицидов и чередование культур холодного и теплого периодов, например пшеницы и рапса вместо хлопка.
- Смещение сроков сева, преобразование площадей под сенокосы и пастбища, чтобы «сломать» цикл сорняков.
- Применение гербицидов с одним и тем же механизмом действия не чаще одного раза в год.
- Использование баковых смесей препаратов с высокой гербицидной активностью и разными механизмами действия и широким спектром.
- Проведение мониторинга полей и оценка эффективности проводимых мероприятий.

Устойчивость к глифосату — редкая черта в растениях. Вполне вероятно, что глифосатустойчивых сорняков в большинстве регионов не было в момент начала использования этого гербицида. Однако его повсеместное применение в течение многих лет создало условия для естественного отбора и на тех полях, которым «повезло» с устойчивыми биотипами, появились глифосатустойчивые сорняки.

Утечка генов

Теперь признак устойчивости к глифосату может распространяться с

пыльцой или семенами. Оба механизма утечки генов варьируют в зависимости от биологии сорняков и системы борьбы с сорной растительностью на конкретном поле.

Хотя наследование устойчивости к глифосату не характерно для всех биотипов, это полностью доминантный признак. То есть перекрестное опыление между устойчивыми и чувствительными растениями одного вида приведет к увеличению устойчивости к глифосату в гибридных растениях. Щирица и гигантская амброзия производят огромное количество пыльцы, которая перемещается на большие расстояния по ветру. Таким образом, пыльца — главная «виновница» распространения глифосатустойчивости среди этих двух видов сорняков.

Исследователи из университета Иллинойса разработали модель утечки генов щирицы через движение пыльцы. Эта модель показывает, что глифосатустойчивость может распространяться с пылью со скоростью около 4,8 км в год при помощи ветра. Соответственно любая территория на этом расстоянии от поля с устойчивыми сорняками находится под угрозой.

Однако надо понимать, что устойчивость не будет распространяться повсюду с этой скоростью — иначе это была бы катастрофа. На практике не всегда в сопряженных районах будут присутствовать растения, восприимчивые к пыльце. Кроме того, чем больше расстояние от зараженного поля, тем меньше вероятность, что пыльца попадет на цветки восприимчивых растений щирицы. И наконец, для того чтобы устойчивые растения появились именно в этом месте, программа защиты растений должна опираться исключительно на глифосат. Если чередовать гербициды, то маловероятно, что устойчивые биотипы будут постоянно произрастать на поле.

Признаки устойчивости к гербицидам также могут распространяться с семенами. Ни у щирицы, ни у амброзии семена не приспособлены к дальнему переносу. Однако семена устойчивой щирицы были найдены на расстоянии более 40 км от зараженного поля через два года. Так что они распространились гораздо дальше и быстрее, нежели пыльца. Исследователи предположили, что дви-

жение семян происходит с помощью птиц, животных, сельскохозяйственных машин и прочих факторов и может быть существенным.

Поиск решений

Могут ли фермеры противостоять распространению глифосатустойчивых сорняков? Эта проблема обсуждалась на конференции по выращиванию хлопка в Атланте, США.

«Единственный выход в комплексном подходе к агротехнике, — считает профессор Университета Миссисипи, экс-президент Американской ассоциации изучения сорной растительности Дэвид Шоу. — Чтобы выработать эффективную стратегию борьбы с глифо-

сатустойчивыми сорняками, необходимо проводить научные исследования, а также просвещать производителей, дилеров, дистрибьюторов и консультантов, — говорит он. — Важно также предотвратить развитие резистентности в будущем».

Чтобы противостоять распространению устойчивых к глифосату сорняков, Американская ассоциация изучения сорной растительности выпустила перечень рекомендаций для фермеров. Одна из главных рекомендаций – это чередование гербицидов с разными механизмами действия, а также соблюдение севооборота.

Сегодня более 90% посевов сои и хлопка в США занимают глифосатустойчивые сорта. Проблема остается,

но мы постоянно ведем исследования по ее решению, подчеркивает Шоу. К этой работе уже подключились такие организации, как Национальный совет производителей хлопка, Национальная ассоциация производителей кукурузы, Американская ассоциация производителей сои, Национальная ассоциация консервации отчуждаемых площадей, Комитет по преодолению устойчивости к гербицидам, Ассоциация производителей средств защиты растений, Министерство сельского хозяйства США и Агентство по защите окружающей среды.

**Светлана Хомякова,
Милана Борисова,
Диана Насонова**

Анонс

Эволюция — враг агронома

Появление биотипов сорняков устойчивых к пестицидам — одна из актуальнейших проблем современного сельского хозяйства. Первые сообщения о развитии устойчивости сорных растений к гербицидам триазинам появились еще в 1968 г. К началу 1990-х гг. было известно уже 120 биотипов сорных растений, устойчивых к этой группе гербицидов, а также к 15 другим.

Ужесточение требований к регистрируемым препаратам и сокращение финансирования разработок новых гербицидов на фоне прогрессирующего повышения устойчивости к ним сорняков серьезно беспокоит производителей сельскохозяйственной продукции. Потеря эффекта от применения гербицидов приводит к развитию серьезных последствий как с точки зрения экономики сельскохозяйственного производства, так и с точки зрения состояния окружающей среды. Особенно сложно обстоят дела, если появляются биотипы растений, имеющие механизм повышения устойчивости сразу к нескольким классам гербицидов (кросс-устойчивость), или последовательно развивающие устойчивость к разным гербицидам (множественная устойчивость). Поиск эффективных гербицидов в данном случае требует особенно серьезного научного подхода и тщательных испытаний. Борьба с такими биотипами сорняков редко протекает без ошибок, которые дорого обходятся сельскому хозяйству.

Устойчивость растений к гербицидам развивается в несколько этапов. Внача-

ле появляется растение или несколько растений, случайные генетические изменения которых позволяют им выжить, несмотря на применение гербицидов. Появление новых мутаций — это естественный процесс, который постоянно происходит в природе. Благодаря генетическим изменениям, популяции организмов лучше приспосабливаются к условиям окружающей среды, в том числе и к неблагоприятным. А пестициды являются одними из новых антропогенных факторов, оказывающих влияние на популяции растений. Так что появление устойчивых к гербицидам биотипов растений — это одна из сторон эволюции жизни на Земле.

Пока не будет применен определенный гербицид, растения с мутацией, обеспечивающей устойчивость к нему, находятся в популяции в исключительно малом количестве. После проведения обработки большинство растений этого вида гибнет, остаются лишь особи, которые приобрели устойчивость к гербициду. Семена теперь дают только те растения, которые выжили благодаря мутации. Так как мутация передается по наследству, то растения, выросшие из этих семян, будут обладать устойчивостью к данному гербициду. После многократного применения гербицида мутантные растения вытесняют нормальные и быстро распространяются на сельскохозяйственных угодьях.

Интенсивность отбора в популяциях сорняков — ключевой фактор, который следует учитывать при рассмотрении вопроса развития устойчивости к гербицидам. Интенсивность отбора тем сильнее, чем более мощное воздействие

оказывает гербицид на данный вид растений. С увеличением эффективности гербицида возрастает интенсивность отбора устойчивых растений в популяции сорняков. Многократно увеличивается интенсивность отбора и при постоянном применении одного и того же гербицида.

Как показывают наблюдения, устойчивость к гербицидам группы сульфонилмочевины, при их непрерывном использовании, развивается за 3–5 вегетационных сезонов. При использовании гербицидов триазиновой группы устойчивость к ним начинает проявляться через семь и более лет.

Устойчивость к гербициду может появляться не только за счет мутаций, но и за счет изменений метаболизма, которые приводят к ускорению деградации действующего вещества в тканях растений или выведению из них. Метаболизм гербицидов — это их биохимические превращения в тканях растений, которые снижают эффект их воздействия еще до попадания на мишень. Большинство метаболических процессов контролируются довольно большой группой генов, поэтому развитие устойчивости по данному пути требует много времени. Но если устойчивость развивается по этому механизму, то она действует сразу на целую группу гербицидов сходной химической природы.

От чего зависит скорость возникновения устойчивости у разных групп сорняков и как диагностировать проблему на ранних стадиях, читайте в полной версии статьи, размещенной на сайте www.agroxxi.ru

Елена Жанбекова

ХИМИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ В XXI ВЕКЕ

Современные химические средства защиты растений прошли долгий путь с момента изобретения в начале 20 века таких препаратов, как ДДТ и синтетические ауксины. Мы стали свидетелями огромного прогресса в снижении норм расхода, повышении эффективности и спектра действия, а также увеличении степени безопасности для потребителей и окружающей среды. Урожайность сельхозкультур за последние полвека резко возросла. Этому способствовало выведение улучшенных сортов (с помощью традиционных методов селекции и биотехнологии), улучшение агрономической практики и, конечно, достижения в области культуры защиты растений. О перспективах развития химической защиты растений в новом тысячелетии рассуждает обозреватель британского журнала *Agrow* Эндру Плант (Andrew Plant)

Инновации — редкость?

С момента появления в начале прошлого века первых современных пестицидов, рынок средств защиты растений значительно вырос и был оценен в 40 млрд долл. в 2008 г. Однако средняя скорость выведения новых препаратов значительно снизилась в период 2000—2008 гг. (9,4) по сравнению с 1990—1999 гг. (12,6) и 1980—1989 гг. (12,3). Были ли это просто всплески или это отражает нечто более фундаментальное?

Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо рассмотреть изменения, которые произошли в отрасли с начала 1990-х гг. В 1992 г. в Европе и США было не менее 15 пестицидных компаний, участвующих в новых исследованиях. Научными разработками занимались также несколько японских компаний. Однако серия слияний и поглощений привела к значительной консолидации в отрасли. В результате сегодня осталось только шесть основных R&D игроков — это Syngenta, Bayer, DuPont, BASF, Dow и Sumitomo.

Но это не единственная причина снижения количества новинок на рынке. Как упоминалось ранее, химические средства защиты растений с каждым годом становятся все более эффективными, что поднимает планку

для каждого нового поколения продуктов. Кроме того, ужесточение нормативов безопасности пестицидов увеличило спрос на новые препараты, удовлетворяющие этим требованиям. Еще одним важным фактором стала экономика. Затраты на вывод новых продуктов на рынок за последнее десятилетие заметно возросли. По оценкам британской консалтинговой компании Филлипс Макдугалл (Phillips McDougall), сегодня они составляют в среднем около 256 млн долл., что на 72 млн долл. выше, чем в 2000 г. Увеличились затраты как на научные исследования, так и на регистрацию, поэтому, чтобы оправдать инвестиции, новые продукты должны иметь более высокие объемы продаж или доходность.

Экономика диктует компаниям создавать такие продукты, которые могут стать хитами рынка и будут пригодны для применения на широком спектре культур во многих почвенно-географических поясах. Однако расширение портфелей компаний идет также за счет создания комбинированных препаратов. Поэтому количество новых молекул, ежегодно выводимых на рынок, перестало быть показателем их активности. Это, скорее, показатель коммерческого успеха отдельных исследований и связанных с ними продуктов.

Наряду с изменениями на нормативной и финансовой аренах, влияние на отрасль оказывает и расширяющееся применение биотехнологий. С появлением технологии Roundup Ready в середине 1990-х гг. борьба с сорняками в посевах кукурузы и сои кардинально поменялась. Селективные гербициды на этих рынках стали практически не нужны. А генетически модифицированные культуры, устойчивые к насекомым-вредителям, усилили конкуренцию на рынке инсектицидов. Вместе с тем биотехнология стала удачным дополнением к арсеналу методов защиты растений, а не универсальной панацеей — новые действующие вещества по-прежнему пользуются большим спросом.

Точки роста

По прогнозам экспертов, к 2050 г. население мира вырастет до 9 млрд

чел., что подразумевает увеличение числа потребителей продовольствия на 2 млрд в основном в развивающихся странах. Кроме того, чем богаче становятся развивающиеся страны, тем сильнее в них растет спрос на мясные и молочные продукты. Чтобы обеспечить этот спрос, сельское хозяйство должно стать еще более эффективным и производить больше продукции меньшими ресурсами, включая землю и воду. А это значит, что необходимо увеличение урожайности сельскохозяйственных культур и вовлечение в оборот брошенных земель. Химические средства защиты растений от насекомых-вредителей, грибковых болезней и сорняков на фоне роста напряженности абиотических условий будут жизненно важным компонентом инструментария фермера в достижении продовольственной безопасности для всего мира.

Устойчивость

Несмотря на использование программ комплексного контроля вредных объектов и применение пестицидов с разными механизмами действия, устойчивость к инсектицидам, фунгицидам и гербицидам неизбежно проявляется с течением времени. И это еще одна движущая сила для поиска новых действующих веществ. Появление глифосатустойчивых сорняков, как результат злоупотребления технологиями борьбы с сорняками, основанными на глифосате, — яркий пример необходимости инноваций. Причем новые механизмы действия препаратов будут высоко цениться, хотя их, как известно, трудно найти, особенно для гербицидов.

Биотехнологии

Внедрение ГМ-культур, несомненно, принесло очевидные преимущества производителям и удачно дополнило химические методы защиты растений. Пример тому — технология Roundup Ready, которая установила новые стандарты борьбы с сорняками в посевах кукурузы и сои и чрезвычайно удобна для фермеров. Однако выращивание ГМ-культур в некоторых случаях приводит к повышению

Идеальное действующее вещество

С точки зрения создателей, идеальная молекула должна иметь оптимальный баланс между биологической эффективностью, стоимостью регистрации на широком спектре культур и рынков и ценой реализации конечного продукта.

Среди основных параметров идеального действующего вещества:

1. Высокая биологическая эффективность

- Улучшение спектра действия
- Высокая избирательность
- Быстродействие
- Устойчивость к неблагоприятным факторам среды
- Высокая эффективность однократной обработки
- Новый механизм действия
- Низкий риск развития резистентности

2. Клиентоориентированность

- Благоприятный токсикологический профиль
- Удобная препаративная форма

- Безопасная упаковка
- Легкость применения

3. Экологическая безопасность

- Безопасность для персонала и потребителей
- Низкая токсичность для нецелевых организмов
- Быстрая деградация в окружающей среде
- Отсутствие вымывания в грунтовые воды
- Низкие нормы расхода

4. Экономическая выгода

- Привлекательное соотношение затрат и прибылей для фермеров
- Пригодность для приготовления баковых смесей
- Возможность использования в комплексной системе защиты посевов
- Действующий патент
- Инновационные характеристики продукта (например, ростстимулирующие свойства)
- Конкуренентоспособность на рынке
- Высокая рентабельность для производителя

биоразнообразия на сельхозугодьях и, например, возрождению определенных видов вредителей Vt-хлопка. Это создает возможности для использования химических средств защиты растений.

Регулирование

Регулирующие органы требуют от производителей «старых» химических средств защиты растений предоставлять дополнительные данные по безопасности в рамках перерегистрации. Эта процедура приводит к уходу большого числа действующих веществ с рынка. Происходит это потому, что многие из «старых» действующих веществ уже не отвечают современным нормативам безопасности или же затраты на проведение дополнительных исследований по ним

не окупаются возможными продажами. Этот процесс вызывает серьезную озабоченность производителей средств защиты растений, особенно для небольших рынков некоторых второстепенных культур, поскольку их больше всего затрагивает вопрос наличия незарегистрированных действующих веществ для удовлетворения их потребностей. Для научно-исследовательских компаний эта ситуация, с одной стороны, удар, но, с другой стороны, — прекрасная возможность для создания и коммерциализации новых продуктов.

Еще большую озабоченность вызывают изменения в нормативной философии отрасли — уход от оценки рисков к оценке опасности. Этот подход применяется в Европе. Последствия этого нововведения в области регулирования пока неясны. Последуют

ли этому примеру другие регионы, такие как Северная Америка, Азиатско-Тихоокеанский регион, Латинская Америка? Последствия для тех, кто занимается созданием новых действующих веществ, могут проявиться в том, что регулирующие органы начнут проявлять повышенное внимание к токсикологическим и экологическим параметрам.

Дженерики

Дженерики сегодня больше беспокоят тех, кто продает оригинальные препараты. Ученых, которые занимаются созданием новых действующих веществ, проблема дженериков касается мало. Тем не менее увеличение расходов на разработку и регистрацию новых препаратов может привести к пересмотру бизнес-моделей и научно-исследовательских стратегий в R&D компаниях. Стимулом для новых изобретений и вывода на рынок экономически эффективных химических средств защиты растений будет лишь конкуренция.

Новые возможности

Защита от абиотического стресса, такого как засуха или засоление почв, — еще одна возможность для инноваций в отрасли защиты растений. Продукты, которые обеспечивают эффект повышения урожая или оздоровления культур, приводят к более эффективному использованию воды или азота, выгодны сельхозпроизводителям. А это целый букет параметров, с которыми могут «играть» создатели пестицидов.

О том, откуда черпают вдохновение создатели новых действующих веществ и какие тенденции появятся на этом рынке в среднесрочной перспективе, читайте в продолжении статьи в следующем номере.

Светлана Хомякова