

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выходит с ноября 1995 года

# ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

№ 7(176)  
2010



- ЖЕЛТАЯ РЖАВЧИНА ЗАВОЕВЫВАЕТ  
НОВЫЕ ТЕРРИТОРИИ

- РАПС ПОШЕЛ В РОСТ

- БОИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ

- АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЭНЕРГЕТИКА: ПРАВДА  
ИЛИ ВЫМЫСЕЛ

# ЖЕЛТАЯ РЖАВЧИНА ЗАВОЕВЫВАЕТ НОВЫЕ ТЕРРИТОРИИ

## Азия и Африка могут потерять до 60% урожая пшеницы

Из-за эпифитотии, вызванной новой высоковирулентной расой желтой ржавчины пшеницы, фермеры Северной Африки, Ближнего Востока и Центральной Азии могут потерять миллиарды долларов. По мнению ученых из нескольких институтов Ближнего Востока, нынешняя эпифитотия оказалась гораздо серьезнее, чем предсказывалось ранее.

«Фермеры могут лишиться 30—60% урожая пшеницы, — говорит заместитель директора по науке Международного Центра сельскохозяйственных исследований в засушливых регионах (ICARDA, Сирия) Маартен Ван Джинкель (Maarten Van Ginkel). — При худшем сценарии потери могут достигнуть 100%», — добавляет он.

Эпифитотия охватила ключевые зернопроизводящие регионы. По данным оперативного мониторинга, в Сирии желтой ржавчиной поражено около 80% посевов пшеницы.

В регионах, которые в этом году также пострадали от засухи, опасаются продовольственной проблемы — в случае гибели урожая пшеницы многомилли-

онное население может остаться без пищи и кормов.

«Более 50 млн га требуют срочной защиты, — отмечает генеральный директор ICARDA Махмуд Солх (Mahmoud Solh). — Чтобы справиться с болезнью, мы налаживаем сотрудничество между научно-исследовательскими центрами и промышленностью».

По данным ICARDA, кроме Сирии, распространение новой расы желтой ржавчины затрагивает Иран, Ирак и Марокко. Посевы пшеницы в Афганистане, Алжире и Тунисе также поражены.

Как замечает Ван Джинкель, желтая ржавчина может развиваться на всех частях растения, но наибольшее повреждение она наносит листовому аппарату. Заражение происходит в самом начале вегетации и продолжается вплоть до уборки урожая, если вечерние температуры остаются достаточно низкими. Из-за такого растянутого цикла ущерб от заболевания может быть очень серьезным, предупреждает ученый.

Впервые новая раса желтой ржавчины, способная поражать даже устойчивые

к этому заболеванию сорта, появилась в 2002 г. в Южной Азии. Однако из-за неблагоприятных погодных условий ее распространение сдерживалось вплоть до 2009 г. — именно тогда команда Ван Джинкеля зафиксировала первую вспышку этого заболевания.

Чтобы предотвратить новые вспышки желтой ржавчины, ученые ICARDA обратились в Правительство с просьбой ускорить процесс выведения на рынок устойчивых сортов. Такие сорта уже созданы, однако они еще не прошли процедуру регистрационных испытаний в странах Азии и Африки.

— В отличие от стеблевой ржавчины Ug99, впервые появившейся в Восточной Африке десять лет назад, проблема распространения желтой ржавчины пшеницы еще не получила глобального внимания, — сожалеет Солх. — Между тем мы всегда предупреждали, что необходимо сохранять бдительность.

**Диана Насонова**  
по материалам [www. scidev.net](http://www.scidev.net)

## Комментарий

### Россия готовится отразить удар

Желтая ржавчина пшеницы действительно может уничтожить до 100% урожая. Это заболевание есть и в России, и его вредоносность с каждым годом нарастает. В течение последних нескольких лет распространенность и плотность популяции возбудителя желтой ржавчины возрастает в Краснодарском крае. Встречается желтая ржавчина и в южных регионах Ставропольского края. Отдельные очаги распространения возбудителя зафиксированы в Северо-Западном регионе.

Наибольшему риску подвержены посевы пшеницы в Краснодарском крае, где проявление заболевания зафиксировано практически во всех районах. Из года в год площади зараженных территорий возрастают. Фитопатологи уже бьют тревогу. Угроза снижения урожайности весьма серьезна. Чем сильнее поражается листовая аппарат пшеницы, особенно это касается флагового листа, тем меньше мощность колоса и зерно получается щуплым. Потери урожая могут достигать 20—40% даже при незначительном развитии заболевания.

На сегодняшний день в России эпифитотии желтой ржавчины не наблюдается. И по прогнозам, в ближайшие

несколько лет угроза ее возникновения невелика.

Тем не менее перед селекционерами поставлена задача — создать сорта, устойчивые к желтой ржавчине.

События в Азии дают повод задуматься о том, что подобная ситуация рано или поздно может произойти и в России. Для возбудителей заболеваний не существует границ. К появлению новой высоковредоносной расы нужно готовиться заранее, прежде всего создавая устойчивые сорта пшеницы. Это наиболее эффективный путь борьбы с этим заболеванием.

Использование фунгицидов может помочь лишь с точки зрения профилактики. Кроме того, дополнительные обработки — это повышение себестоимости зерна. В нынешних условиях это может быть неоправданным с экономической точки зрения. Поэтому создание и использование устойчивых сортов — наиболее рациональный путь.

Относительно устойчивые сорта в России уже имеются, они способны выдерживать незначительные поражения желтой ржавчиной без существенных потерь урожая. В ближайшие 3—5 лет на рынке должны появиться и более устойчивые сорта. Но если новая высоковредоносная раса придет в Россию раньше, будет беда.

Для того чтобы предотвратить распространение желтой ржавчины на неустойчивых к ней сортах, необходимо использовать фунгициды. Ассортимент препаратов, разрешенных к применению на территории РФ, позволяет решить проблему. Против желтой ржавчины хорошо работают комбинированные фунгициды на основе триазолов, в том числе препараты, содержащие ципроконазол или тебуконазол.

Но только бороться с желтой ржавчиной нужно при появлении первых признаков заболевания. Если пропустить этот момент, обработки не дадут эффекта — при сильном развитии патогена фунгициды уже не способны его уничтожить.

Стоимость однократной обработки против желтой ржавчины составляет около 500 руб/га. Эти затраты окупаются за счет сохранения значительной части урожая и повышения его качества. Если обработка проведена вовремя, как правило, повторного использования фунгицидов уже не требуется, поскольку препараты против желтой ржавчины обладают искореняющим эффектом.

**Виктор Долженко, академик РАСХН, руководитель Центра биологической регламентации использования пестицидов ВИЗР**

# «У РОССИЙСКОГО СЕЛА ЕСТЬ БУДУЩЕЕ, ПОТОМУ ЧТО СТРОИТСЯ ОНО РУКАМИ МОЛОДЫХ»

Интервью Председателя Комитета по аграрным вопросам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Валентина Денисова

— **Валентин Петрович, как Вы считаете, можно ли сделать так, чтобы вечно отсталый АПК смог стать по-настоящему передовым?**

— Село надо рассматривать не только как место, где производят продукцию, но, в первую очередь, как территорию, где проживает одна треть россиян. За последние 10 лет власть повернулась к селу лицом. Удалось заложить основы государственной аграрной политики. В 2006 г. был принят закон о развитии сельского хозяйства. На базе закона разработана и принята в 2007 г. пятилетняя программа поддержки агропромышленного комплекса. Ведется разработка законов о техническом регулировании, которые определяют качество производимой продукции.

Я действительно считаю, что агропромышленный комплекс — одна из ключевых отраслей. И надо, в первую очередь, думать, как помочь нашим товаропроизводителям. Необходимо, в частности, предусмотреть программу технического перевооружения, потому что техника, которая была приобретена в рамках национального проекта по поддержке АПК, уже прошла три-четыре сезона работы, износилась. Поэтому теперь мы должны найти возможность помочь крестьянам обновить технику.

Еще один вопрос, без решения которого мы не можем дальше развивать растениеводство и животноводство, — это развитие отечественного племенного дела и отечественного семеноводства. Это тоже могло бы найти отражение в неких целевых программах. За таким целевым подходом в формировании бюджета — будущее.

Ну и, конечно, необходимо продолжать широкую подготовку кадров. Потому что без квалифицированных специалистов, которые могут воспользоваться новейшими технологиями, все эти преобразования бессмысленны.

— **С какими основными проблемами сегодня сталкиваются предприятия АПК?**

— Во-первых, перед аграриями остро стоит проблема реализации собственной продукции. Это связано с отсутствием сбытовых структур, действующих в интересах производителей, инфраструктуры первичной переработки, хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции.

Во-вторых, производительность труда в сельском хозяйстве России в 5—6 раз ниже европейской. Это касается как растениеводства, так и животноводства. Основной фактор высокой производительности сельского хозяйства в европейских странах — инновации (квалификация менеджмента, применение высокопродуктивных животных и высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур и т. д.).

В-третьих, институт крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ), введенный Гражданским кодексом Российской Федерации еще в начале 90-х гг. прошлого столетия, не стимулирует сельхозпроизводителей на получение ими статуса КФХ. Как следствие количество таких форм хозяйствования с середины 1990-х гг. неуклонно снижается — многим фермерам выгоднее работать в форме личного подсобного хозяйства (ЛПХ), чем иметь статус КФХ. Устранение этого недостатка за счет совершенствования законодательства было бы выгодно и фермерам, т.к. они могли бы получать кредиты на развитие бизнеса, и государству.

— **Какие пробелы в российском законодательстве напрямую мешают работать сельхозтоваропроизводителям?**

— Агропромышленное производство не может эффективно развиваться, если земля не получила полноценных собственников. А де юре 82% земель сельхозназначения не оформлены. В 2010 г. исполняется 20 лет с начала проведения земельной реформы в стране. При реорганизации в 1992—1994 гг. колхозов и совхозов 115 млн га сельскохозяйственных угодий было передано в общую долевую собственность 12 млн. граждан в виде земельных долей без определения на местности границ не только этих земельных долей, но и без определения границ земельных массивов, в которых находятся земельные доли. До сих пор большая часть этих земель обрабатывается на «птичьих правах», что не позволяет кредитовать сельское хозяйство под залог земельных участков. Да и в случае судебных разбирательств сельхозтоваропроизводитель зачастую проигрывает в споре с бизнес-структурами, идущими порой на прямой захват земли.

Другой важный вопрос — упрощение процедуры оформления прав на землю. Сегодня вряд ли найдется человек, который менее года оформлял землю. Неудивительно, что собственники земельных долей за 20 лет поставили на кадастровый учет и осуществили государственную регистрацию своих прав только на 18 млн. га. Остальные земельные доли используются организациями либо на правах аренды с госрегистрацией или без нее, либо на правах предостательства без оформления каких-либо документов на землю. В собственности оформлено всего 2,8 млн. гектаров.

В земельном законодательстве еще много «целины», которую нужно «распахать». Законодательство об обороте земель сельскохозяйственного назначения вызывает немало споров. Как показала практика применения законодательства, установленный порядок регулирования отношений, связанных с владением, использованием и распоряжением земельными долями, является чрезмерно сложным.

— **Какие законы или подзаконные акты нужны для того, чтобы решить эту проблему?**

— Депутаты Комитета по аграрным вопросам подготовили законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования оборота земель сельскохозяйственного назначения», суть которого в упрощении процедуры согласования границ земельного участка, образуемого для хозяйств, землепользование которых его на кадастровый учет и легализации прав на землю.

Законопроект вводит понятие «многоконтурный земельный участок», состоящий из нескольких обособленных контуров, не являющихся самостоятельным объектом права. Это позволит проводить кадастровый учет и государственную регистрацию прав единого землепользователя. В результате не нужно будет заводить множество кадастровых и регистрационных дел и платить каждый раз государственную пошлину. Особенно это нововведение важно для хозяйств, землепользование которых состоит из 200 и более контуров.

Кроме того, устанавливаются критерии, по которым земельный участок можно признать не используемым по целевому назначению. Без этого принудительно лишиться прав нерадивого землевладельца и передать участок эффективному собственнику невозможно. Также предполагается введение упрощенной процедуры добровольного отказа от права собственности на земельную долю через регистрационные палаты. Раньше это можно было сделать только по решению суда путем признания земельной доли «бесхозяйным» имуществом.

Законопроект устанавливает, что имущество в виде земельного участка из разряда земель сельскохозяйственного назначения или в виде земельной доли переходит в порядке наследования не к Российской Федерации, а в собственность муниципального образования. До сих пор из-за существующего правового казуса права на выморочные земельные участки и земельные доли вообще никем не оформлялись, а земля не обрабатывалась и зарастала сорняками и кустарником.

Кроме того, законопроект предусматривает преимущественное право сельскохозяйственной организации или фермерского хозяйства на получение в собственность (по цене не более 15% от кадастровой стоимости) либо в аренду (без проведения торгов) земельного участка, образованного в счет земельных долей, перешедших в муниципальную собственность. Единственное условие — необходимо доказать, что земельный участок действительно использовался данной организацией до его оформления в муниципальную собственность.

Этот законопроект уже принят Госдумой в первом чтении 29 января 2010 г.

**— Как происходит взаимодействие законодательной власти с отраслевыми союзами и ассоциациями в сфере АПК? Реализуется ли в данном направлении институт государственно-частного партнерства?**

— Отраслевые союзы существуют с советских времен. Когда-то они имели форму государственных структур, затем стали некоммерческими организациями. Но когда мы принимали в 2006 г. закон «О развитии сельского хозяйства», в этом законе мы записали специальную статью о роли и значении некоммерческих отраслевых союзов. В соответствии с этой нормой такие союзы должны объединять не менее двух третей производителей того или иного продукта, а не посредников на рынке. Только тогда они действительно могут представлять интересы отрасли. Уже создано несколько подобных союзов, в частности союзы в области производства молока, зерна. Эти союзы, являясь аккумулирующими структурами в соответствующих отраслях, способствуют развитию государственно-частного партнерства при решении основных проблем развития АПК.

Например, у нас сложились конструктивные отношения с недавно созданным Национальным союзом зернопроизводителей в части обсуждения концепции программы развития инфраструктуры и логистического обеспечения зернового рынка. Думаю, что консолидация производителей зерна позволит им в перспективе оказывать влияние на повышение средней экспортной цены на российское зерно и продукты его переработки, формировать баланс производства и потребления зерна, а также участвовать в разработке и реализации федеральных и региональных программ развития зерновой отрасли.

**— С Российским Союзом производителей средств защиты растений депутаты взаимодействуют?**

— С Российским Союзом производителей средств защиты растений Комитет по аграрным вопросам работает на уровне консультаций. Кроме того, депутаты и работники аппарата Комитета принимают участие в мероприятиях, проводимых Союзом.

**— Есть ли планы по продвижению новых законодательных инициатив в сфере защиты растений?**

— В конце прошлого года президент Россельхозакадемии Геннадий Романенко обратился в Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам с просьбой рассмотреть проект федерального закона «О защите растений», подготовленный учеными РАСХН. Мы обратились в Минсельхоз России с просьбой высказать свое мнение о целесообразности внесения законопроекта в Госдуму. Минсельхоз России не поддержал законопроект.

Проект федерального закона «О защите растений» рассматривали еще в 1999–2000 гг. в Госдуме третьего созыва. Тогда два варианта этого законопроекта (первый — в 1999 г., второй — в 2000 г.) вносился в Госдуму Законодательным Собранием Краснодарского края. В мае 2002 г. Комитет по аграрным вопросам, несмотря на

замечания к законопроекту, рекомендовал принять его в первом чтении. Однако Госдума его отклонила.

Между первым внесением закона «О защите растений» и повторной попыткой приступить к рассмотрению этого вопроса прошло десять лет. Однако вопрос остается актуальным, и проблем становится больше. Поскольку в России нет государственной службы по защите растений, это порождает серьезные трудности с управлением фитосанитарным состоянием экосистем, эпифитотиями возбудителей болезней, а также с рациональным использованием пестицидов, биологических средств защиты растений и техники для их применения. Возникает даже угроза биотерроризма.

Судьба других законопроектов в области защиты растений складывается более благополучно. 11 июня 2010 г. Госдумой принят в первом чтении проект федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами». Законопроектом предлагается понятие «агрохимикаты» изложить в новой редакции, в соответствии с которой торф не будет относиться к агрохимикатам. В результате к торфу, используемому для питания растений и регулирования плодородия почв, не будет применяться длительная и дорогостоящая процедура государственной регистрации.

Кроме того, в настоящее время Минсельхозом России разрабатывается проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами».

**— А какова ситуация с техническим регламентом о фитосанитарной безопасности на территории РФ?**

— Проект федерального закона «Технический регламент о фитосанитарной безопасности на территории Российской Федерации» был подготовлен учеными и специалистами в прошлом году. Законопроект прошел определенную процедуру, предусмотренную законом «О техническом регулировании». Однако он не включен в число приоритетных в Программе Правительства РФ. Когда, в каком порядке и кем законопроект будет вноситься и приниматься, пока неизвестно.

**— Сколько средств из бюджета планируется выделить в 2011–2012 гг. на поддержку АПК в целом и на поддержку растениеводства и отрасли защиты растений, в частности?**

— В федеральном бюджете на 2011 и 2012 гг. предусмотрено выделение средств на поддержку Агропромышленного комплекса России в размере 125 и 130 млрд рублей соответственно, в том числе на поддержку развития растениеводства 4,6 и 4,9 млрд рублей.

На компенсацию части затрат на приобретение средств химизации (минеральные удобрения) в федеральном бюджете на 2010 г. предусмотрено 4,7 млрд рублей. На последующие годы таких средств пока не предусмотрено.

Субсидии на компенсацию части затрат на приобретение средств химической защиты растений не предусмотрены.

Не предусмотрены они и на последующие годы.

**— Могут ли законодатели помочь повышению обеспеченности российского АПК современными квалифицированными кадрами?**

— Наличие квалифицированных кадров является важнейшим фактором эффективного развития АПК страны, для этого необходимо решение главного вопроса — создание условий для притока молодых специалистов с высшим образованием в сельскую местность и закрепление их в аграрном секторе экономики.

Совсем недавно, 17 июня 2010 г., Комитет Госдумы по аграрным вопросам совместно с Российским государственным аграрным заочным университетом провели круглый стол по проблемам и перспективам развития высшего аграрного образования. На этом мероприятии было решено, что в осеннюю сессию депутаты Госдумы рассмотрят вопрос о законодательном предоставлении дополнительных гарантий для учащихся по заочной форме без отрыва от производства. Кроме того, решено предусмотреть на законодательном уровне возможности функционирования удаленных центров доступа к образовательным ресурсам вузов. Правительству РФ рекомендовано разработать и принять нормативно-правовые акты, регламентирующие разработку и реализацию образовательных программ, адаптированных к дистанционным технологиям, обеспечивающих предоставление качественного высшего образования по заочной форме лицам в местах их проживания и работы.

В основе заочного образования лежит идея соединения обучения с производственным трудом. При этом студент получает возможность соотносить теорию с практикой, дополняя одно другим. Это позволяет ему быть более конкурентоспособным специалистом, по сравнению с обучающимся по очной форме.

Кстати, в настоящее время значительная часть населения России не может позволить себе учиться по очной форме. По состоянию на начало 2009–2010 учебного года из 7418,9 тыс студентов высших учебных заведений 3962,8 тыс студентов обучаются по заочной и очно-заочной форме.

Помимо непосредственной подготовки кадров, важно, чтобы аграрные специалисты имели достойные условия труда и отдыха. Сельское хозяйство — это не только отрасль экономики, но и образ жизни. А поскольку аграрная деятельность теснейшим образом переплетена с жизнью сельских домохозяйств и сельских сообществ, аграрные преобразования должны сочетаться с совершенствованием жизни на селе и реформой сельского самоуправления. В осуществлении этих мер огромная роль принадлежит государству, что требует создания адекватной рыночной системы государственного регулирования сельского хозяйства и совершенствования бюджетной, ценовой, кредитной, налоговой, а также внешней политики. Думаю, что у российского села есть будущее, потому что строится оно руками молодых.

*Беседу вела Диана Насонова*

# РАПС ПОШЕЛ В РОСТ

## Результаты исследования информационно-аналитического агентства «Агростат»

По оперативному прогнозу информационно-аналитического агентства «Агростат», в 2010 г. площади ярового рапса в РФ выросли на 15%. Около 60% прироста площадей пришлось на регионы Урала и Сибири. При текущей конъюнктуре зернового рынка выращивание рапса становится выгодным, выяснили специалисты «Агростата» в ходе регулярного мониторинга сельскохозяйственного рынка.

Рапс — перспективная сельскохозяйственная культура. Она демонстрирует стабильность спроса, сравнительно высокие закупочные цены и благоприятно влияет на последующие культуры в севообороте. Закупочные цены на семена рапса не опускаются ниже 5 руб/кг. На фоне падения цен товарной пшеницы ниже 3,5 руб/кг и товарного ячменя — ниже 3 руб/кг рапс становится крайне привлекательной культурой. Согласно опросу хозяйств: «закупочные цены на семена таковы, что рапс при любых условиях выгоднее зерновых».

По данным Росстата, в 2009 г. рапс в РФ выращивали на площади 695 тыс. га. На долю ярового рапса приходилось три четверти площадей (515 тыс. га.), на долю озимого — 180 тыс. га.

В 2010 г. по прогнозу агентства «Агростат» относительно тенденций сель-

скохозяйственных площадей ярового рапса, в России наблюдается 15%-ный рост площадей под этой культурой по сравнению с прошлым годом. Хозяйства Уральского и Западно-Сибирского регионов увеличили площади рапса более чем на 40%. Если рассматривать прогнозируемый прирост площадей, который в этом году составил 79 тыс. га, то 60%, или 48 тыс. га — приходится на восточные регионы.

«Год характерен крайне низкими закупочными ценами на зерновые. Каждое хозяйство борется с этой проблемой по-своему. Хозяйства южных регионов имеют возможность перевода части площадей под подсолнечник и сахарную свеклу. В сибирском регионе для этих культур агроклиматические условия неподходящие — хозяйства переходят на рапс и сою», — поясняют в «Агростате».

При текущей конъюнктуре зернового рынка включение рапса в севооборот рассматривается хозяйствами Урала и Сибири как потенциально успешная стратегия. Не случайно одно из лидирующих мест по производству рапса в мире занимает Канада, природно-климатические условия которой близки к Сибири.

Рапс — технологичная культура, она требует серьезного, современ-

ного подхода к выращиванию. Такой подход обязательно должен включать применение гербицидов и инсектицидов, качественный подбор посадочного материала.

Еще 5 лет назад урожайность ярового рапса составляла в среднем 9—10 ц/га. В прошлом году она достигла 15 ц/га. Сельхозпроизводители оценили преимущества рапса и постепенно ввели его в севооборот — ведь при интенсивной технологии возделывания он позволяет получать в среднем до 20—25 ц/га семян или 300—350 ц/га зеленой массы.

При общей суммарной площади ярового и озимого рапса в 2009 г. 695 тыс. га, площадь однократной обработки гербицидами составила 464 тыс. га. Для инсектицидов данный показатель достиг 442 тыс. га, а для фунгицидов — всего 29 тыс. га.

Среди гербицидов наиболее популярными действующими веществами стали флуазифоп-п-бутил и клопиралид. На долю препаратов на основе данных действующих веществ приходится около 85% гербицидных обработок на рапсе.

В инсектицидной группе более 90% занимают пиретроиды. Наиболее популярны препараты на основе лямбда-цигалотрина и препараты, основанные на альфа-циперметрине.

Фунгициды на яровом рапсе применяются на основе тебуконазола.

В мае 2010 г. «Агростат» провел исследование, в котором приняли участие 230 хозяйств, выращивающих яровую рапс. В ходе исследования были изучены характеристики посевного материала, применяемого в хозяйствах.

Как выяснили специалисты «Агростата», чаще всего в России возделывают сорта селекции ВНИПТИ рапса (г. Липецк) — Ратник и Фрегат — на их долю совместно приходится 53% площадей ярового рапса в 2010 г. Самым популярным стал Ратник — он занимает около половины (49%) посевных площадей ярового рапса.

Причем в Липецкой и Орловской областях сортом Ратник засеяно более 80% площадей под рапсом. В республике Татарстан наибольшей популярностью пользуются Ратник и Герос — на эти два сорта приходится более 90% площадей рапса.

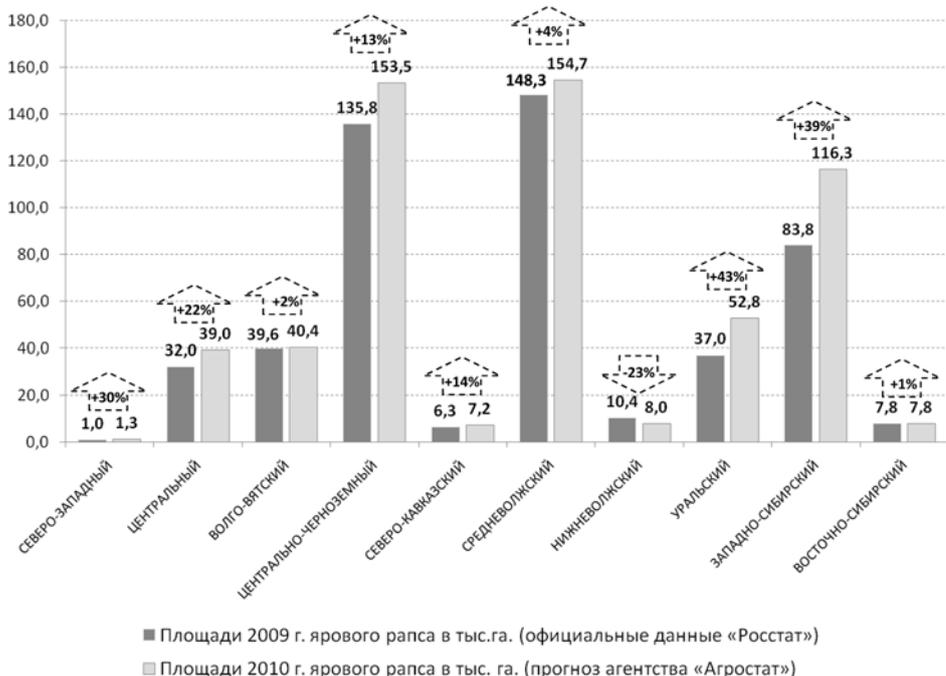
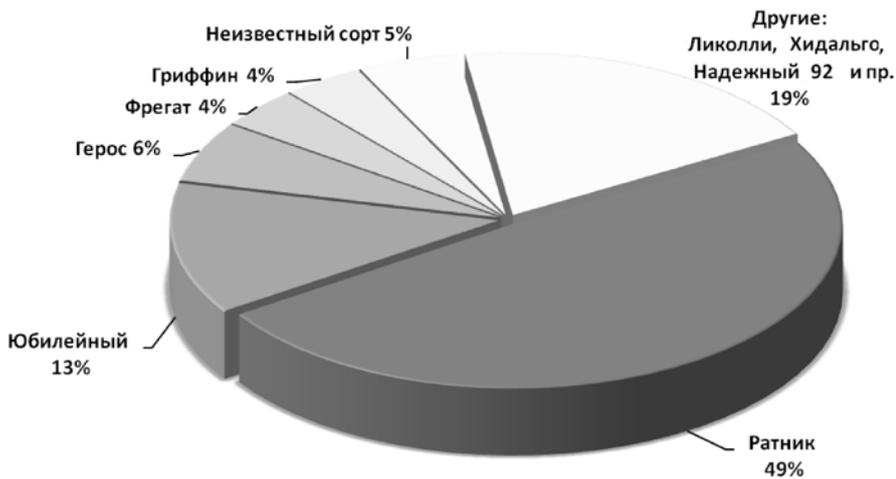


Рисунок 1. Площади ярового рапса по агроклиматическим регионам



**Рисунок 2. Процентное распределение сортового состава от общих площадей ярового рапса в РФ в 2010 г.**

В хозяйствах Западной Сибири самым популярным в 2010 г. стал сорт Юбилейный (оригинатор — Сибирская опытная станция) и Надежный 92 (оригинатор — Сибирский НИИ кормов). В регионе также получает популярность зарубежный сорт Ликолли.

Несмотря на преобладание сортов, на российском рынке появляются и гибриды рапса. В 2010 г. гибрид «Хидальго», недавно прошедший регистрацию, занял более 2% площадей рапса в РФ.

Этот гибрид становится популярным в хозяйствах Центрально-Черноземного региона.

По данным исследования «Агростат», хозяйства меняют структуру посевного материала, оптимизируя затраты на семена и выбирая сорта и гибриды с лучшим соотношением цена/качество.

**Алексей Горбатенко,**  
консультант-аналитик  
ООО «Агростат»

### Яровые преобладают

По данным из регионов, в 2010 г. озимый рапс полностью вымерз в Тамбовской и Липецкой областях (на 2 и 9,9 тыс. га соответственно). В Курской области из посеянных 15 тыс. га сохранилось 2 тыс. га озимого рапса, в Воронежской — 3 тыс. га, в Брянской — 1,5 тыс. га.

Яровой рапс посеян на 55,8 тыс. га в Липецкой области, на 27 тыс. га — в Курской и на 11,1 тыс. га — в Воронежской. В Тамбовской области посевы ярового рапса занимают 7 тыс. га, в Брянской — 6,4 тыс. га.

Практически повсеместно посевам рапса угрожают рапсовые цветоед, пилильщик и крестоцветная блошка. В Липецкой области к ним добавляется капустная моль, в Воронежской — рапсовая блестянка. В Тамбовской и Воронежской областях наблюдается проявление альтернариоза. Стоимость защиты рапса от болезней и вредителей составляет от 600—1500 руб/га.

Урожайность рапса в ЦЧР ожидается на уровне 10—18 ц/га. Прогноз цены на семена — 8—10 тыс. руб/т.

**Диана Насонова**

## БОИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ

**Кубань сейчас на военном положении. Что и говорить – сезон в самом разгаре. Корреспонденты «ЗР» побывали на Дне поля компании «Аверс» и выяснили, что сегодня беспокоит кубанских аграриев больше всего**

Краснодар встречал нас дождем и прохладой. Для середины июня, по местным меркам, это — большая редкость. Первое, что говорит нам наш коллега Юра: «Вы привезли нам хорошую погоду. Вчера была жара под 40, а сегодня вроде бы попрохладнее — значит, прорвемся», — улыбается он.

Пока едем от краевого центра до места, станицы Староминская (она почти на границе с Ростовской областью), есть время осмотреться. Самое грандиозное зрелище на Кубани — поля: желтые и зеленые лоскуты, покрывающие собой все вокруг и похожие на части какого-то причудливого одеяла, схваченного темно-зеленой строчкой лесополос.

### **Академия под открытым небом**

Вереница машин лавирует между ритмично сменяющимися друг друга посевами: пшеница, ячмень, кукуруза, сахарная свекла, снова пшеница... «Это все наши посевы, — говорит Иван Белина, генеральный директор Торгового дома «Аверс». — Мы ведь не только торговое, но еще и производственное предприятие».

Торговый дом «Аверс», возглавляемый Белиной, — одна из крупнейших фирм, реализующих семена и средства защиты растений на Кубани. Каждый год компания проводит День поля. Его основная задача — презентация технологий защиты сельхозкультур препаратами фирм-партнеров «Аверса».

В сельском хозяйстве Иван Алексеевич уже более четырех десятков лет. Из них 15 проработал руководителем сельхозпредприятия, почти 20 — начальником местного управления сельского хозяйства. «Ну а потом возглавил фирму «Аверс», — лаконично, по-деловому говорит Белина. — Понимаете, это больше, чем работа, потому что проработать 40 лет в сельском хозяйстве и в какой-то момент просто уйти, перестать применять свои знания и силы... Это невозможно».

«Аверс» был основан в 1994 г. В начале продавали семена сахарной свеклы, первая партия была всего 2



**Генеральный директор ООО «ТД «Аверс» И.А. Белина (в центре) рассказывает о результатах полевых испытаний**

тыс. посевных единиц. «Сейчас мы продаем уже 100 тыс. посевных единиц ежегодно. Имеем эксклюзивное право на продажу семян сахарной свеклы от фирмы СЕСВандерхаве», — рассказывает Белина. По выражению его лица понятно, что результатом он доволен.

— Вы и средствами защиты растений занимаетесь?

— Да, работаем практически со всеми фирмами, производящими и поставляющими средства защиты: Байер, Дюпон, Сингента, Дау АгроСайенсес, «Агрорус», «Щелково Агрохим» и другими... Но все-таки семена преваляют в нашем бизнесе. Также мы занимаемся производством гибридных семян кукурузы и подсолнечника на полях дочернего хозяйства ООО «Агросоюз».

«Агросоюз» начался с 270 га земли, полученных в аренду от краевой администрации. Остальные 2300 га взяли в аренду у «частников», поверивших в состоятельность «Аверса».

Собственное производство «Аверса» многие в крае уже давно называют ни много ни мало «полевой академией». Встречается и другой вариант: «академия под открытым небом».

«Это хозяйство, которое постоянно совершенствует свои технологии, не боится и новые применять, — говорит Владимир Гавриш, заместитель начальника Староминского районного управления сельского хозяйства. — Если кто-то будет спорить, что это не так, вы меня не убедите».

— Мы работаем только с теми препаратами, которые проверяем на конкретном поле в конкретных условиях, — рассказывает Белина. — Нас не прельщают баснословные заработки на непроверенных дешевых препаратах, наша задача — обеспечить наших клиентов пакетом средств защиты растений, эффективным и максимально сбалансированным по цене.

— Мы не просто продаем семена или препараты, — продолжает Белина. — «Аверс» сопровождает каждого фермера, каждое хозяйство, потому что мы заинтересованы в том, чтобы к нам пришли и в следующем году.

Компания Белины пользуется огромным доверием иностранных и отечественных поставщиков, что позволяет предоставлять товарный кредит сельхозпроизводителям. Сейчас на обслуживании у «Аверса» около 600 фермеров.

## Погода решает все

Тем временем на поле идет разговор о погоде. «Погода для нас, действительно, решающий фактор, — говорит Перт Балеста, один из ведущих гербологов Кубани, начальник Крымского филиала ФГУ «Россельхозцентр» по Краснодарскому краю. — У нас край уникальный — благоприятные погодные условия позволяют выращивать здесь практически все экономически значимые культуры: зерновые, кукурузу, подсолнечник, сахарную свеклу, рис, овощные и плодовые. Но по иронии судьбы это же — причина высокой засоренности полей. Мягкий климат позволяет сорным растениям развиваться по типу зимующих. Таких вредоносных объектов у нас в крае около 40 видов».

Со многими сорняками на Кубани уже научились бороться, но некоторые (например, костер) по-прежнему доставляют защитникам посевов много хлопот. Уже к середине марта, когда температура достигает 10—12°C на полях приходится проводить гербицидную обработку. В противном случае потерь не миновать. «Убыль» тех же озимых может составить 9—13 ц/га.

— Сегодня народ редко идет на осеннюю обработку сорняков, — говорит один из участников семинара. — Горец и вьюнок весенними обработками полностью уничтожить невозможно. Вьюнок наиболее чувствителен к гербицидам в фазу полного цветения. Мы не можем уничтожить его весной, потому что не видим его цветущим. Его нужно убирать в севообороте, осенью, — тогда от вьюнка точно избавимся.

Как говорит кандидат сельскохозяйственных наук Виктор Ковтуненко из Краснодарского НИИ сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко, 50% урожая зависит от технологии возделывания культуры, а 50% — от ее сорта. Правило, которое должно быть положено в основу сельхозпроизводства, уверен Ковтуненко, таково: каким бы «идеальным» ни был сорт, решить все задачи производителей он объективно не сможет. Просто потому, что у каждого сорта есть свои преимущества и недостатки. Поэтому сорта должны дополнять друг друга. Это — так называемая мозаичность сортов. При этом объем одного сорта в посевах не должен превышать 15—20%. «Все сорта по-разному устойчивы к болезням, — говорит Ков-



**Директор представительства компании «Агрорус и Ко» в Краснодарском крае Н.И. Фиссюра (крайняя слева) обсуждает эффективность препаратов компании с представителями хозяйств**

туненко, — Если, не дай бог, будет эпифитотия, мозаичность поможет перенести ее с меньшими потерями для будущего урожая».

Объемы сельскохозяйственного производства в Краснодарском крае уже давно достигли европейского уровня. Так, озимые пшеница и ячмень выращиваются практически во всех районах, а общие посевы по краю ежегодно достигают 1,5—1,6 млн га. По урожайности зерновых многие районы уже перешли порог в 60 ц/га, в целом же край миновал рубеж в 50 ц/га.

В 2008 г. зерновых на Кубани собрали 11,5 млн т, в 2009 г. — 9,5 млн т. Все му виной — весенние апрельские заморозки, говорят в хозяйствах. 2010 г. в целом по краю для озимых сложился благополучно, засуха была в конце вегетации, и урожай зерна ожидается хорошим — порядка 10 млн т.

### **Главное — правильно оценить ситуацию**

Краснодарский край — крупнейший регион по испытанию и применению химических средств защиты растений. При этом тенденция такова, что если раньше производители пытались покупать, преимущественно, зарубежные препараты (считали, что импорт надежнее), то теперь отечественная продукция уверенно конкурирует с иностранной.

Эксперты, однако, уверены: глав-

ное здесь вовсе не производитель. Все зависит от того, насколько правильно специалисты на местах способны оценить фитосанитарную ситуацию и выстроить схему защиты той или иной культуры.

Кроме того, всегда существует опасность возникновения резистентности сорных растений. Так, в Европе уже порядка 70 видов сорняков, устойчивых к сульфонилмочевинам. «Есть такие и в Краснодарском крае, — продолжает Петр Балеста. — В своих опытах мы выявили 3 сорняка, устойчивых к такому рода веществам: воробейник полевой, фиалка полевая и дельфиниум. Однако, учитывая небольшую численность этих сорняков в нашем регионе, я думаю, пока на Кубани эта проблема остро не стоит».

В схемах защиты сахарной свеклы в Краснодарском крае чаще всего используется трехкратная обработка. Объясняется это тем, что сорные растения идут тремя волнами. В начале традиционно идут канатник и марь белая, потом появляется щирица и т.д.

По обширной информации, которую получили участники семинара от увиденного и услышанного, можно сделать вывод, что уезжают они из этой «полевой академии» с хорошим настроением. Время, проведенное на таких полях, потрачено не зря!

**Дмитрий Серебрянский**  
**Фото: Виталий Олевинский**

# ДЖЕНЕРИК ИЛИ ОРИГИНАЛ — ЧТО ВЫБРАТЬ?

## Могут ли дженерики обеспечить тот же уровень защиты, что и препараты компаний-оригинаторов?

Борьба между фирмами-оригинаторами и дженериковыми компаниями, производящими аналогичный продукт после истечения срока действия патента, продолжает накаляться. Истечение патентов на те или иные действующие вещества постоянно открывает для производителей дженериков новые возможности. Создавать новые продукты на основе уже известных схем, действительно, можно. Но вот станут ли они эффективной альтернативой уже имеющимся препаратам — другой вопрос.

Все, как обычно, упирается в деньги, говорят специалисты. Дженерики дешевле, а значит — потенциально привлекательнее для покупателей.

Относительная дешевизна дженериков объясняется просто: их изготовителям не приходится тратить десятки миллионов долларов на изобретение активного компонента, его последующее тестирование и регистрацию. Если же дженерик еще и работает также эффективно, тогда спрос на него обеспечен.

По словам коммерческого менеджера компании Мантешим-Аган Майка Барретта, дженерики уже давно прочно заняли свое место на рынке. «Вместе с тем агрохимические компании-оригинато-

ры, стремясь отвоевать для себя место под солнцем, пытаются разрушить уверенность потребителей в дженериках. Это, в свою очередь, создает дополнительную напряженность на рынке», — говорит Барретт.

*За прошедшие 10 лет патентную защиту потеряли около 120 действующих веществ. В ближайшие 5 лет должны закончиться патенты еще на 35 молекул. Среди них: азоксистробин, флуфенацет, клоотианидин, ципродинил и спироксамин.*

Грэм Дикинсон, менеджер китайской дженериковой компании Ротам в европейском регионе, говорит, что дженериковые компании не только предлагают альтернативу существующим продуктам, но и обеспечивают соревнование и способствуют оздоровлению конкурентной среды.

Если расходы Ротам на регистрацию одного препарата составляют порядка 2,8 млн долл., то оригинаторам это обходится в 185—200 млн долл. Неудивительно, что эти фирмы всеми силами

пытаются продлить свои права на изобретения: патентная защита длится в течение, по крайней мере, 20 лет.

Покупка фирменных препаратов подразумевает, что вы гарантированно получаете изделие высокого качества, заявляют в компании БАСФ. Как только истекает патент, начинается гонка, кто первым выпустит дженерик. В БАСФ убеждены, что все это уменьшает время, отведенное на разработку, поскольку все хотят быть первыми на «постпатентном» рынке. А это, в свою очередь, может привести к вбросу на рынок недоработанных продуктов.

Не все дженериковые компании одинаковы. Отличаются друг от друга они не только уровнем цен, но и уровнем той поддержки, которую они могут предложить потребителям. Не секрет, что сельхозтоваропроизводители нуждаются в поддержке производителей и дистрибьюторов препаратов, прежде всего, информационной. А это — чуть ли не более важно, чем низкие отпускные цены на продукцию.

**Светлана Хомякова,  
Дмитрий Серебрянский**  
по материалам [www.agropages.com](http://www.agropages.com)

## Коротко

### Китайский глифосат уронил американский рынок

Американские производители пестицидов обратились в правительство с просьбой провести антидемпинговое расследование в отношении поставок глифосата из Китая. Переизбыток дешевого сырья уронил рыночные цены на треть по сравнению с прошлым годом.

Поскольку в Китае наблюдается серьезное перепроизводство, глифосат поступает в США по ценам ниже себестоимости, утверждают представители крупных компаний-производителей пестицидов. По их оценкам, производство глифосата в КНР превышает мировую потребность в 1,5 раза.

Министерство торговли США начало расследование. Если факт демпинга будет доказан, таможенные пошлины на китайский глифосат увеличатся в несколько раз.

[www.farmchemicalsinternational.com](http://www.farmchemicalsinternational.com)

### Бактерии для биотоплива

В разработке биотоплива могут помочь микроорганизмы. Например, новый штамм бактерий, выведенный командой ученых из Университета штата Висконсин (США). Этот штамм может повысить рентабельность извлечения энергии из целлюлозной биомассы.

Новые бактерии, один из видов которых, *Cellvibrio japonicus*, был найден в почве, обладают способностью относительно легко разрушать стенки клетки древесных растений (процесс, который до сего времени являлся трудоемким и неэффективным) и извлекать молекулы сахаров для дальнейшего производства биотоплива из целлюлозной биомассы, включающей в себя деревья, кустарники и некоторые виды трав. Проведенное исследование имеет жизненно важное значение в свете того факта, что на данный момент уже имеется довольно жизнеспособная технология произ-

водства целлюлозной биомассы из непродуктивных деревьев, таких как тополь, которые могут выращиваться на неплодородных землях.

Прорыв в создании нового штамма бактерий был достигнут учеными благодаря векторной интеграции — процессу, который предполагает трансплантацию в растительные клетки инородных генетических материалов. Этот процесс позволил ученым вызывать мутации любого гена бактерии *Cellvibrio japonicus*. Далее они выделили особую ферментную систему бактерии, которая используется ею для превращения биомассы в сахар.

Следующий шаг в развитии штамма состоит в определении генов, которые влияют на деятельность бактерии и которыми можно манипулировать для достижения наибольшей производительности в выработке биологического топлива.

[www.agropages.com](http://www.agropages.com)

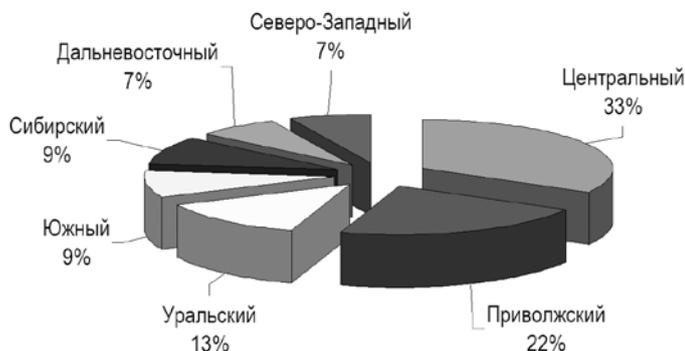
# ОВОЩИ СТАНУТ ЧИЩЕ

## Российские теплицы отказываются от химических средств защиты растений

### Тенденции

Овощи — это мощный регулятор здоровья, богатейший источник природных витаминов, антиоксидантов, незаменимых аминокислот и других биологически активных веществ, которые не содержатся в остальных продуктах питания. Овощи оказывают непосредственное влияние на продолжительность жизни населения. Особенно это касается тех овощей, которые выращиваются в защищенном грунте во внесезонное время. Вот почему овощеводство выделяют в особую отрасль АПК России.

В настоящее время в Российской Федерации эксплуатируется около 2 тыс. га зимних теплиц. Из них 33% сосредоточены в Центральном Федеральном округе, 22% — в Приволжском, 13% — в Уральском, по 9% — в Южном и Сибирском и по 7% — в Северо-Западном и Дальневосточном.



**Распределение теплиц по Федеральным округам РФ**

В теплицах в основном выращиваются огурцы и томаты — на них приходится 92% площадей защищенного грунта. Огурцы занимают 70% площадей, а томаты — 22%. На перцы, баклажаны, зеленные культуры и грибы приходится в сумме 8%.

Структура посевных площадей теплиц в последние годы сильно не меняется. Наблюдается лишь небольшое увеличение площадей под зелеными культурами и цветами.

По сравнению с 80-ми годами прошлого века, когда зимние теплицы в России занимали 4,2 тыс. га, произошло более чем двукратное сокращение площадей под теплицами. Причиной тому послужили диспаритет цен на энергоносители и тепличную овощную продукцию, а также рост поступления на российский рынок импортных овощей далеко не всегда высокого качества.

В 2009 г. в России в защищенном грунте было произведено более 540 тыс. т овощной продукции. В пересчете на одного жителя страны это составляет 3,8 кг. Вместе с тем минимально рекомендуемая норма потребления овощей во внесезонный период, по данным Института питания РАМН, должна составлять не менее 13 кг на человека в год. Если следовать этим нормам, то для обеспечения населения свежими овощами во внесезонное время в России необходимо производить более 2 млн т овощей в защищенном грунте.

В последние годы многие тепличные комбинаты России за счет собственных и привлекаемых средств провели реконструкцию и модернизацию старых теплиц. Кроме того, за последние 5 лет было построено около 100 га зимних теплиц, однако это очень мало. Многие предприятия внедряли прогрессивные технологии — малообъемное выращивание растений с применением капельного полива, автоматизированное управление микроклиматом, применение макро- и микроудобрений, CO<sub>2</sub>, биологических средств защиты растений и т.д.

Сегодня капельное орошение применяется на 99% площадей защищенного грунта России, а малообъемная технология выращивания овощей внедрена в 90% тепличных предприятий. Все это положительно сказывается на урожайности овощных культур.

Если в 1994 г. средняя урожайность овощей по Ассоциации «Теплицы России» (объединяет 75% площадей защищенного грунта) составляла 16 кг/м<sup>2</sup>, в 2000 г. — 28 кг/м<sup>2</sup>, то в 2009 г. она достигла 32,7 кг/м<sup>2</sup>. А урожайность томатов в продленном обороте превысила 38,4 кг/м<sup>2</sup>.

В тепличных комбинатах, где применяется дополнительное освещение при выращивании овощей — так называемая «светокультура», урожайность получается еще выше. Так, в ООО «Тепличный комбинат «Майский» (Республика Татарстан) в 2009 г. получили по 115 кг/м<sup>2</sup> огурцов и по 73,9 кг/м<sup>2</sup> томатов, а в ГУСП совхоз «Алексеевский» (Республика Башкортостан) урожайность томатов достигла 100 кг/м<sup>2</sup>.

Теплицы, где используется «светокультура», занимают не более 5—7% площадей в хозяйствах, внедривших эту технологию. А таких хозяйств в России не более 10%. Однако это технология будущего.

Теплицы, где используется «светокультура», занимают не более 5—7% площадей в хозяйствах, внедривших эту технологию. А таких хозяйств в России не более 10%. Однако это технология будущего.

Теплицы, где используется «светокультура», занимают не более 5—7% площадей в хозяйствах, внедривших эту технологию. А таких хозяйств в России не более 10%. Однако это технология будущего.

Теплицы, где используется «светокультура», занимают не более 5—7% площадей в хозяйствах, внедривших эту технологию. А таких хозяйств в России не более 10%. Однако это технология будущего.

### Конъюнктура

В январе — апреле 2010 г. закупочные цены на отечественные тепличные овощи упали на 8—10% по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. А в июне 2010 г. оптовые цены на огурцы закрытого грунта в некоторых регионах РФ опускались до 10 руб./кг.

По прогнозам Ассоциации «Теплицы России», к концу декабря 2010 г. цены на овощи закрытого грунта могут вырасти на 10% по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. Однако фактическая конъюнктура рынка овощей будет зависеть от масштабов поступления импортной продукции на российский рынок.

В структуре себестоимости производства тепличных овощей на долю затрат тепловой энергии и газа приходится более 40% общего объема затрат, электроэнергии — 10%, минеральных удобрений — 6,1%, семян и посадочного материала — 4,6%.

Уровень рентабельности производства овощей в среднем составляет 8—10%. Такой уровень рентабельности не

### Средняя урожайность овощей в хозяйствах Ассоциации «Теплицы России»

Предприятие	Регион	Средняя урожайность, кг/м <sup>2</sup>
ООО «Тепличный комбинат «Майский»	Республика Татарстан	55,9
ООО «Совхоз Весна»	г. Саратов	47,1
ГУСП совхоз «Алексеевский»	Республика Башкортостан	41,9
ОГУСП «Тепличное»	г. Ульяновск	41,9
ООО «Тепличный»	г. Рязань	40,0
ГУП РМ «Тепличное»	Республика Мордовия	38,8
ГУП комбинат «Тепличный»	г. Владимир	38,2
СПК «Воронежский тепличный комбинат»	г. Воронеж	37,0
АКГУП «Индустриальный»	г. Барнаул	35,6

**Последствия экономии на защитно-профилактических мероприятиях в защищенном грунте  
(по данным Н.И. Будынкova)**

Экономия		Экономический эффект				
Статья расходов	Сумма, тыс. руб/га	Последствия отказа от защитно-профилактических мероприятий	Потери урожая			
			%	кг/м <sup>2</sup>	руб/м <sup>2</sup>	млн руб/га
<b>Огурец</b>						
Пропарка грунтов	1000	Массовое развитие болезней	70	18	720	7
Дезинфекция надземной части теплиц	51	Массовое развитие бактериоза: депрессия и гибель растений, гниль плодов, массовый нестандарт	15	4	160	1,6
Защита растений от фузариоза	8	Корневая гниль, гибель растений, потеря продуктивности	25	6	240	2,4
Защита растений от питиоза	6	Корневая гниль, гибель растений, потеря продуктивности	25	6	240	2,4
Защита растений от аскохитоза	1,8	Потеря продуктивности, массовый нестандарт	10	3	120	1,2
Защита растений от мучнистой росы	4	Депрессия растений, потеря продуктивности	15	4	160	1,6
Защита растений от вируса ЗКМО	1,5	Потеря продуктивности, массовый нестандарт	15	4	160	1,6
<b>Томат</b>						
Дезинфекция надземной части теплиц	51	Массовая гибель растений от бактериоза	30	12	480	5
Защита растений от фузариоза	8	Потеря продуктивности, гибель растений	15	5	200	2
Защита растений от серой гнили	3	Гибель, опадение плодов	10	4	160	1,6
Защита растений от вируса ТМ	3	Потеря продуктивности, массовый нестандарт	5—30	2—12	80—480	0,32—5

позволяет проводить реконструкцию старых и строительство новых теплиц за счет собственных средств из-за высокой капиталоемкости этих работ.

Тепличные предприятия России включены в «Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 гг.» в части предоставления субсидий на возмещение затрат по уплате процентов за кредит на строительство, реконструкцию и модернизацию тепличных комплексов по производству плодово-овощной продукции в закрытом грунте. Однако программа еще не заработала в полную силу — в 2008—2009 гг. субсидированные кредиты получили около 12—13% тепличных предприятий России. В настоящее время в Правительстве рассматривается вопрос о строительстве теплиц и приобретении оборудования на условиях лизинга.

**Фитосанитарная ситуация**

Основной тенденцией в области защиты растений в теплицах стал массовый уход от использования химических препаратов. Вместо них большинство тепличных предприятий России применяют природные механизмы регуляции численности вредных организмов. Вызвано это, прежде всего, тем, что вредители и болезни, обладающие высокой плодовитостью и быстрой сменой поколений, — а в благоприятных условиях защищенного грунта некоторые виды патогенов способны за год давать 12—14 поколений — вырабатывают устойчивость ко всем применяемым против них пестицидам.

Биологический метод защиты подразумевает использование живых организмов, способных размножаться в условиях защищенного грунта. При применении биометода овощная продукция получается экологически чистой и наиболее полезной для здоровья человека. Метод защиты, основанный на использовании биологических агентов, не оказывает вредного воздействия на персонал и окружающую среду в процессе производства овощей. Не менее важным является тот факт, что выработать устойчивость к объектам биометода вредителям значительно сложнее, так как паразиты, хищники и патогены эволюционируют совместно со своими хозяевами.

Биологический метод защиты тепличных растений, успешно развивавшийся в СССР, в настоящее время переживает сложный период. Инфраструктура обеспечения биоагентами в России в значительной степени разрушена. Тепличные предприятия, использующие биологическую защиту растений, вынуждены содержать собственные биологические

и заниматься подготовкой кадров самостоятельно.

Тем не менее в среднем на 80% площадей защищенного грунта применяется биологический метод борьбы с основными вредителями тепличных овощей. В частности, против паутинного клеща биоагентами работают 100% тепличных хозяйств России, против тли — около 70%. Для защиты от болезней также применяются преимущественно биологические средства защиты растений. Химические препараты в российских теплицах используются лишь для обеззараживания грунтов.

Перечень основных вредителей и болезней растений в защищенном грунте в 2010 г. по сравнению с предыдущими годами практически не изменился. Вспышек численности вредителей и повышенной вредоносности каких-либо заболеваний в зимний период текущего года в тепличных предприятиях России зафиксировано не было.

Подобные вспышки в защищенном грунте случаются крайне редко и зависят в основном не от региона, а от программы защитно-профилактических мероприятий, проводимых в конкретном тепличном комплексе.

Практически во всех тепличных хозяйствах есть служба по защите растений от вредителей и болезней. Система защи-

ты растений включает в себя не только прямое воздействие на возбудителей болезней и вредителей пестицидами или биологическими агентами, но и строгое соблюдение технологий выращивания растений. Как и в открытом грунте, наилучший эффект в борьбе с патогенами в теплицах дает профилактика, так как всегда легче предотвратить какое-то явление, чем бороться с его последствиями. Лишь при сбоях в технологии выращивания тепличных овощей возникает необходимость проведения дополнительных защитных мероприятий.

Неправильная или несвоевременная защита растений в теплицах приводит к резкому снижению урожайности выращиваемых овощей, а иногда и к полной гибели урожая. Как следствие — экономические показатели предприятия резко падают, и оно попадает в очень сложную финансовую ситуацию, из которой трудно выйти.

В защищенном грунте недобор урожая от болезней и вредителей может составлять от 4 до 18 кг/м<sup>2</sup>. В денежном выражении — это 1,2—7,0 млн руб/га. Затраты на проведение работ по защите растений от вредителей и болезней варьируют от 0,003 до 1 млн руб/га.

**Наталья Рогова,  
генеральный директор  
Ассоциации «Теплицы России»**

# ЗЕРНА БУДЕТ МАЛО

## Прогноз производства зерновых и зернобобовых культур в России в 2010 г.

Согласно июньскому прогнозу WJ «ПроЗерно», общий урожай зерновых и зернобобовых культур в России в 2010 г. оценивается в 88,84 млн т зерна. Это на 8,27 млн т, или на 8,5%, ниже валового сбора зерна в 2009 г.

По расчетам аналитиков WJ «ПроЗерно», которые учитывают уточненные данные по сохранности посевов озимых зерновых культур, а также информацию по яровому севу, прогнозируемый диапазон производства зерна в России в 2010 г. составит 86,37—91,33 млн т.

Гибель озимых в этом году достигла 2,81 млн га. В результате размеры сохранившихся площадей озимых культур оцениваются в 15,365 млн га (против 16,73 млн га в 2009 г.) Ухудшение сохранности озимых коснулось в основном регионов Поволжья и Черноземья.

Урожайность озимых культур ожидается на уровне 27,3 ц/га посевной площади. Это немного ниже, чем в 2009 г., когда урожайность озимых культур достигла 27,4 ц/га.

Площадь ярового сева зерновых культур также снижена по сравнению с прошлым годом. По оценкам аналитиков WJ «ПроЗерно», в 2010 г. она составит 29,68 млн га, что на 1,13 млн га, или на 3,7%, меньше, чем в 2009 г.

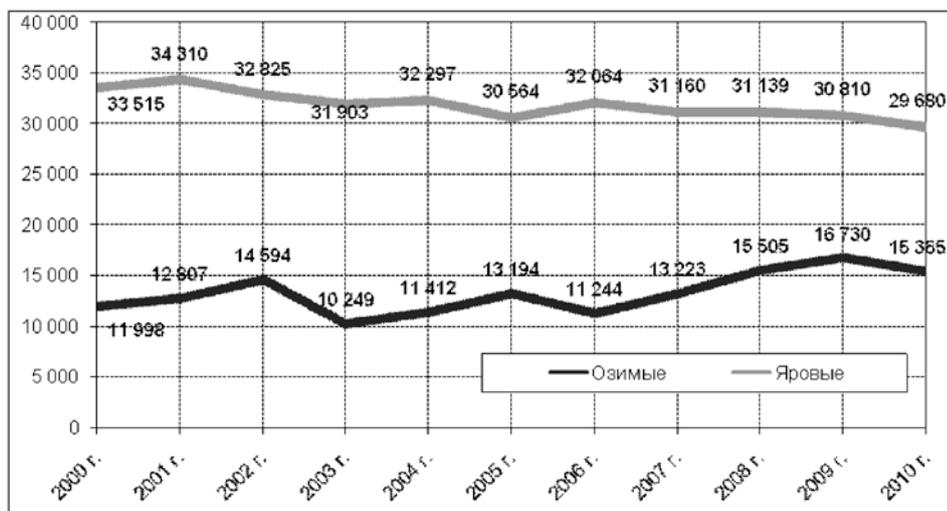
Урожайность яровых культур может составить 15,8 ц/га посевной площади. В прошлом году этот показатель был на уровне 16,6 ц/га.

Понижение урожайности яровых вызвано продолжающейся засухой в Поволжье и на Южном Урале. Правда, эти потери отчасти компенсируются прогнозируемым повышением урожайности в Сибири.

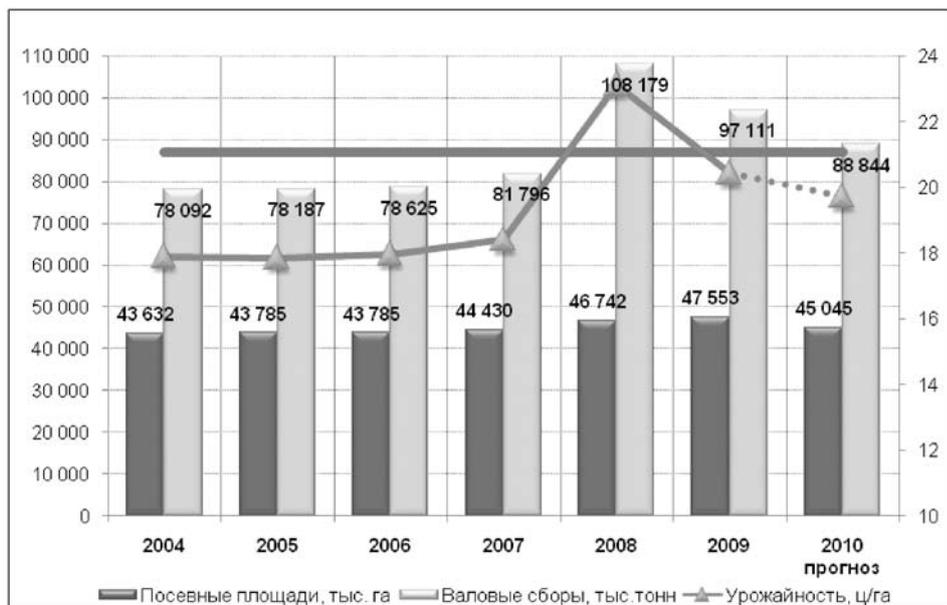
В целом посевные площади под зерновыми культурами в 2010 г. могут составить 45,04 млн га. Это на 5,3% ниже результата 2009 г. — 47,553 млн га и на 0,4% ниже среднееголетнего уровня за последние 10 лет.

Средняя урожайность зерновых культур составит 19,7 ц/га посевной площади, что на 0,7 ц/га ниже, чем в 2009 г., когда этот показатель достиг 20,4 ц/га. Тем не менее прогнозное значение средней урожайности в 2010 г. можно считать весьма хорошим показателем — это на 8,1% выше среднееголетней планки за последние 10 лет.

Прогноз урожая ячменя в 2010 г. составляет 14,02 млн т (против 17,88 млн т в 2009 г.). Кроме того, ожидается снижение урожая пшеницы — до



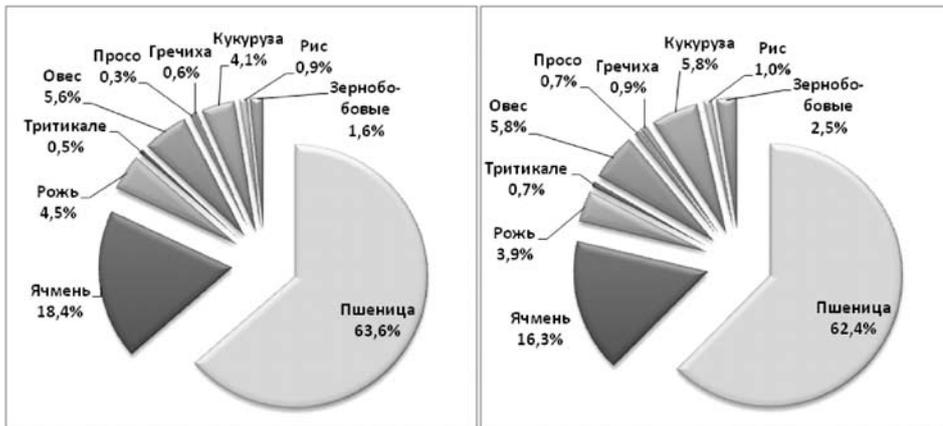
Динамика посевных площадей, тыс. га



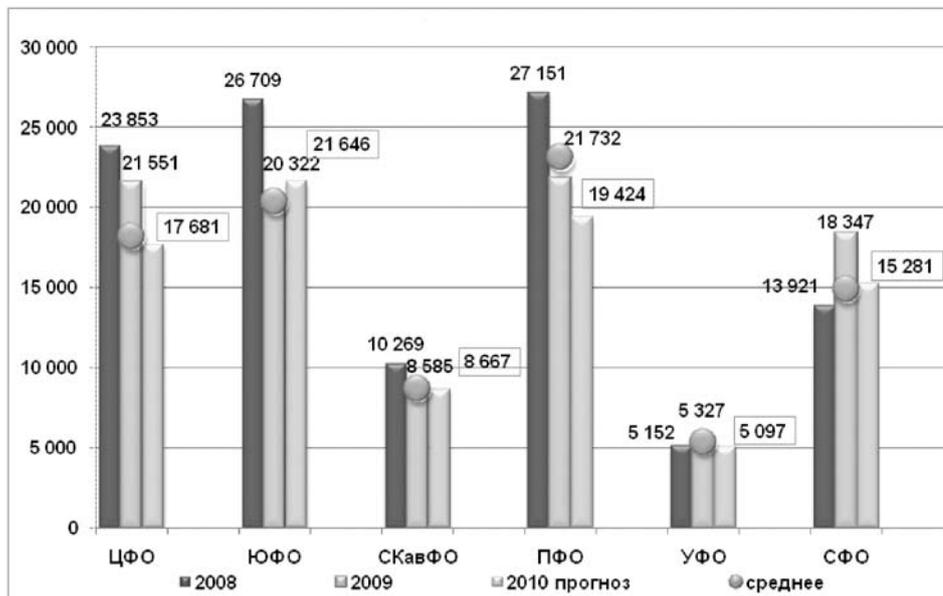
Производство зерна в России

Валовые сборы зерновых культур (Росстат) и прогноз «ПроЗерно» на 2010 г., тыс. т

	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г. прогноз	Изменение в 2010 г. к 2009 г.	Изменение в 2010 г. к 2009 г., %
Пшеница	45 413	47 698	45 006	49 390	63 765	61 740	55 915	-5 825	-9,4
Ячмень	17 180	15 791	18 154	15 663	23 148	17 881	14 017	-3 864	-21,6
Рожь	2 872	3 625	2 963	3 905	4 502	4 329	3 266	-1 063	-24,6
Тритикале						508	581	73	14,3
Овес	4 955	4 565	4 880	5 407	5 835	5 401	5 350	-51	-0,9
Просо	1 117	456	600	421	711	265	635	370	139,5
Гречиха	650	606	866	1 005	924	564	800	236	41,8
Кукуруза	3 516	3 211	3 669	3 953	6 682	3 963	4 965	1 002	25,3
Рис	471	575	686	709	738	913	915	2	0,2
Зернобобовые	1 875	1 630	1 764	1 301	1 794	1 529	2 400	871	57,0
ИТОГО	78 092	78 187	78 625	81 796	108 179	97 111	88 844	-8 267	-8,5



2009 2010  
Структура валового сбора зерна



Валовые сборы зерна в Федеральных округах РФ, тыс. т

55,9 млн т (против 61,74 млн т в 2009 г.) и значительное уменьшение урожая ржи и кукурузы по сравнению с прошлым годом.

А вот валовой сбор зернобобовых культур прогнозируется высокий — на

871 тыс. т, или на 57%, выше, чем в 2009 г. — 2,4 млн т.

В структуре производства зерновых культур в новом сезоне прогнозируются следующие изменения относительно урожая 2009 г.:

- пшеница уменьшит долевые позиции, вернувшись к среднемноголетнему уровню;
- производство и доли ржи и ячменя снизятся;
- доли и объемы производства зернобобовых культур и овса возрастут;
- восстановятся объемы и доли крупных культур, особенно проса и гречихи.
- вырастет доля и объем производства кукурузы.

В Южном и Северо-Кавказском федеральных округах, по прогнозам аналитиков WJ «ПроЗерно», урожай зерна в 2010 г. будет выше уровня прошлого года и среднемноголетних значений. Существенное снижение урожая зерна возможно в Сибирском и Центральном округах, но только относительно прошлого года, так как оно будет близко к среднемноголетним уровням. И самое драматичное: в Приволжском округе урожай зерна 2010 г. может оказаться существенно ниже и прошлого года, и среднемноголетнего уровня.

Фитосанитарная ситуация в отдельных регионах, в частности, нашествие саранчи в Волгоградской, Астраханской областях, на юге Калмыкии, в Ставропольском и Алтайском краях, по прогнозам аналитиков WJ «ПроЗерно», существенно не повлияет на валовой сбор зерна в России в 2010 г. Более значительное влияние на урожай в масштабах страны окажет засуха в Поволжье и на Южном Урале.

Прогнозируемое снижение валового сбора зерна в России пока не оказывает существенного влияния на конъюнктуру рынка. Однако в перспективе ожидается снижение цен, полагают аналитики WJ «ПроЗерно».

**Владимир Петриченко,**  
генеральный директор  
ООО «ПроЗерно»

## Коротко

### Продовольствие подорожает

Цены на продовольствие на глобальном рынке в следующие 10 лет будут расти быстрее, чем прогнозировали ранее, предупреждают эксперты Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). Тенденция будет усиливаться на фоне подорожания энергоносителей и стремительного подъема в развивающихся экономиках.

«С возобновлением быстрого экономического подъема и на фоне продолжающегося роста населения спрос и оборот рынка продовольствия будут

увеличиваться, и это будет поддерживать цены», — заявили эксперты ФАО и ОЭСР в своем ежегодном отчете по сельскохозяйственному сектору.

В следующие 10 лет, согласно прогнозам ФАО и ОЭСР, цены на продовольствие, за исключением свинины, будут выше среднего уровня за предшествующие 10 лет с 1996 по 2007 гг., причем как в номинальном, так и в реальном выражении (с учетом инфляции). Хотя возврат к максимуму начала 2008 г. маловероятен, с учетом прошлого опыта эксперты не исключают в дальнейшем вероятность сильных колебаний и краткосрочных кризисов.

Перспектива роста цен будет усиливать опасения по поводу глобальной продовольственной безопасности. На этом фоне страны-импортеры сельскохозяйственного сырья, такие как Саудовская Аравия и Южная Корея, попытаются гарантировать в долгосрочном периоде свой продовольственный ресурс. Это будет усиливать волну инвестиций в сельхозпроекты в развивающихся странах. Глобальную тенденцию сельскохозяйственного «аутсорсинга» возглавляют Китай, Индия, Южная Корея и ряд арабских государств.

[www.bfm.ru](http://www.bfm.ru)

# АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЭНЕРГЕТИКА: ПРАВДА ИЛИ ВЫМЫСЕЛ

## Что мешает альтернативной энергетике вытеснить традиционную?

В феврале 2008 г. сторонники нетрадиционной энергетической ориентации ликовали: громадный самолет «Боинг-747» авиакомпании Virgin Atlantic без пассажиров на борту совершил пробный перелет из Лондона в Амстердам, используя биотопливо из смеси кокосового масла и масла бразильских орехов бабассу, правда, лишь в одном из четырех своих двигателей.

Эксперимент должен был доказать, что растительная добавка не замерзает на высоте свыше пяти тысяч километров. (Опасались именно этого.) И вот проблема вроде бы решена. Самолет выполнил все поставленные тестовые задачи.

Главный энтузиаст альтернативного топлива для авиации президент Virgin Atlantic сэр Ричард Брэнсон уверен, что уже сейчас долю растительного масла можно увеличить до 40%. Более того, он уверен, что пассажирские самолеты на биотопливе совсем скоро станут реальностью. Это позволит якобы не только экономить дорогие углеводороды, но и значительно сократить выбросы в атмосферу углекислого газа.

Пока биотопливо для самолетов — удовольствие очень дорогое. На заправку первого рейса «биоаэробуса» потратили 150 тыс. одних лишь кокосовых орехов общим весом 75 т (а ведь были еще и орехи бабассу). При этом расходы на керосин, необходимый для того, чтобы перелететь из Лондона в Амстердам, составляют около 7 тыс. долл.

Как известно, биотопливо во многих странах — штука привычная. Машины заправляют и спиртом из сахарного тростника, и рапсовым маслом, и другими растительными маслами. Малайзия уже в будущем году намерена полностью перевести весь дизельный транспорт на биотопливо. Планируется, что в Великобритании уже в 2010 г. все автомобили будут иметь в топливе 5% растительного масла. В США уже в ближайшие 2—3 года намерены заменить спиртом 10% моторного топлива, а к 2012 г. американцы собираются серьезно сократить импорт нефти — на 250 млн т. А в совсем уж светлом будущем намечено заменить спиртом 80% бензина.

Все это привело к другой революции — не энергетической, а ценовой. Кукуруза в течение года подорожала на 200%.

Казалось бы, загазованный автомобилями мир готовится дышать чище и глубже. Биотопливо и новые технологии автопроизводителей спасут экологию больших городов. Вот тут-то и начинается самое интересное...

Перспектива перехода с нефтепродуктов на биотопливо еще 3—4 года назад, когда цены на нефть стали угрожающе расти, казалась очень привлекательной.

Но в последнее время уверенности в том, что это решит проблемы энергетике и экологии, поубавилось. Появились даже люди, уверенные, что биотопливо погубит мир еще быстрее бензина.

Причина сомнений состоит в том, что, сокращая выбросы углекислого газа на транспорте, альтернативное топливо в целом создает еще большие экологические проблемы. Ведь для выращивания необходимого исходного сырья придется вырубать огромные лесные массивы — пашни будет требоваться все больше и больше.

Помимо этого производство биотоплива оборачивается чуть ли не большими выбросами вредных веществ в атмосферу, чем использование топлива традиционного. Ведь добыча тонны нефти, с точки зрения энергозатрат, гораздо гуманнее по отношению к природе, чем получение тонны биотоплива, каковое в начале цепочки должно быть посеяно в виде зерна (запашка и сев — это трактора и опять-таки топливо), затем обработано гербицидами и пестицидами (топливо для «кукурузников», плюс ущерб от ядохимикатов), убрано и переработано (тоже энергоемкий процесс). В итоге на выработку этанола требуется больше энергии, чем он способен будет дать. Причем, как подсчитали в Комитете по охране природы США, некоторые виды этанола при сгорании отдадут в атмосферу отнюдь не так мало парниковых газов, как считалось раньше. Кроме того, выделение больших площадей под посевы культур, необходимых для производства биотоплива, поставит под угрозу баланс водных ресурсов, а также вызовет дефицит растительного сырья для изготовления продуктов питания.

Исследование же специалистов американского Комитета по охране природы во главе с Джозефом Фарджионом показало, что биодизель и биобензин не способны составить реальную конкуренцию традиционным углеводородам. Даже по самым приблизительным расчетам для масштабного производства этанола придется расширять пахотные угодья за счет разрушения существующих экосистем.

Академик РАН Илья Моисеев, известный специалист по проблемам альтернативного топлива, разделяет скептический подход заокеанских экспертов. «Хотя «зеленое топливо» сейчас получило во многих странах зеленую улицу, не все так уж гладко, — говорит ученый. — Дело в том, что исходным сырьем для него служат продукты питания — зерно, кукуруза, рапс, соя. Раздаются голоса, что кощунственно пускать их в энергетике, когда на планете миллионы голодающих. Добавьте к этому, что выращивание зер-

новых требует больших затрат воды, что у рапса довольно низкая урожайность, а значит, для масштабной замены нефти нужны очень большие площади. В общем, таких «но» наберется немало».

Что касается России, то в этом процессе внедрения биотоплива она в арьергарде. До 2007 г. промышленным выпуском биотоплива у нас вообще никто не занимался. И только когда западный бум дошел до России, дело вроде бы начало сдвигаться с мертвой точки. Недавно была создана рабочая группа во главе с академиком РАН Андреем Кокошиным, в нее вошли ведущие ученые и представители бизнеса. В РАН появился Научный совет по нетрадиционным возобновляемым источникам энергии.

Спровоцированный ростом внимания к биоэтанолю рост цен на продовольствие сделал предметом дискуссии полезность и других, уже давно пропагандируемых «зелеными» видов альтернативной энергетике. Тут же выяснилось, что использование энергии «из ничего» — солнца, ветра и воды — тоже чревато негативными последствиями. Даже водород, пока не будет налажено его массовое производство (рассчитывают, что помогут принципиально новые биотехнологии либо термоядерные исследования), весьма дорог в получении и страшно опасен при элементарном несоблюдении правил работы с ним.

Энергия ветра, оказывается, вещь не менее капризная. Добиться от природной стихии постоянства уж точно не получится: при слабом ветре или штиле необходимо встраивать в систему прочие источники энергии, при очень сильном, как показали исследования, ветряные энергоустановки попросту ломаются. «Зеленые» установили, что массивы ветряных установок разгоняют с традиционных мест обитания животных и птиц, некомфортно при вырабатываемом ветряками инфразвуке чувствует себя и человек. Есть и технические детали: от ветроустановок ухудшается телекартинка, бараклит мобильная связь, возникают помехи в радиозэфире.

Солнце — на первый взгляд, экологичнее некуда. Но торжество солнечных батарей наступит вровень с полной победой глобализма — так как светило не только всходит, но и заходит, для полного счастья необходимо добиться всемирной сети солнечных батарей.

Ученые из числа трезвых скептиков уверены, что будущее у нетрадиционной энергетике есть, но наступит оно не завтра, а с применением технологий для доступного непищевого сырья, в частности лигноцеллюлозы (опилки, солома, прочие отходы сельского хозяйства). Не

случайно в феврале 2008 г. в Брюсселе у ученых Евросоюза вызвал огромный интерес проект производства энергии из растительной биомассы непищевого на-

значения, представленный российскими специалистами. Академик Илья Моисеев сумел первым в мире получить из этаноламина авиационный керосин. Словом,

прорывные технологии появляются, но когда они изменят мир, еще неясно.

[www.eprussia.ru](http://www.eprussia.ru)

## ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ КУЛЬТУРЫ – ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ ПЕРЕД СЕВОМ?

**Промежуточные культуры служат важным фактором интенсификации земледелия, выяснили американские ученые**

Промежуточные культуры — вещь очень и очень полезная. Они выращиваются во время, свободное от возделывания основной культуры севооборота, и используются в основном на корм скоту в различных видах (зеленый корм, сенаж, силос, травяная мука), а также в качестве зеленого удобрения. В южных районах с достаточным увлажнением или при орошении некоторые из промежуточных культур формируют на одном и том же поле полноценный второй урожай.

Промежуточные культуры играют санитарную роль в борьбе с сорняками, болезнями и вредителями сельскохозяйственных культур, тем самым ослабляя неблагоприятные последствия высокой концентрации культур в специализированных севооборотах. Кроме того, промежуточные культуры обогащают почву органическим веществом (а бобовые — и азотом), предохраняют почву от водной и ветровой эрозии, улучшают ее структуру и в целом способствуют повышению плодородия. Такие данные получены учеными из Университета Северной Дакоты (США).

Одно из ключевых преимуществ промежуточных культур состоит в том, что они снижают химический пресс на основные культуры. Так, ученые выясни-

ли, что выращивание промежуточных культур исключает необходимость применения почвенных фунгицидов перед посевом кукурузы.

Отказ от фунгицидов в свою очередь способствует нормальному развитию микоризы на корнях культурных растений. Микориза влияет на состав микро-организмов вокруг корней, а некоторые из этих микробов положительно влияют на рост растений и их здоровье. В опытах, где перед посевом использовались фунгициды, микоризные грибы были обнаружены только на 20% корней кукурузы, и поэтому высота растений пострадала. Там, где не использовались пестициды, кукуруза была нормального роста.

В другом опыте, проводившимся американским Центром научных исследований Дикинсона в г. Мандане (шт. Северная Дакота), почву обрабатывали по типу пара и полупара. При этом было установлено сокращение заселения микоризными грибами на паровых полях. На основании этих опытов ученые сделали вывод о том, что промежуточные культуры помогают сохранять микробиологическую активность почвы.

Кроме того, высевание промежуточных культур позволяет уменьшить количество необходимых удобрений

и пестицидов, а также предотвратить эрозию почвы.

Использовались ли гербициды на предыдущих культурах — один из основных факторов, который необходимо взять в расчет, прежде чем принимать решение о посеве промежуточных культур. Ведь остатки гербицидов могут негативным образом сказаться на чувствительных культурах. Если остатки гербицидов не нейтрализовались, некоторые виды промежуточных культур, особенно бобовые, могут подвергнуться негативному воздействию.

Традиционными промежуточными культурами являются редис, рапс и бобовые (горох полевой). Их высаживают после пшеницы или ячменя, но временной лаг между обработкой тем или иным препаратом и посадкой должен составлять от 4 до 34 месяцев. Следует также учитывать, что для некоторых культур, например, подсолнечника, потребуется большое количество воды.

В целом же промежуточные культуры помогают улучшать структуру почвы и инфильтрацию, а также увеличивают количество почвенных микроорганизмов.

**Светлана Хомякова,  
Дмитрий Серебрянский по материалам [www.farmandranchguide.com](http://www.farmandranchguide.com)**

**ООО «Издательство Агрорус» сообщает о прекращении издания газеты «Защита растений в Краснодарском крае» с июня 2010 г. Проблемы аграрного сектора Краснодарского края имеют общероссийское значение и в дальнейшем будут освещаться в газете «Защита растений». ООО «Издательство Агрорус» выражает глубокую признательность авторскому и редакционному коллективу газеты «Защита растений в Краснодарском крае», а также всем читателям за живой интерес к изданию.**