

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выходит с ноября 1995 года

# ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

№ 3(172)  
2010



- ДОКТРИНА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ЦЕЛЬ — КОРМИТЬ СЕБЯ САМИМ

- ЗЕРНА НАУКИ НЕ ДАЮТ ВСХОДОВ

- НАЧИНАЕТСЯ БИТВА ЗА УРОЖАЙ — 2010

- РОССИЙСКОЕ СЕЛЬХОЗМАШИНОСТРОЕНИЕ ДЕРЖИТСЯ НА СУБСИДИЯХ

# ДОКТРИНА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ЦЕЛЬ — КОРМИТЬ СЕБЯ САМИМ

Как мы уже сообщали («Защита растений», 2010, №2), Президент России Дмитрий Медведев подписал Указ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (с полными текстами Указа и Доктрины можно ознакомиться по ссылке <http://www.zrast.ru/news/page1/4022>). Напомним, что Доктрина была разработана более 12 лет назад, но ее отказался подписывать Президент Борис Ельцин. По его мнению, Россия в то время не могла обеспечить необходимую для исполнения требований Доктрины поддержку сельскохозяйственной отрасли.

## Безопасность лучше независимости

В Доктрине указывается, что она «представляет собой совокупность официальных взглядов на цели, задачи и основные направления государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации». При этом Доктрина сориентирована именно на продовольственную безопасность, а не на продовольственную независимость, как хотелось некоторым специалистам. В Доктрине подчеркивается: «Продовольственная безопасность Российской Федерации — состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни. Стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов (рыбная продукция) и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов». Таким образом, продовольственная безопасность — гораздо более широкое понятие, чем продовольственная независимость, которая предусматривает лишь возможность государства

обойтись без импорта основных видов продовольствия.

Главное в Доктрине стратегия, а не тактика. Тактика прописана в Указе и предполагает общие организационно-административные меры, необходимые для выполнения положений Доктрины. Причем, что вытекает из текста документа, эти меры рассчитаны на достаточно длительный срок — до 2020 г.

В документе прописано, что «для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющих пороговые значения в отношении: зерна — не менее 95%; сахара — не менее 80%; растительного масла — не менее 80%; мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) — не менее 85%; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) — не менее 90%; рыбной продукции — не менее 80%; картофеля — не менее 95%; соли пищевой — не менее 85%». Среди основных задач обеспечения продовольственной безопасности можно выделить «достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны безопасных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, которые соответствуют установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни».

**Справочно:** доктрина (лат. *doctrina*), учение, научная или философская теория, политическая система, руководящий теоретический или политический принцип («Словарь иностранных слов», 1988 г.).

В Доктрине также указаны основные направления, которые позволяют реализовать достижение продовольственной безопасности:

— повышение почвенного плодородия и урожайности, расширение посевов сельскохозяйственных культур за счет неиспользуемых пахотных земель, реконструкция и строительство мелиоративных систем;

— ускоренное развитие животноводства;

— расширение и более интенсивное использование потенциала водных биологических ресурсов и новых технологий их индустриального выращивания;

— создание новых технологий глубокой и комплексной переработки продовольственного сырья, методов хранения и транспортировки сельскохозяйственной и рыбной продукции;

— развитие научного потенциала агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, поддержка новых научных направлений в смежных областях науки и реализация мер, предотвращающих утечку высококвалифицированных научных кадров;

— увеличение темпов структурно-технологической модернизации агропромышленного и рыбохозяйственного природно-экологического потенциала;

— развитие системы подготовки и повышения квалификации кадров, способных реализовать задачи инновационной модели развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов с учетом требований продовольственной безопасности;

— совершенствование механизмов регулирования рынка сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в части повышения оперативности и устранения ценовых диспропорций на рынках сельскохозяйственной и рыбной продукции и материально-технических ресурсов;

— повышение эффективности государственной поддержки, уделяя особое внимание созданию условий для финансовой устойчивости и платежеспособности товаропроизводителей.

Подводит итог всему документу последнее положение, которое выглядит весьма оптимистично: «Реализация положений настоящей Доктрины позволит обеспечить продовольственную безопасность как важнейшую составную часть национальной безопасности, прогнозировать и предотвращать возникающие угрозы и риски для экономики страны, повышать ее устойчивость, создавать условия для динамичного развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, улучшения благосостояния населения».

# ДОКТРИНА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: МНЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ

## Сначала о плюсах

Очевидно, что в России появился основополагающий документ, который однозначно ставит точку над «i» в спорах о том, нужно ли нам отечественное продовольствие или выгоднее его покупать за рубежом. Президент своим Указом сказал «да, нужно». Теперь вопрос заключается только в том, как это «нужно» реализовать с достаточной эффективностью.

В Доктрине определены пороговые значения отечественной доли в отношении основных продуктов, что очень важно и с точки зрения развития соответствующих отраслей, и с точки зрения определения объемов импорта продовольствия. Однозначно сказано, что устойчивость развития экономики страны (заметим — всей экономики) требует реализации мер государственного регулирования для преодоления, в том числе, низкого уровня платежеспособного спроса населения на пищевые продукты; недостаточного уровня развития инфраструктуры внутреннего рынка; ценовых диспропорций на рынках сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия, с одной стороны, и материально-технических ресурсов — с другой; сокращения национальных генетических ресурсов животных и растений; различий в уровне жизни городского и сельского населения; иску-

ственных конкурентных преимуществ зарубежной продукции, формируемых за счет различных мер государственной поддержки производства пищевых продуктов в зарубежных странах и др. Вывод: роль государства в экономике страны ослабевать не будет. Хорошо это или плохо — покажет время, но пока, сравнительно высокий уровень государственной поддержки сельского хозяйства в развитых странах и в России, для отечественных аграриев это безусловный плюс.

Этим документом внесена ясность в решение вопроса о вступлении в ВТО. На самом высоком уровне подтвержден диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. В документе значительное место уделено науке, качеству и безопасности продуктов питания, контролю за распространением ГМО, разработке и внедрению новых технологий, адресной помощи группам населения с низким уровнем доходов.

И, наконец, в Доктрине сказано, что предстоит развивать межрегиональную интеграцию в сфере продовольственных рынков и продовольственного обеспечения. Это положение особенно важно, поскольку некоторые регионы кинулись разрабатывать свои доктрины региональной продовольственной безопасности.

## Немного о минусах

Естественно, Доктрина как основополагающий документ развития отрасли, рассчитанный на длительную перспективу, широко обсуждается специалистами, научными работниками и простыми потребителями продуктов. Высказываются различные замечания в адрес Доктрины, которые в своем большинстве имеют весьма отдаленное отношение к тексту этого документа. Пожалуй, с чем можно в той или иной степени согласиться, это отсутствие в Доктрине положений, связанных с собственностью на землю (понятие «земля» в Доктрине не упоминается ни разу), а также отсутствие конкретных объемов производства продуктов питания в расчете на душу населения в год (проценты самообеспеченности мало о чем говорят). Кстати, почему-то в Доктрине приведены цифры по обеспеченности солью, но ничего не сказано про обеспеченность плодоовощной продукцией (приведены цифры только по картофелю).

**В статье использованы материалы:**  
**К. Аверкиева ([geosconflict.narod.ru](http://geosconflict.narod.ru)),**  
**T. Марьина ([rus.ruvr.ru](http://rus.ruvr.ru)),**  
**[news.kremlin.ru](http://news.kremlin.ru),**  
**[www.kommersant.ru](http://www.kommersant.ru),**  
**[www.kommetarii.ru](http://www.kommetarii.ru), [news.km.ru](http://news.km.ru)**

# ПРАВИТЕЛЬСТВО СТИМУЛИРУЕТ РЕАЛИЗАЦИЮ ЗЕРНА ИЗ ИНТЕРВЕНЦИОННОГО ФОНДА

Большие запасы зерна в интервенционном фонде в этом году потребовали принятия мер для решения проблемы. В связи с этим Правительство РФ приняло постановление №68 «О мерах по стимулированию реализации зерна из федерального интервенционного фонда сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

В постановлении указывается, что на компенсацию части затрат и издержек, возникающих при реализации зерна из федерального интервенционного фонда и выплату вознаграждения за осуществление такой реализации из бюджета направляется 5,038 млрд руб.

Предоставление субсидий осуществляется в соответствии с соглашением,

заключенным между агентом и Минсельхозом России и согласованным с Минфином России.

Размер субсидии определяется как разница между ценой закупки зерна в интервенционный фонд с учетом затрат на уплату налогов, оплату расходов на реализацию зерна из интервенционного фонда, включая отгрузку, транспортировку, экспедиторские услуги, сертификацию, фумигацию, перевалку, страхование, таможенные сборы, компенсацию стоимости потерь при перевозке и перевалке зерна, а также затраты на погашение кредитов, полученных в российских кредитных организациях для оплаты расходов на реализацию зерна из ин-

тервенционного фонда, и приведенной к единому базису поставки ценой реализации зерна. В размер субсидии также включается выплата вознаграждения за осуществление реализации зерна из интервенционного фонда, которая определяется в размере 1% стоимости реализации зерна из интервенционного фонда — в случае, если цена реализации зерна из интервенционного фонда не выше цены закупки, и 1,5% — если цена реализации выше цены закупки.

С полным текстом постановления можно ознакомиться по ссылке <http://www.zrast.ru/news/page1/4098>.

**[government.ru](http://government.ru)**

# «ПЕСТИЦИДНЫЙ РЫНОК ВЫЙДЕТ ИЗ КРИЗИСА ОКРЕПШИМ»

Интервью Главы Представительства компании Кеминова А/С в России,  
Генерального директора ООО «Кеминова» Йеспера Эйхена

**— Г-н Эйхен, каким был 2009 год для Вашей компании? Отразился ли кризис на спросе на продукцию Вашей компании и объемах продаж? Что Вы ждете от 2010 года?**

— Это был, безусловно, трудный год, как для компании, так и для наших клиентов. Эйфория от результатов, достигнутых в сезоне 2008 г. и неопределенность ситуации на рынке, конечно, оказали определенное влияние на быстроту принятия решений по развитию бизнеса в 2009 г. Пришлось принимать трудные стратегические решения по снижению рисков для компании, а в конечном итоге — и для наших клиентов. При этом я удовлетворен результатами, которых мы достигли в прошедшем году. Особенно тем, что взаимоотношения с нашими клиентами стали более прогнозируемыми и соответствующими ситуации на рынке.

Отмечу, что компания Кеминова А/С реализует на российском рынке 21 пестицид, которые применяются на многих культурах, что в определенной степени смягчило последствия кризиса. Мы практически не отметили снижения спроса на протравители Винцит® Форте, КС и Винцит®, СК, что подтверждает востребованность этих препаратов на рынке. Среди инсектицидов большим успехом пользовался Вантекс®, МКС, прекрасно зарекомендовавший себя в сложных климатических условиях. Наибольшее снижение объемов реализации (до 50%) мы отметили в сегменте гербицидов общеистребительного действия, что было связано только с их высокой стоимостью.

Наши ожидания на 2010 г., я думаю, не отличаются от ожиданий миллионов россиян. В первую очередь, это стабилизация ситуации в экономике страны и в сельском хозяйстве, в частности. Люди хотят есть всегда, это одна из основных потребностей человека, а сельскохозяйственное производство напрямую связано с удовлетворением этой потребности, именно поэтому сельское хозяйство имеет шансы в числе первых выйти из кризиса. Мы ожидаем, что принятие Доктрины о продовольственной безопасности даст новый толчок в развитии сельского хозяйства, которое невозможно без современных средств защиты растений. Хочется верить, что пестицидный рынок выйдет из кризиса окрепшим, будет меньше «мыльных пузырей» и контрафактной продукции.

Естественно, мы планируем расширение бизнеса и улучшение результатов по сравнению с прошедшим годом. Однако финансовое состояние российских сельхозпроизводителей непростое, что серьезно отражается на их покупательской способности, да и их платежеспособность сильно снизилась. Поэтому компания Кеминова А/С будет придерживаться той же стратегии реализации своих препаратов, что и в прошлом году, проявляя индивидуальный подход к каждому клиенту.

**— Удалось ли Вам получить постоянную регистрацию на препараты Новактион®, ВЭ и Винцит Экстра®, КС, а также зарегистрировать препараты Импакт Супер®, СК, Аккурат Экстра®, ВДГ и Атон®, ВДГ?**

— Регистрация пестицидов — это сложный и деликатный процесс, который отлаживается годами. Естественно, мы как производители и регистранты желаем как можно быстрее зарегистрировать и вывести на рынок новые препараты, в этом с нами солидарны и сельхозпроизводители. Однако как международная компания мы выполняем все необходимые требования, хотим, чтобы наши препараты были достаточно изучены и апробированы в условиях России и только после этого попали на поля. А теперь касательно заданного вопроса.

Да, мы получили регистрацию инсектицида Новактион®, ВЭ и Винцит® Экстра, КС на 10-летний срок и успешно реализовывали их уже в прошлом году. Из-за сложностей регистрационного процесса в России регистрация фунгицида Импакт® Супер, КС, гербицидов Аккурат® Экстра, ВДГ, Атон®, ВДГ, Кернел®, ВР, Фенова® Экстра, ВЭ, а также инсектицидного протравителя семян рапса Пикус®, СК немного затянулась и ожидается в этом году.

На сегодняшний день мы уже получили свидетельство о регистрации инсектицида Данадим® Эксперт, КЭ. Приставка Эксперт говорит о том, что это улучшенная оригинальная формуляция инсектоакарицида Данадим®, КЭ, защищенная патентом. Данадим® Эксперт, КЭ обеспечивает гарантированный результат при применении и высокую стабильность при хранении. Зарегистрирован для применения на тех же сельскохозяйственных культурах.

**— Компания Кеминова А/С известна своими действующими веществами. Где они производятся? Расскажите немного о научно-исследовательской базе компании.**

— Компания Кеминова А/С производит свои препараты в основном на заводах Дании, некоторые из них в Великобритании, Германии, Франции и Индии.

Компания имеет две основные площадки для производства препаратов, на которых одновременно ведутся научные исследования по разработке новых препаратов и их производство — это полуостров Роланд в Дании и г. Панолли в штате Гуджарат в Индии. Приблизительный штат сотрудников в Дании 800 человек, 600 человек занято в производстве препаратов и 100 занимаются научными исследованиями и развитием, что свидетельствует о важности данного направления в деятельности компании Кеминова А/С.

На Роланде наша площадка занимает более 70 га, производственные мощности включают не только линии по синтезу действующих веществ, но также уникальную систему по защите окружающей среды, логистический отдел, современные лаборатории и теплицы для проведения полноценных исследований, оборудование для формуляции и упаковки готовой продукции. Исследовательская работа и создание новых препаратов, начиная от синтеза действующих веществ и заканчивая формуляцией — это фундамент бизнеса компании Кеминова А/С.

Кеминова А/С — частная компания, целиком принадлежащая компании Аурига Индастри А/С, зарегистрированной на Копенгагенской фондовой бирже. Держателем наибольшего числа акций является Университет Архуса — второй по величине университет в Дании. Ежегодные дивиденды, выплачиваемые компанией Аурига, являются основным источником финансирования научных проектов и инициатив Университета Архуса. Кроме того, Кеминова А/С тесно сотрудничает со многими научными и научно-исследовательскими учреждениями Европы. Более того, наша компания сотрудничает со многими компаниями в агрохимическом бизнесе, как в России, так и за ее пределами.

Сегодня в нашем исследовательском портфеле имеются еще несколько новых препаратов. Мы планируем их вывод на рынок в ближайшие 3 года. Более подробно рассказывать о них мне бы пока не хотелось, всему свое время.

**— Как, по Вашему мнению, отразился кризис на мировом и российском рынках пестицидов?**

— Кризис оказал значительное влияние на пестицидный рынок, поскольку

возникли проблемы с финансированием, получением кредитов. Сельхозтоваропроизводители стали меньше покупать пестициды, что повлекло сокращение их производства. Это одна сторона медали. Другая — проблема ликвидности, которая стала критической для всей банковской системы. Нестабильность рубля сделала пестициды относительно дорогим средством поддержания или повышения урожайности сельскохозяйственных культур. Результатом этого стал переход на более дешевые (и менее эффективные) препараты или отказ от применения пестицидов вообще.

Экспертные оценки состояния рынка и в России, и за рубежом различаются весьма значительно. Важно отметить одно — мы верим, что экономика начнет восстанавливаться. Это не дает уверенности, что в 2010 г. оборот пестицидов достигнет уровня 2008 г., но вселяет надежду и оптимизм на будущее.

**— В своем прошлогоднем интервью Вы сказали, что сельское хозяйство выйдет из кризиса раньше других отраслей. Вы не изменили своего мнения?**

— Нет, мое мнение не изменилось. В этом я оптимист. По данным Минсельхоза России, АПК страны показал в прошедшем году наилучшие результаты среди других отраслей экономики. Сельское хозяйство имеет определенное преимущество перед другими отраслями, так как продукты питания нужны каждый день. Рост численности населения, возможно, это не характерно для России, но актуально для многих других стран, требует все больше продуктов питания. Поэтому в перспективе рост потребности в продуктах питания будет способствовать развитию отрасли более быстрыми темпами.

Российское правительство сейчас уделяет пристальное внимание сельскому хозяйству. Подтверждение этому тот факт, что Россия уже в течение ряда лет занимает 5 место в мире по торговле зерном. Это одно из подтверждений растущего интереса бизнеса и государства к развитию отрасли. Принятие Доктрины продовольственной безопасности страны с ясными критериями и установочными цифрами — сигнал предпринимателям о том, в чем заинтересовано государство. Поэтому сельское хозяйство имеет все шансы выйти из кризиса в числе первых.

**— Существует мнение, что иностранные компании имеют финансовые преимущества перед российскими и поэтому на их долю приходится большой объем продаж. При этом зарубежные препараты дороже российских. Вы согласны с этим мнением?**

— Это больше политический вопрос, чем экономический. Я думаю, что в большей степени это результат эффективно-го соперничества компаний.

Стоит признать, что на рынке средств защиты растений иностранные компании предлагают больше инновационных препаратов, чем российские производители, поскольку поиск и разработка новых молекул, формуляций, технологий и других нововведений связаны с огромными инвестициями. В свою очередь, правильные маркетинг и политика ведения продаж дают преимущество иностранным компаниям в увеличении объемов реализации препаратов в России, что также обеспечивает здоровую конкуренцию.

Кроме того, и это мое частное мнение, иностранные компании предлагают препараты на российском пестицидном рынке по чрезвычайно низким ценам, несравнимым с ценами, по которым они продаются на Западе.

**— Недавно президент России подписал Доктрину продовольственной безопасности. Ее Вы уже упомянули. Считаете ли Вы, что она станет еще одним стимулом развития сельского хозяйства в России?**

— Желание руководителя государства принять антикризисные меры, чтобы обеспечить население страны качественным и доступным по цене отечественным продовольствием, естественно. И мы надеемся, что данные меры приведут к достижению поставленных целей. Однако, по моему мнению, лучший вариант — это создание более благоприятных условий для работы и соревнования компаний, работающих на российском рынке. В этой связи сельскохозяйственное производство России будет развиваться и, будучи конкурентоспособным, сможет обеспечить страну продуктами питания.

**— Г-н Эйхен, Вы уже не первый год работаете в России. Изменилось ли Ваше мнение о нашей стране и, в частности, о российском сельском хозяйстве за это время?**

— Да, я работаю в России продолжительное время и я не поменял своего мнения. Я всегда верил, что Россия обладает огромным сельскохозяйственным потенциалом. Но для его реализации предстоит еще многое сделать. Что меня в некоторой степени огорчает — это очень медленные темпы повышения квалификации российских фермеров, а также темпы внедрения современных технологий и оборудования. Государство должно поддержать сельских тружеников финансами, что позволит им приобрести современную технику, закупить удобрения, средства защиты растений, начать строительство новых сельскохозяйственных объектов и т.д.

Компаниями — производителями и поставщиками средств защиты растений, в том числе и нашей, уделяется большое внимание развитию системы консульта-

ционных услуг, которые очень востребованы у сельских тружеников.

**— Г-н Эйхен, а как вы оцениваете сельское хозяйство Дании?**

— Я думаю, сельское хозяйство Дании — это пример организации дела. В стране развитые отрасли экономики. Основа сельскохозяйственного производства — семейная ферма. Около 70 тысяч фермерских хозяйств производят продукции земледелия и животноводства в 3 с лишним раза больше, чем составляют внутренние потребности населения страны.

Государство оказывает значительное влияние на развитие отрасли посредством денежно-кредитной, финансовой и налоговой политики, предоставления субсидий.

Некоторое время назад датские фермеры были очень похожи на российских. Но в настоящее время — это высококвалифицированные профессионалы, работающие на высокопроизводительном оборудовании и владеющие новыми современными технологиями. Кроме того, они бережно относятся к окружающей среде и посредством правильного применения стремятся сократить до минимума негативное влияние вредных веществ, в т.ч. пестицидов, на природу.

#### Биографическая справка

**Йеспер Эйхен** — Глава Представительства компании Кеминова А/С в России, Генеральный директор ООО «Кеминова».

Родился 9 августа 1948 г.

**Образование:** высшее.

**Окончил:** 1975 г. — Handelshojskolen (Копенгаген, Дания), бакалавр экономики; 1978 г. — Handelshojskolen (Копенгаген, Дания), бакалавр финансов; 1982 г. — Копенгагенский Университет (Дания), юрист; 1985 г. — Международный Институт Управления (Женева, Швейцария).

1975—1976 — аудитор Centralanstalten for Revision KPMG (Дания),

1976—1987 — Директор по финансам и администрированию Buch & Deichmann A/S (Дания),

1987—1990 — Финансовый директор Business & Communication Management A/S (Дания),

1990—1996 — Директор по финансам и администрации Рон-Пуленк Агро А/С (Дания),

1996—2000 — Глава Представительства Рон-Пуленк С.А. (Украина),

2000—2001 — Финансовый директор ООО «Авентис КропСайенс» (Россия),

2001—2002 — Директор по финансам и администрированию Авентис КропСайенс С.А. (Аргентина),

с 2002 — Глава Представительства компании Кеминова А/С в России, Генеральный директор ООО «Кеминова».



---

## ЗЕРНА НУЖНО МНОГО, НО РАЗНОГО

6 февраля 2010 г. в Курске состоялось совещание «О состоянии внутреннего рынка зерна в Российской Федерации»

Производство зерна — одно из стратегических направлений развития продовольственного рынка в России. В развитых странах нормой обеспеченности зерном считается 1 т в расчете на одного человека в год. Следовательно, при населении в 140 млн человек Россия должна производить 140 млн т зерна. В течение последних лет объемы его производства неизменно наращиваются. В целом по стране в 2009 г. урожай зерновых составил 97 млн т. Так что есть над чем поработать российским зернопроизводителям.

Рекордные урожаи последних лет не могут не радовать. Но, с другой стороны, как было отмечено на совещании, это порождает ряд проблем. Прежде всего, падает цена на зерно, и труд земледельцев обесценивается. Во-вторых, экспорт этого продукта из России. Сейчас «закрома Родины» хранят 10 млн т зерна, из них 3 млн т — в условиях так называемого напольного хранения —

вариант далеко не самый лучший. Так что же делать? Сокращать посевы зерновых? Нет и еще раз нет — в этом первый вице-премьер Виктор Зубков был категоричен. И в этом с ним солидарен губернатор Курской области Александр Михайлов. От сокращения посевных площадей не выиграет никто. Нужно искать другие варианты.

Похоже, Правительству РФ, от имени которого и выступал Виктор Зубков, есть что предложить производителю зерна. Прежде всего, подчеркнул первый вице-премьер, государство не намерено отказываться от регулирования цен на зерновом рынке России. Планируется и более активная работа государства на международном рынке зерна. Часть хранящегося запаса будет отправлена в качестве гуманитарного груза. Такую помощь, в частности, у нас уже попросила Куба. Туда будет отправляться, в первую очередь, зерно напольного хранения.

Второй путь — изменение структуры посевных площадей. Российскому АПК сегодня нужно больше культур с высоким содержанием протеина: кукурузы, люпина, ячменя, рапса, сои, которые могли бы обеспечить комбикормовую отрасль, которая, кстати, почти полностью отсутствует в России. Большая часть необходимых комбикормов закупается за границей.

Виктор Зубков подчеркнул: урожаи последних лет показали, что остро встала необходимость строительства мощных, современных элеваторов. Поставлена задача иметь их в каждом регионе по 6—8. Причем Правительство РФ намерено субсидировать процентную ставку по кредитам, предназначенным на строительство элеваторов.

Такова в общих чертах «зерновая» программа России на ближайшее время.

*gi-kursk.ru*

# ЗЕРНА НАУКИ НЕ ДАЮТ ВСХОДОВ

## Научные разработки остаются невостребованными

10 февраля 2010 г. состоялась встреча Председателя Совета Федерации Сергея Миронова с действительными членами (академиками) и членами-корреспондентами Российской академии сельскохозяйственных наук. Участники встречи обсудили перспективы развития академической аграрной науки.

Основная проблема отечественной сельскохозяйственной науки, по мнению многих специалистов, состоит не в том, что научные разработки отстают от уровня ведущих стран, а в том, что они не востребованы производством. «Не вызывает сомнения тот факт, что на современном этапе развития технологий от труда ученых в значительной степени зависит будущее агропромышленного комплекса, его всесторонней модернизации, качества подготовки квалифицированных кадров для нашего села, продовольственной безопасности страны и превращения России в ведущую мировую аграрную державу, — сказал С. Миронов. — При чем определяющим фактором, который тормозит развитие сельского хозяйства, являются низкие темпы его структурно-технологической модернизации. Цифры говорят сами за себя: из 25 тыс. сельскохозяйственных предприятий на современном технологическом уровне работают не более 1%». По его словам, модернизация аграрного сектора во многом зависит именно от темпов внедрения передовых научных разработок, связи аграриев с отраслевыми подразделениями РАСХН невероятно слабы. «Можно с сожалением констатировать, что в этой отрасли, столь важной для нашей страны, пока не налажен эффективный конвейер масштабной передачи новых знаний в производство, — отметил С. Миронов. — Аграрная наука должна получить большую информационную открытость и стать, как говорится, ближе к земле. Результаты научных исследований должны находить самое широкое применение в производстве. В этом заключается эффективность научного обеспечения отрасли».

С. Миронов уверен, что необходимо налаживать тесную координацию между аграрными вузами и научными организациями РАСХН, развивать современные, оснащенные всем необходимым и максимально приближенные к практике технопарки, службы внедрения инноваций в АПК, информационно-консультационные центры.

Президент РАСХН Геннадий Романенко обратил внимание, что в этом году из проекта 5-летнего плана приоритетных

направлений развития науки, подготовленного к утверждению Президентом РФ, исчез пункт «технологии развития АПК». «В прошлые годы этот пункт работал, и достаточно эффективно, — заметил он. — Именно по этой программе было получено около полумиллиарда рублей на закупку научными институтами современного оборудования, которое выпускается только за рубежом. Теперь на технологическое развитие АПК выделение средств не предусмотрено, что, по сути, означает отсутствие заинтересованности государства в модернизации сельского хозяйства».

О разрыве между наукой и внедрением результатов исследований говорил и заместитель Министра сельского хозяйства РФ, статс-секретарь Александр Петриков. Он подчеркнул, что «без науки сделать наш аграрный сектор конкурентоспособным не удастся. По уровню производительности труда в сельском хозяйстве мы отстаем от стран с развитой экономикой примерно в 8—9 раз. В итоге мы продолжаем импортировать, а не экспортировать сельскохозяйственные технологии, несмотря на огромный интеллектуальный потенциал российской аграрной науки. Однако продолжает расти разрыв между научным потенциалом и эффективностью его практического использования. Материальная база научно-исследовательских лабораторий уступает зарубежным центрам, не позволяет довести открытие до стадии практического применения. Стареют научные кадры. Не совпадает структура спроса со стороны бизнеса и государства со структурой научно-технических заделов. Недостаточен уровень коммерциализации научных разработок». Исправить сложившуюся ситуацию, по его мнению, могут такие меры, как изменение нормативно-правовой базы в отношении опытных научных производств, создание системы коммерциализации научных разработок, изменение практики распространения результатов научно-исследовательских работ (НИОКР).

А. Петриков предложил создать при каждом научном учреждении сельскохозяйственное общество для коммерциализации результатов НИОКР через институт частно-государственного партнерства. Бизнесу, вкладывающему средства в опытные научные разработки, предоставлять налоговые преференции. Также возможен вариант финансовой бюджетной поддержки. Кроме того, объективной необходимостью является повышение уровня финансирования деятельности

ученых в сфере АПК и установление более тесных связей аграрных вузов и отраслевых научных институтов. Необходимо, по его мнению, и ряд специальных мер для омоложения научных кадров.

Выступившие в прениях ученые и специалисты были согласны с тем, что практика отстает от науки. Например, генеральный директор ЗАО «Евротехника» Людмила Орлова отметила, что уже много лет идет речь о создании в стране системы аграрных инновационных центров, где можно было бы учить молодежь, обкатывать технические и технологические новации, решать проблемы критических технологий, но этот вопрос так и не решается.

Необходимо сказать, что проблемы, связанные с внедрением научных достижений в широкую практику, обсуждались уже не раз, но к лучшему ситуация практически не меняется. Видимо, без кардинальных решений в области сельскохозяйственной науки уже обойтись нельзя.

**Соб. инф.**

## «На полях»

### Растительный инсулин спасет диабетиков

Генетики из канадской компании SemBioSys Genetics начали тестирование на людях инсулина, полученного из растений. По их мнению, новый источник столь необходимого диабетикам гормона будет значительно более дешевым. Сейчас для производства инсулина используют трансгенные бактерии, которые синтезируют аналог инсулина. В SemBioSys Genetics пошли иным путем. Исследователи встроили в сафлор гены, которые заставили растение производить проинсулин. Затем его обработали специальными ферментами и получили особый тип инсулина — SBS-1000. Проведенные тесты показали, что по структуре, физическим свойствам и функциональности SBS-1000 соответствует человеческому инсулину, а также безопасен для здоровья. Сафлор в Северной Америке почти не выращивают. Это означает, что у него почти нет родственных видов и, как следствие, минимальна вероятность потери генов, так необходимых для производства проинсулина из этих растений.

**AIBiz**

# НАЧИНАЕТСЯ БИТВА ЗА УРОЖАЙ — 2010

## В штабе отрасли обсудили план действий

4—5 февраля 2010 г. в Минсельхозе России прошло Всероссийское агрономическое совещание «Итоги работы отрасли растениеводства за 2009 год, задачи на 2010 год, а также о мерах по подготовке и организованному проведению сезонных полевых сельскохозяйственных работ». В совещании участвовали более 350 человек — руководители Минсельхоза РФ, заместители руководителей органов АПК субъектов РФ, курирующие вопросы растениеводства, руководители филиалов ФГУ «Россельхозцентр» и ФГУ «Госсорткомиссия», ведущие сотрудники центров и станций агрохимической службы, химизации и сельскохозяйственной радиологии, представители финансовых структур, профильных союзов и ассоциаций, научных учреждений и бизнеса.

Открыла совещание Министр сельского хозяйства РФ Елена Скрынник. Она отметила, что прошедший год был успешным для растениеводства. Собранный урожай зерновых в объеме 97 млн т не только покрывает внутренние потребности, но и позволяет сохранить экспортный потенциал на уровне 20 млн т. «Мы уже сейчас выполняем показатель, заложенный в Доктрине продовольственной безопасности, по уровню самообеспечения зерном (95%), — особо подчеркнула Министр. — Это стало возможным благодаря эффективным мерам государственной поддержки: из федерального бюджета на развитие растениеводства в прошлом году было направлено 34 млрд руб., принято решение о закупках сельхозпредприятиями ГСМ на льготных условиях, в период проведения сезонных полевых работ были зафиксированы цены на минеральные удобрения. В итоге за счет прямых и косвенных мер поддержки отрасль получила около 70 млрд руб. — была создана прочная основа для дальнейшего поступательного роста. Положительного эффекта нам удалось достичь, в том числе за счет выданных «Россельхозбанком» и субсидируемых Минсельхозом кредитов, а также поставленной в регионы «Росагролизингом» сельхозтехники».

В числе приоритетных направлений развития отрасли на средне- и долгосрочную перспективу Е. Скрынник назвала увеличение объемов экспорта, повышение качества зерна, внедрение эффективных севооборотов и выращивание наиболее востребованных на внутреннем и внешнем рынках видов растениеводческой продукции, развитие селекции и семеноводства.

Впервые за 100 лет, сказала Министр, зерно стало стратегическим экспортным продуктом России, страна вошла в

тройку мировых поставщиков пшеницы. Президентом и премьер-министром поставлена задача по наращиванию экспорта до 40 млн т в перспективе 10—15 лет. «С этой целью мы создаем Федеральную целевую программу по развитию инфраструктуры зернового рынка» — проинформировала она.

Министр считает, что сельскохозяйственные предприятия должны производить только то зерно, которое можно реализовывать. Поэтому необходимо последовательно сокращать долю фуража в объеме производства и экспорта. «Наша цель — производство качественного продовольственного зерна в соответствии с требованиями конечного потребителя, — подчеркнула Елена Скрынник. — Это повысит рентабельность производства, снизит государственные расходы на проведение интервенций и содержание зерна в интервенционном фонде, позволит российским производителям выйти на новые географические рынки сбыта. Мы должны уйти от ситуации, когда в ряде регионов объем производства превышает потребление в 2 раза, а излишки «сдаются» в интервенционный фонд. Так, зерна за предыдущие периоды было закуплено на 45 млрд руб. и 9 млрд руб. мы тратим, чтобы обсуживать интервенционный фонд. Хотя эти средства можно использовать на субсидирование процентной ставки по кредитам на закупку новой техники, дотации на приобретение минеральных удобрений. Здесь явно прослеживается неэффективность. Поэтому Минсельхоз России вводит практику составления региональных прогнозных балансов по основным группам сельскохозяйственных товаров, в том числе зерну. Производители и региональные власти должны знать, куда будут поставлены излишки зерна. Производить надо под потребление. При этом мы должны увеличивать объемы внутреннего потребления, развивая животноводство».

Е. Скрынник считает необходимым создание новых высокоэффективных сортов, их районирование с целью получения более высоких урожаев и улучшения качества зерна и снижение доли импортных семян, которая по некоторым культурам (кукуруза, сахарная свекла, овощи) достигает 90%. «В целях развития отечественного семеноводства мной будет подписан Приказ о субсидировании приобретения семян кукурузы, сахарной свеклы, сои и рапса», — проинформировала она.

По словам Министра, финансирование растениеводства из федерального бюджета в 2010 г. составит 28 млрд руб.

«В настоящий момент перед нами стоит важная оперативная задача — эффективное проведение весенне-полевых работ, — сказала в заключение Е. Скрынник. — Для координации действий по их проведению в оптимальные сроки Минсельхозом России создана межведомственная комиссия, в состав которой вошли представители министерств и ведомств, а также субъектов Российской Федерации. Считаю, что аналогичные комиссии необходимо создать и в регионах».

Заместитель Министра сельского хозяйства РФ Александр Беляев, который вел прения, отметил высокое качество большинства отечественных пестицидов и прогнозирует их более широкое применение. Он также сообщил, что на препараты для защиты сахарной свеклы будут выделены субсидии.

Директор департамента растениеводства, химизации и защиты растений Минсельхоза России Петр Чекмарев отметил, что для удовлетворения потребностей страны необходимо производить 10 млн т зерна кукурузы (произведено 4 млн т), 1,2 млн т риса (произведено 0,908 млн т), 6,6 млн т семян подсолнечника (произведено 2,7 млн т), 36 млн т сахарной свеклы (произведено 24 млн т), 3 млн т зерна сои (произведено 0,9 млн т). Необходимо также, считает он, увеличить производство рапса и льна. Для того чтобы стимулировать производство сахарной свеклы, предусмотрено субсидирование из расчета 983 руб./га. Он отметил положительный опыт ЗАО «Щелково Агрохим», строящего два завода (в Липецке и Воронеже) по производству дражированных семян сахарной свеклы. П. Чекмарев сообщил также, что на приобретение средств защиты в 2010 г. необходимо 46 млрд руб., из них более 11 млрд — на препараты для протравливания семян.

«Цех под открытым небом» — так охарактеризовал аграрный сектор экономики академик РАН и РАСХН Александр Жученко, отметив, что в мире 80% убытков от погодных условий приходится именно на сельское хозяйство. В выигрыше оказывается тот, кто сможет спрогнозировать ситуацию и принять меры, чтобы минимизировать потери. При этом, посетовал он, наука на сегодняшний день финансируется недостаточно.

Проблем в растениеводстве немало, отметили выступавшие, и все они требуют скорейшего решения. Но сегодня самое важное — серьезно подготовиться и провести весенне-полевые работы, времени до начала которых осталось немного.

Соб. инф.



# РОССИЙСКОЕ СЕЛЬХОЗМАШИНОСТРОЕНИЕ ДЕРЖИТСЯ НА СУБСИДИЯХ

**Отечественные производители выступают против отмены субсидий на сельскохозяйственную технику**

Производители сельскохозяйственных машин в начале февраля выступили с коллективным обращением к Правительству России. Они обеспокоены решением прекратить выплату субсидий аграриям на приобретаемую сельхозтехнику за счет федерального бюджета с 1 января 2010 г.

«Из-за отмены субсидированных кредитов, низкой платежеспособности, высоких ставок на коммерческие кредиты и отсутствия оборотных средств предприятия агропромышленного комплекса будут вынуждены свернуть свои инвестиционные программы по технологическому обновлению. Все это может крайне негативно отразиться на состоянии регионального рынка, занятости на селе и, в целом, на продовольственной безопасности страны», — говорится в сообщении, распространенном Российской ассоциацией производителей сельхозтехники 1 февраля.

В обращении подчеркивается, что идея прекращения субсидирования кредитов на закупку отечественной сельхозтехники противоречит курсу на модернизацию страны и сельского хозяйства, принятым антикризисным правительственным мерам.

По заявлению президента Ассоциации «Росагромаш» Константина Бабкина, сделанным им на пресс-конференции в агентстве «Интерфакс», высказывание об отмене субсидированных кредитов уже парализовало и без того низкую активность на рынке сельхозтехники. При таком развитии событий, считает он, в 2010 г. будет полностью остановлено производство сельхозтехники более чем на 100 заводах, без работы останутся от 50 до 100 тыс. граждан России. Кроме того, будут заморожены миллиардные вложения российских и иностранных инвесторов, резко обострится дефицит техники на селе. Все это в целом негативно отразится на продовольственной безопасности страны.

О планах по отмене субсидирования стало известно еще в декабре прошлого года. Тогда в Минсельхозе России сельхозмашиностроителям заявили, что субсидирование процентных ставок на приобретение сельхозтехники крестьянам в 2010 г. производиться не будет. Вместе с тем, система субсидирования процентных ставок действо-

вала в России много лет и была очень результативной, утверждают представители отрасли.

«На 2010 г. у нас есть три варианта развития событий, — говорит К. Бабкин. — Первый: если все будет реализовано по текущему сценарию, т.е. субсидий не будет, то продажи сельхозтехники упадут, по нашим прогнозам, еще в 2 раза. Второй сценарий развития событий связан с нашей надеждой, что эти процентные ставки сохранятся, как они действовали ранее, и в таком случае продажи сельхозмашиностроительных предприятий будут на уровне 2009 г. И третий сценарий — он наиболее оптимистичен. Мы подготовили свои предложения в адрес правительства, в которых просим увеличить субсидирование процентных ставок с 80 до 100% и упростить систему выдачи субсидий. Кроме того, государство могло бы субсидировать первый взнос в размере 10% со стороны крестьянина на покупку техники». По оценкам экспертов, если эти меры будут выполнены, то продажи сельхозтехники в 2010 г. вырастут в 2 раза.

Л. Орлова считает, что «Росагролизинг» все годы работал не на спрос, а на предложение». По ее словам «спрос никого не интересовал, и это расшатывало ситуацию в АПК. Все эти годы из-за деятельности «Росагролизинга» происходило блокирование развития сельскохозяйственного машиностроения. Результатом этого стала дискредитация отечественного сельхозмашиностроения. В прошлом году мы все зависели от «Росагролизинга», потому что кредитов не было, и возник вопрос — что же будет в 2010 г.? У нас очень дорогие кредиты, дорогое финансирование ложится тяжелым грузом на себестоимость продукции и техники, поэтому мы не можем конкурировать в себестоимости с иностранными компаниями. Сейчас многие ругают Правительство за введение запретных мер на ввоз импортной техники. Но, например, компания «Джон Дир» благодаря этим запретным мерам решила открыть совместное производство в России. На сегодня никаких мер по стимулированию производства отечественной сельхозтехники нет, а теперь еще и лишают субсидий по кредитам на ее приобретение».

По данным Президента Союза сельхозмашиностроителей «КубаньАгроПромМаш» и генерального директора ООО «БДМ-Агро» Сергея Мерникова, российская почвообрабатывающая техника на 10—15% по любому технологическому показателю превосходит импортную. «Однако посмотрите на количество предприятий, находящихся в государственном реестре и процент техники, который можно купить от этих предприятий, — сказал Мерников, — он однозначно не превышает 5—7%. Тому, кто хочет приобрести технику в «Росагролизинге», навязывают машины из этого списка.

Сельхозтоваропроизводителю остается только одно — приобрести технику за свои деньги или взять кредит, и здесь без субсидий уже не обойтись. Я думаю, что ситуация по приобретению техники в 2010 г. будет значительно хуже, чем в прошлом».

Директор Ассоциации «Росагромаш» Евгений Корчевой привел следующие цифры. По его данным, «по состоянию на 1 февраля 2010 г., портфель заказов техники российских компаний составляет 51 млрд руб. Но этот портфель не обеспечен деньгами, это та сумма, на которую сельхозпроизводители, нуждаясь в технике, готовы приобретать на условиях кредита и лизинга, если эти механизмы в стране работают. В случае если эти механизмы не работают, то эта цифра, по нашим подсчетам, сократится минимум в 2 раза, максимум — в 10 раз. Это те заказы, которые будут аннулированы и отменены и не будут профинансированы ни аграриями, ни дилерами. И это происходит на фоне того, что технологическое отставание АПК России велико, по отношению к США и ЕС по всем показателям оно ниже в 5 раз».

К вопросу. Министр сельского хозяйства РФ Елена Скрынник на «Правительственном часе» в Государственной Думе 17 февраля сообщила, что одним из приоритетных направлений финансирования на 2010 г. определено приобретение отечественной сельхозтехники.

**По материалам  
Ассоциации «Росагромаш»,  
ЗАО «Евротехника»,  
пресс-службы Минсельхоза России**

## ПРОЦЕСС ПОШЕЛ...

### Агропроизводители создают новые общественные организации и готовы воссоздать политическую партию

Как сообщил председатель Совета директоров группы компаний «Сибирский аграрный холдинг» (САХО) Павел Скурихин, до середины 2010 г. планируется провести учредительный съезд созданного на уровне юридического лица в октябре 2009 г. Национального союза зернопроизводителей (НСЗП).

По словам П. Скурихина, инициатива создания союза поступила со стороны не только производителей зерна, но и от депутатов Госдумы, Совета Федерации. Также была «серьезная реакция» со стороны губернаторов, когда цены на зерно упали и появилось противоречие между интересами производителей и экспортеров. «Мы ставим цели на среднесрочный и долгосрочный план действий, чтобы России выходить на 50—60 млн т экспорта зерна в год... Наша задача, чтобы мы производили зерно, востребованное теми потребителями, которых мы определим», — добавил он.

Противопоставляют новое объединение его инициаторы существующему Российскому зерновому союзу (РЗС). «С готовым продуктом пусть работает РЗС, у них это хорошо получается. Наша задача — производить зерно, востребованное нашими потребителями», —

обозначил эти различия между союзами П. Скурихин. Другим важным моментом для формируемого объединения он считает «правильные сигналы рынку»: «не просто производить много, но начать диалог с властью, чтобы она, в свою очередь, также сигнализировала производителям направления спроса, позволяя готовиться к производству заранее».

НСЗП уже в момент своей регистрации заручился поддержкой Минсельхоза России. Кстати, впервые планы создания такой организации в октябре 2009 г. озвучила Министр сельского хозяйства РФ Елена Скрынник, и до настоящего момента подробности и планы нового союза не оглашались.

Вместе с тем, уже тогда эксперты высказывали опасения по поводу дезинтеграции рынка при появлении нового союза, подобно тому, как в алкогольной отрасли наличие множества некоммерческих объединений не позволяет зачастую выработать консолидированную позицию и отстаивать интересы отрасли на уровне государства и смежных рынков. Действительно, зерном в России уже занимаются Российский зерновой союз и Объединенная зерновая компания (ОЗК). Теперь еще и Национальный

союза зернопроизводителей. Не многовато ли?

В другой создаваемой общероссийской общественной организации — «Сельская Россия» — считают, что решать непростые вопросы, например, такие как тарифы естественных монополий, в том числе на перевозку сельскохозяйственной продукции, можно только при наличии сильного аграрного лобби.

Председатель оргкомитета «Сельской России» Сергей Шугаев, когда-то возглавлявший движение «Крестьянский фронт», уверен, что единое сельскохозяйственное политическое лобби в стране сегодня полностью отсутствует. «Сельское хозяйство было вытеснено не только из политики, но и отброшено на задворки экономики», — считает он. В перспективе лидер организации «Сельская Россия» видит возможным создание аграрной политической партии. Отметим, что до 2009 г. в России действовала политическая платформа для работников села — Аграрная партия России. Она просуществовала с 1993 по 2009 г., после чего прекратила самостоятельное существование и присоединилась к «Единой России».

[top.rbc.ru](http://top.rbc.ru), [sibir.rian.ru](http://sibir.rian.ru)

## «На полях»

### Евросоюз не знает, что делать с колоссальными запасами фуражного ячменя

Перед Евросоюзом со всей остротой встает проблема нерезализованных запасов фуражного ячменя. В главных производящих странах — Германии и Франции — цены на внутренних рынках находятся на уровне 90—95 евро/т, что существенно ниже цены интервенционной закупки. Экспортные продажи в третьи страны с начала текущего сезона на 85% отстают от сезона 2008/09 г.

Фуражный ячмень, который не находит спроса ни на внутреннем, ни на внешнем рынках, «хлынул» в интервенционные фонды ЕС. Туда поступили предложения на продажу более 3 млн т фуражного ячменя (более половины — французский и германский). По оценке трейдеров, к концу интервенционного сезона количество предложений ячменя может вырасти до 5 млн т.

Евросоюз располагает крайне ограниченными вариантами того, как рас-

порядиться ячменными «завалами». По мнению экспертов, «сложившийся климат международной торговли не располагает к тому, чтобы включать механизм экспортных субсидий». Использование масштабной и долгосрочной продовольственной помощи бедным странам также не приветствуется, поскольку подрывает сельскохозяйственное производство в этих странах. Можно, конечно, распродавать интервенционный ячмень для переработки, например, в биотопливо, но вряд ли для этих целей может быть востребован весь объем.

Проблема усугубляется еще и тем, что в новом сезоне интервенционных закупок ячменя уже не будет, этот механизм уходит в прошлое. В этой связи высказывается мнение, что Еврокомитет приложит максимум усилий, чтобы не войти с этим «грузом» в сезон 2010/11 г. Но, с другой стороны, резонно и мнение, что запасы будут придеживаться на случай, если производство ячменя в новом сезоне упадет.

[zol.ru](http://zol.ru)

### Система проверки свежести овощей выиграла конкурс «зеленой» техники

Победителем конкурса экологических устройств Greener Gadgets Design Competition, итоги которого подвели в феврале в Нью-Йорке, стала информационная система AUG/Living Goods Program, разработанная студентом из США Дж. Хили. Идея победителя, получившего в качестве приза 3 тыс. долл., состоит в поддержке местных производителей овощей, фруктов, мяса и молочных продуктов, их покупателей и социально ответственных продавцов. Любой пользователь мобильного телефона с камерой сможет по специальному штрих-коду фермера получить всю необходимую информацию, например, о месте и времени производства или сбора продукта. Кроме того, система будет записывать все покупки пользователя в профиль, чтобы со временем предлагать ему больше информации и возможности сравнения.

[www.rian.ru](http://www.rian.ru)

## Китай начинает бороться с грязью

10 февраля 2010 г. министерство охраны окружающей среды КНР объявило о завершении общенационального исследования, которое должно было установить масштабы загрязнения окружающей среды в этой стране. По словам заместителя министра охраны окружающей среды Чжан Лицзунь, исследование заняло два года.

Власти страны уже начали разрабатывать закон, который поднимет налоги на вредные выбросы в атмосферу и улучшит экологическую ситуацию в КНР.

Впрочем, даже с введением новых налогов Китай «продолжит опережать большинство стран на той же стадии развития по темпам загрязнения атмосферы», — уверен Лицзунь. КНР вполне может превысить самый высокий уровень загрязнения окружающей среды, когда ВВП КНР достигнет 3 тыс. долл. на человека, что может произойти уже в текущем году.

Министерство охраны окружающей среды проанализировало и сельскохозяйственный сектор. В стране широко используют азотные удобрения и пестициды. Уже в 2007 г. было установлено повышение коэффициента химической потребности в кислороде (единица измерения загрязненности водных источников) КНР до 30,3 млн т, причем 44% вредных примесей пришлось на долю пестицидов и удобрений.

«Мы должны сделать главным приоритетом экологической политики страны контроль над загрязнением, связанным с сельскохозяйственным производством, чтобы коренным образом решить проблему загрязнения воды», — резюмировал Лицзунь.

**И. Крючков, [www.gzt.ru](http://www.gzt.ru)**

## В Индии побоялись разрешить выращивание своей первой трансгенной культуры

В письменном заявлении министр охраны окружающей среды Д. Рамеш объявил о введении моратория на трансгенные баклажаны, устойчивые

к вредителям, которые регулярно опустошают посевы по всей Индии. Сторонники выращивания этой пищевой культуры утверждают, что урожайность трансгенных баклажанов выше, чем обычных в 1,5 раза. Кроме того, при их возделывании нет необходимости в применении инсектицидов. Противники — указывают на возможные проблемы со здоровьем у индийцев в долгосрочной перспективе. Кроме того, разрешение откроет двери для других пищевых ГМ-культур. «Ни в коем случае нельзя спешить, — сделал вывод министр. — Мораторий будет продолжаться до тех пор, пока общество не начнет доверять генетикам».

**[science.compulenta.ru](http://science.compulenta.ru)**

## Производство трансгенов снижает мировые цены

К такому выводу пришли эксперты Центра по развитию сельского хозяйства Университета штата Айова (США). Ученые утверждают, что если бы в мире перестали выращивать ГМ-культуры, то мировые цены на сою и рапс выросли бы на 9,6% и 3,8% соответственно. Основанием для таких прогнозов стали модели, которые определяли уровни урожайности ГМ-культур в последние годы. По данным ученых, производство сои вследствие ее устойчивости к вредителям и гербицидам выросло в период с 1996 по 2006 гг. на 53,3 млн т.

**[biz.liga.net](http://biz.liga.net)**

## Расшифрован геном трех видов ос

Международная группа биологов завершила изучение геномов трех видов ос — паразитических наездников рода *Nasonia*, которые приносят немалую пользу человечеству, сдерживая рост популяций насекомых-вредителей.

«В мире насчитывается более 600 тыс. видов паразитических наездников, и практически все они имеют микроскопические размеры, — рассказывает Джек Веррен из Рочестерского университета (США). — Люди их просто не замечают, однако без их

помощи мы бы никогда не справились с насекомыми-вредителями. Нужно понимать, что наездники представляют опасность только для определенных узких групп организмов, тогда как пестициды чаще всего не имеют избирательного действия».

Насекомые рода *Nasonia* также могут стать важнейшими модельными организмами: они быстро размножаются и их легко содержать в лаборатории. Самцы этих ос имеют, в отличие от самцов всем известных дрозофил, один набор хромосом, что облегчает наблюдение процессов взаимодействия генов друг с другом. Кроме того, на примере насекомых *Nasonia*, как выяснилось, можно изучать метилирование ДНК — модификации молекулы ДНК без изменения нуклеотидной последовательности, необходимые для нормального развития организма.

Ученым также удалось обнаружить свидетельства так называемого горизонтального переноса генов: у паразитических наездников отыскивались гены бактерий *Wolbachia* и поксвирусов (вирусов группы оспы). «Мы пока не знаем, что они там делают, — признается Веррен. — Но сам факт заимствования генетического материала у бактерий и вирусов чрезвычайно интересен».

**Д. Сафин, [science.compulenta.ru](http://science.compulenta.ru)**

## Трансгенные томаты хранятся на месяц дольше

Сотрудники Национального института геномных исследований растений в Нью-Дели (Индия) создали новый сорт томатов, которые остаются крепкими и плотными на протяжении 45 дней. По мнению биотехнологов, их открытие может привести к появлению на прилавках самых разных овощей и фруктов с длительным сроком хранения, причем стоимость их производства будет невысока. Продлить «жизнь» томатам ученые сумели, отключив гены, связанные с выработкой двух ферментов, под действием которых овощи начинают созревать.

**[www.telegraph.co.uk](http://www.telegraph.co.uk)**