

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выходит с ноября 1995 года

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

№ 1(170)
2010



- **В.В. ПУТИН: «Я ПОЗДРАВЛЯЮ ВСЕХ ТРУЖЕНИКОВ СЕЛА»**
- **«ВРЕМЕНИ НА ЗАДЕРЖКИ И КОМПРОМИССЫ НЕ ОСТАЛОСЬ»**
- **РЕСУРСЫ РОССИИ ДОЛЖНЫ ФОРМИРОВАТЬСЯ В ОСНОВНОМ НА БАЗЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**
- **ТРАНСГЕННЫЕ КУЛЬТУРЫ — МИФЫ И РЕАЛИИ**

В.В. ПУТИН: «Я ПОЗДРАВЛЯЮ ВСЕХ ТРУЖЕНИКОВ СЕЛА»

26 ноября 2009 г. Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин провел рабочую встречу с Министром сельского хозяйства РФ Е.Б. Скрынник

Министр сообщила, что уже собрано 93 млн т зерна в обработанном весе, из которых 58 млн т — пшеница. Этого достаточно, чтобы обеспечить внутренние потребности и сохранить экспортный потенциал, который, по оценкам Минсельхоза России, составляет 19 млн т против 23 млн т в прошлом году. По словам Е.Б. Скрынник, на эти показатели удалось выйти благодаря мерам государственной поддержки. В первую очередь, это помощь хозяйствам, пострадавшим от засухи. Были продлены кредиты. Так, общий объем продленных кредитов составил 1,5 млрд руб. Причем на один год продлено кредитов меньше, чем на 3 года, в зависимости от того, чем занимаются сельскохозяйственные организации. Тем, кто занимается только растениеводством, кредиты продлили на 3 года. Лизинговые платежи продлены на один год — общий объем продленных лизинговых платежей составляет 1,2 млрд руб. Кроме этого, субъекты РФ могли пользоваться беспроцентными бюджетными

кредитами. В частности, Саратовская область получила кредитов на 800 млн руб. На поддержку растениеводства в общей сложности затрачено 33 млрд руб.: это субсидирование процентных ставок, поддержка элитного семеноводства и приобретения минеральных удобрений.

Е.Б. Скрынник проинформировала, что начались интервенции зерна, причем зерно закупается именно у сельскохозяйственных товаропроизводителей. Аккредитовано 2012 сельскохозяйственных организаций. В прошлом году их было всего 200. Кроме этого, 36 участков удаленного доступа. Поэтому в регионах сельскохозяйственные организации могут участвовать в реализации своего зерна. Средняя цена при закупке в интервенционный фонд составляет 4 тыс. руб. «При себестоимости 3,5 тыс. руб. — это, я считаю, приличный процент рентабельности для наших сельскохозяйственных организаций», — подчеркнула Министр. Она сообщила, что создается программа по

развитию инфраструктуры зернового рынка, для того чтобы наращивать экспортный потенциал.

Кроме того, по словам Е.Б. Скрынник, в этом году собран самый большой урожай риса — 976 тыс. т. Это позволит снизить объемы импорта на 30%. Планируется и дальше наращивать производство риса. «Этого удалось добиться опять же благодаря мерам государственной поддержки: мы поддерживали элитное семеноводство, поддерживали кредиты производителей риса, плюс взвешенные меры таможенно-тарифной политики», — сказала она. Основным производителем риса в России по-прежнему является Краснодарский край.

В.В. Путин отметил, что такие результаты — это успех для такого засушливого года, как этот. «И нужно всех тружеников села, как в таких случаях говорят, поздравить. Я от души поздравляю всех. Это хороший результат», — сказал В.В. Путин.

По материалам www.government.ru

«ВРЕМЕНИ НА ЗАДЕРЖКИ И КОМПРОМИССЫ НЕ ОСТАЛОСЬ»

16—18 ноября 2009 г. в Риме в штаб-квартире ФАО прошел Всемирный саммит по продовольственной безопасности

В нем приняли участие 60 глав государств и правительств, руководители министерств сельского хозяйства из более чем 180 стран мира, а также Генеральный секретарь ООН, руководители профильных международных организаций. Этот форум явился ответом мирового сообщества на обостряющиеся проблемы голода и недоедания, когда число голодающих в мире превысило один миллиард человек и продолжает расти.

Выступившие на Саммите генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, генеральный директор ФАО Жак Диуф, Папа Римский Бенедикт XVI, лидеры стран отмечали необходимость срочных коллективных согласованных действий в борьбе с голодом.

Так, в своем докладе Ж. Диуф заявил, что «в середине нынешнего столетия численность населения Земли вырастет на 34% и, чтобы прокормить такое количество людей, потребуется увеличить производство продовольствия в мире на 70%». Для этого «в сельские районы необходимо направить новую волну инвестиций. К

2050 г. инвестиции в сельское хозяйство и в сельские регионы необходимо увеличить почти на 50%, по сравнению с предыдущим десятилетием».

Папа Римский Бенедикт XVI выразил уверенность в том, что голод в современном мире объясняется не демографическим кризисом, а ростом цен, снижением экономических возможностей беднейших слоев населения и их ограниченным доступом к рынкам продовольствия. Он с тревогой указал на драматический рост голодающих в мире, происходящий несмотря на то что Земля в состоянии прокормить всех своих обитателей. Глава Римско-католической церкви призвал покончить с эгоизмом и спекуляцией продовольствием, ориентацией на продовольственные модели, нацеленные исключительно на потребление, допускающие спекуляцию на пищевых продуктах. Он призвал все страны пересмотреть существующие механизмы обеспечения продовольственной безопасности, обнулившие, по его словам, свою слабость. «Голод — суть самое жестокое и конкрет-

ное проявление бедности, — подчеркнул он. — Времени на задержки и компромиссы не осталось».

В открытии Саммита принял участие мэр Рима Дж. Алеманно, который сказал, что «численность населения, страдающего от голода, увеличилась, а не сократилась. Этот факт свидетельствует о несостоятельности политики, которая рассматривает сельское хозяйство и производство продовольствия всего лишь как товарные отрасли, управляемые глобальными рынками, что ставит под угрозу жизнь рядового населения, средства к существованию человека и культуру, пренебрегая его самым фундаментальным правом — правом на питание. Поэтому нам необходимо принять во внимание политику, которая сделает из сегодняшних жертв, в частности мелких производителей продовольствия, главных действующих лиц в борьбе с голодом, а также направит ресурсы нашей планеты на благо всем народам».

Российскую делегацию на Саммите возглавляла Министр сельского хозяйс-

тва РФ Е.Б. Скрынник. В своем выступлении она подчеркнула, что «проблема доступности продуктов питания в мире с каждым годом становится все более значимой и затрагивает новые страны. Производство продовольствия по-прежнему не покрывает потребности из-за роста населения и его урбанизации. Это создает угрозу новых продовольственных кризисов». По ее словам, «негативное влияние на мировую продовольственную безопасность оказал глобальный финансовый кризис: ухудшился инвестиционный климат в агропромышленном секторе, сократились доходы сельхозпроизводителей, снизился платежеспособный спрос на продовольственные товары».

Е.Б. Скрынник сказала, что «Россия поддерживает коллективные усилия мирового сообщества по борьбе с голодом. Считаем принципиально важным сохранить планы по сокращению к 2015 г. в 2 раза числа голодающих в мире. Также подтверждаем твердую приверженность принятым на встрече лидеров стран «восьмерки» в Аквиле решениям, в том числе о формировании Глобального партнерства по сельскому хозяйству и продовольствию. На наш взгляд, центральным компонентом создаваемого Глобального партнерства должен стать Комитет ФАО по всемирной продовольственной безопасности. При этом Комитет, сохраняя межправительственный характер, должен быть реформирован с целью широкого участия в глобальной дискуссии международных организаций, неправительственных организаций и частного бизнеса».

Она проинформировала, что «состоявшийся в этом году по инициативе России Всемирный зерновой форум внес весомый вклад в процесс формирования Глобального партнерства. Дискуссии и принятые на Форуме решения способствовали стабилизации цен, повышению эффективности и прозрачности продовольственной системы в целом, координации действий ведущих производителей и потребителей сельхозпродукции. Участниками Форума были высказаны предложения о необходимости устойчивого развития мирового производства зерна, либерализации торговли, совершенствовании механизмов оказания продовольственной помощи и разработке подходов к формированию стабильности мирового зернового рынка. Россия подробно ознакомила партнеров со своими планами развития экспорта зерна. Впервые за долгие годы наша страна становится заметным игроком на мировом продовольственном рынке. Объем экспорта российского зерна в прошлом году составил 24 млн т на сумму почти 4,5 млрд долл. Это позволило нам войти в тройку ведущих поставщиков пшеницы на ми-

ровой рынок. В ближайшие 10–15 лет мы намерены довести производство зерна до 120–125 млн т в год, что позволит обеспечить стабильный экспорт на уровне 30–40 млн т. При этом мы выступаем за формирование прямых, без посредников контактов между странами-производителями и странами-импортерами зерна. В кратчайшие сроки необходимо принять неотложные меры для обновления логистики и реализации крупных инфраструктурных проектов. Мы разрабатываем программу развития инфраструктуры зернового рынка. Планируем провести модернизацию действующей инфраструктуры и ввести новые мощности для экспорта зерна в Причерноморье и на Дальнем Востоке. Программа предусматривает консолидацию возможностей государства и бизнеса, комплекс мер по стимулированию и поддержке предпринимательской инициативы. Мы приглашаем все заинтересованные стороны, в том числе зарубежных инвесторов, к участию в этом масштабном и амбициозном проекте. Россия, как один из крупнейших производителей и экспортеров зерна в мире, будет и далее активно способствовать укреплению глобальной продовольственной безопасности».

Е.Б. Скрынник озвучила предложения по мерам в плане решения ключевых проблем глобальной продовольственной безопасности. Это углубление координации мирового сообщества в области продовольственной безопасности на базе профильных институтов ООН; сочетание экстренных мер реагирования на ситуацию на рынках продовольствия с долгосрочными комплексными действиями по устойчивому развитию сельского хозяйства; участие международных организаций в усилиях по выравниванию баланса между спросом и предложением на продовольственных рынках; государственный контроль за качеством сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов, особенно продовольственной продукции из генетически модифицированных организмов; поддержка государственных и частных инвестиций в развитие сельского хозяйства и фундаментальной аграрной науки; равномерное распределение современных научных и технологических разработок, знаний и оборудования в области сельского хозяйства, обеспечение доступа к ним развивающихся стран. В качестве конкретного вклада в решение этой задачи Россия готова использовать всемирно известную уникальную коллекцию генетических ресурсов растений Всероссийского НИИ им. Н.И. Вавилова в интересах широкого международного сотрудничества с учетом климатических изменений на планете.

На Саммите многие выступающие говорили о том, что на глобальном уровне

правительствам необходимо объединить свои усилия для выработки договоренностей в отношении общих целей и взаимобязанной политики для их достижений. Отслеживание прогресса, выявление оптимальной практики и разработка планов чрезвычайных действий крайне необходимы для обеспечения готовности к скачкам цен или другим потрясениям глобальной системы производства продовольствия. Глобальное управление потребностей в области продовольственной безопасности необходимо сделать более гармоничным и эффективным. Нужны безотлагательные меры для создания глобального партнерства в интересах сельского хозяйства, продовольственной безопасности и снабжения населения продовольствием.

Безусловным успехом Всемирного саммита по продовольственной безопасности стало принятие обширной декларации, насчитывающей 41 пункт. В ней, в частности, отмечается, что «главы государств и правительств или наши представители и представитель Европейского сообщества соглашаемся принять все необходимые меры, требуемые на национальном, региональном и глобальном уровнях и от всех государств и правительств, с тем чтобы незамедлительно положить конец росту числа людей, страдающих от голода, недоедания и отсутствия продовольственной безопасности, и существенно уменьшить число голодающих. Мы обязуемся принять меры к тому, чтобы как можно скорее надолго искоренить голод».

В настоящее время число людей, страдающих от голода и нищеты, превысило 1 млрд человек. Последствия хронического недофинансирования сельского хозяйства, мер по обеспечению продовольственной безопасности и развитию сельских районов еще более усугубились в последнее время, в частности, в связи с продовольственным, финансовым и экономическим кризисами. Достигнут определенный прогресс, однако в целом предпринимаемые усилия пока еще недостаточны для достижения целей в области развития, установленных в Декларации тысячелетия и всемирными продовольственными саммитами. Мы должны совместно ускорить принятие мер, для того чтобы обратить вспять эту тенденцию и направить развитие в мире по пути, обеспечивающему последовательную реализацию права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности.

Согласно оценкам, для того чтобы прокормить население мира, потребуется увеличить к этому году объем производства сельскохозяйственной продукции на 70%. Одновременно с этим следует принять меры, чтобы обеспечить

для всех людей доступ к достаточному количеству безопасного и питательного продовольствия, уделяя при этом особое внимание обеспечению полного доступа для женщин и детей. Продовольствие не должно использоваться в качестве инструмента оказания политического и экономического давления.

Новые серьезные угрозы для продовольственной безопасности и сельского хозяйства возникают в связи с изменением климата. Ожидаемые последствия такого изменения особенно опасны для мелких фермеров в развивающихся странах, в частности в наименее развитых странах, а также для групп населения, и без того уже находящихся в уязвимом положении. Любые рекомендуемые варианты борьбы с проблемами, связанными с изменением климата, должны предусматривать меры по смягчению его последствий и твердую приверженность цели адаптации сельского хозяйства, в частности, на основе сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства.

Мы будем строить свои обязательства и действия на основе пяти Римских принципов устойчивой глобальной продовольственной безопасности:

Принцип 1. Инвестирование средств в реализацию планов, принимаемых самими странами, с целью выделения ресурсов на должным образом проработанные и ориентированные на конкретные результаты планы и партнерские отношения.

Принцип 2. Усиление стратегической координации на национальном, региональном и глобальном уровнях в целях совершенствования регулирования, достижения более эффективного распределения ресурсов, недопущения дублирования усилий и выявления недостающих ответных мер.

Принцип 3. Стремление к всеобъемлющему двуединому подходу к обеспечению продовольственной безопасности, который включает: 1) прямые меры по немедлительному смягчению проблемы голода в интересах тех, кто наиболее уязвим, и 2) среднесрочные и долгосрочные программы в области устойчивого сельского хозяйства, про-

довольственной безопасности, питания и развития сельских районов для устранения коренных причин голода и бедности, в том числе на основе последовательной реализации права на достаточное питание.

Принцип 4. Обеспечение важной роли многосторонней системы посредством неуклонного повышения эффективности, расширения возможностей реагирования, усиления координации и наращивания результативности деятельности многосторонних учреждений.

Принцип 5. Обеспечение устойчивых и существенных обязательств со стороны всех партнеров по инвестированию в секторе сельского хозяйства, продовольственной безопасности и питания с выделением необходимых ресурсов на своевременной и надежной основе и с ориентацией на многолетние планы и программы».

При подготовке статьи использованы материалы МИД РФ, Пресс-службы Минсельхоза России, ИТАР-ТАСС, www.agronews.ru, www.zoi.ru

В.А. ЗУБКОВ: «СЕГОДНЯ НАДО АКТИВИЗИРОВАТЬ РАБОТУ ПО РАСШИРЕНИЮ ГЕОГРАФИИ ЭКСПОРТА ЗЕРНА, УВЕЛИЧЕНИЮ ВНУТРЕННЕГО СПРОСА, РАЗВИТИЮ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ»

27 ноября 2009 г. первый заместитель Председателя Правительства РФ В.А. Зубков провел заседание Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам агропромышленного комплекса

«В условиях стабильного развития АПК в текущем году снижать плановые задания Госпрограммы на 2010 г. стратегически неверно», — сообщил первый заместитель Председателя Правительства РФ В.А. Зубков, предваряя обсуждение вопроса о повышении эффективности использования средств. «Корректировку Госпрограммы на 2010 г. следует ограничить приведением отдельных плановых заданий в соответствие с параметрами федерального бюджета», — считает первый вице-премьер.

Он указал, что «сегодня надо активизировать работу по расширению географии экспорта зерна, увеличению внутреннего спроса, развитию транспортно-логистической инфраструктуры. «Такие поручения руководством страны даны, работа по этим направлениям должна

вестись Минсельхозом России в режиме постоянного контроля», — отметил первый вице-премьер. Особое внимание при этом, по словам В.А. Зубкова, необходимо уделять вопросам инновационного развития — технической и технологической модернизации АПК. «Работа должна быть налажена таким образом, чтобы потом здесь не оказалось провала», — сказал первый вице-премьер.

В рамках рассмотрения вопроса реализации ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв» В.А. Зубков обратил особое внимание на необходимость продолжения обеспечения сельхозпроизводителей минеральными удобрениями по доступным ценам и увеличения объемов внесения удобрений.

Первый вице-премьер напомнил, что по инициативе российского Правитель-

ства в 2008 г. между сельхозпроизводителями и производителями удобрений заключено 5-летнее Соглашение, определяющее уровень цен на минеральные удобрения для села. «Его условия должны четко соблюдаться обеими сторонами», — подчеркнул В.А. Зубков.

Члены Комиссии также обсудили вопросы развития системы производства, переработки и реализации сельхозпродукции и продовольствия на кооперативной основе.

По итогам состоявшегося обсуждения Минсельхозу России поручено доработать Комплекс мер по созданию единой системы производства, переработки и реализации сельхозпродукции и продовольствия на базе сельхозкооперации и Центросоюза.

www.government.ru

«ВСЬ ЗЕРНОВОЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ ДОЛЖЕН РАБОТАТЬ ЧЕТКО, КАК ОТЛАЖЕННЫЙ МЕХАНИЗМ ШВЕЙЦАРСКИХ ЧАСОВ»

Интервью генерального директора ООО «Сингента» Пьера Кохадона

— **Уважаемый г-н Кохадон, скажите, каким прошедший год был для компании Сингента в России?**

— Это был сложный, но хороший год — и для нашей компании, и для России. Мы были готовы к трудностям, поэтому смогли в 2009 г. увеличить свой оборот в рублях и долю рынка. На мой взгляд, экономический кризис принес некоторую пользу российскому сельскому хозяйству. Во-первых, компании стали вести более продуманную кредитную политику, что оздоровило экономику. Во-вторых, Россия наконец-то взяла реальный курс на самообеспечение. Из-за изменившегося курса валют импортные товары стали дороже, что дало дополнительное конкурентное преимущество российским продуктам питания. Сельскохозяйственная продукция, произведенная в России, должна быть более востребована.

— **Ежегодно компания Сингента выводит на российский рынок новые препараты. Удалось ли сделать это в 2009 г.?**

— Да, в марте мы получили регистрацию на специализированный фунгицид для сахарной и столовой свеклы РИАС®. Применение фунгицида РИАС® в норме 0,3 л/га в Краснодарском крае позволило сдержать развитие церкоспороза более чем на 45 дней — и это в условиях эпифитотии, когда традиционные препараты сдерживали его развитие не более чем на 25 дней. При этом обеспечивалось увеличение урожайности и сахаристости. Увеличивался выход сахара с одного гектара.

Активное применение препарата РИАС® в Центральном Черноземье в 2009 г. в условиях слабого развития патогенов доказало его актуальность и для этого региона: сахаристость корнеплодов увеличилась на 1%, улучшились технологические качества корнеплодов (на 10% снизилось количество нерастворимых зол и α-аминного азота), потери массы корнеплодов при хранении снизились более чем на 25%, увеличился выход сахара с одной тонны свекломассы.

В 2009 г. компания Сингента вывела на российский рынок новый гербицид ТЕРИДОКС® для контроля численности основных двудольных и злаковых сорняков на озимом и яровом рапсе. В состав этого препарата входит диметаклор (500 г/л) — действующее вещество, обладающее пролонгированной почвенной активностью.

Опыт применения препарата ТЕРИДОКС® во влажных условиях Калининградской области и в засушливых районах Ставропольского края доказал его

высокую актуальность для хозяйств, желающих получать стабильно высокие урожаи этой культуры.

— **Оправдали ли Ваши ожидания в 2009 г. такие относительно новые для нашего рынка препараты, как МОДДУС® и КРУЙЗЕР®?**

— Да, мы довольны результатами уходящего года. Два года назад мы включили МОДДУС® в нашу зерновую программу. Продажи в первый же 2008 г. превысили все наши самые смелые прогнозы. И даже в непростом 2009 г. наши основные потребители сохранили объемы применения этого препарата, а некоторые увеличили их. За эти два года товаропроизводители убедились, что «архитектор посевов» — это не красивая метафора, а надежный препарат для программирования урожайности зерновых. МОДДУС® действительно позволяет сформировать растение с заданными параметрами.

В сегменте защиты семян КРУЙЗЕР® — первый инсектицидный протравитель с ростостимулирующим «эффектом жизненной силы» (Vigor™ Effect) — занимает в настоящее время все более устойчивые позиции на рынке обработки семян.

Для степных районов Юга России КРУЙЗЕР® фактически стал стандартом для обработки семян зерновых культур. Например, в этом году его эффективность против жулици в засушливых условиях в период прорастания семян оставалась высокой даже при численности личинок свыше 300 экз/м²!

КРУЙЗЕР® можно применять в комплексе со всеми фунгицидными протравителями компании Сингента (ДИВИДЕНД® СТАР, ДИВИДЕНД® Микс, МАКСИМ®, МАКСИМ® ЭКСТРИМ, ДИВИДЕНД® ЭКСТРИМ).

— **Какие новые препараты следует ожидать российским сельскохозяйственным товаропроизводителям в ближайшей перспективе?**

— 2010 год станет уникальным для компании Сингента. В год 10-летнего юбилея компании сразу 10 новых препаратов выходят на российский рынок. Удовлетворяя растущие потребности производителей сельскохозяйственной продукции, мы представляем новые действующие вещества и улучшенные препаративные формы, снижаем нагрузку на почву и предлагаем более удобную фасовку.

Программа зерновых компании Сингента — это полный портфель средств защиты растений от болезней, вредителей и сорняков. АЛЬТО® СУПЕР, КАРАТЭ® ЗЕОН, АКТАРА®, ЛИНТУР® давно и заслу-

женно имеют репутацию эффективных, надежных, качественных продуктов. АЛЬТО® СУПЕР и КАРАТЭ® ЗЕОН — безусловные лидеры рынка. Применение препарата ЛИНТУР® постоянно увеличивается, это один из лучших гербицидов на российском рынке. Наша доля на рынке зерновых постоянно растет и сейчас составляет более 20%.

В 2010 г. мы представляем целую инновационную программу защиты зерновых!

Новый системный фунгицид для предпосевной обработки семян ДИВИДЕНД® ЭКСТРИМ обеспечивает уникальный контроль питиозной корневой гнили, гелиминтоспориозной и альтернариозной инфекции. Обладающий инновационной препаративной формуляцией, созданной с использованием передовой технологии «Формула М», он позволяет гибко выбирать глубину посева и обеспечивает длительный период защитного действия.

АКСИАЛ® — новейший послевсходовый гербицид избирательного действия на основе пиноксадена — эффективно защищает пшеницу и ячмень от злаковых сорняков. Он сочетает высокую эффективность с отсутствием фитотоксического действия на культуру. Это отличный партнер для баковых смесей!

Фунгицид АМИСТАР® Трио обладает уникальным физиологическим действием на растение и подавляет все основные болезни зерновых культур в период вегетации. Он особенно эффективен в борьбе с комплексом пятнистостей листьев и колоса (таких, как пиренофороз, гелиминтоспориоз, септориозы), проблема которых нарастает с каждым годом.

Комбинированный инсектицид ЭФОРИЯ® защищает пшеницу, ячмень и овес от комплекса вредителей, включая клещей. Быстрый эффект в сочетании с пролонгированным действием обеспечивают два действующих вещества препарата — лямбда-цигалотрин и тиаметоксам.

Портфель препаратов компании Сингента для защиты подсолнечника пополнится в этом году гербицидом ГАРДО® ГОЛД. Уникальное сочетание двух действующих веществ обеспечивает высокую эффективность препарата в борьбе с широколиственными и злаковыми сорняками в самых различных агроклиматических условиях.

Уникальный подарок в следующем году получат производители рапса — компания Сингента выводит на российский рынок многокомпонентный инсектофунгицид КРУЙЗЕР® РАПС. Он успешно

борется не только с вредителями, но и болезнями озимого и ярового рапса. Этот препарат стал международным образцом качества — неслучайно именно КРУЙЗЕР® РАПС применяется для обработки семян гибридов рапса.

Кроме того, в 2010 г. виноградари будут рады сразу двум новинкам для защиты виноградной лозы — инсектициду ЛЮФОКС® и фунгициду СВИТЧ®.

ЛЮФОКС® — препарат для защиты от гроздевой листовертки, обеспечивает в сравнении с имеющимися на российском рынке инсектицидами более продолжительный период защитного действия. СВИТЧ® успешно защищает виноград практически от всего комплекса гнилей.

С защитой картофеля от почвообитающих вредителей лучше всего справляются гранулированные инсектициды. В 2010 г. российские производители картофеля получат возможность впервые применить ФОРС® — гранулированный инсектицид с фумигационным эффектом, хорошо зарекомендовавший себя во многих странах.

Кроме этого, в российский портфель компании Сингента впервые вошло биологическое удобрение ИЗАБИОН®. Он обладает свойствами биостимулятора физиологических процессов растения.

— Некоторые эксперты предполагают, что в связи с финансово-экономическим кризисом на российском рынке увеличится количество контрафактной продукции. Произошло ли это, по Вашему мнению, на самом деле? Столкнулась ли Ваша компания с подделками?

— Да, экономическая ситуация в стране и мире создала благоприятную почву для увеличения количества контрафактной продукции. Мы, со своей стороны, разработали линейку новых упаковочных емкостей для жидких препаративных форм S-рас. Новаторские технологические решения этой упаковки обеспечивают защиту от подделки и облегчают работу с препаратами.

Не могу не сказать об эффективной работе сотрудников Россельхознадзора. Благодаря их профессиональной деятельности по выявлению контрафактных пестицидов и агрохимикатов, в прошлом году в Курской области было арестовано более 40 т уже изготовленных подделок сомнительного качества, в том числе с использованием товарных знаков нашей компании и других ведущих мировых производителей средств защиты растений. Вся изъятая партия была уничтожена, а директор компании — псевдопроизводителя привлечен к уголовной ответственности.

— Многие компании, работающие в России, сталкиваются с недостатком высококвалифицированных кадров, проводят в связи с этим обучение специалистов. Компания Сингента не является исключением. Насколько

эффективны такие программы? Как развивается Ваша «Школа управления урожаем»?

— «Школа управления урожаем» пользуется большой популярностью у наших клиентов и партнеров. Мы учитываем пожелания агрономов, появление новых препаратов и постоянно развиваем эту программу. Так, к теоретическим проектам «Школы» добавился практический курс «Качество обработки сельскохозяйственных культур». Участники этой программы знакомятся с правилами настройки и калибровки опрыскивателей и техники для обработки семян, определяют качество обработки, получают рекомендации по модернизации оборудования. Обучение настройке техники происходит не в научной лаборатории, а в реальном хозяйстве, затем эта техника выходит на работу в обычном поле. В этом году около 300 специалистов стали участниками этой практической программы.

Программы «Школы управления урожаем» гибки и востребованы как в зимнее, так и в летнее время. Зимой мы обсуждаем выбор препаратов, вредоносность объектов, разрабатываем системы защиты и составляем технологические карты. Летом же у нас появляется возможность анализировать текущие проблемы данного региона, давать конкретные рекомендации, включая нормы расхода, сроки применения, состав баковых смесей.

Мы с радостью отмечаем, как расширяется география наших «Школ». К Югу, Черноземью и Поволжью присоединились жители центральной части России — от Калининграда до Кемерово. Не только хозяйства-клиенты посещают наши программы. Теперь мы приглашаем и специалистов Россельхознадзора, Россельхозцентра, преподавателей вузов, сотрудников НИИ.

— Уже второй год подряд Россия собирает высокий урожай зерна, что приводит к проблемам с его сбытом, снижению цены. Каким образом, по Вашему мнению, можно разрешить эту ситуацию, чтобы в дальнейшем высокие урожаи не сказывались отрицательно на экономике хозяйств?

— Зерновые — это традиционные и важнейшие сельскохозяйственные культуры для России. Производство зерна определяет развитие всего сельского хозяйства, гарантирует определенный уровень жизни граждан, это основа социально-экономической стабильности страны.

Сельское хозяйство в России обладает фантастическим потенциалом. Природные ресурсы вполне позволяют собирать 135 млн т зерновых в год. Но вырастить урожай — это только половина дела. Весь зерновой комплекс страны должен работать четко, как отлаженный механизм швейцарских часов. На мой взгляд, для развития зерновой отрасли и всего российского сельского хозяйства нужны: активная государственная поддержка, инвестиции, разумное налого-

обложение, развитие инфраструктуры, регулярное транспортное сообщение, интенсификация производства, использование современных эффективных технологий для хранения и переработки зерна, экономически выгодные условия сотрудничества аграриев со всеми смежными отраслями.

— Некоторые российские производители средств защиты растений объясняют всевозрастающую долю иностранных компаний на российском пестицидном рынке, в том числе и особенностями российского законодательства, которое дает преимущество зарубежным поставщикам пестицидов. Вы согласны с этим мнением?

— Я считаю, что преимущество на рынке получает новатор, разработчик уникального продукта. На современном российском рынке средств защиты растений действительно большую часть инновационных препаратов-лидеров представляют иностранные компании. Но причина этого не в якобы особенностях российского законодательства, а в наших огромных инвестициях в поиск и разработку новых молекул.

Мы синтезируем новые соединения и, в отличие от компаний-производителей дженериков, вкладываем в развитие сельского хозяйства большие средства. Например, компания Сингента ежегодно тратит 10% своего оборота на НИОКР — это 1 млрд долл.! В наших исследовательских центрах (а у нас их шесть по всему миру) около 4 тыс. высокопрофессиональных специалистов разрабатывают новые действующие вещества, новые технологии, новые препаративные формы. Это очень кропотливый и затратный труд. В среднем из 100 тыс. новых соединений только 1—2 появляются на рынке в виде конкретных препаратов. Но эти продукты двигают вперед не только конкретную компанию, но всю отрасль, все сельское хозяйство мира, в том числе и России.

— Мы знаем, что вы не любитель давать прогнозы. И все же, каковы Ваши предварительные прогнозы развития мирового и российского рынка средств защиты растений на следующий год? Прогнозируете ли Вы их рост или дальнейшее снижение объемов продаж?

— Действительно, сейчас сложно давать какие-либо прогнозы — рынок не очень стабилен, ситуация на нем быстро меняется. Но я думаю, что пик кризиса уже пройден, и в следующем году мы ждем улучшения экономической ситуации в сельском хозяйстве. В долгосрочной же перспективе я абсолютно убежден, что наш рынок вернется к тренду 2007—2008 гг. и покажет значительный рост.

Я смотрю в будущее с уверенностью и оптимизмом. И в новом году хочу пожелать всем читателям газеты благополучия, стабильности и процветания.

РЕСУРСЫ РОССИИ ДОЛЖНЫ ФОРМИРОВАТЬСЯ В ОСНОВНОМ НА БАЗЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

4 декабря 2009 г. состоялось заседание Совета безопасности, в ходе которого рассматривалась Доктрина продовольственной безопасности

Президент отметил, что «этот документ будет носить вполне практический характер и будет одним из способов реализации Стратегии национальной безопасности на период до 2020 г., который был недавно мною утвержден. Я надеюсь, что Стратегия и Доктрина будут служить решению целого ряда практических задач: и в области обеспечения доступности продовольствия, усиления контроля за безопасностью пищевых продуктов, и вообще решению в целом задач обеспечения нормального продовольственного снабжения в нашей стране».

В своем докладе Д.А. Медведев сказал, что «современное мировое сообщество обеспокоено вопросом глобальной продовольственной безопасности. Эта тема появилась не сегодня, и практически на любом форуме этот вопрос рассматривается как один из приоритетных. По оценке международных экспертов, если население голодает в течение двух и более поколений, а эта ситуация на самом деле достаточно характерна для целого ряда стран, то наступают процессы физиологической и интеллектуальной дегенерации на генном уровне. Мировые тенденции таковы, что стратегическое значение продовольствия сегодня абсолютно сопоставимо с финансовым ресурсом и с энергетической безопасностью. Именно, кстати, поэтому мы и рассматриваем этот вопрос на заседании Совета Безопасности.

Современная Россия должна в полной мере использовать свой уникальный аграрный потенциал, обеспечивая себя не только основными видами продовольствия, но и, будем надеяться, восстановив в определённый период статус одного из ведущих экспортёров продовольствия в мире.

Напомню цифры, которые, я уверен, вы и без меня неплохо знаете. На долю России приходится 9% запасов мировой пашни, 52% черноземных почв, 20% запасов мировой пресной воды. Это впечатляющие цифры. В то же время удельный вес нашей продукции в мировом сельхозпроизводстве несопоставимо мал.

Тем не менее благодаря работе и в рамках национального проекта, и Государственной программы развития АПК, а также предпринятым в последнее время антикризисным мерам, отечественный агрокомплекс показал в этом году один из наилучших результатов среди от-

раслей нашего хозяйства. Нам удалось сдержать рост цен на продовольствие, что, вне всякого сомнения, является частью наших социальных обязательств. Сегодня зафиксирован устойчивый рост производства основных видов продовольствия. При этом Россия до сих пор не вышла на рекомендуемый медиками уровень потребления гражданами основных пищевых продуктов. И даже нынешний уровень потребления, который, конечно, гораздо лучше и выше, чем был, скажем, в 90-е годы, достигнут в значительной степени за счет импорта.

Кстати, обеспеченность продуктами питания по отношению к рекомендуемым нормам их потребления у нас не такая хорошая, как можно себе было бы представить, в условиях вполне насыщенного рынка и неплохих результатов аграрной политики. У нас по мясу и молоку эта обеспеченность ниже на 25%, по рыбе — на 45%, по овощам — на 25%. Для того чтобы кардинально изменить ситуацию, нужны не фрагментарные, а системные меры, чтобы продовольственные ресурсы страны формировались в основном на базе продукции отечественного производства. Мы должны определиться и с количественными и качественными критериями обеспечения продовольственной безопасности нашей страны, должны заранее прогнозировать риски и предотвращать возможные угрозы — как внешние, так и внутренние.

Что предстоит сделать в первую очередь? Во-первых, Правительству необходимо начать мониторинг состояния продовольственной безопасности и в целом по стране, и в регионах, и на самом деле, и в сопоставлении с основными государствами — поставщиками продовольствия, потому как даже с учетом кризиса мы договаривались о контроле за наиболее важными макропроцессами. Обеспеченность продовольственными продуктами — это один из краеугольных элементов безопасности в целом.

Во-вторых, нам нужно внедрять рациональные нормы продовольственного потребления, нормы, которые отвечают современным физиологическим требованиям здорового питания. Правительству необходимо подготовить соответствующие документы до 1 апреля 2010 г.

В-третьих, нам необходимо заняться законодательной базой земельных отношений. Действующая законодательная

база (это всем хорошо известно) создает благодатную почву для многочисленных правонарушений. Как результат, мы получаем неконтролируемое, нерациональное использование сельхозугодий. Напомню, еще в 2002 г. Правительству давалось поручение провести работу по оценке кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель. Это поручение, кстати, так и осталось невыполненным. В октябре этого года мною были даны поручения разобраться с неэффективными собственниками земель сельскохозяйственного назначения и проанализировать ситуацию с невостребованными земельными паями. Эту работу нужно ускорить и принять все необходимые законодательные акты по этому вопросу. При этом необходимо особо учесть такие аспекты, как сохранение плодородия почв, повышение ответственности за порчу земель. В этой связи я поручаю разработать и внести в установленном порядке основы государственной политики использования земельных ресурсов, которые будут учитывать все эти задачи. У нас сегодня свыше 30 млн га земель сельхозугодий не используется. А за последние десятилетия в целом посевная площадь сократилась более чем на треть.

Еще одна серьезная проблема связана с развитием пищевой и перерабатывающей промышленности. Мы активно занялись этой темой на начальной стадии реализации национального проекта в области АПК, но сделано еще пока совсем недостаточно. Например, именно отсутствие системы первичной переработки мяса приводит к тому, что большинство мясоперерабатывающих предприятий используют преимущественно импортное сырье, а стандарты качества импортного мяса пока значительно превышают российские. Здесь тоже нужно определиться со стратегическими приоритетами развития пищевой и перерабатывающей промышленности и назвать четкие индикаторы и конкретные инструменты содействия развитию этой отрасли, в том числе и рассмотреть возможность государственной поддержки переработчиков пищевой промышленности.

Со следующего года Россия становится участником Таможенного союза. Для нашего аграрного сектора открываются новые возможности. Но, как обычно в такой ситуации и бывает, при появле-

нии новых возможностей открываются и новые риски. Я поручаю продолжить реализацию мер, которые обеспечивают поддержку производства и экспорта отечественной сельхозпродукции, а также продукции, создаваемой из водных биологических ресурсов с высоким уровнем добавленной стоимости. Особое внимание нужно обратить на рычаги таможенно-тарифного регулирования и на роль государственных закупочных интервенций и залоговых операций.

Особо подчеркнут необходимость снижать издержки, используя самые передовые технологии, внедрять современные бизнес-технологии в управление и принципы хозяйствования. В связи с этим необходимо подготовить предложения по стимулированию исследований и освоению прогрессивных технологий — как наших, так, естественно, иностранных, — по совершенствованию системы обучения этим технологиям.

И наконец, мы должны активнее участвовать в инициативах в рамках глобального международного партнерства в сфере продовольственной безопасности. Мы в этом году провели целый ряд важных мероприятий, в том числе и Международный зерновой форум. Это было полезное мероприятие, участвовало большое количество иностранных государств. Необходимо по-настоящему продвигать и поддерживать тех, кто использует современные технологии, применяемые в сельском хозяйстве.

От обеспечения продовольственной безопасности сегодня прямо зависит и социальная стабильность в нашей стране. Развитие сельских территорий, обеспечение благосостояния живущих там граждан должно быть в числе самых значимых результатов запланированных преобразований».

Первый заместитель Председателя Правительства В.А. Зубков сообщил, что «Доктрина продовольственной безопасности, являясь составной частью Стратегии национальной безопасности страны, призвана гарантировать проведение государством политики, способной обеспечивать население нашей страны устойчивым снабжением качественным и доступным по цене отечественным продовольствием. Доктрина устанавливает, что определяющую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны играют сельское хозяйство, рыбохозяйственный комплекс и пищевая промышленность. В отличие от сложных в экономическом отношении 1990-х гг. в новейшей истории государство принимает последовательные меры по реализации уникального сельскохозяйственного потенциала нашей страны. По площади и качеству пашни Россия входит в число мировых лидеров. Количес-

тво занятых в отрасли и проживающих в сельской местности граждан, вековой уклад сельской жизни — это реальный потенциал и колоссальные возможности для развития российского сельского хозяйства.

Разработка Доктрины продовольственной безопасности — это переход к системному, стратегическому формированию государственной политики в целях повышения качества жизни с учетом международного опыта. В Доктрине государство впервые на законодательном уровне устанавливает критерии продовольственной безопасности, его пороговое значение по основным видам продовольствия с учетом рекомендаций ФАО, понятие рациональных норм потребления пищевых продуктов, экономической и физической доступности продовольствия. В целях своевременного реагирования на изменение конъюнктуры рынка в Доктрине обозначены риски и угрозы, определены механизмы их минимизации.

Проводимая Правительством политика поддержки отечественного агропромышленного комплекса позволила отрасли накопить необходимый запас прочности. Подчеркнуто: даже в непростых условиях текущего года агропромышленному комплексу удалось более чем на 8% повысить уровень импортозамещения по мясу, получить урожай зерновых почти на 10 млн т выше средних 5-летних значений, сохранить объемы производства молока, существенно повысить уровень обеспечения населения страны основными видами отечественного продовольствия.

Вместе с тем имеется ряд аспектов, которые требуют особого внимания. В условиях глобализации рынков продовольствия неустойчивая ценовая конъюнктура мирового рынка оказывает серьезное влияние на состояние рынка внутреннего. Имеется ряд проблем, тормозящих развитие агропромышленного комплекса.

Несовершенство земельного законодательства, низкие темпы модернизации отрасли, недостаточные темпы роста производства основных видов продовольствия, медленное применение и затянувшееся внедрение эффективных рыночных механизмов регулирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия — это системные проблемы. Но я бы хотел остановиться еще на двух проблемах. Сейчас, чтобы построить что-то на селе, надо по градостроительному комплексу получить те же самые согласования, что и чтобы построить какой-то крупный промышленный объект. Конечно, это дополнительные издержки на исследования разного рода: земли, воздуха и так далее. Потом

бесчисленные согласования. Второй вопрос. Из регионов поступают сигналы по проблемам, связанным с энергетикой. Дело в том, что при реформировании электроэнергетики мы считали, что будет доступный свободный рынок конкурентных компаний. Вместе с тем сегодня сбытовые компании, по сути, навязывают сельскому хозяйству неприемлемые условия, которые выливаются в то, что надо производить и предоплату. Поэтому все эти проблемы, которые я перечислил, так называемые системные и приобретенные в последнее время, нам придется решать быстро.

Госпрограммой предусмотрен и реализуется ряд механизмов государственной поддержки федерального уровня. Положительно зарекомендовало себя субсидирование процентных ставок по длинным и коротким кредитам. В проекте федерального бюджета на 2010 г. их объем увеличен с 60 млрд до 80 млрд руб. Эффективное расходование средств государственной поддержки требует проведения ответственной политики и постоянного контроля. Необходимо более тесная координация политики центра и регионов по поддержке агропромышленного комплекса.

Крайне важно, исходя из положений Доктрины, установить оптимальный уровень софинансирования со стороны регионов, стимулировать регионы, использовать и другие формы поддержки агропромышленного комплекса.

Надо сказать, что те субъекты Федерации, которые выделяют 8% и более региональных бюджетов на развитие своего сельского хозяйства и сельских территорий, с этим успешно справляются. Это пример и Белгородской области, и Чувашии, и многих других регионов. Там, где выделяется 1,5—3%, конечно, больших результатов ждать очень трудно.

Многоукладность сельского хозяйства — характерная черта отрасли. Отдельные сегменты представлены крупнотоварным производством зерна, мяса, птицы, свинины. Для производства молока, овощей, картофеля сегодня востребованы и малые формы хозяйствования.

В целях развития конкурентоспособного внутреннего рынка российского продовольствия необходимо оптимальное сочетание и стимулирование всех его видов и форм, и на это направлено сегодня широкое использование института кооперации. Оно позволяет применять передовые технологии и технику, обеспечить доступ к инфраструктуре первичной переработки, хранению и транспортировке продукции, товаропроводящим сетям.

В Правительстве мы уже приняли решение о необходимости консолидации потенциала сельскохозяйственной и

потребительской кооперации. Конкурентоспособное по качеству и цене отечественное продовольствие невозможно без паритетных отношений производителей с торговлей. Принятый в первом чтении законопроект об основах государственного регулирования торговой деятельности позволяет создать равные конкурентные условия для всех участников цепочки «поле — прилавок». Защита отечественного рынка требует преодоления негативного влияния высокого уровня поддержки отрасли за рубежом, активного применения специальных антидемпинговых мер, дополнительного инструмента защиты как внутреннего рынка продовольствия, так и потребителя, системы технического регулиро-

вания в агропромышленном комплексе. Реализация технических регламентов требует их эффективного мониторинга. К сожалению, пока сегодня действуют четыре из запланированных 11 технических регламентов. Работа в этом вопросе пока затягивается.

Интенсивнее следует использовать инструмент экспортной поддержки продукции агропромышленного комплекса, в том числе с высокой добавленной стоимостью: муки, крупы, фасованной продукции. При достижении количественных показателей в АПК требуется обратить особое внимание на качественный рост научного потенциала отрасли. Причем научное и кадровое обеспечение отрасли требует реформирования.

Мы планируем перестроить систему подготовки кадров для села, использовать дистанционные формы обучения, провести анализ востребованных специальностей.

Продовольственная безопасность — это обязанность государства и право граждан на полноценное доступное питание, достойное качество жизни. Принятие и реализация Доктрины позволяют нам решать задачи более высокого уровня — это сохранение нашего природного и экологического потенциала для будущих поколений».

**При подготовке статьи
использованы материалы
news.kremlin.ru**

«На полях»

ЗАО «Евротехника» предлагает изменить схему кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, закупающих прицепную технику

ЗАО «Евротехника» обратилось к руководству ОАО «Россельхозбанк» с предложением изменить схему кредитования сельхозпроизводителей, закупающих прицепную технику. Инициативу ЗАО «Евротехника» поддержала Российская ассоциация производителей сельхозтехники «Росагромаш». По мнению сельскохозяйственных машиностроителей, необходимо принять меры по введению единой схемы оплаты прицепной техники, смягчению условий кредитования ее покупки и снижению процентных ставок по подобным займам. Условия кредитования для прицепной техники должны быть такими же, как и для самоходной, и на 90% финансироваться за счет инвестиционного кредита (сельхозпроизводителю достаточно оплатить из собственных средств только 10% стоимости покупки).

«Наша цель — сделать прицепную технику более доступной для сельхозпроизводителей, — говорит генеральный директор ЗАО «Евротехника» Людмила Орлова.

На заводах сельскохозяйственного машиностроения скопилось нереали-

зованной техники на сумму более 6 млрд руб. Из-за затаренности складов предприятия вынуждены сокращать свои производства.

Анализ причин низких продаж агротехники, проведенный как специалистами компании, так и экспертами «Росагроша» совместно с другими предприятиями, показал, что причина плохих продаж кроется не в падении спроса, а в низкой эффективности существующих схем финансирования покупки сельхозмашин и оборудования.

«С начала года спрос сельхозпроизводителей на технику ЗАО «Евротехника» составил 3,5 млрд руб., — сообщает Людмила Орлова. — Заявки на 1,5 млрд руб. были поданы в ОАО «Росагролизинг», на 2 млрд руб. — в ОАО «Россельхозбанк». Однако через федеральный лизинг ЗАО «Евротехника» смогла поставить техники только на 350 млн руб., ОАО «Россельхозбанк» обеспечил продажи на 90 млн руб.». В похожей ситуации оказались многие российские предприятия. При этом Государственная программа по приобретению сельхозтехники была обеспечена недостаточной бюджетной поддержкой: в федеральной казне 2009 г. остались неизрасходованными около 9 млрд руб., предусмотренных на субсидирование процентов по целевым инвестиционным кредитам и займам. Этих де-

нег вполне хватило бы, чтобы выкупить всю скопившуюся на заводах технику и бесплатно раздать сельхозпроизводителям. По крайней мере, было бы лучше и гораздо эффективнее использовать эти средства именно так, чем не использовать их вообще.

Низкая результативность исполнения Госпрограммы продемонстрировала целесообразность совершенствования механизмов работы «Росагролизинга» и «Россельхозбанка».

«Необходимо изменить систему закупок сельхозтехники так, чтобы ассортимент реализуемых в лизинг машин отражал реальный спрос. Также нужно выстроить четкую схему работы «Росагролизинга» с заводами-производителями, чтобы заказы размещались заранее и системно», — высказывает свои предложения Людмила Орлова.

При существующих условиях выдачи кредитов сельхозпроизводители не могут получить кредиты на покупку сельхозтехники. «Многие банки в этом году фактически не работали в этом направлении и были заняты перекредитованием агрохолдингов. В результате объемы выдачи кредитов сельхозпроизводителям под покупку сельхозтехники и оборудования сократились в 3 раза», — поясняет Людмила Орлова.

Пресс-релиз ЗАО «Евротехника»

СОХРАНЕНИЕ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ — ОСНОВА РЕШЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ

Генетические ресурсы обеспечивают селекционный прогресс

Каждый год фермеры в районах Юго-Восточной Азии, подвергающихся наводнениям, теряют значительную часть урожая риса из-за затопления. Теперь эти колоссальные убытки могут остаться в прошлом: ген SUB1A, выделенный учеными Международного НИИ риса и Калифорнийского университета, позволяет растениям риса выживать полностью погруженными в воду в течение двух недель. Это стало возможным за счет использования банка семян 110 тыс. образцов этой культуры, которые хранятся в Международном НИИ риса. Ген выделен из образца риса, имеющего низкую урожайность, но может быть внедрен в более урожайные сорта. Это доказывают результаты опытов по выращиванию риса, несущего ген SUB1A, в Индии и Бангладеш в течение последних двух лет.

Это только один пример того, насколько необходимо сохранение генетических ресурсов. Изменения климата, новые болезни и вредители требуют от селекционеров постоянного совершенствования сортов всех сельскохозяйственных культур. К счастью, в мире существует более тысячи организаций, которые имеют генные банки. В них сохраняются семена диких видов и разновидностей культурных растений, старых сортов и локальных генотипов, адаптированных к специфическим условиям среды. Такие банки гарантируют возможность постоянного совершенствования сортов и гибридов, поддержания генетического разнообразия. По данным ФАО, только за прошедший век в сельском хозяйстве перестали использовать 75% видов растений. Сегодня из более чем 30 тыс. видов растений, потенциально пригод-

ных для сельскохозяйственного использования, культивируется не более 200, причем 60% растительных калорий в питании человека приходится на пшеницу, рис и кукурузу.

«Во многих случаях утеряно не только межвидовое, но и внутривидовое генетическое разнообразие. Например, на северо-западе тихоокеанского побережья США от 60 до 70% сборов проса приходится всего на три сорта. Их преимущество — очень высокая урожайность, устойчивость к болезням. Однако в случае появления новых штаммов патогенов всем хозяйствам региона будет нанесен невосполнимый ущерб», — говорит генетик Вашингтонского университета С. Джонс. Еще одна опасность, по его мнению, заключается в том, что широкое использование современных сортов сельскохозяйственных культур основано на их приспособленности к определенным климатическим условиям и влагообеспеченности, а также высокой урожайности. Но все эти особенности со временем могут быть утеряны. Однако именно сохранение непопулярных сегодня видов и сортов гарантирует нам пополнение запасов еды. С. Джонс вырастил 163 основных сорта пшеницы, которые возделывали на северо-западном побережье с 1840 г. до настоящего времени. Большинство из них отличалось низкой урожайностью и восприимчивостью к болезням. Но они имели и полезные качества, например, способность произрастать на бедных почвах, что можно использовать в селекции. С. Джонс ведет работу по поиску новых комбинаций генов, которые позволят получать высокую урожайность при меньших затратах на удобрения.

Есть смысл обратиться даже к давно прошедшим временам. «Так, нам известны три оригинальных сорта яровой пшеницы, которые выращивали еще 10000 лет назад, — говорит фитопатолог и директор Международного НИИ риса Р. Зейглер. — Сегодня их используют в скрещиваниях для того, чтобы увидеть их возможности в селекции».

Генетические банки уже широко используются для получения сортов, устойчивых к болезням. Они будут востребованы и в дальнейшем для выведения, например, сортов, использующих преимущества повышенного содержания углекислого газа в атмосфере. Директор Исследовательского центра АгриЛайф Техасского университета сельского хозяйства и механизации Т. Вилсон поясняет, что, возделывая даже на небольшом участке одновременно несколько сортов, можно существенно снизить их поражение болезнями и вредителями. «Так, мы возделывали на одном поле два сорта, каждый из которых был устойчив к определенной грибной болезни, что в результате существенно снизило распространение обоих видов грибов», — говорит он.

Р. Зейглер считает, что очень опасной может стать самоуспокоенность специалистов сельского хозяйства, которые считают, что генетическое разнообразие уже не является приоритетным. «Нынешнее поколение в ведущих странах никогда не видело голода, который был результатом неурожая, и верит, что и в дальнейшем будет так же».

С. Хомякова, по материалам М. Koerth-Baker «Guardians of the food supply» — Discover, 2009, November, p. 11, 12

Коротко

Минсельхоз России заказал спутники для мониторинга сельскохозяйственных угодий России

Между Министерством сельского хозяйства РФ и ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва заключен контракт на создание трех космических аппаратов «Космос-СХ». Спутники дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) будут предназначены для мониторинга сельскохозяйственных угодий на всей территории России.

Космические аппараты «Космос-СХ», разработанные ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва, позволят получать высокоточные данные о состоянии сельскохозяйственных земель, прогнозировать и оценивать урожайность. Кроме того, благодаря новым спутникам ДЗЗ появится возможность предсказывать засухи, наводнения и другие природные явления, способные нанести ущерб агропромышленному комплексу страны.

Технические решения, заложенные при разработке космических аппаратов

«Космос-СХ», позволят регулярно получать детальные изображения поверхности Земли. Спутники предназначены для работы на гелиосинхронной орбите. Их масса составит порядка 200 кг.

Создание спутников ДЗЗ является одним из направлений деятельности, которые ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва развивает наряду с разработкой и производством космических аппаратов связи, телевидения, ретрансляции, геодезии, навигации.

www.iss-reshetnev.ru

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТАЛА НЕОБХОДИМОСТЬЮ

Самообеспеченность может легко перерасти в протекционистские барьеры

Ценовой шок на продовольственном рынке в 2007-2008 гг. заставляет некоторые страны говорить о необходимости переключения части ресурсов на субсидирование продовольствия — для автономного развития и во избежание будущих кризисов.

Однако необходимость накормить 9 млрд человек в 2050 г. говорит о другом: сельское хозяйство должно быть максимально эффективным. Для этого необходимы рынки и международная торговля. Инвестирование в сельское хозяйство — благо, но отвергать сельскохозяйственный рынок — это катастрофа.

В 1974 г. Генри Киссинджер, тогда государственный секретарь США, заявил на первой всемирной конференции по продовольствию, что через 10 лет ни один ребенок в мире не будет голодать. Спустя всего 35 лет в мире число голодающих достигло 1 млрд человек.

Проблемы, которые спровоцировали скачок цен в 2007-2008 гг. и обострили ситуацию с продовольствием, не решены. К 2050 г. население планеты вырастет на треть, а спрос на сельскохозяйственную продукцию увеличится на 70%, спрос на мясо — вдвое.

В некотором смысле это хорошие новости, поскольку это будет результатом роста благосостояния в странах с низкими и средними доходами. Но все это должно будет происходить без высвобождения больших новых площадей (есть определенные возможности расширения угодий, но не очень существенные) и не за счет использования существенно больших объемов воды (в некоторых частях света ресурсы воды используются до предела или сверх предела). Более того, остается проблема изменения климата.

Возможно, уже слишком поздно, чтобы избежать очередного витка повышения цен. Несмотря на глобальную рецессию и рекордный за всю историю ведения статистики урожай пшеницы в 2008 г., цены на продовольствие вновь растут.

Государства должны действовать в двух направлениях: инвестировать в производственные мощности сельского хозяйства и оптимизировать работу продовольственных рынков.

Сегодня недоверие к рынкам и международной торговле усиливается. Если правительства не ограничат эти проявления, они подорвут положительный эффект увеличения инвестиций.

В последние 25 лет инвестиции в сельское хозяйство снижались. В 2005 г. большинство развивающихся стран инвестировали в сельское хозяйство всего 5% государственных доходов. Доля западной помощи, поступающей в сельское хозяйство, с 1980 по 2006 г. сократилась примерно на 75%. Это сказалось на производительности. Во время «зеленой революции» в 1960-е гг. урожайность основных культур повышалась на 3—6% в год. Сейчас рост составляет всего 1—2% в год, в бедных странах — урожайность не повышается.

К счастью, скачок цен на продовольствие в 2007-2008 гг. заставил правительства задуматься. Всемирный банк и многие богатые государства вдвое увеличили объемы вложений в развитие сельского хозяйства в бедных странах. В самих этих странах аграрный сектор перестали воспринимать как вспомогательную отрасль, которой занимается министр сельского хозяйства. Так и должно быть: сельское хозяйство является самым важным видом экономической деятельности в большинстве бедных регионов мира.

Некоторая часть вновь выделяемых средств поступает на поддержку бедных фермеров, что вполне оправдано в плане борьбы с бедностью: три четверти беднейших жителей планеты живут на селе. Но средства окупаются лишь в долгосрочном периоде, если удастся расширить доступ фермеров на рынки.

Отсутствие надежно функционирующих рынков — крупнейший барьер на пути развития сельской местности, поскольку в отсутствие рынка у фермеров нет стимулов для увеличения посевов. Поэтому целесообразно строительство дорог в сельской местности, а также принятие мер по улучшению работы местных рынков за счет распространения ценовой информации и строительства элеваторов. Есть также и основания для субсидирования производства качественных семян и применения удобрений — для исправления «провалов рынка».

Есть и определенная опасность в таких государственных мерах — самонадеянность. Рост цен на продукты в 2007-2008 гг. заставил беспокоиться о «продовольственной безопасности», и вполне обоснованно. Но за прошедший год «продовольственная безопасность» (как обеспечение в достаточном объеме продуктов питания для всех жите-

лей) постепенно трансформировалась в «продовольственную самодостаточность». Последняя стала общей целью экономической политики во многих странах.

Само по себе это неплохо. Если бедные страны обладают относительным преимуществом в производстве собственных продуктов питания, им следует этим заниматься (и так и будет). Проблема в том, что новая риторика о самодостаточности появляется на волне растущего недоверия к рынку и внешней торговле.

Импортеры зерна больше не доверяют мировому рынку в обеспечении необходимых запасов. «Захватчики» земель скупают угодья за рубежом, чтобы использовать их для производства продовольствия. Повсеместно правительства расширяют свое участие в сельском хозяйстве посредством субсидий на капитальные вложения. В таких условиях самодостаточность может легко перерасти в протекционистские барьеры. А это не отвечает ничьим интересам. Как показал опыт европейцев, преследовать цель самодостаточности превыше всего остального — неэффективно.

The Economist (www.bfm.ru)

Коротко

В Колумбии научились делать биотопливо из юкки

Ученые Международного центра тропического сельского хозяйства приспособили коммерческий автомобиль для работы на гидратированном этаноле, полученном из богатого углеводами корня растения юкка (род тропических растений семейства молочайных). Их автомобиль смог проехать около 700 км без особых неполадок.

Большое количество юкки произрастает в основном в долинах и тропических областях Латинской Америки, где ее используют как более сладкую и крахмалистую альтернативу картофелю. По словам ученых, для того чтобы автомобиль смог ездить на этаноле из юкки, достаточно установить в него 120-долларовый комплект.

energyland.info

РАЗВИТИЕ СЕМЕНОВОДСТВА В РФ НЕВОЗМОЖНО БЕЗ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

15 декабря 2009 г. состоялось расширенное заседание Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу «Развитие семеноводства в Российской Федерации: совершенствование нормативного правового регулирования»

Заседание провел первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу Сергей Лисовский. В работе заседания приняли участие члены Совета Федерации и депутаты Государственной думы, представители Министерства сельского хозяйства РФ, Россельхознадзора, семеноводческих компаний, Россельхозакадемии, немецкие эксперты в области селекции, семеноводства и сортоиспытания.

Основной пункт повестки дня заседания — обсуждение проекта закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации». Законопроект разработан Минсельхозом России и направлен на обеспечение продовольственной и экологической безопасности РФ. Представил документ директор Департамента растениеводства, химизации и защиты

растений Министерства сельского хозяйства РФ Петр Чекмарев.

Законопроект предполагает введение обязательной системы сертификации семян, определение обязательных требований к посевным материалам, введение Каталога сортов растений РФ, а также обеспечение государственного контроля за оборотом семян.

Многие проблемы с низким урожаем напрямую связаны с качеством семян, подчеркнул председатель Комитета Государственной думы по аграрным вопросам Валентин Денисов. По его словам, «участие государства в этой отрасли должно быть четко определенным и ответственным». Актуальность законопроекта не вызывает сомнений, считает Валентин Денисов. Он заверил, что депутаты Государственной думы готовы поддержать данный документ.

О государственном контроле за рынком семян в Германии рассказал представитель Федерального ведомства по сорто-

испытанию Карл-Херман Фройденштайн. Главная цель государственного контроля за качеством семян, осуществляемого специальным ведомством, — защита потребителей от некачественной продукции. Постоянный контроль осуществляется не только за появлением на рынке новых видов семян, но и за семенным материалом, уже допущенным к использованию. В качестве мер, применяемых государством за продажу некачественных семян, используются штрафы и отзыв сертификата. Крайняя мера — исключение данного сорта из каталога продукции, допущенной к использованию. Как отметил докладчик, действующая в Германии семеноводческая система способствует повышению продуктивности сельского хозяйства и развитию международной торговли.

По итогам обсуждения было принято решение поддержать концепцию проекта закона, разработанного Минсельхозом России.

www.council.gov.ru

«На полях»

На Кубе для производства лекарств широко используют дикорастущие растения

На Кубе ежегодно собирают более 300 т лечебных трав, предназначенных, в основном, для производства различных фитофармацевтических препаратов широкого применения. В настоящее время в стране используется более сотни видов, обладающих лечебными свойствами и используемых для изготовления лекарств.

Как сообщила директор Национальной программы по заготовке лечебных трав Марта Пенья, на Кубе созданы 124 аграрных хозяйства, занимающихся выращиванием и сбором растений. Финансовую помощь в реализации программы оказывает испанская неправительственная организация «Между народами». Она помогает Кубе в подготовке специалистов по выращиванию столь нужной сырья.

Лекарства из лечебных трав кроме низкой себестоимости обладают и более важным достоинством: они в меньшей

степени способны вызывать побочные реакции организма, чем те, что производятся из химических веществ.

АМИ-ТАСС

Трансгенные растения могут нарушить экологический баланс

Трансгенные кабачки, устойчивые к трем основным вирусам, поражающим эти овощи, начали использовать в США в середине 1990-х гг. Использование новых сортов дало ощутимый экономический эффект, но Э. Стефенсон из университета шт. Пенсильвания и его коллеги из США и Китая полагают, что у этого достижения есть и обратная сторона.

В своем эксперименте группа ученых выращивала трансгенные и традиционные сорта кабачков в обычных условиях и в течение трех лет наблюдала за цветением растений и развитием плодов. Кроме того, ученые моделировали распространение на плантации бактериальных и вирусных инфекций (бактериальные инфекции распространяются жуками-листоедами; бактерии, в отличие от ви-

русов, не только замедляют рост плодов, но приводят к увяданию завязей).

Оказалось, что бактериальные инфекции в существенно большей степени поражали трансгенные растения, тогда как традиционные сорта поражались преимущественно только вирусами.

«Растения, не имеющие генной защиты, испытывали на себе негативные симптомы вирусных заболеваний. Однако поскольку листоеды предпочитали кормиться на здоровых растениях, игнорируя растения, зараженные вирусом, то трансгенные сорта поражались ими в более сильной степени», — пояснил Стефенсон.

В случае вирусных эпидемий трансгенные растения оказываются более защищенными, однако, когда высока вероятность поражения несколькими болезнями, проявляется негативная сторона их генного модифицирования. «Это обстоятельство при проникновении трансгенов в дикую природу может вызвать нарушение биологического разнообразия естественных экосистем», — считает Стефенсон.

eco.rian.ru

ТРАНСГЕННЫЕ КУЛЬТУРЫ – МИФЫ И РЕАЛИИ

На Украине в Днепропетровском пресс-клубе 28 октября 2009 г. состоялся круглый стол, посвященный проблемам ГМО

Однако немногие до конца понимают, что такое ГМО, как они влияют на живой организм и какие последствия от их использования могут быть. Это связано, прежде всего, с недостаточным информированием населения. Существует множество «страшилок», которыми руководствуются противники ГМО и которыми оперируют СМИ, интернет-издания.

На сегодняшний день известно, что влияние генетически модифицированных продуктов питания на здоровье человека исследовано недостаточно, но есть основания считать, что полной и объективной информации по этому вопросу общественность не получает из-за конфликта интересов, с которым сталкиваются транснациональные корпорации, которые финансируют такие проекты.

Для того чтобы дать обществу взвешенную, непредвзятую информацию относительно достижений современной биотехнологии, в частности ее важного направления — генетической инженерии растений, на Украине осуществляется информационно-образовательная программа, инициированная Украинским обществом клеточных биологов и биотехнологов.

В Днепропетровском пресс-клубе 28 октября 2009 г. состоялся круглый стол, посвященный проблемам ГМО. Своими мыслями и мнениями ученых-генетиков Украины и других стран поделились с присутствующими кандидат биологических наук, заведующий отделением Института пищевых биотехнологий и геномики АН Украины Борис Сорочинский, кандидат биологических наук, член Украинского общества клеточных биологов и биотехнологов Николай Бойко, а также член Украинского общества клеточных биологов и биотехнологов Наталья Литостанская.

Эксперты сошлись во мнении, что, к сожалению, на Украине очень много мифов вокруг темы ГМО и биотехнологий, и та реальность, которая существует, вызывает лишь отрицательные эмоции. Однако к генной инженерии нельзя относиться так однозначно, считает Б. Сорочинский.

За аббревиатурой ГМО, рассказал ученый, скрыт очень большой перечень различных организмов (растений, микроорганизмов, животных), которые были сконструированы для решения многих задач. Они несут в своем геноме разные инородные генетические элементы и направлены на решение некоторых практических, научных задач. ГМ-ор-

ганизмы (ГМО) активно используют в фармацевтической отрасли, в сельском хозяйстве. Как нельзя сказать, что все растения полезны или вредны, так нельзя сказать в общем и о ГМО. В наше время они решают достаточно большой спектр проблем. Например, ГМ-растения устойчивы к гербицидам, насекомым-вредителям. Среди преимуществ — и увеличение урожая, и сокращение использования средств защиты растений, и рост доходов сельхозтоваропроизводителей.

Годом, когда началось коммерческое выращивание ГМО, считается 1996-й. В 2008 г. ГМ-культуры выращивали в 25 странах, в их числе как развивающиеся, так и развитые. При этом в этих странах сосредоточено 55% населения всей земли. Еще 30 стран получили разрешение на импорт ГМ-продукции и ее использование для продуктов питания и кормов для животных. Такие культуры зарегистрированы в 55 странах мира. Среди основных импортеров этой продукции: Япония, Южная Корея, Новая Зеландия, Россия. Лидером использования ГМО является США. Аргентина и Бразилия быстро сделали ставку на современные биотехнологии в сельском хозяйстве, что позволило им войти в двадцатку наиболее развитых стран мира. Кроме того, занимаются производством ГМ-культур Индия, Канада, Китай, ЮАР, Парагвай и др. Есть среди них и страны ЕС, в частности Испания, Чехия, Румыния, Португалия, Германия, Польша и Словакия, где также увеличиваются посевы ГМ-растений и к концу прошлого года их площадь достигла более 100 тыс. га.

В 2008 г. в мире трансгенные растения выращивали на площади 125 млн га и по сравнению с 2007 г. их площадь увеличилась на 8%. Стоимость рынка ГМ-растений год назад составляла 7,5 млрд долл.

В конце 2008 г. было зарегистрировано более 130 коммерциализованных ГМ-культур. Однако тех, которые прошли официальную процедуру регистрации в разных странах и используются, намного меньше. Например, в Японии по состоянию на 2007 г. было зарегистрировано 34 ГМ-культуры, получили разрешение для выращивания — 17. В Индии в том же году площади, занятые такими растениями, составляли 6,2 млн га, однако культивировалась только одна культура — *Vt*-хлопчатник.

Среди зарегистрированных в мире ГМ-растений можно выделить лен, пшеницу,

рис, подсолнечник, сахарную свеклу и пр. Из них наиболее распространены являются соя, хлопчатник, кукуруза и рапс, которые занимают 29% площадей всех мировых посевов биотехнологических культур. Следует отметить тот факт, что мировые насаждения сои занимают 91 млн га, 72% из которых — это модифицированная соя. Хлопчатник посеян на 35 млн га — 44% из них ГМ. Из 148 млн га мировых посевов кукурузы и 27 млн га рапса модифицированными являются соответственно четвертая и пятая часть насаждений этих культур.

Несмотря на такие ошеломляющие цифры, на Украине очень много противников биотехнологий и, в частности, генно-модифицированных организмов. Почему же так происходит? Все это следствие, как уже отмечалось, недостаточного информирования населения, а также отсутствия функциональной регуляторной системы в сфере биотехнологий.

Сегодня существует множество мифов вокруг ГМО, которые, по мнению ученых-генетиков, не имеют под собой никаких оснований. Среди них чаще встречаются такие, как эффекты от потребления ГМО никем не изучены и отрицательно влияют на организм; ГМО может влиять на окружающую среду; Украина используется как полигон для испытания ГМО; ЕС не использует ГМО; маркерные гены, имеющие стойкость к антибиотикам, могут быть перенесены в организм человека или животного и вызвать стойкость к антибиотикам. Однако, говорит Б. Сорочинский, все это ошибочные утверждения. О том, что ГМО-растения используются в странах ЕС и не только, уже было сказано ранее. Следовательно, в мире их изучали, и очень тщательно, проводили множество исследований, без которых ни одна страна не использовала бы ГМ-продукты.

Как отметил Н. Бойко, «растения и продукты, улучшенные благодаря методам биотехнологии, являются объектами более тщательных по глубине и детальности исследований, чем любые другие в истории человечества. Фактически использование более точных технологий и объемные регуляторные исследования делают ГМ-продукты даже более безопасными, чем традиционные растения и пища, преимущества таких растений и продуктов для здоровья людей и окружающей среды становятся все более явными и понятными». Об этом свидетельствуют заявления ученых-генетиков всего мира.

Доктор Л. Вал Гиддингс (США), эксперт в области биотехнологий: «...Я и мои коллеги имеем широкий массив информации, доказывающий, что биотехнологии не более опасны, нежели обычные. Биотехнологическая продукция принимается в США абсолютным большинством населения, ей отдается предпочтение потому, что она дешевле, безопаснее, лучше на вкус. О том, что ГМ-продукты, по крайней мере, так же безопасны, как и генетически немодифицированные, имеется много научных доказательств».

И. Альтасар (Канада), ученый-биолог: «...Прошедшие испытания ГМ-растения полезнее потому, что это более чистый продукт — без химического загрязнения, без вирусов... Надо честно признать, что все гены, привносимые биотехнологами, натуральные».

К. Джеймс, глава Международной службы по внедрению биотехнологических разработок (ISAAA): «...Политические лидеры всего мира все чаще рассматривают биотехнологические культуры как ключ к решению самых важных социальных проблем, таких, как продовольственная безопасность и стойкое развитие. Так, лидеры стран «великой восьмерки» в 2008 г. впервые признали важность биокультур и призывали ускорить исследования и разработки, а также расширить доступ к новым аграрным технологиям. Скрыбин, академик РАСХН, директор центра «Биоинженерия»: «...Россия — единственная крупная страна, где не выращиваются ГМО. А ведь за 15 лет мониторинга во всем мире не обнаружено ни единого примера их вредного воздействия. При этом мы ежегодно завозим десятки миллионов тонн говядины, вскормленной на генно-инженерной сое, поскольку другой в мире уже нет. США, Латинская Америка, Китай, Индия, Франция, Германия подняли сельское хозяйство на ГМ-культурах».

А. Каминская, заместитель директора по научной работе Центра «Биоинженерия» РАСХН: «Более чем десятилетний опыт использования агробиотехнологии в мире показал, что усовершенствованные ГМ-растения обладают потенциалом, позволяющим повысить качество и количество продовольствия и оказать благотворное действие на окружающую среду».

Л. Лившиц (Украина), заведующая отделением геномики человека Института молекулярной биологии и генетики: «...За последние 5 лет количество мутаций генома человека не участилось. Вообще, наши гены крепче, чем многие думают. Это видно по тому, как повлияла на них радиация: количество мутаций сейчас, через 23 года после аварии на Чернобыльской АЭС, гораздо меньше, чем прогнозировали специалисты. По-

этому не думаю, что ГМО могут составлять нашим генам вообще какую бы то ни было опасность...».

Виталий Коршун (Украина), заведующий лабораторией питания Института гигиены и медицинской экологии: «...ГМО должны быть на украинском рынке... просто отечественные производители боятся конкурентов, которые могут представить более дешевый и качественный товар. Модифицированная продукция в 100 раз здоровее выращенной с использованием ядохимикатов...».

Кроме того, согласно опубликованному в сентябре 2008 г. итоговым данным исследований, которые проводила комиссия ЕС, сообщила Н. Литостанская, биологические продукты являются такими же безопасными, и даже более безопасными, чем другие продукты питания. В некоторых случаях даже можно говорить, о том, что они обладают улучшенными качествами (например, витаминизированы), от них может быть больше пользы, чем от обычных продуктов питания.

Результаты других исследований, которые привела Н. Литостанская, показывают, что доверие потребителей в США и ЕС к ГМ-продуктам увеличивается за счет большего информирования, а также ГМО являются доступными, и люди, приобретая продукты питания, меньше уделяют внимание, содержат ли они ГМО или нет.

Анализ различных рисков, который проведен международными организациями, свидетельствует о том, что на сегодняшний день достоверно не установлены какие-либо негативные эффекты для окружающей среды и здоровья человека от использования ГМ-растений и полученных из них продуктов питания и кормов.

Мировое общество уже приобрело достаточный опыт в вопросах, которые касаются анализа рисков, регистрации, использования и регулирования оборота ГМО. Перед тем как внедряются и выводятся на рынок, они проходят очень тщательную процедуру проверки, оценки безопасности. Существует множество документов, которые постепенно разрабатывались для оценки безопасности ГМО.

Бесспорно, основной причиной, которая обуславливает быстрые темпы распространения и огромные масштабы использования ГМО, является то обстоятельство, что их выращивание — это прибыльный вид деятельности фермеров. В странах, где давно и активно используют технологии ГМО, действительно наблюдается позитивная динамика ежегодной прибыли фермерских хозяйств.

Однако для нас эти вопросы пока остаются открытыми. На Украине сущес-

твуют определенные риски от использования ГМ-растений и, в первую очередь, — экономические. Как подчеркнул Б. Сорочинский, именно в экономической плоскости лежат наибольшие риски для Украины от перспективы масштабного выращивания ГМО. К таким рискам, по мнению ученых, относятся: зависимость от зарубежного производителя семян; выращивание ГМ-растений не всегда является прибыльным видом деятельности; увеличение стоимости продукции из-за необходимости проведения анализов на наличие ГМО и их маркировки; тенденция к дифференциации цен между ГМ- и не ГМ-продукцией; увеличение спроса на не ГМ-продукцию. Кроме того, в нашей стране никогда не проводился системный анализ вопроса о том, какие ГМ-растения, какие пищевые продукты, включающие ГМО, необходимы именно нам и почему. Наиболее важным вопросом для Украины как государства, потенциального крупнейшего и экспортно-ориентированного производителя сельхозпродукции, является определение места в мировом аграрном комплексе. Либо мы делаем ставку на так называемую «чистую» продукцию и делаем шаги для того, чтоб ее пропагандировать и соответственно продавать дороже. Либо мы делаем ставку на производство валовой продукции и, без сомнения, без современных ГМО не обойдемся. К сожалению, такой анализ не проводится ни академической наукой, ни аграрной академией, ни Национальной академией наук.

Более того, та законодательная база, которая сегодня существует в стране, не позволяет проводить такие анализы. Кроме того, на Украине не существует функциональной регуляторной системы регистрации биотехнологических продуктов. Вопрос оценки безопасности новых пищевых продуктов с началом внедрения трансгенных растений не возник. Проблемы, которые ставит общество, продолжают решаться стихийно. На Украине бесконтрольно используются незарегистрированные ГМ-продукты, которые предлагают маркировать, но порядка для этого нет.

Существенной проблемой, стоящей перед внедрением биотехнологий, является отсутствие определенной законодательной базы в этой отрасли. На Украине 31 мая 2007 г. был принят закон «О государственной системе биобезопасности при создании, испытании, транспортировке и использовании генетически модифицированных организмов». Однако, по мнению специалистов, ученых-биологов, документ имеет ряд недостатков. Так, в законе не обозначен принцип, которым руководствуется государство относительно ГМО, нечетко

обозначен механизм взаимодействия центральных органов исполнительной власти; отсутствуют положение о пост-регистрационном мониторинге (если он вообще будет предусмотрен), положение о разрешении на использование ГМО (регистрация еще не означает разрешение), положение о маркировке ГМ-продукции (в нынешнем правовом поле вопрос маркировки не имеет отношения к системе биобезопасности).

Однако как же создать на Украине эффективную систему безопасности по отношению к ГМО и минимизировать возможные риски от их использования? Во-первых, Украине не стоит придумывать самостоятельные «правила игры» в вопросах относительно анализа рисков от использования продуктов современных биотехнологий и биобезопасности. Во-вторых, разработка и производство таких правил требует длительного времени, серьезного и специализированного подхода. К сожалению, в стране сейчас нет достаточного количества специалистов, которые в полной мере владели бы проблемой и могли предложить оригинальное решение вопросов относительно организации эффективной системы безопасности ГМО. Нет и времени, т.к. государство постоянно декларирует стремление интегрироваться

в мировую экономику как равноправный партнер. И, в-третьих, лучший путь — воспользоваться чужим опытом и не придумывать свои «местные» правила. Пример таких неудачных правил — некоторые подзаконные акты, которые сейчас разрабатываются и принимаются во исполнение отдельных положений закона о биобезопасности Украины. Также в стране необходимо иметь определенную государственную позицию в этом вопросе. А кроме того, потребитель имеет право выбора, но он должен знать, что выбирает. Люди должны иметь доступ к объективной и полной информации о ГМО, заявляют эксперты.

Сегодня наука движется вперед, и генная инженерия не исключение. На смену технологиям первой волны, когда в растения привносились агрономические признаки (стойкость к гербицидам, вредителям), приходит вторая — улучшение потребительских качеств. Появился «золотой рис», обогащенный витаминами, на очереди — соевое и рапсовое масло, в которых будет изменено соотношение жирных кислот, конечно, на пользу человеку.

Еще один агрономический признак, который вот-вот будет привнесен в коммерциализированные растения, — стойкость к засухе. Это проблема, которую

широко обсуждают везде в мире, и, к сожалению, она становится постепенно актуальной и для Украины. Также ГМ-растения нового поколения будут иметь стойкость к заморозкам, к выращиванию на засоленных почвах и прочие полезные свойства.

Планируется создать поколение ГМ-растений, которые, например, будут способны синтезировать в своих тканях лекарственные препараты, вакцины, антибиотики, витамины. Такие растения будут способны эффективно очищать окружающую среду.

Следующий этап — создание биофабрик, т.е. генная инженерия будет использоваться для получения новых сортов растений и внедрения их в отрасли промышленности.

По предварительным данным, к 2015 г. количество стран, которые будут выращивать ГМ-растения, увеличится до 40, количество фермеров, которые будут выращивать биотехнологические культуры, достигнет 20 млн, а общая площадь под биокультурами возрастет до 200 млн га.

В. Грабовская,
www.apk-inform.com

Коротко

В Китае будут выращивать трансгенные рис и кукурузу

Министерство сельского хозяйства Китая одобрило коммерческое культивирование ГМ- сортов риса и кукурузы, устойчивых к вредителям. Эксперты полагают, что это позволит значительно увеличить урожаи, а значит, поможет стране избежать нехватки продовольствия.

Пока Министерство выдало только первоначальные лицензии на эти сорта. Выращивать их на продажу крестьяне

смогут только после получения дополнительных разрешений.

Культивировать трансгенные злаки Пекин решил в июле 2008 г., чтобы решить продовольственную проблему, сократить площадь пахотных земель и противостоять климатическим изменениям. Сегодня Китай является крупнейшим в мире производителем трансгенных хлопчатника и овощей (например, перца и томатов).

Китайское отделение Гринписа считает коммерциализацию ГМ-риса

опасным генетическим экспериментом. Экологи призывают власти обнародовать результаты исследований о влиянии трансгенных злаков на здоровье человека и окружающую среду. Тем временем в Японии тестируют ГМ-рис, который поможет человеку бороться с обычной пылевой аллергией. Недавно сотрудники Университета Лериды (Испания) создали ГМ-кукурузу, обогащенную витаминами.

Э. Кошкина, www.compulenta.ru

КТО ПОЖНЕТ ЛЕН, ПОЖНЕТ ЗОЛОТО

Может быть, эта русская народная поговорка, пришедшая из глубины веков, не покажется излишеством сегодня и станет обыденной в самом недалеком будущем

Не раз бывало, когда массовые посевы льна на Вологодчине вызвали споры, но впоследствии становились совершенно незаменимыми. Вот и сейчас многие хозяйства активно сеют лен. «Лен» такое же краткое слово, как и «лес», оно так же объемно и так же неисчерпаемо. Но вырастить, собрать и «приготовить» лен непросто, поэтому изделия из льна — элитны.

В России выращивают лен-долгунец, лен-межеумок и лен-кудряш (масличный), из которых самое длинное прядильное волокно (до 120 см) дает долгунец. Вершина стебля льна заканчивается несколькими веточками, чаще всего с голубыми (но иногда с розовыми или белыми) цветками, которые появляются через 2—2,5 месяца (период вегетации) после посева. Затем на их месте возникают семенные коробочки, постепенно желтеющие, и одновременно начинают желтеть стебли льна, с них опадают листья. Этот период называется ранней желтой спелостью, и именно в этот период убирают лен, предназначенный на волокно. Если с этим запоздать, то волокна одревесневают и делаются жесткими и ломкими. Добывать льняные волокна не легко, поскольку располагаются они не в коробочке, как у хлопчатника, а в стебле, и притом крепко склеены — как между собой, так и с его древесной частью. На протяжении многих веков последовательность обработки льна остается традиционной, она связана со структурой стебля и химическими свойствами.

Прочность льна в 5 раз превосходит прочность хлопка, а стойкость льна к свету в 2 раза выше, чем у хлопка. Гигроскопичность льна при нормальных условиях 12%. Лен быстро впитывает и отдает влагу. Присутствие даже небольшого количества льняного волокна (до 10%) полностью исключает накопление статического электричества в ткани. Использование льняной одежды предупреждает ряд заболеваний, льняная ткань ослабляет гамма-излучение почти в 2 раза. Недаром в лен облачались и египетские фараоны, и русские цари. Исследования показывают, что люди, использующие с момента рождения лен в быту и в одежде, живут в среднем на 10 лет дольше!

Лен сеют в теплую, но еще чуть влажную землю, стремясь сделать это в мае, пораньше. Надо быть крестьянином, чтобы изловить как раз этот единственный на весь год момент. День раньше или день позже — уже выходит «не то».

В урожае льна-долгунца 75—80% приходится на долю стеблей, 10—12% — на семена и 10—12% составляют солома и другие отходы. В районах, где солому льна не используют на волокно, уборку производят комбайнами на низком срезе, в начале полной спелости. Короткое волокно используют для изготовления бумаги. Урожайность соломы в пределах 4 т/га, семян — 1,0—2,0 т/га.

На Руси лен использовался и как прядильное, и как масличное растение. Летописи свидетельствуют, что у печерских монахов льняное волокно шло на ткани, а льняное масло заливали в лампы. Тонкое льняное полотно называли в Европе «русским шелком». Его умели ткать только в России. И знаменитые вологодские кружева тоже плели из льняных ниток.

Совсем неслучайно и не вдруг мир влюбился в лен. Льняная рубашка становится почти униформой тех, кто сидит за компьютером. Сон на льняных простынях способствует увеличению содержания в крови иммуноглобулина А, который восстанавливает иммунную систему; в результате человек чувствует себя бодрее, здоровее. Ни синтетика, ни хлопок не дают такого эффекта.

С наступлением жаркого сезона одежда из натуральных тканей приобретает особую актуальность. И в этой сфере у нарядов из льна нет конкурентов. Лен — лучший теплоизолятор: температура между телом и льняной тканью в любую жару остается на 3—4 градуса ниже атмосферной; он действует как кондиционер. А если вдруг станет прохладно, лен сохранит тело в тепле.

Масляными красками художники пишут чаще всего именно на льняном холсте (из толстых льняных нитей). Из них же можно изготавливать любые ткани: от парусины, брезента (пропитанная водоотталкивающим веществом парусина) и пожарных рукавов до тончайшего батиста и кружев.

Лен теребят (выдергивают из земли вместе с корнями), затем высушивают, освобождают от семенных головок (очесывают), молотят. После обмолота стебли подвергают первичной обработке, чтобы получить тресту из стеблей льна, а из тресты — волокна.

Для освобождения волокон стебли на льнозаводах подвергают действию биологических (мочка) и механических (мятье, трепание) процессов. Солому мочат в воде, подогретой до 37°C — это позволяет получать тресту за 80 часов, а при

использовании ускорителей (мочевина, аммиачная вода и др.) даже за 24—48 часов. Еще более сокращают процесс запаривание соломы под давлением 2—3 атмосферы (до 75—90 минут) и замачивание в слабом растворе кальцинированной соды, кислот и специальных эмульсий (до 30 минут). Полученную тресту поднимают и сушат, после чего она готова к последующей обработке на льнозаводе. Далее — мятье: тресту пропускают через рифленые вальцы, разрушая тем самым хрупкую древесину, но сохраняя эластичное волокно. Затем — трепание: многократно ударяют по тресте лопастью барабана. В заключение на трясилке удаляется осыпающаяся костра.

Семена льна содержат слизистые и белковые вещества, жирное масло сложного состава, органические кислоты, каротин, углеводы, ферменты, минеральные вещества, гликозид линамарин. Слизь семян льна оказывает обволакивающее, противовоспалительное и легкое слабительное действие. В виде полосканий ее используют при травмах слизистой оболочки полости рта. Из смеси этиловых эфиров, не насыщенных жирных кислот льняного масла готовится препарат линетол, назначаемый при атеросклерозе и наружно — при ожогах и лучевых поражениях кожи. Льняное масло идет на приготовление различных мазей и втираний. В народной медицине отвар семян льна рекомендуют при воспалительных заболеваниях желудочно-кишечного тракта, язвенной болезни желудка, воспалении дыхательных и мочевыводящих путей, почечных коликах. Толченые семена — при хронических запорах (чайную ложку семян с молоком утром и вечером). Кашицу из измельченных семян, разведенных горячей водой, прикладывают к воспаленным участкам кожи и фурункулам. Льняное масло, смешанное в равных частях с известковой водой, используют при ожогах.

В «пожеваности» чистого (без примесей) льна вся его прелесть. Самый покладистый мягкий лен — это молодой стебель растения; он сложнее в обработке, но его волокна гибче и легче в производстве. Августовский лен тоже мягкий, но его волокна быстрее сохнут, и потому собранный в августе лен более колкий — все норовит «торчком». В мире популярны также лен бельгийский и французский, они дают волокна более тонкие, чем российские сорта.

А. Кашкаров, Санкт-Петербург