

# ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

№ 9/2009



МИРОВЫЕ НОВОСТИ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ИЗДАТЕЛЬ: ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО АГРОРУС"

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- **В.В. ПУТИН: «В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ СИТУАЦИЯ С ЗЕРНОМ СКЛАДЫВАЕТСЯ ВЕСЬМА БЛАГОПРИЯТНО»**
- **ХИМИКАТЫ НЕ ПОВРЕДЯТ**
- **БУДЕТ СОЗДАН ЕДИНЫЙ РЕЕСТР КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ**
- **РЕСУРСΟΣБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ**

# В.В. ПУТИН: «В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ СИТУАЦИЯ С ЗЕРНОМ СКЛАДЫВАЕТСЯ ВЕСЬМА БЛАГОПРИЯТНО»

4 августа 2009 г. Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин провел в Оренбурге совещание по вопросам уборки урожая в 2009 г.

В своем выступлении В.В. Путин отметил, что «в 2008 г. в стране был собран рекордный урожай зерна. Прогноз на урожай этого года — также позитивный. Конечно, у нас не будет того урожая, который был в прошлом году. Природа дважды подряд такие подарки не делает. Тем не менее прогноз хороший. Ожидается, что валовой сбор зерна составит порядка 85 млн т. Это значительно перекрывает наши внутренние потребности и дает возможность продолжить экспорт. Экспортный потенциал (около 20 млн т) сохранится и на этот, и на следующий год, а по мнению Минсельхоза России, он будет даже чуть больше — 22—23 млн т».

В.В. Путин подчеркнул, что в целом по стране ситуация с зерном складывается весьма благоприятно, но в отдельных регионах есть проблемы — здесь столкнулись с проблемой засухи. Поэтому, сказал он, «в Оренбурге мы собрались не случайно: из шести пострадавших регионов, а это всего 3,3 млн га пашни, на Оренбург приходится 1,1 млн га».

В целом, как сказал Председатель Правительства РФ, «российский аграрный сектор демонстрирует хорошие показатели и проходит глобальный экономический кризис даже гораздо устойчивее, чем многие другие отрасли экономики. Поддержка АПК — наш несомненный приоритет. За последние годы серьезно выросло финансирование этой отрасли, мы обеспечили значительное увеличение капитала «Россельхозбанка» и «Росагролизинга». Большим подспорьем для села стало решение о повышении до 80%-го уровня субсидирования части затрат на уплату процентов по кредитам, в том числе для приобретения топлива и удобрений. Также мы договорились, что с 1 июля ГСМ для сельскохозяйственных товаропроизводителей будут отпускаться со скидкой до 10% от оптовой цены.

Для стимулирования развития производства Правительство проводит большую работу по регулированию рынка зерна. Активно используется механизм зерновых интервенций. Всего было закуплено более 8 млн т зерна урожая 2008 г. На эти цели израсходовано 38,6 млрд руб., что позволило поддержать экономически обоснованный уровень цен и не допустить падения доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Очевидно, что и в этом году финансовые показатели конкретных сельскохозяйственных предприятий будут прямо зависеть от результатов уборки урожая.

Засуха, затронувшая ряд регионов, лишила, к сожалению, эти хозяйства части выручки, которая необходима им для погашения кредитов, оплаты ГСМ и сельхозтехники. И нам крайне важно сделать все, чтобы такой форс-мажор не затормозил развитие этих предприятий, не привел к сокращению объемов производства.

Отмечу, что засуха и другие чрезвычайные ситуации случаются практически ежегодно. Сегодняшняя ситуация не исключение. Мы специально разрабатывали механизмы для защиты производителей от таких рисков. Прежде всего, имею в виду страхование урожая. На его развитие ежегодно выделяются немалые средства из федерального и региональных бюджетов. В 2009 г. предусмотрены средства из федерального бюджета — 2 млрд руб. Более того, в 2009 г. вступили в действие новые правила компенсации затрат по страхованию урожая. Из федерального бюджета товаропроизводителям возмещается до 50% страхового взноса.

Ранее мною уже давались поручения в адрес Минсельхоза России и регионов ускорить работу по расширению системы страхования. К сожалению, сделано пока явно недостаточно. Так, из общего объема пострадавших от засухи площадей оказалось застраховано лишь 8%, и мы вынуждены вновь прибегать к прямым бюджетным вливаниям для помощи сельхозпредприятиям, подменяя этим нормальные рыночные механизмы, что негативно сказывается на деловом имидже отрасли, заставляет нас действовать по старинке. Кстати, было бы справедливо в первую очередь оказывать поддержку тем сельхозпредприятиям, которые вкладывали средства в страхование. Обоснованность заявок на получение помощи должна строго проверяться, чтобы не было никаких злоупотреблений. Главное, чтобы поддержка дошла до конкретных товаропроизводителей, а бюджетные средства сработали предельно результативно.

У нас, как я уже говорил, предусмотрено 2 млрд руб. на страхование. Посчитайте, конечно, но можно было бы эти средства и отозвать для того, чтобы

использовать напрямую по назначению — помочь хозяйствам. По итогам выполнения федерального бюджета за 9 месяцев неиспользованные Минсельхозом России средства тоже могли бы быть использованы на эти цели. Это еще 1,5 млрд руб. У нас есть достаточно большие товарные резервы, можно было бы их тоже использовать для помощи пострадавшим предприятиям.

Просил бы Минфин России рассмотреть возможность предоставления субъектам РФ бюджетных кредитов на осуществление мероприятий, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий. Остаток имеется. Он — немаленький. Там свыше 100 млрд руб. Прошу подумать на этот счет. И рассмотреть возможность предоставления дотаций бюджетам субъектов на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов.

Важно только, чтобы после принятия всех этих решений деньги не зависли на счетах субъектов Федерации, а оперативно направлялись на решение тех проблем, которые мы сегодня обсуждаем.

И наконец, по кредитам. Сельхозпроизводителей, безусловно, очень волнует, что будет с их взаимоотношениями с кредитными учреждениями, с банками.

Такое решение у нас уже принято — о продлении на 6 месяцев краткосрочных годичных кредитов. Мы обсуждали этот вопрос. Считаю возможным продлить с 6 до 9 месяцев. Это даст возможность предприятиям закончить следующий год, реализовать полученный в следующем году урожай, получить необходимые деньги, выручку и направить на погашение взятых кредитов. При этом хотел бы обратить внимание Минсельхоза России, что наличие пролонгированного, невозвращенного пока, но пролонгированного кредита не должно быть основанием, которое бы препятствовало получению предприятием нового краткосрочного кредита под урожай следующего года. И если это произойдет, то все наши усилия бессмысленны — сельхозпредприятие просто не в состоянии будет расплатиться и со старыми кредитами. Им нужны оборотные средства под урожай 2010 г.»

По материалам [www.government.ru](http://www.government.ru)

# «ГЛАВНАЯ НАША ЗАДАЧА — ОБЕСПЕЧИТЬ РОССИЮ ПРЕПАРАТАМИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА»

Интервью генерального директора ЗАО «Щелково Агрохим»,  
доктора химических наук Салиса Каракотова

— **Салис Добаевич. Насколько прошедший сезон соответствовал Вашим ожиданиям?**

— Ожидания были гораздо пессимистичнее, чем реально сложился сезон. Мы конечно же предполагали, что в силу финансово-экономических проблем могут возникнуть серьезные трудности у сельскохозяйственных товаропроизводителей, а это отразится на их покупательной способности. Осенью прошлого года мы убедились, что финансовое состояние наших сельскохозяйственных товаропроизводителей очень непростое — их платежеспособность резко упала. В результате в сезон 2009 г. мы, как, впрочем, и все производители средств защиты растений, входили с недостатком оборотных средств. Поэтому планы наработки мы уменьшили, что было связано с ожидаемым спросом и практически полным прекращением кредитования банками производства (не только нашего, но и многих других).

— **На выставке «Золотая осень — 2008» многие производители средств защиты растений считали, что кризис не коснется рынка пестицидов, поскольку продовольствие как производили, так и будут производить, а следовательно, и потреблять средства защиты растений. Но это оказалось не так?**

— Вы представляете — оказалось не так. Это было общим глубоким заблуждением. Как выяснилось, потребность в продуктах питания не связана прямо с ожидаемым спросом на продукты сельскохозяйственного производства, хотя мы и рассчитывали, что потребление окажется примерно на уровне прошлых лет. Однако спрос даже на основные продукты (зерно, сахарная свекла, картофель и т.д.) снизился. Российское зерно, которое действительно потребляется во всем мире, по данным статистики, в меньшей, чем обычно, степени пользовалось спросом. Кризис затронул весь мир, и потребление сельскохозяйственной продукции снизилось во всех странах.

Когда В.И. Ленин говорил, что деньги — это кровь экономики, он, видимо, не предполагал, что отсутствие этой крови может привести к нехватке продовольствия и отразиться на экономике, в частности, производстве зерна и других сельскохозяйственных продуктов в России. Поэтому ошибочным было мнение, что никуда народ не денется — будет кушать. Да, будет, только что и на что покупать?

Однако интересно, что падение спроса и сбыта, которое наблюдается в России, произошло как в рублевом, так и в валютном выражении. В валютном, понятно — курс рубля к доллару и евро изменился и соответственно спрос на подорожавшую продукцию снизился. Но я вижу, что наблюдается снижение продаж, как у иностранных компаний (в валютном выражении), так и у российских (в рублевом). Следовательно, применение средств защиты

растений в России уменьшилось если и не пропорционально росту курса доллара, то близко к этому — примерно на 25%. Поэтому, я думаю, что 2009 г. будет одним из самых сложных для производителей средств защиты растений и у всех будет отмечена отрицательная динамика объемов продаж.

С другой стороны, и это удивительно, в некоторых странах СНГ снижения спроса на пестициды не произошло, в частности, сохранились и даже увеличились объемы реализации нашей продукции в Казахстане, Белоруссии и Узбекистане.

— **С чем Вы это связываете?**

— Я связываю это с тем, что в тех странах, которыми мы в основном работаем, достаточно велико участие государства, осуществляющего централизованные закупки и субсидии, в частности, в Белоруссии, Казахстане, Узбекистане, а в этом году к ним добавилась Туркмения, где мы выиграли два тендера на поставку средств защиты растений.

В России пока не так. И это — одна из причин недостаточных объемов защитных мероприятий и, как следствие, низкой урожайности и качества производимого в России зерна, даже в таких благоприятных регионах, как Краснодарский край, где всего лишь 15—20% производимого зерна пшеницы соответствует третьему классу, хотя реально можно получать и 40, и 50%.

— **А что для этого необходимо?**

— Соблюдение технологий, и в особенности системное применение средств защиты растений, которое должно стать закономерным элементом в производстве растениеводческой продукции. А у нас в стране, и особенно в этот кризисный год, к защите растений относятся по остаточному принципу. Нужен перелом в сознании.

Мне понравилось, как руководитель нашего хозяйства в Орловской области, когда его губернатор спросил, а почему же Вы раньше так не работали, а сейчас у Вас получается эффективно и результативно, ответил: «Или ума не хватало, или денег». Сейчас, может быть, денег и не хватает, но ума-то надо прибавлять. А разумное отношение к защите растений дает очень большой эффект. Разумное — это означает соблюдение системы: защита не только от сорняков, но и от болезней, и от вредителей.

Приходится признать, что в России недостаточно внимание государства к защите растений. Оно уделяет первостепенное значение отечественной технике, предоставляя льготные системы лизинга, вводит отличные условия для стимулирования применения удобрений. Известно, что субсидирование стимулирует сельскохозяйственных товаропроизводителей к получению хорошего урожая. А это не только сохранение своих средств за счет государства. Это процесс с обратной связью: если тебе дали субсидии на дорогостоящие удобрения и тем самым ты применил их в нужных объемах, то, естественно, будешь

иметь лучшие экономические показатели, у тебя увеличится налогооблагаемая база, что будет полезно и для государства. Однако к третьему компоненту высокой урожайности, помимо тех двух, что я назвал (техника, удобрения) — средствам защиты растений, почем-то отношение прохладное. Такому подходу уже очень много лет. Всегда говорили «средства химизации», понимая под этим только минеральные удобрения или мелиоративные средства. И редко кто понимал, что средства химизации — это комплекс защитных мероприятий, включающий и применение средств защиты растений. Вот поэтому я считаю, что хотя бы минимальное, даже символическое участие государства, а сейчас, в период кризиса, было бы неправильно ожидать от государства какой-то существенной финансовой поддержки, очень важно.

— **И что для этого надо сделать?**

— К сожалению, на высоком государственном уровне пока еще в словарном обиходе не встречается фраза о поддержке производства и применения средств защиты растений. Это понятие вообще не прослеживается в обсуждении сельскохозяйственных проблем. И наверно, здесь, в первую очередь, вина нас самих — производителей средств защиты растений. Видимо, мы недостаточно активно доводили до руководства государством и отраслью эти проблемы. А это не только наши проблемы — это проблемы всего сельского хозяйства. И прошлый, и этот год показали, что мы не получаем качественного урожая. Мы получаем зерно, пораженное клопом черепашкой, долгоносиком, болезнями. В результате возникают проблемы с нашим экспортным зерном. Большую работу в этом плане провел Российский зерновой союз, который поддерживает наше мнение о том, что мы недостаточно защищаем зерновые культуры в целях обеспечения его качества, а это приводит к распространению новых сорняков, вредителей, болезней. Так, во многих регионах, где раньше не было проблем со злаковыми сорняками, они стали угрозой урожаю. В результате мы имеем высокую засоренность зерна семенами злаковых сорняков.

Недавно в Минсельхозе России, и я отмечу в этом плане понимание новой командой этого Министерства, уже рассматривен вопрос о необходимости государственной поддержки нашей отрасли. Подписан протокол, в котором отмечена задача увеличения производства средств защиты растений. Подчеркивается, что снижаются объемы производства отечественных средств защиты растений, а доля российских пестицидов на рынке составляет всего 37%. Было принято решение о том, чтобы предложить Минсельхозу России решить вопрос о выделении субсидий из федерального бюджета для нашей отрасли. Я думаю, это будет способствовать увеличению доли российских средств защиты растений на нашем рынке.

Хочу отметить одну особенность: хотя российские производители пестицидов теряют из года в год долю присутствия на рынке, а она, как я говорил, составляет в денежном выражении 37%, тем не менее в объемах применения по площадям отечественные средства защиты растений занимают 48%. Следовательно, в расчете на единицу площади отечественные средства защиты растений дешевле зарубежных. Это, в общем-то, не такая уж небольшая неожиданность, очевидно, что российские пестициды — дешевле зарубежных при той же эффективности. Поэтому возникает вопрос, разумно ли поступают те, кто приобретает более дорогостоящие зарубежные средства защиты растений, если можно воспользоваться нашими? И такая переоценка в сознании уже происходит. Поэтому мы рассчитываем на существенный рост спроса на продукцию отечественных компаний.

**— В этом году возникла проблема с саранчовыми, луговым мотыльком. Это связано с тем, что стали применять меньше средств защиты растений?**

— Я должен обратить внимание читателей газеты, что в последние годы вообще неуклонно снижается применение инсектицидов. Сейчас перестали обращать внимание на вредоносность основных массовых вредителей. Это способствовало более интенсивному их размножению. Да, многие делают краевые обработки, такая форма экономии стала модной. Но только ею обойтись нельзя. Снижение объемов применения инсектицидов при использовании ресурсосберегающих технологий (минимальная или нулевая обработки почвы) создает предпосылки для хорошего размножения и перезимовки вредителей. Нельзя забывать и о цикличности в размножении насекомых по годам.

Что касается саранчовых, то возможность их размножения мы прозевали и опоздали с проведением необходимых обработок: поздно был проведен тендер на поставку инсектицидов для борьбы с этим вредителем, и даже поставки препаратов с опережением установленных сроков уже опоздали. Раньше всегда резервные фонды инсектицидов создавались заранее, они были рассчитаны на обработку не десятков, а сотен тысяч гектаров. Сейчас отсутствие резервного фонда привело к тому, что оперативно бороться с внезапными вспышками размножения насекомых было нечем.

**— Расскажите коротко о Вашем новом проекте в Липецкой области.**

— Это наше новое направление деятельности. Мы подписали соглашение с Минсельхозом России и администрацией Липецкой области о создании завода по производству дражированных семян сахарной свеклы. Это связано с тем, что Россия оказалась в большой зависимости от импортных семян этой культуры. И поскольку в настоящее время формируется государственная программа развития свеклосахарной промышленности до 2020 г., то возникла необходимость в обеспечении независимости страны не только в выращивании сахарной свеклы, но также в ее защите, но также и в семенах. Поэтому появилась идея создать такое производство, тем более, что мы в течение предыдущих трех лет этой проблемой занимались — финансировали выращивание отечественных гибридов для производства семян в южных регионах

России, а потом дражировали на сменных заводах в разных регионах. Иными словами, выращивали в одном месте, очищали и протравливали — в другом, дражировали — в третьем. А это экономически нецелесообразно. Было предложено разместить производство дражированных семян в Липецкой области на территории бывшего свеклольно-семеноводческого хозяйства «Петровское». В соответствии с соглашением мы должны в 2011 г. ввести в строй завод по производству дражированных семян сахарной свеклы мощностью до 400 тыс. посевных единиц (примерно 350 тыс. га). В дальнейшем мощности завода будут увеличиваться с тем, чтобы обеспечить не менее 60% потребности российских хозяйств в отечественных семенах этой культуры. Планируется, что семена будут поступать из разных мест, в том числе из южных регионов, где свеклу на семенные цели будут выращивать безвысадочным способом — посев осенью, и следующей осенью уборка готовых семян — для того, чтобы в зимнее время готовить товарный продукт для сева в весенний сезон.

В этом проекте мы получили хорошую поддержку со стороны губернатора Липецкой области и Департамента растениеводства, химизации и защиты растений Минсельхоза России. Отмечу при этом, что завод будет принадлежать ЗАО «Щелково Агрохим», как инвестору данного проекта.

**— Как мы знаем, ЗАО «Щелково Агрохим» планирует продавать и производить семена озимой и яровой пшеницы, ячменя, гороха, гречихи?**

— Да. Мы уже приступили к массовому производству семян зерновых культур (озимой и яровой пшеницы, ячменя), гороха и гречихи. На это ориентировано наше хозяйство «Дубовицкое» в Орловской области. Семенное направление мы выбрали специально, потому что, соблюдая технологию питания растений и комплексной защиты, мы способны получать высококачественный семенной материал. Вообще говоря, состояние с семенами зерновых культур в России все признают плачевным — сортообновление задерживается, использование семян высоких репродукций очень ограничено. Задача состоит в том, чтобы каждое хозяйство могло определить процент площадей засеять семенами высоких репродукций, иметь возможность получения семенного материала на основе высоких репродукций на несколько лет. Сейчас же используют семена и пятой, и чуть ли не десятой репродукции, а то и просто некондиционный материал. Такой неразумный подход к семенному материалу отрицательно влияет и на урожайность, и на его качество. Мы ориентируем наше хозяйство на производство 20—25 тыс. т семян зерновых. Для этого в этом году закончим строительство элеватора (мощностью 34 тыс. т) первой очереди, а в следующем году — второй. Его схема построена таким образом, чтобы можно было массу различных семян хранить отдельно и протравливать непосредственно в стационарной протравочной линии, упаковывать и поставлять уже покупателям непосредственно с элеватора. Технология исключает любое взаимное смешение различных сортов.

**— Ваши прогнозы на следующий год?**

— Я пока не задумываюсь о прогнозах. Во всяком случае, наш план производства на 2010 г. учитывает итоги этого года. В зависимости от решений правительства Союза

производителей химических средств защиты растений готов взять на себя максимальное обеспечение России пестицидами собственного производства. Но я не думаю, что это произойдет именно в следующем году, это может занять 2—3 года.

По-моему, в следующем году по сравнению с 2009 г. будет небольшой рост рынка и произойдет его перераспределение, как я надеюсь, благодаря государственной поддержке, от иностранных производителей в сторону российских. Мои прогнозы, пока, увы, осторожные.

**— Вы всегда выводите на рынок что-то новое. А что в этом году?**

— Мы в этом году, как и обещали, вывели на рынок несколько хороших препаратов. Среди них два противоовсюжных гербицида для зерновых культур — Овсюген Экспресс и Овсюген Супер. Один из них для защиты пшеницы, другой — для защиты ячменя. Также мы вывели в этом году на рынок препарат на основе глифосата, концентрированный по действующему веществу (540 г/л).

Мы также получили в этом году очень убедительные результаты по исключительной эффективности масляного концентрата противозлакового гербицида Форвард для широколистных культур (сахарной свеклы). Еще хочу отметить, что исключительно хорошо показал себя в этом году комбинированный инсектицид Кинфос на зерновых культурах.

В следующем году у нас в плане регистрации очень интересного зернового трехкомпонентного гербицида в коллоидной форме. Я должен сказать, что это продиктовано новыми проблемами. В связи с переходом на минимальную систему обработки почвы, изменился состав сорной растительности в сторону более устойчивых видов. Поэтому сейчас повсеместно возникла проблема с вьюнком, а на больших территориях Южного Урала и Сибири — с молочаем, осотами. Сейчас как раз наступило время переоценить эффективность всех ранее использовавшихся гербицидов на зерновых культурах и, в частности, критически подойти к применению сульфонилмочевин, ввиду их недостаточно широкого спектра действия. Время диктует необходимость создания комбинированных гербицидов, содержащих 2—3 действующих вещества.

Конечно, мы работаем над расширением ассортимента свеклольных гербицидов, и у нас в этом году появился в регистрации Бетарен Супер — маслянодисперсионный препарат, который показал себя исключительно хорошо. Он имеет сумму действующих веществ 210 г/л, но «работает» в тех же дозах на 1 га, как похожий гербицид, имеющий 270 г/л. У нас в плане еще несколько препаратов. В частности, мы работаем над протравителем семян, содержащим инсектицидный компонент кроме фунгицидного, с тем чтобы бороться с почвенными вредителями.

Коль скоро мы собираемся обеспечить Россию сахарной свеклой без привоза сахарного сырья, то немалую лепту должен внести Кагатник. Этот препарат для борьбы с кагатной гнилью при хранении сахарной свеклы будет единственным химическим препаратом такого рода на нашем рынке. При чем действующее вещество этого препарата — российский.

Но главная наша задача — обеспечить Россию препаратами отечественного производства.

# ХИМИКАТЫ НЕ ПОВРЕДЯТ

**Ученые Великобритании выяснили, что органическая пища не является более здоровой и полезной, чем продукты питания, произведенные с использованием удобрений и пестицидов**

Ученые, проводившие в Великобритании самые масштабные в истории исследования в области питания по заказу Британской службы пищевых стандартов (FSA), пришли к выводу, что органические продукты отнюдь не содержат больше питательных веществ, чем произведенные с использованием современных агротехнологий.

В ходе исследования было обработано большое количество данных за 50 лет. Специалисты изучили около 52 тыс. статей, посвященных органической еде, ее производству, пищевой ценности, степени полезности и сравнительному анализу с обычной едой, которые были опубликованы в период с января 1958 г. по февраль 2008 г. Из этого количества статей только 162 были признаны удовлетворительными. Самым строгим критериям удовлетворяют и вовсе только 55 работ.

В ходе сравнительного анализа органической пищи и обычной еды между ними было обнаружено только три различия, ни одно из которых не показывает преимущества органической пищи. Органическая еда содержит меньше фосфора по сравнению с обычной едой, но фосфор является полезным элементом, а в еде он содержится в большем количестве, и его небольшое уменьшение или увеличение не может привести к каким-то отрицательным явлениям. Обычная еда отличается сравнительно

небольшой повышенной кислотностью, но она, как заявил руководитель исследования А. Денгура, влияет только на вкус и восприятие пищи и не оказывает воздействия на здоровье человека. Зато в органических продуктах оказалось больше азота, впрочем, не настолько больше, чтобы можно было говорить о чрезвычайной полезности органической еды по сравнению с обычной.

«Нет никаких доказательств того, что существуют различия в содержании питательных и других веществ в органических продуктах питания и пище, произведенной обычными методами», — говорится в заключении доклада с результатами исследования.

Доклад рискует стать серьезной угрозой британской индустрии органических продуктов, оборот которой составляет порядка 2 млрд фунтов стерлингов в год. Теперь наверняка потребители дважды подумают, прежде чем начать тратить деньги на органическую пищу, которая дороже обычной в несколько раз.

Организации, связанные с производством органической еды, уже выразили свое недовольство публикацией данных исследования FSA. Директор Почвенной ассоциации (ведущей организации в Великобритании, осуществляющей кампании в поддержку органического питания и фермерства и проводящей сертификацию органической продукции) лорд Мельхетт рассказал, что тре-

бовал от FSA паузы перед публикацией результатов исследования, но это требование было проигнорировано. «Они просто опередили события», — заявил Мельхетт.

Ранее индустрия органических продуктов испытала своего рода потрясение. Из-за финансового кризиса покупательная способность населения в целом снизилась, и потому, желая сэкономить на еде, потребители стали меньше покупать дорогие органические продукты.

До недавнего времени ежегодный рост потребления органической пищи составлял порядка 25%. В прошлом году рост составил около 1%. Не помогают и рекламы с участием знаменитостей, а ведь за границей органические продукты рекламируют такие известные актеры, как Анжелина Джоли, Ричард Гир, Джулия Робертс.

Так что производителям органической пищи впору задуматься, стоит ли продолжать свою работу в этой области при таком отношении населения к плодам их трудов, заведомо отнимающих больше времени, чем сельское хозяйство с применением химикатов. Да и к тому же в условиях финансового кризиса часть людей перемещается за город, где занимается сельским хозяйством для самих себя, и этим людям дорога органическая еда точно не нужна.

[www.gazeta.ru](http://www.gazeta.ru)

## «На полях»

### **Будет создан единый реестр крестьянских (фермерских) хозяйств**

Министр сельского хозяйства РФ Е.Б. Скрынник предложила создать единый реестр крестьянских (фермерских) хозяйств. Соответствующее поручение она дала президенту Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) В.Н. Плотникову.

Реестр позволит получать актуальные данные о количестве хозяйств, их формах собственности, площадях используемых земель, объемах производства сельскохозяйственной продукции и др.

Российские фермеры активно участвуют в Государственной программе развития сельского хозяйства: пользуются всеми видами государственной подде-

ржки, принимают участие в реализации экономически значимых региональных проектов.

Министерство сельского хозяйства заинтересовано в развитии малых форм хозяйствования в сельских районах, т.к. фермеры вносят существенный вклад в деятельность агропромышленного комплекса страны. Например, площадь пашни, которая обрабатывается крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, составляет 16% общей территории используемых сельскохозяйственных земель (около 16 млн га), их доля в общем объеме валового производства зерна — 21%, подсолнечника — 28,9%, сахарной свеклы — 9,8%.

Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России, созданная в январе 1990 г., является негосударственной

некоммерческой организацией, объединяющей на добровольной основе малых и средних частных сельскохозяйственных товаропроизводителей, их организации, объединения и предприятия независимо от их организационно-правовой формы.

В настоящее время в состав АККОР входят 68 региональных крестьянских союзов и ассоциаций, которые объединяют более 600 фермерских организаций районного уровня, а также около 1500 кооперативных объединений и предприятий фермерской инфраструктуры.

В настоящее время в России насчитывается порядка 285 тыс. официально оформленных крестьянских (фермерских) хозяйств, в которых занято около 1,2 млн человек, включая членов фермерских хозяйств и наемных работников.

**Пресс-служба Минсельхоза России**

# РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Усовершенствовать классическую технологию земледелия невозможно, необходимо принципиально новое решение.

А.И. Бараев

Во все времена мысль земледельца была направлена на получение хороших урожаев всех культур при снижении. Вспашка почвы отнимала максимальные затраты труда и энергии, поэтому часто возникал вопрос: пахать или не пахать? Американец Фолкнер даже написал книгу «Безумие пахаря». Российский агроном И.Е. Овсинский первым предложил безотвальную обработку почвы еще в конце XIX века. Но из-за недостатка соответствующей техники, удобрений, средств защиты растений эта идея не получила должного развития.

И только в середине прошлого века с освоением целинных земель бесплужная обработка почвы стала интенсивно изучаться и внедряться в производство. В нашей стране инициаторами почвозащитной обработки почвы были Т.С. Мальцев и А.И. Бараев. В настоящее время эта система, получившая название ресурсо-энергосберегающая, почвозащитная и др., широко изучается, а в ряде передовых хозяйств и внедряется.

Этим вопросам и была посвящена Вторая научно-практическая конференция «Технологии точного земледелия как элемент сберегающего земледелия», которая состоялась 23—24 июня 2009 г. в Самарской области. В ее работе приняли участие 240 специалистов из всех регионов России — от Дальнего Востока до Калининграда — руководители хозяйств, работники отечественных и зарубежных компаний «Евротехника», «Россельмаш», «Агротехмаш», ЗАО «Щелково Агрохим», Сингента, а также работники государственных аграрных университетов Москвы, Самары, Оренбурга.

С основным докладом выступила организатор конференции, президент Национального движения сберегающего земледелия, кандидат экономических наук Л.В. Орлова. По ее мнению, ресурсосберегающие технологии совместно с технологиями точного земледелия способны вывести отечественное сельское хозяйство на качественно новый уровень. Уже накоплен большой практический опыт по внедрению ресурсосберегающих систем земледелия в Аргентине, Бразилии, США, Австралии и странах Европы.

О многолетнем отечественном опыте участников конференции рассказал гендиректор ЗАО «Самара-Солана» В.Д. Молявин. Это передовое многоотраслевое хозяйство (площадь паш-

ни — 3 тыс. га). Здесь при использовании ресурсосберегающих технологий получают 380 ц/га картофеля, 60 ц/га озимой пшеницы, 20 ц/га гороха, 16 ц/га сои. В хозяйстве используется комплекс современной техники для безотвальной обработки почвы, дифференцированного внесения удобрений. Все трактора снабжены навигационной системой GPS для качественной работы в течение суток. Но при этом остро стоит проблема борьбы с сорняками, особенно на орошаемых участках.

Об интересном опыте внедрения элементов энергосберегающих технологий на стационарном 8-польном севообороте рассказала проректор Оренбургского аграрного университета Г.В. Петрова. Она отметила недостаток кадров для этих работ — от трактористов до агрономов, а также отсутствие единой методики проведения исследований по эффективности ресурсосберегающей технологии. Она предложила создать региональные Центры по изучению этих технологий и их сертификации. Для обслуживания фермерских хозяйств, использующих такие технологии, по ее мнению, необходимо создавать МТС с полным набором современной техники.

Большой интерес у слушателей вызвало выступление заведующего полевой станцией Российского государственного аграрного университета — МСХА им. К.А. Тимирязева Е.В. Березовского, рассказавшего об опыте изучения технологий точного земледелия. В этом вузе в рамках инновационно-образовательного проекта в 2008 г. заложен стационар на площади 6 га для комплексного изучения этого вопроса. Закуплена современная зарубежная техника для обработки почвы, посева, внесения удобрений, пестицидов и уборки урожая. Система «Автопилот» обеспечивает точное внесение средств защиты растений в зависимости от плотности засорения, наличия болезней и вредителей, что обеспечивает снижение доз пестицидов на 25—30%. На этом опыте будут проходить практику студенты разных факультетов, выполняться дистанционные исследования.

В этом же вузе профессором Г.И. Баздыревым обобщены результаты 30-летних комплексных исследований по теме «Почвозащитные ресурсосберегающие технологии возделывания полевых культур на эрозионно-опасных и равнинных агроландшафтах Нечерноземной зоны»,

которые переданы участникам конференции. По мнению Г.И. Баздырева, необходимо большое внимание уделять мерам борьбы с сорняками, т.к. в первые годы внедрения этих технологий засоренность посевов увеличивается в 2—2,5 раза, особенно трудноискоряемыми корнеотпрысковыми видами сорняков. Для решения этой проблемы необходимо использовать на зерновых культурах новые отечественные и зарубежные смесевые гербициды Ковбой-супер, Димесол, Дуплет, Дуплет-Гранд, Диален Супер, Линтур и др., а на парах — производные глифосатов в сочетании с другими гербицидами.

Несколько сообщений было посвящено современной сельскохозяйственной технике: «Точное земледелие: новейшие технологии на комбайнах Ростсельмаш и тракторах с применением новейших аграрных технологий» (Д.А. Пронин); «Система машин Amazone для точного растениеводства России» (В.Э. Букеманн); «Новые продукты в линейке AgLeder» (Пол Роуз) и др. Новая техника была показана на заводе «Amazone-Евротехника» и продемонстрирована в работе на демонстрационном участке «Самарская МТС».

**М.С. Раскин, кандидат сельскохозяйственных наук, участник конференции**

## Коротко

**Украина вошла в тройку мировых экспортеров зерна**

Украина вошла в число мировых экспортеров зерна, заняв в этом рейтинге третье место. В прошлом году республика собрала рекордный урожай зерна — 58 млн т, хотя в прежние времена этот показатель не превышал и 26 млн т. Юлия Тимошенко в этой связи выразила уверенность, что при государственной поддержке и необходимых технологиях Украина может собирать 80—90 млн т зерна ежегодно. «Единственная отрасль, которая во время кризиса не утратила позитивную динамику, а смогла увеличить производство — это аграрная, — сказала она. — Мы страна хлеборобов, и хочу этим гордиться, что сегодня Украина кормит весь мир».

**ИТАР-ТАСС**

**Средние цены выведены на основании данных, приведенных в прайс-листах торговых фирм, указанных после таблицы. Цены даны в рублях (включая НДС) за 1 кг или 1 л**

Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена
<b>Фунгициды, протравители семян, регуляторы роста растений, ПАВ</b>							
Абига-Пик	165,00	Дивиденд стар	607,24	Ламадор	4650,00	Раксил Ультра	1980,00
Алькор Супер	1195,10	Зато	4900,00	Максим	639,35	Рубиган	2080,72
Апрон XL	6377,31	Инплант	969,40	Максим Экстрим	703,03	Семафор	2839,50
Байлетон	800,00	Инфинито	1280,00	Пеннкоцеб	270,00	Сумилекс	1369,59
Винцит Форте	781,17	Кинто Дуо	503,60	Пионер	360,00	ТМТД, ТПС	209,20
Винцит Экстра	553,50	Колфуго Супер	272,90	Премис Двести	2297,67	Фалькон	1200,00
Витавакс 200 ФФ	299,73	Колфуго Супер Колор	286,99	Престиж	1350,00	Фоликур	1180,00
Грандсил	761,50	Круйзер	5479,77	Псевдобактерин-2	60,00	ХОМ	360,00
<b>Гербициды, дефолианты, десиканты</b>							
Аминопелик	194,01	Гепард Экстра	975,00	Зенкор техно	1730,00	Пума Супер 100	1050,00
Арамо 45	493,55	Глифос	275,00	Калибр	5781,40	Пума Супер 7.5	975,00
Арсенал	1830,00	Глифор	262,50	Корсаж	417,00	Рап	277,50
Базис	43130,27	Голтикс	993,98	Ларен Про	6898,40	Раундап	345,90
Баста	525,00	Гранстар Про	10649,17	Ленацил	1205,00	Реглон Супер	365,71
Бис 750	4791,50	Граунд	245,00	Метафор	5990,00	Секатор Турбо	3650,00
Битап ФД 11	250,00	Дуал голд	692,28	Пантера	662,55	Стомп	327,17
Бутизан 400	903,00	Евро-Лайтнинг	1317,67	Пик	11008,37	Ураган Форте	346,18
<b>Инсектициды, акарициды, нематоды, родентициды</b>							
Авант	3570,40	Вертимек	3237,09	Калипсо	4780,00	Омайт	592,51
Адмирал	3397,62	Данадим	313,67	Каратэ Зеон	725,12	Пиринекс	463,79
Аккорд	560,33	Децис Профи	4420,00	Кинмикс	387,05	Регент, ВДГ	12147,00
Актара	5181,58	Диазол	395,19	Клерат	322,47	Сумитион	605,76
Актеллик	844,51	Димилин	2501,92	Клипер	1256,00	Фастак	662,50
Альфашанс	599,40	Дитокс	323,55	Конфидор Экстра	7995,00	Фьюри	883,40
Би-58 Новый	296,80	Инсегар	2828,59	Маврик	1669,50	Циперон	350,00
Вантекс 60	1498,33	Искра-М	280,00	Моспилан 200	4445,00	Шторм	284,67

**Торговые фирмы, прайс-листы которых были использованы при подготовке таблицы:**

ООО «Агролига России», тел. (495) 937-32-64; 937-32-75  
 ООО «Агрохим-Авиа», тел. (8633) 255-05-55  
 ЗАО «Агрико АМ», тел. (8442) 54-36-36, 96-79-42  
 ООО «ЭкоБиоТехнология», тел. (4967) 73-05-66  
 «Кирово-Чепецкая химическая компания»,  
 тел. (83361) 5-20-60, 5-20-67, 5-20-62  
 ОАО «Химпром», тел. (8352) 73-50-91, 73-57-27  
 ЗАО «Юнайтед Фосфорус Лтд.», тел. (495) 921-04-20, 921-30-38  
 ООО «Нильс», тел. (495) 369-47-46  
 НП ЗАО «Росагросервис», тел. (495) 450-47-06, 450-09-94, доб. 220

ООО «Компания РосАгроСервис», тел. (863) 261-36-99, 263-23-23  
 ЗАО «Сельхозхимия», тел. (863) 243-12-52, 243-01-77  
 ООО ТД «Агропроммаркет», тел. (495) 981-83-49  
 ООО «Агро 40», тел. (4842) 52-57-57, 79-10-21  
 ООО «Янкина Агро», тел. (495) 681-16-87; 631-19-66  
 ООО «ТК Девять», тел. (495) 651-65-19  
 ООО «Передовые агротехнологии», тел. (499) 742-92-30; 742-93-86  
 ООО «Кемтура», тел. (495) 580-77-75  
 ЗАО «ТПК Техноэкспорт», тел. (495) 258-93-53  
 ООО «Липецкие пестициды», тел. (47472) 3-60-32

# ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТЕПЛЕНИЕ УСТРОИЛИ ДРЕВНИЕ ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЫ

Глобальное потепление и разрушение естественных экосистем начались задолго до промышленной революции

Климатолог Уильям Раддиман утверждает, что древние методы ведения сельского хозяйства уже серьезно влияли на климат планеты.

Климатические модели, авторы которых возлагают всю ответственность за глобальное потепление на развитие промышленного производства, не учитывают особенностей древнего земледелия. Но У. Раддиман, специалист по истории климата из Университета штата Вирджиния (США), напоминает, что тогда под посевы выжигали в 5 раз больше леса, чем это требовалось, а на выращивание продуктов, достаточных для питания одного человека, было необходимо в 10 раз больше земли, чем сейчас.

## Выжженная земля

Способы возделывания земли, которые применяли первые земледельцы, были хорошо известны задолго до работ У. Раддимана: подсечно-огневое земледелие вошло во все школьные учебники истории. В некоторых регионах планеты эту систему земледелия использовали вплоть до XX века. Сначала деревья в лесу надрубали и оставляли сохнуть. Через год их сжигали и производили посев прямо на пепелище; на протяжении двух или трех лет на бывшем пожарище можно было снимать достаточно высокий урожай. Затем земля истощалась, и выжигался следующий участок леса. Старое же поле оставляли восстанавливаться. Спустя десятилетия земля зарастала лесом, чтобы снова быть выжженной.

## Парниковый эффект

Новизна работ У. Раддимана в том, что он рассмотрел примитивную сель-

скохозяйственную практику под неожиданным углом, оценив объемы углекислого газа, выбрасывавшегося в атмосферу.

«Многие климатические модели предполагают, что в прошлом использование земель было такое же, как сейчас, а площадь пашни росла пропорционально населению, — отмечает Эрл Эллис, соавтор У. Раддимана, — но дело в том, что меньшее население могло использовать больше посевных площадей, чем сейчас. И это серьезно влияет на ряд климатических моделей».

Последние расчеты У. Раддимана подтверждают выдвинутую им еще в 2005 г. гипотезу, согласно которой именно массовое применение несовершенных агротехнологий привело к тому, что очередного периодического похолодания так и не произошло. По его оценкам, несколько тысяч лет назад должен был начаться «малый ледниковый период», но выбрасываемого при сжигании лесов углекислого газа оказалось достаточно для его предотвращения.

Сказать, что все климатологи разделяют точку зрения ученого, нельзя — но и назвать гипотезу У. Раддимана дилетантской невозможно.

## Разрушение экосистем

Вне зависимости от того, чем закончится полемика ученых вокруг гипотезы У. Раддимана о раннем начале глобального потепления, с одним фактом спорить сложно: раннее земледелие вовсе не было «экологичным». Сведения лесов под поля путем выжигания деревьев было не менее, а более губительным, чем вырубка в наши дни. В атмосферу наряду с углекислым газом

(роль которого в древних изменениях климата отстаивает ученый) летели тысячи тонн сажи.

Судить о последствиях подсечно-огневого земледелия позволяют современные лесные пожары. Как показали специалисты по химии атмосферы, работавшие на Аляске, дым от пожаров в Сибири и Казахстане разносится за тысячи километров и оседает на арктические льды. Этой гари от пожаров больше, чем от промышленных предприятий.

Если учесть, что в древности тушением лесного пожара заниматься было некому, то вклад примитивного земледелия в климат может действительно оказаться не столь уж и малым.

А. Тимошенко, [gzt.ru](http://gzt.ru)

## Коротко

### Полицейские методы против насекомых-вредителей

В Израиле успешно испытана новая система определения и идентификации потенциально опасных насекомых, пересекающих границы страны вместе с импортируемыми товарами. Новая система базируется на методах, давно применяемых полицией. В ближайшее время планируется установить в портах Хайфы и Ашдода, а также на таможенном терминале аэропорта Бен-Гурион автоматические системы распознавания насекомых, действующие по тому же принципу, что и полицейские базы биометрических данных. В базу уже внесены несколько сотен сельскохозяйственных вредителей.

[news.israelinfo.ru](http://news.israelinfo.ru)

# Е.Б. СКРЫННИК: «НЕОБХОДИМО БОЛЬШЕ ИНФОРМИРОВАТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ О СЕЛЕКЦИОННЫХ ДОСТИЖЕНИЯХ В СЕМЕНОВОДСТВЕ»

21 августа 2009 г. Министр сельского хозяйства Е.Б. Скрынник провела выездное совещание о состоянии и развитии семеноводства в Российской Федерации и мерах по его совершенствованию

В совещании, проходившем на базе НИИ сельского хозяйства Центральных районов Нечерноземной зоны (Одинцовский район Московской области), приняли участие министр сельского хозяйства Московской области Н.А. Савенко, Президент РАСХН Г.А. Романенко, директора институтов и руководители селекционных центров РАСХН.

Участники совещания обсудили пути создания современной системы семеноводства, работающей на принципах цивилизованных рыночных отношений. Одной из важных тем стал вопрос использования сельскохозяйственными товаропроизводителями качественных сортов семян.

«Сейчас мы подписываем с субъектами РФ прогнозные балансы, в том числе и по зерновым. Выясняется, что регионы производят большое количество фу-

ражного зерна, которое сами не могут потребить и реализовать, хотя могли бы производить более качественное зерно — третьего и четвертого классов. Поэтому создание цивилизованного рынка качественных семян по доступным ценам сегодня крайне необходимо», — заявила Е.Б. Скрынник.

На совещании было отмечено, что на протяжении длительного времени, включая 2 последних года, при посеве используется высокая доля семян массовых репродукций устаревших сортов, что приводит к снижению урожайности и качества продукции. Комиссией, проводившей оценку ущерба хозяйств от засухи, были выявлены случаи использования низких по качеству семян, которые привели к гибели всего урожая. Вместе с тем есть примеры, когда хозяйства, используя качественные и апробиро-

ванные семена, даже в условиях засухи получили урожайность до 20 ц/га. По словам Министра сельского хозяйства РФ, необходимо больше информировать сельскохозяйственных товаропроизводителей о селекционных достижениях в семеноводстве.

«В итоге мы должны приблизиться к созданию современной интегрированной самокупаемой системы, в структуре которой должны быть представлены все основные звенья: селекция — первичное семеноводство — промышленное семеноводство — семяочистительные заводы (комплексы) по обработке семян и подготовке их к реализации — торговая сеть для продажи семян», — заявила Е.Б. Скрынник.

**Пресс-служба  
Минсельхоза России**

## «На полях»

### Ученые предлагают использовать пряности в качестве пестицидов

Эфирные масла многих растений, используемых в настоящее время в кулинарном деле или для создания парфюмерной продукции, могут быть использованы для борьбы с некоторыми насекомыми-вредителями, считает группа ученых под руководством М. Исмана из Университета Британской Колумбии (Канада).

В докладе, представленном на 238-м национальном совещании Американского химического общества в Вашингтоне (США), ученые отмечают, что такие инсектициды обладают целым рядом важных на сегодняшний день преимуществ.

Разработанные учеными водные растворы, содержащие небольшие количества 2—4 эфирных масел, могут как уничтожать вредителей, так и отпугивать их.

Так, смеси на основе масел розмарина, чабреца, гвоздики, мяты и многих других пряностей уже успешно применяются фермерами для борьбы с тлей и некоторыми видами клещей, вредящих плантациям томата, шпината и клубники.

Ученые полагают, что применение природных компонентов для борьбы с насекомыми не позволит вредителям выработать устойчивость к препаратам. Однако природные пестициды обладают и рядом недостатков: эфирные масла

довольно быстро испаряются, оставляя растения незащищенными, а также обладают меньшей эффективностью по сравнению с химическими средствами защиты растений. Кроме того, пестициды на основе эфирных масел малоэффективны по отношению к крупным насекомым — гусеницам некоторых видов бабочек, саранчовым, жукам. Улучшение этих параметров природных инсектицидов — основная задача канадской группы ученых.

В настоящее время команда М. Исмана также исследует возможность применения эфирных масел для борьбы с бактериями — возбудителями болезней растений.

[www.rian.ru](http://www.rian.ru)