

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

№ 8/2009



МИРОВЫЕ НОВОСТИ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ИЗДАТЕЛЬ: ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО АГРОРУС"

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- **В.В. ПУТИН: «НЕСМОТЯ НА СЛОЖНОСТИ, МНОГОЕ СДЕЛАНО»**
- **Г.А. РОМАНЕНКО: «АГРАРНАЯ НАУКА СЕГОДНЯ КАК НИКОГДА ВОСТРЕБОВАНА ПРОИЗВОДСТВОМ»**
- **НАДО СПАСАТЬ «ЦАРЯ ПОЧВ»**
- **Д.А. МЕДВЕДЕВ: «РОССИЯ ГОТОВА ВНОСИТЬ СВОЙ ВКЛАД В ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В МИРЕ»**

В.В. ПУТИН: «НЕСМОТЯ НА СЛОЖНОСТИ, МНОГОЕ СДЕЛАНО»

6 июля 2009 г. Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин провел в Ростове-на-Дону встречу с руководством завода «Ростсельмаш»

В.В. Путин напомнил, в декабре прошлого года ситуация была очень тревожной: предприятие находилось на грани полной остановки, все было затоварено, везде стояла нереализованная продукция, все площадки были забиты. Тогда был принят ряд решений, и была достигнута договоренность о реализации комплекса мер по поддержке не только «Ростсельмаша», но и всей отрасли производства сельскохозяйственной техники.

«Во-первых, было решено, что за счет бюджетных средств будет приобретаться исключительно отечественная техника. Это касалось и закупок по лизингу, а также таких закупок, которые производятся с использованием кредитов, процентная ставка по которым субсидируется государством. Во-вторых, уставный капитал «Росагролизинга» был пополнен на 25 млрд руб. В результате уже сегодня закуплена сельскохозяйственная техника на сумму 21 млрд руб. В том числе на «Ростсельмаше» приобретено 1272 машины, это более 50% от объемов выпуска в первом полугодии 2009 г. Третье. Приняты решения о поддержке экспорта, которыми могут воспользоваться и производители сельскохозяйственной техники. Так, на возмещение части затрат по кредитам для производства экспортной продукции выделено 6 млрд руб. Государственные гарантии по поддержке экспорта предусмотрены в объеме 1 млрд долл. Четвертая мера, которая была намечена в декабре прошлого года, введена временно, сроком на 9 месяцев. Это пошлина на импортные комбайны в размере 15%, но не менее, как вы и просили, 120 евро/кВт мощности. Следовательно, мы дали нашим производителям передышку. В период острой фазы кризиса такие меры по защите отечественного машиностроения себя оправдывают, хотя, конечно, они не могут применяться на постоянной основе. Навсегда «закрывать рынок» от импорта техники было бы неправильно. Поэтому я очень рассчитываю на то, что наши сельскохозяйственные машинопроизводители воспользуются этим эффективно, используют эту передышку для того, чтобы выйти на новый модельный ряд и новую технику».

В.В. Путин сообщил, что «в федеральном бюджете на 2009 г. предусмотрены

субсидии в размере 2/3 ставки рефинансирования на возмещение части затрат машиностроительных предприятий на уплату процентов по кредитам, полученным на техническое перевооружение. Общий объем субсидий — 1 млрд руб. Кроме того, 300 млн руб. из федерального бюджета выделяется на НИОКР в интересах предприятий сельскохозяйственного машиностроения. Принятые меры позволили не допустить обвального падения выпуска и остановки предприятий, в значительной степени стабилизировать ситуацию в отрасли в целом и на вашем предприятии, надеюсь, тоже.

В частности, в первом полугодии объем товарной продукции сократился, но не так критично, а где-то на 23—24%. Выпущено комбайнов — 2331 шт. Это несколько ниже, чем в прошлом году, но в целом тоже объем приличный. Удалось избежать и массовых увольнений, что тоже очень важно. Среднемесячная заработная плата составила примерно 19,8 тыс. руб. Это даже небольшой прирост. Задолженность по зарплате тоже отсутствует. Осуществляется плановая модернизация производственных мощностей, реализуется программа энергосбережения».

Президент ЗАО «Новое содружество» К.А.Бабкин поблагодарил премьера за меры поддержки. По его словам, они позволили решить много проблем, а также двигаться вперед. Он попросил продлить и расширить действие принятых мер и проинформировал, что «таможенные пошлины работают. Они позволяют выровнять условия конкуренции между нашими российскими производителями и зарубежными. Просим их ввести на постоянную основу, по крайней мере, на время преодоления кризиса. Вами было принято решение разрешить закупки за счет бюджетных средств федерального и регионального бюджетов и субсидий техники — только приобретение российской сельскохозяйственной техники. Также просим продлить эту меру, которая позволяет нам работать. При этом очень важно четко определить критерии предоставления техники статуса «техники российского производства». То есть надо четко разграничить: это российская техника, это не российская. Чтобы инвесторы

и чиновники имели четкие ориентиры. Например, белорусскую технику считать российской или нет? Белорусская техника, проходя сегодня через сборочные производства, получает статус «произведенной в России» и участвует в программах государственной поддержки, а мы хотим равных условий. Нам бы больше понравилось, если бы белорусский рынок для нас был открыт, а Россия также открыла бы свой рынок для белорусских тракторов. То есть нужно действительно садиться за стол переговоров. Мы готовы, мы даже намечаем поездку в Белоруссию для того, чтобы сделать совместные предложения.

Теперь об увеличении уставного капитала «Росагролизинга». Правительство выделило этой организации 25 млрд руб. из бюджета, 5 млрд попали на «Ростсельмаш». У нас на эту сумму должна быть закуплена сельхозтехника. Это действительно сыграло очень позитивную роль, но у нас к этой организации есть два пожелания: чтобы все-таки работа была более прозрачная (мы просили предоставить нам информацию, как конкретно были потрачены эти деньги, кому сколько досталось, потому что много жалоб от различных предприятий сельхозмашиностроения, которые не получили такой поддержки со стороны «Росагролизинга») и хотели бы видеть на будущее более долгосрочные и четкие планы построения работы этой компании, чтобы мы знали, сколько у нас будет закуплено, когда и будет ли закуплено вообще. Мы знаем, что сейчас этой компании опять выделяют 5 млрд руб. — возвращение налога на добавленную стоимость. Но пока с нами переговоров и разговоров не ведут о том, будут ли у нас закупать комбайны или нет. Хотелось бы более понятной, четкой, прозрачной работы этой компании.

И о поддержке экспорта. Это очень важная тема. Выдали поручение подготовить согласованное предложение по расширению использования механизмов поддержки экспорта продукции. Я приведу две цифры. В среднем четверть продукции «Ростсельмаша» идет на экспорт, но особенно экспорт нас поддержал осенью и зимой. Мы продали всего 878 машин, из них 525 — на экспорт. Мы считаем, что реальной поддержки экспорта пока

в России нет, не действуют связанные кредиты, по крайней мере, в сельхозмашиностроении, нет межгосударственных гарантий при поставках на экспорт».

В.В. Путин напомнил, что для поддержки экспорта предусмотрены государственные гарантии. Однако генеральный директор «Союзагромаша» Е.А. Корчевой подчеркнул, что получение этих гарантий — большая проблема с точки зрения их получения. «Так, срок получения гарантий минимально занимает 180 дней, максимально — почти 400. Поэтому за это время любой клиент уже откажется от кредита. Столько времени он не будет ожидать. Сама процедура очень сложная, там требуются дополнительные обоснования и Минфина России и Минэкономразвития России. Эта процедура настолько сложная, что буквально единицы контрактов в России профинансированы, по сельхозтехнике ни одного за все время действия положения об этих госгарантиях. Наши конкуренты — иностранные компании, которые поставляют такую же технику за границу или сюда в Россию — делают это очень быстро, эффективно и очень дешево получают такие гарантии. По нашему мнению, такие гарантии должны выдаваться в течение 30 дней».

К.А. Бабкин затронул и вопросы НИОКР. Он сообщил, что «было выделено финансирование на подготовку роторного комбайна — 300 млн руб., мы добавили 800 млн руб. своих средств. И сегодня мы с удовольствием представляем результаты труда — наше государство обладает новым видом техники. Пока больше конкурсов не предвидится, перечень тематик до настоящего

времени не определен. Эта работа еще не поставлена на системную основу. Мы просим усилить и систематизировать эту работу».

В.В. Путин отметил, что Правительство держит ввозные пошлины высокими и самое время заниматься новой техникой. И не надо обращать внимание на наше вступление в ВТО. «Сейчас, когда действуют меры по ограничению ввоза техники ваших конкурентов, этим нужно воспользоваться».

Интересное предложение высказал первый заместитель генерального директора «Ростсельмаша» И.И. Челпанов. Известно, что Минсельхозом России проводятся зерновые интервенции. Их основная задача — поддержать цену на зерно. Предлагается усилить эффект от этих мер, например, заранее заключать с крупными сельскохозяйственными товаропроизводителями контракты на покупку осенью зерна или сделать какие-либо облигационные бумаги (обязательство государства по выкупу зерна). Это позволит такие контракты или бумаги заложить в банк как залоговую базу по фиксированной цене. «Таким образом, за те же деньги, которые направляются на интервенцию, можно еще расширить залоговую базу на рынке и зерна, и техники».

На встрече были также затронуты вопросы организации Совета по развитию сельскохозяйственного машиностроения, цен на нефтепродукты, кредитной политике банков, взаимоотношений с белорусскими производителями сельскохозяйственной техники.

В заключение В.В. Путин поблагодарил всех за работу. «По-моему, — ска-

зал он, — результаты есть. Несмотря на сложности, которые в полном объеме мы с вами еще, конечно, не смогли преодолеть, тем не менее многое сделано. Я пометил то, что вы предложили. Это касается таможенных пошлин — подумаем, какие меры здесь нужно предпринять. Это касается продолжения субсидирования по кредитным ставкам, это касается работы «Росагролизинга» по его прозрачности, по плановости, по ритмичности. Это касается поддержки экспорта и связано с необходимостью упрощения процедур и снижения их до разумных временных параметров».

Совет по развитию сельскохозяйственного машиностроения — я думаю, что это справедливое предложение и правильное. Нужно такой орган создать, как совещательный, где можно было бы говорить по проблемам отрасли, формулировать все эти проблемы, искать их решения.

Что касается возможности использования или создания новых инструментов, связанных с интервенциями на зерновом рынке, для того чтобы можно было использовать эти инструменты для кредитования сельскохозяйственных предприятий — это неплохое предложение, тоже попробуем его реализовать».

Мы также обратим внимание на скрытые формы экспорта из других государств, в обход принятых нами решений».

Соб. инф. (при подготовке статьи были использованы материалы сайта www.government.ru)

«На полях»

Е.Б. Скрынник: «Агропромышленный комплекс может стать одним из «локомотивов» преодоления кризиса»

26 мая 2009 г. Министр сельского хозяйства РФ Е.Б. Скрынник принял участие в работе IX съезда Агропромышленного союза России. На съезде были подведены итоги деятельности Центрального совета Росагропромсоюза за отчетный период с марта 2005 г. по май 2009 г., а также рассмотрен вопрос о повышении роли Агропромышленного союза России в решении актуальных проблем сельского хозяйства.

Глава Минсельхоза России Е.Б. Скрынник зачитала приветствие первого за-

местителя Председателя Правительства РФ В.А. Зубкова, в котором, в частности, говорится, что «системный, компетентный и взвешенный подход позволил Союзу внести заметный вклад в развитие сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, социальное благоустройство и возрождение села, модернизацию агропромышленного комплекса и повышение уровня конкурентоспособности».

Общими усилиями сельское хозяйство стало единственной отраслью экономики, показавшей рост производства продукции в первом квартале текущего года — на 2,1%, отметила Е.Б. Скрынник. «Благодаря государственной поддержке, снижению импорта продоволь-

ствия, а также накопленному за последние годы потенциалу развития, агропромышленный комплекс может стать одним из «локомотивов» преодоления кризиса. И мы с вами должны сделать для этого все возможное», — подчеркнула Министр.

Делегаты съезда определили основные направления деятельности Центрального совета Росагропромсоюза в предстоящий отчетный период и выбрали нового Председателя союза. Им стал И.А. Оболенцев, возглавляющий также Комиссию Российского союза промышленников и предпринимателей по агропромышленному комплексу.

**Пресс-служба
Минсельхоза России**

«НАШИ РАЗРАБОТКИ, ОПЫТ, ЗНАНИЯ ЗАЧАСТУЮ ПРЕВОСХОДЯТ ЗАРУБЕЖНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»

Интервью академика-секретаря Отделения защиты растений Российской академии сельскохозяйственных наук, руководителя Центра биологической регламентации использования пестицидов (ВИЗР), члена-корреспондента РАСХН Виктора Долженко

— **Уважаемый Виктор Иванович. Совсем недавно Вы были избраны академиком-секретарем Отделения защиты растений Российской академии сельскохозяйственных наук. Что Вы можете сказать по поводу Вашего избрания на эту должность? Было ли оно для Вас неожиданным?**

— Я благодарен академическому составу Отделения защиты растений и общему собранию Россельхозакадемии за оказанное мне доверие, которое я постараюсь оправдать, однако избрание меня академиком-секретарем Отделения защиты растений РАСХН было для меня полной неожиданностью.

— **В связи с Вашим избранием, собираетесь ли Вы переехать в Москву из Санкт-Петербурга? Будете ли Вы совмещать должности заместителя директора ВИЗР и академика-секретаря?**

— Переезд в Москву из Санкт-Петербурга осуществить непросто, это сложный вопрос. Президент Россельхозакадемии академик Г.А. Романенко и вице-президент академик Н.В. Парахин с пониманием отнеслись к этому вопросу. При наличии современных средств коммуникации многие вопросы с успехом можно решать, находясь как в Москве, так и в Санкт-Петербурге. Время подскажет оптимальные методы работы. Вместе с тем, есть немало примеров перевода государственных структур управления из Москвы в Санкт-Петербург. Должность академика-секретаря не только позволяет, но, я бы сказал, обязывает заниматься научной работой, поэтому я, будучи академиком-секретарем, буду совмещать эту должность с работой руководителя Центра биологической регламентации использования пестицидов ГНУ «ВИЗР».

— **Сейчас много говорят о необходимости более тесного сотрудничества сельскохозяйственной науки и аграрного производства. Что Вы предполагаете сделать для того, чтобы наука стала еще более востребованной сельскохозяйственной практикой?**

— Для того чтобы наука стала еще более востребованной сельскохозяйственной практикой, мало разрабатывать новые средства, методы, приемы, агрегаты, технологии. Необходимо показать

и доказать сельскохозяйственному товаропроизводителю преимущества и, самое главное, экономическую выгоду разработок науки. Для этого последние должны не на полки ложиться, а внедряться учеными в опытных и базовых хозяйствах, т.е. они должны превращаться в инновационный проект.

— **Вы в течение многих лет занимаетесь проблемами защиты растений. Что, на Ваш взгляд, сейчас требует неотложного решения?**

— В первую очередь необходимо совершенствовать правовое поле в области защиты растений. Многие хорошие, полезные начинания невозможно осуществить в связи с отсутствием Закона «О защите растений», пробуксовывает подготовка технических регламентов, медленно совершенствуется Закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами». Поэтому, например, решение проблем с особо опасными вредными организмами, вызывающими чрезвычайные ситуации в сельском хозяйстве, не всегда осуществляется должным образом.

— **В последнее время много говорят о необходимости серьезных изменений в подходах к оценке деятельности сельскохозяйственных научных организаций. Каково Ваше мнение на этот счет?**

— Говорят, наверное, много, но главное есть документ, подписанный премьер-министром В.В. Путиным о необходимости проведения аттестации научных учреждений страны с целью определения научных учреждений — лидеров, а также аутсайдеров и более справедливого финансирования из государственного бюджета. И это правильно.

— **Каковы, по Вашему мнению, основные причины того, что отечественная аграрная наука, в том числе и в области разработки средств и методов защиты растений, серьезно отстает от зарубежной?**

— Я позволю себе не согласиться с Вами в том, что отечественная аграрная наука серьезно отстает от зарубежной. Опыт сотрудничества институтов Отделения защиты растений Россельхозакадемии с иностранными партнерами в рамках договоров между академиями, двусторонних договоров, выполнения исследований по грантам позволяет ут-

верждать, что наши разработки, опыт, знания, методы и многое другое не только не уступают, но зачастую и превосходят зарубежные исследования. Наши разработки в области создания микробиологических препаратов, биологического метода борьбы, создания новых препаративных форм, иммунитета превосходят зарубежные. Вместе с тем я согласен с Вами в том, что мы отстаем в области разработки новых средств защиты растений, особенно действующих веществ. Тому есть несколько причин, но главная — финансовая. Попытка создания нового средства за несколько миллионов рублей не может конкурировать с зарубежным продуктом, в разработку которого вложили 200—250 миллионов долларов.

— **К настоящему времени выделены ли два новых направления сельскохозяйственного производства, вызывающие неоднозначную реакцию: производство биотоплива и использование трансгенных растений. Каково Ваше мнение о перспективности этих направлений в условиях нашей страны?**

— Выращивание возобновляемых сельскохозяйственных культур для производства биотоплива не только перспективное направление, но и очень выгодное с экономической точки зрения. Есть устойчивый спрос и рынок на Западе, позволяющий развиваться отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям, так почему же этого не делать? Мы обеспечиваем себя продовольственным и фуражным зерном, и даже продаем на мировом рынке, поэтому производство экономически выгодных культур для биотоплива будет расширяться.

Использование трансгенных растений в нашей стране пока невозможно, в первую очередь, из-за отсутствия законодательной базы и понимания, что такое «трансгенные растения», у электората. Трансгенные растения рано или поздно будут использоваться в нашей стране — альтернативы этому нет.

— **Президент и Правительство Российской Федерации постоянно обращают внимание на обеспечение продовольственной безопасности нашей страны. Что могут сделать научно-исследовательские инсти-**

туты Отделения защиты растений РАСХН, чтобы приблизить решение этой проблемы?

— Институты Отделения защиты растений Россельхозакадемии непосредственно работают на обеспечение продовольственной безопасности страны. Разрабатываемые нашими учеными новые средства, методы, распылители, технологии позволяют не только увеличивать количество урожая, но и повышать его качество. Наши зональные системы защиты зерновых культур позволяют использовать в борьбе с вредителями, болезнями и сорными растениями агротехнические приемы, устойчивые сорта, биологические агенты, современные средства и технологии применения пестицидов, что позволяет увеличивать сбор продовольственного зерна в ряде регионов страны на десятки миллионов рублей. Наши ученые решают проблемы, возникающие в связи с массовыми размножениями особо опасных вредных организмов (саранчовыми, мышевидными грызунами, клопом вредная черепашка, луговым мотыльком, болезнями).

— Российские хозяйства научились получать высокие урожаи, а вот качество сельскохозяйственной продукции (зерна, овощей, фруктов) все еще остается желать лучшего. Что необходимо сделать науке и практике, чтобы в России смогли получить стабильные урожаи заданного качества?

— Для того чтобы получать стабильно высокие урожаи с соответствующим качеством зерна, а это традиционная и

вместе с тем стратегическая культура, наука должна разрабатывать и предлагать сельскохозяйственному товаропроизводителю не просто новые приемы, методы, а технологии. Я уже говорил о разработанных нами зональных системах защиты зерновых культур, которые хорошо себя зарекомендовали и востребованы. Однако сегодня мы должны разрабатывать и предлагать не просто технологии выращивания культуры, а конкретного сорта в конкретном регионе и севообороте. Это работа не только защитников растений, но и селекционеров, земледелов, растениеводов. А задача сельскохозяйственного товаропроизводителя строго соблюдать технологии, предложенные наукой. Там, где их соблюдают, есть успех и финансовый достаток. Я недавно вернулся из Орловской области, где наглядно в ООО «Дубовицкое» увидел все вышесказанное. Урожайность в 2008 г. по хозяйству составила 52,8 ц/га. Почему? Выращивание сельскохозяйственных культур в хозяйстве ведется по разработанным наукой технологиям, и они строго соблюдаются. Посев осуществляется качественными семенами, соблюдается технология обработки почвы, вносится положенное количество удобрений и осуществляется полная защита от сорных растений, болезней и вредителей. Поэтому, естественно, что в хозяйстве получают не только высокие урожаи, но и качественное семенное зерно, что позволяет иметь высокую рентабельность и с выгодой работать в сельском хозяйстве.

— Планирует ли Российская академия сельскохозяйственных наук вернуться к вопросу о совершенствовании регистрации средств защиты растений. Не секрет, что в России она весьма продолжительна и затратна. А это, по мнению многих специалистов, сдерживает появление в России новых современных средств защиты растений.

— Совершенствование регистрационного процесса средств защиты растений ведется постоянно. Задача научных учреждений Россельхозакадемии, прежде всего, состоит в научно-методическом обеспечении этого процесса и проведении исследований в разных зонах страны с целью разработки регламентов применения новых препаратов. В 2008 г. научно-техническим советом Минсельхоза России были утверждены разработанные наукой современные, гармонизированные с европейскими методики по регистрационным испытаниям инсектицидов и фунгицидов. Совершенствуется материально-техническая база токсикологических лабораторий, оперативно разрабатываются методы определения «остатков» пестицидов. При Минсельхозе России образована Межведомственная комиссия по вопросам безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, что позволит координировать действия разных ведомств и совместно решать проблемы совершенствования регистрации средств защиты растений. И о сроках регистрации и затратах. Кстати, они не продолжительней и не дороже, чем в большинстве других стран.

«На полях»

В 2009 году мировой урожай зерновых будет на 3% ниже, чем в предыдущем

В 2009 г. мировой урожай зерновых будет на 3% ниже по сравнению с рекордным 2008 г. Об этом говорится в новом докладе ФАО о перспективах на урожай и мировой ситуации с продовольствием.

«Мировое производство зерна в 2009 г. прогнозируется на уровне 2208 млн т, что на 3,4% ниже рекордно высокого урожая прошлого года, но тем не менее это будет второй по величине когда-либо собранный урожай», — сообщается в докладе. В нем указывается, что спад ожидается в производстве пшеницы и кормовых зерновых.

Авторы доклада отмечают, что, несмотря на резкое снижение стоимости продуктов питания на международных рынках и в целом хороший урожай зерна, в бедных странах цены на продовольствие по-прежнему не снижаются.

Эксперты ФАО обращают внимание, что в странах Африки к югу от Сахары цены на зерно на 25% выше, чем они были 2 года назад во время пика продовольственного кризиса. «Высокие цены на продовольствие сохраняются. Такая ситуация угрожает продовольственной безопасности уязвимых слоев населения как в городах, так и в сельской местности. Речь, в первую очередь, идет о той группе населения, которая тратит большую часть своих доходов на пропитание», — отмечается в докладе.

www.idk.ru

В Армении запустили производство биогаза

В Армении совместно с датчанами и при поддержке правительства открыли новое предприятие по производству биогаза из отходов одной из крупнейших птицефабрик Армении. Птицефабрика расположена буквально в 300 м от за-

вода, образующийся из отходов метан сжигают, производя 500 кВт электроэнергии в час. Электричество поступает в распределительные сети страны. Большой прибыли производство не дает. Зато приносит большую пользу экологии. Именно поэтому в период кризиса правительство решило оказать содействие предприятию.

«Наше содействие состояло в том, что правительство отложило выплату НДС на год. Предприятие от этого выиграло 350 тыс. евро», — рассказал начальник управления промышленности Министерства экономики Армении Айк Мирзоян

Станция по производству биогаза уже получила заявки от других птицефабрик на переработку новых партий производственных отходов. В ближайшие месяцы станция по производству биогаза планирует не только расширить производственные мощности, но и запустить производство органических удобрений.

ccnews.ru

Г.А. РОМАНЕНКО: «АГРАРНАЯ НАУКА СЕГОДНЯ КАК НИКОГДА ВОСТРЕБОВАНА ПРОИЗВОДСТВОМ»

В начале июля 2009 г. в Москве прошло Общее собрание Российской академии сельскохозяйственных наук (РАСХН)

Президентом РАСХН еще на 5 лет тайным голосованием вновь избран Г.А. Романенко, вице-президентом, курирующим научную работу в растениеводстве, — ректор Орловского ГАУ Н.В. Парахин, академиком-секретарем Отделения защиты растений — заместитель директора ВИЗР В.И. Долженко.

Общее собрание РАСХН было приурочено к знаменательной дате — 80-летию академии. По словам Г.А. Романенко, «аграрная наука сегодня как никогда востребована производством. В составе академии почти 200 научно-исследовательских институтов. Особое место среди них занимает Всероссийский НИИ растениеводства им. Н.И. Вавилова (ВИР) с его уникальным генетическим фондом. В настоящее время мы продолжаем сохранять и обогащать эту международную коллекцию растений. Здесь огромное поле деятельности для наших ученых и международных коллективов — по сбору новых видов растений, обмену растениями и генетическим материалом, — и оно из года в год приобретает все более крупные масштабы. Прогресс аграрной науки возможен лишь там, где ученые и крестьяне учатся друг у друга. И 80-летний опыт работы нашей Академии тому подтверждение», — сказал в заключение президент РАСХН Г.А. Романенко.

На пленарном заседании Общего собрания Россельхозакадемии выступил статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства РФ академик РАСХН А.В. Петриков. Он подчеркнул, что в «центр научной дискуссии общего собрания поставлена проблема продовольственной безопасности и роли науки в ее обеспечении. Хотя мировые цены на продовольствие снизились по сравнению с их пиковыми значениями середины 2008 г., по историческим меркам они продолжают оставаться высокими. В долгосрочной перспективе спрос на продовольствие будет расти в соответствии с ростом населения и его доходов: к 2050 г. — примерно в 2 раза.

Решать продовольственную проблему человечеству придется в условиях обостряющегося дефицита земельных и водных ресурсов, глобального изменения климата, необходимости сохранения природных ландшафтов, поддержания биологического разнообразия. Отсюда непреложно следует, что без новой аграрной научно-технологической рево-

люции, по своему влиянию сопоставимой с зеленой революцией, накормить человечество нельзя!»

В.А. Петриков особо отметил необходимость развития аграрной науки, сообщив, что, «если мы не хотим превратить наши поля в сборочные цеха сельскохозяйственных продуктов из импортных составляющих, мы должны самое пристальное внимание обратить на наше сельскохозяйственное образование и науку и, естественно, на внедрение ее результатов в производство. В России имеются солидные научные заделы, близкие к мировому уровню практически по всем отраслям сельскохозяйственных исследований. Но растет разрыв между научным потенциалом и эффективностью его использования. Лабораторная база большинства наших институтов уступает ведущим зарубежным центрам. Обостряется проблема старения научных кадров. Структура спроса со стороны бизнеса, да и государства, и структура научно-технических заделов не совпадают. В итоге уровень коммерциализации научных разработок явно недостаточен. Многие научные организации не имеют патентов, а из зарегистрированных институтами РАСХН поддерживается только 20%. Используется по лицензионным договорам или договорам переуступки прав еще меньшая доля. В среднем в России сумма роялти и лицензионных выплат на одного исследователя составляет 1,8 долл. в год, в то время как в странах ОЭСР — 104,2 долл., США — 191,5 долл. По данным Росстата, из 3688 соглашений по экспорту технологий, заключенных российскими организациями, не было ни одного по сельскому хозяйству. Зато было подписано 7 соглашений по импорту сельскохозяйственных технологий.

Для изменения сложившейся ситуации требуется целый комплекс мер правового, финансово-экономического и организационного характера как со стороны государства, так и научного сообщества.

Сельскохозяйственная наука, как и образование, существенно недофинансирована, несмотря на заметные рост расходов на НИОКР в последние 5 лет как по линии РАСХН, так и Минсельхоза России. В 2008 г., например, Министерство выделило на НИР и методические разработки 726 млн руб., 30% из которых по итогам конкурса направлено институтам РАСХН. Для сравнения: в 2005 г. это было всего

17%. В целом же отношение государственных затрат на науку в сельском хозяйстве в % к добавленной стоимости в отрасли составляет в России 0,37%, тогда как в развитых странах этот показатель в 7—10 раз больше. Вызывает беспокойство и то, что в РАСХН из всех государственных академий, кроме Академии художеств, самые низкие затраты в расчете на одного исследователя — 425 тыс. руб. в 2007 г., тогда как в РАН — 727 тыс. руб. Увеличение финансирования — объективная необходимость, но рост ассигнований должен сопровождаться мерами по повышению эффективности их использования. Высшим с этой точки зрения является совершенствование конкурсного отбора исследовательских проектов и экспертизы их результатов, включая независимую экспертизу. Необходимо также продолжить оптимизацию сети научных учреждений, разработав для этого прозрачную и понятную для всех членов научного сообщества методику оценки результативности научных организаций.

Главными направлениями этой работы должно быть: во-первых, формирование при ведущих институтах филиалов, занимающихся прикладными разработками и освоениями результатов НИОКР; во-вторых, интеграция институтов РАСХН с вузами, включая создание федеральных и национальных исследовательских университетов аграрного профиля.

И самое главное — кадровая проблема. Все меры должны содействовать росту престижа аграрной науки, а значит, притоку в нее молодых талантливых исследователей. Но назрел и ряд специальных мер. В каждом научно-исследовательском учреждении должен быть план стажировок и повышения квалификации сотрудников в ведущих отечественных и зарубежных научных центрах и университетах. Целесообразно совместно с вузами отобрать когорту лучших, подающих надежды выпускников, аспирантов, молодых сотрудников и направить их на стажировку. Заслуживает обсуждения и вопрос о выделении стипендиальной квоты при выборах членов-корреспондентов и академиков РАСХН для исследователей до 50 лет.

Соб. инф. (при подготовке статьи использованы материалы www.agronews.ru, АМИ-ТАСС, www.ruvr.ru)

Е.Б. СКРЫННИК: «В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО КРИЗИСА КЛЮЧЕВЫМ ВОПРОСОМ ЯВЛЯЕТСЯ ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК»

8 июля 2009 г. Министр сельского хозяйства России Е.Б. Скрынник приняла участие в совещании «О ходе реализации в 2008 году в Центральном федеральном округе Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 годы и создании единой информационной системы в АПК»

В числе участников совещания — полномочный представитель Президента РФ в Центральном федеральном округе Г.С. Полтавченко, мэр Москвы Ю.М. Лужков, губернаторы ряда областей Центрального федерального округа, руководители крупных сельскохозяйственных предприятий.

Министр сельского хозяйства Е.Б. Скрынник сообщила, что, в соответствии с федеральным законом «О развитии сельского хозяйства», Минсельхозом России подготовлен Национальный доклад об итогах реализации Государственной программы за 2008 г., который был представлен на заседании Правительства РФ. Е.Б. Скрынник отметила, что «доклад включает в себя не только итоги работы отрасли за истекший год, в нем также ставятся новые задачи, которые нам совместно необходимо будет решать в этом году и в ближайшей перспективе».

В условиях мирового финансово-экономического кризиса ключевым вопросом является повышение эффективности мер государственной поддержки агропромышленного комплекса, сказала Е.Б. Скрынник. Она напомнила, что в 2009 г. объем поддержки сельского хозяйства составляет 183 млрд руб., что на 30% больше, чем в 2008 г. и почти в 2 раза больше по сравнению с 2007 г.

«Правительство поставило перед нами задачу своевременно довести эти средства до сельскохозяйственных товаропроизводителей и обеспечить их целевое и эффективное использование», — отметила Е.Б. Скрынник. Вместе с тем Министр констатировала, что на сегодняшний день есть определенные проблемы со сроками освоения направленных в регионы субсидий.

«По имеющейся у нас информации, в июне 2009 г. на счетах регионов находилось около 1,5 млрд руб. недоиспользованных в 2008 г. субсидий», — сообщила Министр. — Поэтому прошу субъекты РФ, в том числе Центрального федерального округа, еще раз проверить свои счета и срочно довести недоиспользованные

средства до конкретных получателей — сельскохозяйственных товаропроизводителей». «Очень рассчитываю на вашу поддержку в этом вопросе», — обратилась она к участникам совещания.

Министр также отметила, что для выполнения поставленных задач в АПК необходимо иметь единый информационный ресурс, обеспечивающий актуальной информацией всех участников рынка и, в первую очередь, представителей органов управления АПК. Это позволит принимать корректные и взвешенные решения по формированию баланса производства и потребления основных видов сельхозпродукции, в целом аграрной политики.

По словам Е.Б. Скрынник, такие информационно-аналитические системы созданы и успешно функционируют во многих странах мира. В настоящее время Минсельхоз России приступил к активной разработке и внедрению аналогичной системы в России. Успешный опыт работы такой информационной базы накоплен в Правительстве Москвы. «Это прогрессивно, эффективно и необходимо для АПК», — подчеркнула Министр.

В течение года, сообщила Е.Б. Скрынник, единая информационно-аналитическая система АПК должна заработать на всей территории Российской Федерации.

Одним из основных способов получения объективной информации о состоянии агропромышленного комплекса в разрезе субъектов также является «паспорт региона». Этот отчетный документ о ходе реализации Государственной программы субъектами РФ будет представлен в Минсельхоз России до 1 августа 2009 года.

Говоря о текущем состоянии отрасли, заместитель Министра сельского хозяйства С.В. Королев отметил, что оно оценивается как устойчивое. «Министерством принимаются все возможные меры для 100%-го выполнению показателей Государственной программы в текущем году», — сказал он.

С учетом негативного влияния макроэкономических и природно-климатических факторов Минсельхоз России совместно с Минэкономразвития России подготовил прогноз развития сельского хозяйства на 2009 г. В соответствии с прогнозом фактический валовой сбор зерна в этом году ожидается на уровне 85 млн т, что несколько выше среднегодовых значений. Объем производства скота и птицы на убой увеличится на 550 тыс. т (2,4%) по сравнению с прошлым годом, молока — на 200 тыс. т (0,6%).

На совещании отмечено, что в ходе реализации Государственной программы в 2008 г. в Центральном федеральном округе выполнены и перевыполнены основные целевые показатели, обеспечен устойчивый рост и положительная динамика развития сельского хозяйства, заложена необходимая финансовая, технологическая и инфраструктурная основа для обеспечения реализации задач программы в текущем году.

В 2008 г. индекс производства продукции сельского хозяйства в Центральном федеральном округе составил 115%, что на 11,2 процентных пункта выше планового показателя, чем в среднем по России. В стоимостном выражении валовая сельскохозяйственная продукция в округе выросла до 583 млрд руб. и составила 22% от общероссийского показателя. Индекс производства продукции животноводства и растениеводства в Центральном федеральном округе превысил плановые среднероссийские показатели на 1,6 процентных пункта (по животноводству) и почти на 20 процентных пункта — по растениеводству.

По итогам 2008 г. сельскохозяйственными организациями в целом по России получена прибыль в размере более 117 млрд руб. при уровне рентабельности 15,3%, в том числе в Центральном федеральном округе — около 27 млрд руб. при рентабельности 12%.

**Пресс-служба
Минсельхоза России**

НАДО СПАСАТЬ «ЦАРЯ ПОЧВ»

О воронежском богатстве, которое дороже и золота, и нефти, и железа

Жизнь настоятельно требует усилить государственную службу по охране почв, и особенно черноземов, которые дают до 80% продовольственных ресурсов страны. А между тем тысячи гектаров и этих ценнейших земель ежегодно отторгаются под различное строительство (в том числе личных дач).

В июне в Санкт-Петербурге прошел Всемирный зерновой форум. Обсуждались ключевые вопросы продовольственной безопасности планеты. Согласно прогнозам, к 2025 г. производство зерна в мире предстоит увеличить на 50%, мяса — на 80%. Уже сейчас почти 4 млрд человек испытывают 20—40%-й калорийный и белковый дефицит.

Давайте подсчитаем. Если бы все население планеты (6,4 млрд) питалось по диете США, используя для этих целей 500 МДж ископаемой энергии, пришлось бы увеличить площадь пашни с 1,4 млрд до 3,5 млрд га и 80% ископаемой энергии тратить на сельское хозяйство. Это был бы уже не кризис, а настоящий коллапс!

Поэтому, на мой взгляд, было актуальней собирать не Зерновой, а Почвенный форум. Ибо почвы, их плодородие — это независимость, гордость и богатство каждой нации, каждого государства. Особое место в рейтинге почв занимает Россия, ее знаменитые черноземные почвы.

Из 49 млн га черноземов России 11 млн га находятся в Центральном Черноземье, и в том числе 3 млн га — в Воронежской области. На Всемирной выставке в Париже 105 лет назад В.В. Докучаевым демонстрировалась коллекция русских почв, в том числе куб воронежского чернозема. Это была сенсация. Коллекция была удостоена золотой медали, а черноземная почва признана эталоном плодородия — «Царем почв».

«Нет цифр, какими можно было бы оценить силу и мощь Царя почв, нашего русского чернозема. Он был, есть и будет кормильцем России» (В.В. Докучаев).

Да, 105 лет назад было от чего прийти в восторг — ведь мы унаследовали величайшее богатство, которое природа подарила нам, и никому другому. Правда, сегодня мы не слышим подобных восторгов от ученых-почвоведов и агрономов. И начинаем забывать, каким богатством мы владеем. Каждый грамм гумуса — 5 ккалорий. Значит в одной тонне — 5 млн ккал энергии, а на каждом гектаре чернозема — 300—400 т и более гумуса. Но черноземы терзают не только засухи и суховеи, ветры и бури. Его терзает Человек.

По материалам экспедиций В.В. Докучаева, в 1894 г. черноземы, например, в

районе Каменной Степи в верхнем слое содержали 9—12% гумуса. По расчетам академика И.Н. Шатилова, площадь почв с 11—13% гумуса в 1883 г. составляла в регионе 3,598 млн га. В настоящее время здесь вообще нет таких почв.

В конце XIX века площадь пашни с содержанием 7—9% гумуса составила 7,836 млн га. В наши дни их сохранилось только менее 3 млн га.

Длительный период времени гумус разлагался, шел на формирование урожая и безвозвратно отчуждался из почвы. Вследствие этого плодородие черноземов неуклонно снижалось. Поэтому в конце 1970-х гг. ученые Почвенного института им. В.В. Докучаева инициировали Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

К сожалению, история нас ничему не учит. Всякий раз мы начинаем думать после очередной трагедии. Засуха в 1891 г. была жестокой. Она охватила 28 губерний, в том числе и Воронежскую. Голодали 35 млн человек. Вымирали целые деревни. На гонорары А.П. Чехова и Л.Н. Толстого в Бобровском уезде кормили умирающих крестьян.

Тогда В.В. Докучаев и предложил проект решительного преобразования сельского хозяйства России. Но план не был завершен. Была создана лишь модель — Каменная Степь. Чтобы осуществить план В.В. Докучаева, надо было разрушить границы частного землевладения и властью Государства Российского проводить «преобразование» природы засушливой степи, где и сейчас формируется почти две трети продовольственного благополучия страны. Если мы хотим сделать Россию великой, нужно всем нам вместе восстановить силу и мощь «царя почв» — русского чернозема.

Научная основа воспроизводства плодородия почв базируется на законе возврата, суть которого состоит в том, что вещество и энергия, отчуждаемые из почвы с урожаем, должны быть возвращены в нее с превышением. Сегодня мы выносим с урожаем в 2—4 раза больше, чем вносим. С 1992 г. и по настоящее время использование минеральных удобрений уменьшилось в 5—10 раз, навоза — в 2—4 раза. Сегодня практически полностью прекратили использование навоза — из-за его отсутствия.

Поступление органического вещества в почву уменьшается в ряду: многолетние травы — зерновые — пропашные — пар. Соответственно увеличиваются потери гумуса, который в чистом пару «сгорает», как в топке паровоза.

Задачу оптимизации гумусового состояния черноземов необходимо решать всеми средствами системы земледелия. И начинать необходимо с оптимизации структуры земельных ресурсов (обоснованного соотношения угодий, рационального размещения культур в севооборотах, оптимизации доли пара, многолетних трав) и противозероэрозийной организации территории. Необходимо выделить земли, которые подлежат залужению или длительной консервации. При этом на первом плане встает проблема семеноводства многолетних трав.

В севооборотах для увеличения массы растительных остатков необходимо использовать замену чистого пара на сидеральный (занятый бобовыми или зернобобовыми), вводить в структуру севооборотов многолетние (бобовые или зернобобовые) травы, использовать на удобрение некормовую солому, дефекакт. Важная роль в регулировании плодородия черноземов отводится системе обработки почвы, при этом особое внимание обращается на ресурсосберегающую. Однако для этого нужны орудия, которые выполняют несколько операций за один проход. Где это возможно — проводить замену отвальной вспашки плоскорезной, чизельной обработками. Это позволит снизить энергетические затраты на обработку почвы, которые в настоящее время доходят до 40%, уменьшить процессы минерализации и эрозии.

Я прошу извинения, что перегрузил статью цифрами и узкоспециальными терминами. Но такой уж «характер» чернозема, он требует к себе бережного отношения и заслуживает его. Ибо чернозем для России «дороже всякой нефти, всякого каменного угля, дороже золотых и железных руд; в нем — вековечное, неисчерпаемое русское богатство». Поэтому самой разумной стратегией сегодня в борьбе за продовольственное благополучие может быть стратегия воспроизводства плодородия главного кормильца нашей страны.

И еще одно мое «ненаучное» предложение. Считаю нужным сделать памятный знак прославленному выставочному кубу (Париж, 1903) воронежского чернозема. И поставить его в Каменной Степи на не обкашиваемой с 1892 г. залежи, у 110-летней Морозовской дубовой лесной полосы. Он станет символом начала возрождения нашего края.

В. Шевченко, Воронежский государственный аграрный университет, comtura.ru

В.В. ПУТИН: «НЕОБХОДИМО ОБЕСПЕЧИТЬ АГРАРИЯМ ВОЗМОЖНОСТЬ РЕАЛИЗОВЫВАТЬ СОБРАННЫЙ УРОЖАЙ»

3 июля 2009 г. Председатель правительства РФ В.В. Путин провел в Выселковском районе Краснодарского края всероссийское совещание, посвященное уборке урожая — 2009

Участие в нем также приняли первый вице-премьер правительства В.А. Зубков, Министр сельского хозяйства РФ Е.Б. Скрынник, губернатор Кубани А.Н. Ткачев.

Открывая совещание, В.В. Путин подчеркнул, что, «несмотря на непростую экономическую ситуацию в мире, да и у нас тоже, российское сельское хозяйство тем не менее демонстрирует довольно неплохие результаты. Увеличиваются посевные площади: только за прошедший 2008 г. вновь введено в оборот 2,4 млн га пашни. Такая же тенденция сохраняется и в текущем году: по предварительным оценкам, с учетом осеннего сева, прирост составляет порядка 2 млн га. Продолжается реализация крупных инвестиционных проектов.

Сейчас нам крайне важно закрепить эти позитивные тенденции, не растерять все то, что было наработано и в рамках нацпроекта, и госпрограммы развития сельского хозяйства.

Вот почему на поддержку сельскохозяйственного производства в этом году мы предусмотрели немалые средства: с учетом антикризисных мер их объем составит рекордную сумму — 182 млрд руб. Правительство буквально в ручном режиме решало вопросы сохранения объемов банковского финансирования, кредитования, обеспечения стабильных поставок топлива и удобрений по доступным ценам.

В результате для проведения весеннего сева сельскохозяйственными товаропроизводителями были своевременно закуплены необходимые объемы горюче-смазочных материалов. Хотелось бы напомнить, что цены на топливо для сельян были зафиксированы на низком уровне — по состоянию на 15 января 2009 г. Сразу хотел бы сказать: есть предложение — мы согласовали это с нефтяниками — отпустить с 1 июля текущего года ГСМ для сельхозпроизводителей по фиксированным ценам, по фиксированным скидкам — 10% от оптовой цены. Это позволит сохранить в сельском хозяйстве до 5 млрд рублей. Исхожу из того, что сельхозтоваропроизводители помогут нефтяникам снабжать их города и вахтовые поселки продуктами сельского хозяйства по льготным ценам. Для организации этой работы должна быть создана рабочая группа из представителей Минсельхоза России и Минэнерго России.

В прошлом году в России был собран рекордный урожай зерновых — более 100 млн т.

Конечно, повторить такой результат в нынешнем году природа нам вряд ли позволит. Но в целом прогнозы на урожай вселяют оптимизм. Прогнозы хорошие. Производство зерна обещает превысить внутренние потребности, что позволит сохранить нам серьезный экспортный потенциал.

Все это говорит о том, что отрасль за прошедшие годы накопила запас прочности, способна спокойно пережить изменение мировой конъюнктуры и — самое главное — продолжить развитие в новых условиях.

Чтобы судьба урожая — 2009 в дальнейшем складывалась успешно, Минсельхозу России необходимо сформировать уточненный баланс зерновых с разбивкой по видам культур и на его основании выработать меры по эффективному, а главное, своевременному регулированию рынка зерна. Имеются в виду и интервенция, и цены. Цены, кстати говоря, объявлены, и вы об этом знаете.

От результативности действий Министерства будет во многом зависеть как работа отрасли в целом, так и финансовые показатели конкретных предприятий. Главное здесь — чтобы крестьяне могли вовремя и с выгодой реализовать собранный урожай. Обеспечить им эту возможность — задача государства. Производитель должен быть уверен, что его труд будет востребован и справедливо оплачен. Своевременно оплачен.

Теперь что касается более отдаленных перспектив. Россия и впредь будет стремиться быть активным игроком на глобальном зерновом рынке. Но вместе с тем нам нужно расширять внутреннее потребление, использовать потенциал растениеводства для наращивания производства продукции с большей добавленной стоимостью, в том числе молока и мяса, а также для увеличения поголовья скота».

Министр сельского хозяйства Е.Б. Скрынник привела статистику уборочной страды.

«По предварительным прогнозам уборка урожая будет проводиться на площади не менее 78 млн га, что на 2,5% больше, чем в прошлом году. В том числе по зерновым культурам — около 47

млн га, из которых 16 млн га — озимые и 31 млн га — яровые.

В уборке урожая будут участвовать свыше 135 тыс. зерноуборочных комбайнов и более 180 тыс. единиц различной кормоуборочной техники. Техническая готовность зерноуборочных комбайнов выше прошлого года на 2%, по остальной технике — на уровне 2008 г. Наиболее подготовлены к уборочной кампании Южный, Центральный и Приволжский федеральные округа.

За счет согласованных действий Минэнерго России, Минсельхоза России и нефтяных компаний, были зафиксированы оптовые цены на ГСМ на весь период проведения весенне-полевых работ. В результате экономия для сельхозтоваропроизводителей составила более 2,5 млрд рублей. Перед началом уборочных работ снова отмечен рост оптовых цен на горюче-смазочные материалы. За последний месяц оптовая цена на автобензин выросла более чем на 17%, а на дизельное топливо — на 7,5%. Минсельхозом России была проведена работа с Минэнерго России и достигнута предварительная договоренность о предоставлении сельхозтоваропроизводителям фиксированной скидки на приобретение ГСМ в размере 10% от оптовой цены на весь период уборочных работ и озимого сева.

По оперативным данным на 2 июля текущего года сельскохозяйственные товаропроизводители приобрели 1,76 млн т минеральных удобрений. Стабилизация цен на них в 2009 г. позволила предприятиям АПК увеличить объем закупок на 5%. Из федерального и регионального бюджетов возмещается до 50% стоимости внесенных удобрений. Объем субсидий из федерального бюджета в 2009 г. составит 9,6 млрд руб.

Необходимо отметить, что при общей незначительной доле гибели посевов в целом по стране (около 3—4%, что является среднесрочным показателем) в ряде регионов сложилась крайне сложная агрометеорологическая ситуация.

От засухи на текущую дату гибель яровых произошла на площади более 2,1 млн га, из которых более 25% приходится на Самарскую область. Также от засухи пострадали Оренбургская, Саратовская, Волгоградская, Пензенская области, Республики Татарстан и Башкортостан. Минсельхоз России работает над оказанием адресной поддержки

регионам, в наибольшей степени пострадавшим от природных катаклизмов. В частности, планируется направить в Самарскую область до 500 тыс. т продовольственного и фуражного зерна из интервенционного фонда.

За счет работы противорадовывых служб в Южном федеральном округе предотвращен ущерб на сумму более 230 млн руб. В целом на предотвращение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций Минсельхозом России в 2009 г. предусмотрено более 85 млн руб.

В целом валовой сбор зерновых и зернобобовых культур прогнозируется в 2009 г. в объеме около 85 млн т, что выше среднегодовых значений за последние 10 лет.

Планируемый объем производства зерна полностью удовлетворит внутреннюю потребность страны в продовольственном и фуражном зерне (около 76 млн т) и позволит сохранить экспортный потенциал России.

В целях поддержки сельхозтоваропроизводителей еще в марте Минсельхозом России были объявлены цены по зерновым интервенциям. В частности, предельный уровень минимальных цен по пшенице 3 класса составит 5,5—6 тыс. руб/т в зависимости от региона, по пшенице 4 класса — 4,8—4,9 тыс. руб/т, по ржи группы А — 3,9 тыс. руб/т.

В настоящий момент свободные мощности для хранения зерна интервенционного фонда составляют 5,8 млн т, что

достаточно для проведения закупочных интервенций. Для хранения зерна интервенционного фонда отобраны 482 элеватора с общей емкостью 14,2 млн т.

Общий объем краткосрочных кредитов на проведение сезонных полевых работ в 2009 г. составит 229 млрд руб. На проведение весенних полевых работ банками было выдано кредитов на сумму 105,8 млрд руб., что на 2% выше показателя предыдущего года. На субсидирование процентной ставки по краткосрочным кредитам из федерального бюджета в 2009 г. предусмотрено 14,9 млрд руб., из которых более 6,5 млрд руб. (44%) уже перечислено в региональные бюджеты».

По словам первого вице-премьера В.А. Зубкова, именно удары стихии по-прежнему остаются для правительства единственным неразрешимым вопросом. В этом году плохая погода — засуха и заморозки, серьезно подпортили виды на урожай Самарской области и Краснодарского края. Впрочем, несмотря на это, Кубань по-прежнему остается фаворитом уборочной гонки. Это подтвердил и премьер-министр. «Я сегодня пролетел над хозяйствами Краснодарского края, — поделился впечатлением В.В. Путин. — И просто приятно было посмотреть, в каком состоянии здесь находятся поля, культура сельхозпроизводства».

В том, что главная житница России не подведет с урожаем и на этот раз, присутствующих заверил и губернатор Кубани А.Н. Ткачев. «В 2009 г. мы всерьез

рассчитывали повторить рекорд прошлого года и многое для этого сделали — сказал он. — К началу апреля посевы озимых культур находились в хорошем состоянии, мы прогнозировали, что средняя урожайность достигнет 60 центнеров с гектара. Но в течение двух последующих недель температура в крае опускалась до минус 12°. На корню погибло 15% посевов. Сохранить основную часть хлебов в хорошем состоянии удалось благодаря серьезной работе, которая ведется на протяжении последних лет. Это касается, прежде всего, сохранения плодородия почвы, внедрения новых сортов пшеницы, перевооружения парка техники. Первые обмолоты показывают, что средняя урожайность будет в пределах 45 ц/га. Мы прогнозируем валовой сбор всей зерновой группы около 9 млн т».

Губернатор Кубани сделал ряд предложений по мерам дополнительной поддержки российского агробизнеса. В частности, по продлению режима льготных цен на топливо и удобрения в период уборочной страды, о более раннем, июльском начале закупок в государственный интервенционный фонд — чтобы удержать оптимальные цены на пшеницу нового урожая. «Только так можно обеспечить нормальную рентабельность пшеницы, позволяющую вести сельхозпроизводство», — отметил А.А. Ткачев.

admkrain.kuban.ru,
www.government.ru, www.mcx.ru

Коротко

Что помогло сое приспособиться к условиям Чернобыля

Через 23 года после катастрофы на Чернобыльской АЭС ученые смогли понять, благодаря каким изменениям растения приспособились к жизни в загрязненной среде.

Ученые из Словацкой академии наук и Национальной академии наук Украины впервые исследовали, как постоянное воздействие радиации влияет на экспрессию генов и изменение белкового состава клеток растений. В качестве модельного растения биологи выбрали сою сорта Солнечная, приспособленную для выращивания в климатических условиях северной части Украины.

Исследователи посеяли семена сои в двух областях с одинаковыми климатическими условиями. Первую партию посеяли возле села Чистоголовка, находящегося в 5 км от Чернобыльской АЭС. Хотя после аварии прошло уже больше 20 лет, содержание долгоживущих радиоактивных элементов в почвах этой

местности до сих пор остается очень высоким. Вторую партию посеяли в селе Жукин в 100 км от Чернобыльской АЭС. Здесь почвы практически не содержат радиоактивных изотопов.

В конце сезона ученые собрали урожай соевых бобов и исследовали их в лаборатории. Семена сои, выращенной в загрязненной зоне, оказались меньше по размеру и примерно в 2 раза легче по весу, чем из Жукина. Это неудивительно, поскольку растения часто реагируют на суровые условия уменьшением размеров. Однако по содержанию радиоактивных элементов бобы практически не отличались. Но главное, что пытались выяснить ученые, сколько содержится различных функциональных белков в соевых бобах (как именно изменяется белковая экспрессия в ответ на воздействие радиоактивной окружающей среды). Сначала они выделили белки, разделили их и сравнили количество разных белков в исследуемой и контрольной группах. Всего биологи исследовали 26 белков из 6 функциональных групп.

Содержание белков, отвечающих за рост, обмен веществ, а также энергетических и транспортных белков в чистоголовской и жукинской партиях практически не отличалось. Зато содержание белков, отвечающих за доставку и хранение полезных веществ, а также белков, отвечающих за борьбу с болезнями и устойчивость растения к факторам среды, оказалось повышено. В последнюю группу входит, в частности, бетаин альдегиддегидрогеназа, принимающая участие в детоксикации крови человека после радиоактивного заражения. Что касается «белков хранения» (внутриклеточных резервуаров ионов металлов и аминокислот), то они также активизируются при загрязнении растения тяжелыми металлами и другими токсикантами.

Ученые разработали схематическую модель, по которой должна меняться экспрессия генов растения в ответ на повышенную радиоактивность среды, и надеются проверить ее на следующих поколениях сои.

А. Парфенова, infox.ru; proUA

НЕОБХОДИМОСТЬ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

В настоящее время во многих странах увеличилось количество заболеваний детей, повысилась смертность населения. Одна из причин этого — снижение качества растениеводческой продукции

Определенная часть продукции, поступающая на рынки страны, характеризуется не только низким качеством, но и представляет опасность для здоровья потребителей. Прежде всего, это продукция, содержащая повышенное количество пестицидов, тяжелых металлов, микотоксинов, нитратов. Почему резко снизилось качество продукции, с чем это связано? Причин этому несколько. Во-первых, это большой объем импортной продукции. Так, в крупных городах доля ввозимой из-за рубежа продукции составляет 70—80%, которая только в объеме не более 5% подлежит государственному контролю. Во-вторых, это резкое ухудшение фитосанитарного состояния агроценозов в результате реформ, проведенных в конце XX века. В-третьих, низкий уровень применения средств химизации, значительные площади выведенных из оборота земель, которые являются резерваторами и источниками сорной растительности, многих вредителей и возбудителей заболеваний сельскохозяйственных культур. В нашей стране почти 56% сельскохозяйственных угодий отнесено к неблагоприятным в фитосанитарном отношении, в том числе 59% засеваемой пашни (В.А. Захаренко, 2008). Подобное состояние агроценозов может быть одной из основных причин поражения полевых культур патогенами и вредителями (например, фузариозом зерновых, гороховой плодояркой и др.), что приводит к резкому снижению качества продукции в период хранения. В связи с этим необходимо обеспечить высокий уровень защиты растений на всех этапах их выращивания.

Контроль безопасности и качества продукции возложен на ФГУ «Центр оценки качества зерна», который находится в ведении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор). ФГУ «Центр оценки качества зерна» имеет свои филиалы во многих регионах страны, что позволяет достаточно оперативно проводить контроль безопасности и качества продукции, производимой в нашей стране, импортируемой в Россию и экспортируемой из нее.

Анализируя данные, полученные сотрудниками ФГУ «Центр оценки качества зерна» за период январь-апрель 2009 г., прежде всего, следует обратить внимание на продукцию, представляющую опасность для здоровья населения, в

данном случае — содержащую повышенные количества тяжелых металлов, главным образом, кадмий.

Кадмий обнаружен в партии риса 1,8 т, поступившей из Кыргызстана, в количестве 3,4 мг/кг, что значительно превышало ПДК — 0,1 мг/кг (Оренбургский филиал). Данная партия риса была возвращена в Кыргызстан. Кадмий также обнаружен в партии крупы рисовой (0,5 т), поступившей из Италии, в количестве 0,2 мг/кг, что в 2 раза превышало ПДК, в связи с чем поставщику было отказано в выдаче сертификата качества.

Наличие кадмия в 1,8—1,9 раза выше ПДК установлено сотрудниками Ростовского филиала ФГУ «Центр оценки качества зерна» в партии жмыха подсолнечного (2000 т), произведенного внутри страны, а также в шроте подсолнечном (5005 т) — 0,24 мг/кг (ПДК — 0,20 мг/кг), предназначенном на экспорт. Сертификат качества на шрот подсолнечный выдан по фактическому наличию кадмия согласно дополнительному соглашению к контракту.

Кадмий в количестве 0,21 мг/кг обнаружен в партии 2062,1 т и в количестве 0,25 мг/кг в партии 300 т отечественного шрота подсолнечного, что превышало ПДК соответственно в 2,1 и 2,5 раза, а также в жмыхе подсолнечном (2610 т) — 0,15—0,23 мг/кг при норме 0,1 мг/кг (Воронежский филиал).

Наличие кадмия в шроте подсолнечном (1650 т) в количестве 0,12—0,16 мг/кг и в подсолнечнике (900 т) — 0,12 мг/кг установлено сотрудниками ФГУ «Белгородская МВЛ».

В одной из партий (2769,1 т) шрота подсолнечного, предназначенного на экспорт, выявлено наличие свинца в количестве 0,58 мг/кг (ПДК 0,5 мг/кг). Учитывая небольшое превышение нормы (на 16%), заказчик дал согласие на его получение. На данную продукцию выдан сертификат по фактическому качеству продукции (Новороссийский филиал).

Загрязнение пшеницы свинцом (партия 3024,45 т), превышающее ПДК в 1,24 раза, установлено сотрудниками Новороссийского филиала. Данная партия зерна по фактическому показателю качества и согласованию отгружена заказчику (Турция).

Таким образом, из тяжелых металлов в основном выявлен кадмий в жмыхе (4610 т), шроте подсолнечном (9017,1 т) и подсолнечнике (900 т), произведен-

ных внутри страны, с превышением ПДК в 1,2—2,5 раза. Данная продукция используется главным образом в кормовых целях, а подсолнечник — для получения масла. Чаще всего загрязненная продукция применяется в качестве добавки к незагрязненным комбикормам. При этом необходимо учитывать, что кадмий отнесен ко 2 классу опасности. Он обладает способностью накапливаться в организме теплокровных животных, главным образом, в почках (30—60%) и печени (20—25%), вызывая образование почечных камней и нарушение работы почек. Период его полувыведения из организма составляет 10—35 лет.

При скармливании кормов, содержащих кадмий, необходимо знать, что острое отравление кадмием наблюдается при разовом поступлении его в дозах 15—30 мг с пищей. На практике жмых и шрот используются в качестве добавки (до 30%) к комбикормам. В связи с этим содержание данных добавок в кормах не должно привести к заболеванию животных. Следовательно, необходимо контролировать вводимое количество жмыха или шрота в зависимости от наличия кадмия в них, чтобы его содержание в конечном продукте не превышало ПДК, т.к. кадмий отнесен к группе 2А, то есть к агентам, вероятно являющимся канцерогенными для человека (по данным Международного агентства по изучению рака — МАИР).

Основным источником загрязнения продукции растениеводства кадмием является почва, где его содержание колеблется от 0,01 до 1 мг/кг (в расчете на воздушно-сухую почву). В почву кадмий поступает в виде выбросов, сбросов, отходов предприятий, производящих лакокрасочные и строительные материалы, электронное, электрическое оборудование и т.д.

Существенную опасность представляет наличие в поступающей продукции плесени. Так, сотрудниками Новороссийского филиала обнаружено повышенное содержание плесени в 10 раз в партии ячменя 18519,2 т, в 4 раза — в партии кукурузы (31389,9 т), в 5 раз — в шроте подсолнечном (2701,7 т). Данная продукция была предназначена на экспорт. Заказчики дали согласие принять ее, в связи с этим выдан сертификат по фактическому качеству.

В то же время из Китая поступила фасоль (21 т). В партии фасоли (7 т) обна-

ружен плесневелый запах и содержание афлатоксина В1 в количестве 0,008 мг/кг (ПДК — 0,005 мг/кг). На основании этого принято постановление о реэкспорте контейнера с общей массой фасоли 21 т и отказано в выдаче 3 сертификатов качества на белую (7 т), красную (7 т) и пеструю (7 т) фасоль.

Из Нидерландов поступил кормовой концентрат «ВАКОН-Е» GM с 3-кратным превышением содержания плесени. Заказчик дал согласие на принятие данного товара. По фактическому качеству выдан сертификат.

Плеснево-затхлый запах обнаружен у крупы рисовой шлифованной (123,3 т), поступившей из Вьетнама (Приморский филиал).

Плесень развивается в результате нарушения процесса хранения зерна, семян масличных культур и другой продукции. Плесенный запах, который появляется в процессе хранения зерна, является результатом развития грибов. Наиболее опасны сапротрофные грибы рода *Aspergillus* (*A. flavus*, *A. parasiticus*), поскольку они служат источником афлатоксинов (В1, В2, G1, G2) — высокотоксичных веществ, производных курмарина. Данные соединения обладают мутагенными, тератогенными, гонадотоксическими и эмбриотоксическими

свойствами, но, прежде всего, сильно выраженным гепатоканцерогенным действием (вызывают рак печени). В связи с этим продукцию с признаками плесени необходимо проверять на содержание микотоксинов.

Источником микотоксинов может быть зерно, пораженное еще в поле фузариозом.

Тяжелые металлы и микотоксины в продукции, произведенной на внутреннем рынке и за рубежом, обнаруживаются сравнительно редко.

Значительная часть продукции бракуется из-за загрязнения вредителями, которые поражают ее при хранении. В первую очередь, это долгоносики (амбарный и рисовый), точильщики (зерновой, хлебный), хрущаки (малый мучной, малый булавоусый, малый черный, большой мучной), мукоеды (суринамский и др.), моли (амбарная, зерновая), огневки (мельничная, мучная), а также клещи (мучной, волосатый обыкновенный, бурый хлебный и др.). Из-за наличия мертвых и живых вредителей не соответствовало нормам качества 139918 т продукции, произведенной внутри страны; предназначенной на экспорт — 717970 т, поступившей из-за рубежа — 14062 т. В основном это зерновые культуры (пшеница, ячмень,

рис). Импортная продукция представлена главным образом крупной рисовой (Вьетнам, Таиланд).

При наличии вредителей в продукции, предназначенной на экспорт, проводят фумигацию фосфином или другими фумигантами непосредственно в трюмах или складских помещениях. Перед фумигацией необходима герметизация объектов, в которых ее проводят.

В период поступления зерна с поля необходимо его очистить на токах и высушить до влажности не выше 14%. Перед закладкой зерна проводят дезинсекцию складских помещений инсектицидами (ФОС или пиретроидами) или фумигантами. Создают условия для активного вентилирования зерна. Принимают все меры для предупреждения проникновения вредителей в складские помещения и другие хранилища.

Во всех случаях заключение экспертизы о фактах выявления несоответствия качества продукции нормативам (ГОСТам, МДУ, ПДК и др.) направляется в соответствующее территориальное Управление Россельхознадзора.

**П.Е. Пузырьков, Т.В. Бритасова,
Л.А. Дорожкина, ФГУ «Центр
оценки качества зерна»**

Коротко

Иран запустил проект по производству биотоплива из отходов

В рамках проекта, рассчитанного на 5 лет, предусматривается организация массового производства биотоплива, в частности биоэтанола и биоводорода, из сельскохозяйственных отходов с применением новых технологий, в том числе и нанотехнологий. «С учетом сокращения запасов нефти производство альтернативных видов топлива станет крайне необходимым в недалеком будущем, а при поддержке со стороны правительства за счет биотоплива мож-

но будет обеспечивать около 20% потребностей автомобильного транспорта в горючем», — сказал заведующий сектором микробных биотехнологий Научно-исследовательского института по применению биотехнологий в сельском хозяйстве Голямреза Салехи Джоузани. Указав на то, что в странах Латинской Америки около 90% потребностей автомобильного транспорта обеспечивается за счет биотоплива, ученый подчеркнул, что если в названных странах данное топливо производится из таких сельскохозяйственных культур, как рапс, соя и другие масличные растения, то иранс-

кие специалисты в рамках упомянутого проекта намереваются производить биотопливо из сельскохозяйственных и животноводческих отходов. На реализацию проекта выделены кредиты в размере 200 млн туманов (около 200 тыс. долл.). О своей поддержке Научно-исследовательскому институту по применению биотехнологий в сельском хозяйстве в реализации проекта заявили Штаб по использованию нанотехнологий министерства сельскохозяйственного джихада и Организация новых видов энергии Ирана.

energyland.info

Д.А. МЕДВЕДЕВ: «РОССИЯ ГОТОВА ВНОСИТЬ СВОЙ ВКЛАД В ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В МИРЕ»

8—10 июля 2009 г. в итальянской Аквиле прошел саммит «G8», на котором в том числе обсуждались вопросы обеспечения продовольственной безопасности

На пресс-конференции по итогам работы саммита «G 8» Президент России Д.А. Медведев затронул и вопросы сельского хозяйства. Он, в частности, отметил, что «в последний день закончилось обсуждение продовольственной безопасности. Тема сверхсложная и очень актуальная. Надо признаться, мне очень понравился ход обсуждения этого вопроса, он был вполне предметный, в то же время в достаточной степени продвинутый, и мы, естественно, формулировали и свои предложения. Россия готова вносить свой вклад в обеспечение продовольственной безопасности в мире. Вы знаете, у нас почти десятая часть всей пашни на планете, мы превратились в крупнейшего экспортера зерна. Если все будет нормально, если мы сможем развивать свою аграрную промышленность так же, как сейчас, то через некоторое время мы сможем поставлять — может быть, через 5–10 лет — до 50 млн т зерна в год на рынок, а это очень объемная позиция, и это исключительно нужно. Потому что, какие бы интенсивные технологии мы ни использовали, все равно от географических параметров, от страновых возможностей будет очень многое зависеть. Но, конечно, мы готовы помогать и иначе. Мы готовы вносить свой вклад в создание фондов, мы готовы также принимать участие в подготовке образовательных кадров в области сельского хозяйства. Это тоже важное направление сотрудничества. Естественно, мы будем этим заниматься».

На вопрос, будет ли Россия вступать в ВТО как самостоятельный член, насколько это возможно, или в рамках Таможенного союза, Президент ответил: «Я не буду сейчас возвращаться к тому, почему мы перестраивали свой подход к вступлению в ВТО. Скажу лишь, что перед нами, в общем, стояло два варианта действий. Но с учетом того, что движения по линии вступления в ВТО, несмотря на все разговоры о том, что 95% позиций согласовано, все равно не происходило, мы, как и договаривались, а договоренность, кстати, была достигнута по этому вопросу, я хотел бы тут некоторую ясность внести: в прошлом году, когда мы встречались

с Президентом Казахстана Н. Назарбаевым, мы с ним договорились, что мы форсированным образом создадим Таможенный союз и будем принимать решения, если, скажем, к лету этого года мы не вступим в ВТО. Ни Россия, ни Казахстан, ни Белоруссия в ВТО не вступили, и мы создали Таможенный союз. Что делать дальше? Можно, конечно, вступить в ВТО — а эта цель остается, никаких сомнений быть не должно — двумя путями.

Первый путь — вступление Таможенного союза, что было бы красиво, но довольно проблематично, о чем нам говорят наши коллеги. Но можно вступить по-другому, согласовав некие общие стандарты и позиции внутри «тройки» Таможенного союза, вступать отдельно, что, на мой взгляд, является и более простым, и более реалистичным, но при соблюдении, конечно, прав и интересов других участников, при наличии согласованной позиции. Но мы должны будем, конечно, отстаивать те позиции, по которым мы договоримся с Казахстаном и с Белоруссией».

«G 8» и присоединившиеся к ней главы государств, правительств, руководители международных и региональных организаций приняли заявление по всемирной продовольственной безопасности, в котором изложили 12 мер по ее достижению. В нем, в частности, указывается, что «главы государств, правительств, руководители международных и региональных организаций по-прежнему глубоко обеспокоены состоянием всемирной продовольственной безопасности и воздействием глобального финансово-экономического кризиса, а также прошлогоднего скачка цен на продовольствие, на страны, в наименьшей степени способные противостоять распространению голода и нищеты. Хотя со времени достижения в 2008 г. своей высшей точки цены на продовольственные товары снизились, с исторической точки зрения они по-прежнему высоки и отличаются неустойчивостью. Совокупные последствия длительного недостаточного инвестирования в сельское хозяйство и продовольственную безопасность, тенденции в области ценообразования

и экономический кризис привели к расширению масштабов голода и нищеты, ввергнув еще более 100 млн человек в состояние крайней нищеты и поставив под угрозу достигнутый к настоящему времени прогресс в реализации целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Число людей, страдающих от голода и нищеты, превысило 1 млрд человек.

Необходимо незамедлительно принять решительные действия с тем, чтобы освободить человечество от голода и нищеты. Вопросы обеспечения продовольственной безопасности, питания и устойчивого сельского хозяйства должны по-прежнему занимать приоритетное место в политической повестке дня и решаться на основе межсекторального и всеобъемлющего подхода с привлечением всех соответствующих заинтересованных сторон на глобальном, региональном и национальном уровнях. Эффективные действия по обеспечению продовольственной безопасности должны сочетаться с мерами по адаптации и смягчению последствий изменения климата, устойчивого рационального использования водных, земельных и других природных ресурсов, включая защиту биоразнообразия.

Поэтому мы договариваемся действовать в таких масштабах и в таком темпе, которые требуются для достижения устойчивой глобальной продовольственной безопасности. С этой целью мы будем поддерживать партнерские отношения с уязвимыми странами и регионами с тем, чтобы помочь им в выработке и осуществлении собственных стратегий продовольственной безопасности, и совместно существенно повысим долговременные обязательства по оказанию финансового и технического содействия для инвестирования в осуществление этих стратегий. Наши действия будут опираться на всеобъемлющий подход к продовольственной безопасности, эффективную координацию, поддержку национальных процессов и планов и использование в случае целесообразности многосторонних учреждений. Для надежного и своевременного выполнения обязательств ключевое значение имеет взаимная от-

четность и наличие благоприятных политических условий. Всеобъемлющим, по нашему мнению, является подход, предусматривающий повышение производительности сельского хозяйства, стимулирование финансирования в посевной период и период после сбора урожая, рост частного сектора, акцент на мелких собственников, женщин и семьи, сохранение природных ресурсов, расширение занятости и возможностей для получения достойной работы, углубление знаний и улучшение подготовки, увеличение торговых потоков, поддержку надлежащего управления и реформ в сфере политики.

Необходимо облегчить доступ к продовольствию путем более справедливого распределения источников дохода и самих доходов, создания рабочих мест и возможностей заработать на жизнь.

Для укрепления мирового потенциала производства продовольствия требуется в безотлагательном порядке обеспечить устойчивое и предсказуемое финансирование и увеличение целевых инвестиций.

Обеспечение доступным и полноценным питанием является важнейшим аспектом продовольственной безопасности. Одним из важных средств достижения этого и впредь будет являться оказание чрезвычайной помощи, благодаря которой национальные власти при поддержке специализированных учреждений, фондов и программ, совместно с неправительственными организациями, смогут оказывать помощь людям, страдающим от настоящего голода. В долгосрочной перспективе для поддержки беднейших и маргинальных слоев населения потребуются создать государственные системы социальной защиты с использованием наличных денежных средств и организовать мероприятия по целевому обеспечению питанием. Мы призываем все государства поддержать эти цели путем предоставления ресурсов в достаточном объеме и на более предсказуемой и гибкой основе. Мы также призываем все страны снять ограничения на экспорт продовольствия и отменить дополнительные налоги,

особенно в отношении продовольствия, приобретаемого в гуманитарных целях, а также консультироваться и заранее уведомлять о введении каких-либо новых ограничений.

Позитивную роль в укреплении продовольственной безопасности играют открытая торговля и эффективные рынки. Мы преисполнены решимости снизить торговые барьеры, воздерживаться от возведения новых барьеров в торговле и инвестициях, а также избегать принятия мер, противоречащих нормам ВТО для стимулирования экспорта. Мы преисполнены решимости улучшить доступ к информации, содействовать созданию благоприятных условий для предпринимательства и инвестировать в такие виды сельской инфраструктуры, как транспорт, предприятия по переработке и хранению продукции, ирригационные системы.

Объединив усилия с партнерами и ответственными заинтересованными сторонами во всем мире, мы сможем совместно разработать и осуществить эффективную стратегию обеспечения продовольственной безопасности с уделением приоритетного внимания беднейшим регионам мира. Мы обязуемся принять к концу 2009 г. в увязке с другими действиями, направленными на улучшение глобального управления в целях обеспечения продовольственной безопасности, дальнейшие меры по созданию Глобального партнерства в области сельского хозяйства и продовольственной безопасности. Его задача заключается в активизации сотрудничества с целью достижения глобальной продовольственной безопасности, улучшении координации на страновом уровне и обеспечении должного выражения и учета местных и региональных интересов. Мы полны решимости осуществить все необходимые меры для достижения глобальной продовольственной безопасности. Мы будем стремиться существенно увеличить объемы помощи для сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности, в том числе посредством принятия обязательств по предоставле-

нию ресурсов на многолетней основе. В этой связи мы приветствуем принятие обязательств странами, представленными в Аквиле, по мобилизации 20 млрд долл. в течение трех лет посредством реализации согласованных всеобъемлющих стратегий с акцентом на устойчивое сельскохозяйственное развитие, сохраняя при этом в силе обязательства обеспечить адекватную экстренную помощь. Мы призываем другие страны и частный сектор присоединиться к этим общим усилиям, направленным на обеспечение продовольственной безопасности посредством комплексного подхода. Мы намерены улучшать координацию финансовых механизмов и готовы работать над тем, чтобы новые ресурсы дополняли существующие механизмы и программы, стали катализатором привлечения дополнительных финансовых средств для национальных стратегий, направленных, в частности, на увеличение производства продовольствия и облегчение доступа к нему и предоставление мелким фермерам возможности получить доступ к более эффективным средствам производства, технологиям и рынкам».

www.kremlin.ru

Коротко

В Европе признали безопасность трансгенной кукурузы

Сорт ГМ-кукурузы, запрещенный в некоторых странах ЕС, не представляет опасности ни для здоровья человека, ни для окружающей среды. Такое заявление сделало Европейское управление по контролю качества продуктов питания. Эксперты управления ссылаются на результаты последних исследований и утверждают, что сорт ГМ-кукурузы MON 810 компании Монсанто, так же безвреден для человека и животных, как обычные сорта этой культуры.

Э. Кошкина,
www.compulenta.ru

Средние цены выведены на основании данных, приведенных в прайс-листах торговых фирм, указанных после таблицы. Цены даны в рублях (включая НДС) за 1 кг или 1 л

Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена
Фунгициды, протравители семян, регуляторы роста растений, ПАВ							
Абига-Пик	100,00	Дивиденд стар	609,47	Максим Экстрим	705,05	Сектин Феномен	1200,00
Алькор Супер	1195,00	Зато	4300,00	Пеннкоцеб	270,00	Семафор	2797,20
Винит	388,00	Инфинито	1260,00	Превикур	1550,00	Сильвет Голд	1367,52
Винцит Форте	760,00	Кинто Дуо	470,00	Премис Двести	2260,00	Сумилекс	1349,18
Винцит Экстра	524,00	Колфуго Супер	261,07	Престиж	1350,00	Террасил	638,00
Витавакс 200 ФФ	295,26	Колфуго Супер Колор	267,29	Пропи Плюс	851,00	ТМТД, ТПС	200,42
Гетероауксин	14100,00	Круйзер	5497,03	Псевдобактерин-2	60,00	ХОМ	360,00
Грандсил Ультра	935,00	Ламадор	4650,00	Раксил Ультра	1950,00	Эластик	839,16
Гербициды, дефолианты, десиканты							
Агритокс	330,00	Бетан Трио	1060,00	Евро-Лайтнинг	1275,00	Пантера	652,00
Агроксон	314,00	Бетанал 22	835,00	Зенкор Техно	1730,00	Пик	10910,78
Аккурат	7716,85	Битап ФД 11	250,00	Калибр	5959,00	Прима	469,30
Аминопелик	108,78	Глифор	270,00	Каллисто	2653,47	Пума Супер 100	1050,00
Арсенал	1830,00	Глифос	303,03	Корсаж	417,00	Рап	277,50
Базагран	480,00	Граунд	250,00	Ленацил	1205,00	Реглон Супер	365,09
Базагран Р	260,00	Диктатор	362,50	Логран	9187,48	Стомп	290,7400
Баста	525,00	Доминатор	248,02	Милагро	1174,00	Ураган Форте	329,69
Инсектициды, акарициды, нематоды, родентициды							
Авант	3575,00	Вертимек	314,00	Кинмикс	359,60	Регент	11680,00
Адмирал	2049,73	Децис Профи	4420,00	Конфидор Экстра	7995,00	Суми-альфа	490,44
Аккорд	525,00	Диазол	388,50	Маврик	1647,24	Сумитион	596,74
Актара	5302,68	Димилин	2464,64	Матч	1149,91	Фастак	625,00
Альфашанс	599,40	Золон	587,00	Моспилан 200	4485,00	Фуфанон	290,00
Арриво	466,20	Искра-М	280,00	Омайт	583,68	Фьюри	870,24
Би-58 Новый	280,00	Калипсо	4760,00	Парашют	546,00	Циперон	350,00
Вантекс 60	1463,00	Каратэ Зеон	729,24	Пиринекс	327,58	Ципи	380,00

Торговые фирмы, прайс-листы которых были использованы при подготовке таблицы:

ООО «Агролига России», тел. (495) 937-32-64; 937-32-75
 ООО «Агрохим-Авиа», тел. (8633) 255-05-55
 ЗАО «Агрико АМ», тел. (8442) 54-36-36, 96-79-42
 ООО «ЭкоБиоТехнология», тел. (4967) 73-05-66
 «Кирово-Чепецкая химическая компания», тел. (83361) 5-20-60, 5-20-67, 5-20-62
 ОАО «Химпром», тел. (8352) 73-50-91, 73-57-27
 ЗАО «Юнайтед Фосфорус Лтд.», тел. (495) 921-04-20, 921-30-38
 ООО «Нильс», тел. (495) 369-47-46
 НП ЗАО «Росагросервис», тел. (495) 450-47-06, 450-09-94, доб. 220
 ООО «Компания РосАгроСервис», тел. (863) 261-36-99, 263-23-23
 ЗАО «Сельхозхимия», тел. (863) 243-12-52, 243-01-77
 ООО ТД «Агропроммаркет», тел. (495) 981-83-49
 ООО «Агро 40», тел. (4842) 52-57-57, 79-10-21
 ООО «Янкина Агро», тел. (495) 681-16-87; 631-19-66
 ООО «ТК Девять», тел. (495) 651-65-19
 ООО «Передовые агротехнологии», тел. (499) 742-92-30; 742-93-86
 ООО «Кемтура», тел. (495) 580-77-75
 ЗАО «ТПК Техноэкспорт», тел. (495) 258-93-53
 ООО «Липецкие пестициды», тел. (47472) 3-60-32