

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

№ 12/2008

# ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ



МИРОВЫЕ НОВОСТИ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ИЗДАТЕЛЬ: ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО АГРОРУС"

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- **А.В. ГОРДЕЕВ:**  
**«МЫ В ОДНОЙ ЛОДКЕ»**
- **«КАРТОФЕЛЕВОДСТВО —  
ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВИД  
АГРАРНОГО БИЗНЕСА»**
- **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
БИОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ  
РАСТЕНИЙ В РОССИИ**

## А.В. ГОРДЕЕВ: «МЫ В ОДНОЙ ЛОДКЕ»

**Министр сельского хозяйства РФ считает, что Правительству необходимо принимать дополнительные меры, чтобы поддержать доходы сельского хозяйства, а АПК в нынешних условиях может получить серьезные преимущества перед другими реальными секторами экономики**

5 ноября 2008 г. Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев на «Правительственном часе» в Государственной Думе РФ выступил с докладом «О реализации в 2008 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 гг. и задачах на перспективу». Он отметил, что все положительные тенденции, заложенные приоритетным национальным проектом, в рамках реализации Госпрограммы сохраняются. «Опираясь на данные о выполнении Госпрограммы за 9 месяцев, можно сказать, что этот год, с точки зрения производственных показателей, является одним из лучших за все годы рыночной экономики, начиная с 1992», — констатировал Министр.

По его словам, основную роль в развитии сельского хозяйства сыграли инвестиции в основной капитал, прирост которых в текущем году составил 6,4%. Объем кредитов, привлеченных в агропромышленный комплекс, за 9 месяцев превысил прошлогодний показатель на 20 млрд руб. и составил почти 325 млрд руб. С начала года сельскохозяйственными товаропроизводителями приобретено 19,6 тыс. тракторов (на 17% больше, чем за весь прошлый год), 8,4 тыс. зерноуборочных комбайнов (на 18% больше) и 2,2 тыс. кормоуборочных комбайнов (плюс 37%). Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций в расчете на 100 га посевной площади достигнет в этом году 142 л.с., т.е. на 16 л.с. больше, чем в прошлом году.

Темпы роста заработной платы в сельском хозяйстве, начиная с прошлого года, стали превышать аналогичные показатели в среднем по экономике. «В этом году прирост зарплаты — 38%, однако в абсолютном выражении заработная плата в сельском хозяйстве остается недопустимо низкой и составляет в среднем 7,7 тыс. руб., что вдвое ниже средней зарплаты по стране», — сообщил А.В. Гордеев.

«Говоря о хороших производственных показателях, хотел бы обратить внимание на то, что, в сравнении с прошлым годом, финансовые результаты ухудшаются и Минсельхоз России прогнозирует снижение уровня рентабельности более

чем на 10% по итогам текущего года», — сказал Министр. Он пояснил, что основной причиной является то, что «реализация Госпрограммы практически с начала года осуществляется в экономических условиях, которые существенно отличаются от тех, которые прогнозировались при ее разработке». Так, например, за 9 месяцев нынешнего года цены на минеральные удобрения повысились по сравнению с декабрем предыдущего года на 70%. В период уборки урожая цены на дизельное топливо подскочили на 30% с начала года. При этом цены на продукцию сельского хозяйства выросли всего на 1,5%, а на животноводческую продукцию снизились почти на 3%. «Основной проблемой является диспаритет цен, о чем, к сожалению, приходится говорить уже не первый год», — сказал Министр. Он напомнил, что с целью поддержания доходов сельхозпроизводителей за последние месяцы к бюджету Госпрограммы на 2008 г. добавлено около 60 млрд руб. Кроме того, проинформировал он, внесены поправки в бюджет 2009 г. и на плановый период 2010—2011 гг., которыми предусмотрено ежегодное дополнительное ресурсное обеспечение Госпрограммы в объеме 21 млрд руб. А.В. Гордеев также сообщил, что, исходя из новых макроэкономических условий, Минсельхоз России готовит предложения по дополнительным мерам государственной поддержки и регулирования с целью безусловного выполнения Госпрограммы. Эти меры, в частности, будут направлены на стабилизацию рынка зерна, включая поддержку экспорта, обеспечение сбыта и поддержание необходимого уровня доходности сельхозпроизводства.

«Сегодня мы отмечаем обострение борьбы за рынки, и есть угроза дальнейшего увеличения импорта продовольствия», — сказал А.В. Гордеев. Отметив, что сейчас за счет импорта уже формируется 36% товарных ресурсов, он сказал, что «для предотвращения этой угрозы требуется реализовать комплекс мер государственного регулирования, и прежде всего проводить адекватное современной ситуации таможенно-тарифное регулирование». Он считает необходимым принять Федеральный закон о торговле, «который должен обеспечить баланс интересов производителей

и потребителей в части распределения доходов на пути от производителей к потребителям».

27 октября 2008 г. А.В. Гордеев в рамках «Правительственного часа» в Совете Федерации выступил с докладом «О состоянии продовольственной безопасности Российской Федерации и мерах по ее обеспечению». Он отметил, что продовольственная безопасность страны «может считаться обеспеченной, если в случае прекращения поступления на ее территорию пищевых продуктов из-за рубежа, не возникает продовольственный кризис. Это в свою очередь достигается за счет высокой доли в потреблении отечественного сельскохозяйственного сырья и продовольствия: картофель — 95%, зерно, молоко и молокопродукты — 90%, соль пищевая — 85%, мясо и мясопродукты — 85%, рыба и рыбопродукты, сахар, растительное масло — 80%». При этом глава Минсельхоза обратил внимание на то, что в российском законодательстве до сих пор не раскрыто само понятие «продовольственная безопасность», ее цели и задачи. Для обеспечения продовольственной безопасности страны, считает он, «необходимо синхронизировать усилия Совета Безопасности, Правительства РФ, Федерального Собрания и органов государственной власти субъектов РФ. На правительственном уровне следует постоянно проводить мониторинг ценового паритета между аграрным сектором и другими секторами экономики, использовать индикативные цены для своевременного принятия мер по обеспечению рентабельности производства мяса, зерна, сахара и других значимых товаров. В числе задач — модернизация АПК, формирование кадрового потенциала, способного осваивать инновации, проведение масштабных работ по восстановлению производства на заброшенных сельхозугодьях, в том числе увеличение посевов примерно на 15 млн га, создание современной социальной инфраструктуры на селе. Также необходимо создать современную инструментальную и методическую базу, организационную структуру контроля качества и безопасности продовольствия».

А.В. Гордеев сообщил, что в настоящее время разрабатывается доктрина

на продовольственной безопасности. «Мы исходим из того, что доктрина должна нормативно закрепить совокупность официальных взглядов на цели, задачи, принципы, основные направления и механизмы государственной политики по обеспечению продовольственной безопасности страны», — пояснил Министр. По его словам, этот документ станет основой для разработки правовых и нормативных документов, концепций и программ в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Министр проинформировал, что в ближайшие годы «Россия готова развивать восточное направление в экспорте зерна. «Это серьезное направление», — подчеркнул он, добавив, что «Сибирь может удвоить производство зерна, восстанавливая заброшенные пашни, и иметь надежный механизм для подде-

ржания стабильной социально-экономической ситуации в регионе».

29 октября 2008 г. под руководством А.В. Гордеева состоялось первое заседание рабочей группы по координации вопросов кредитования предприятий АПК и перерабатывающей промышленности. «В условиях мирового финансового кризиса банковский сектор и сектор реальной экономики — АПК — являются союзниками, мы в одной лодке», — сказал Министр. Именно поэтому, добавил он, в настоящее время необходимо консолидировать усилия с целью выработки оперативных антикризисных мер и предложил рассмотреть возможность организации мониторинга кредитования банками сельхозпроизводителей.

24 октября 2008 г., выступая в Рязани, А.В. Гордеев сказал, что «на наш взгляд, АПК в нынешних условиях мо-

жет получить серьезные преимущества перед другими реальными секторами экономики. Яркий пример — дефолт 1998 г., когда сельское хозяйство получило бурное развитие, мы смогли потеснить импорт и выйти со своей продукцией на рынок. В этом смысле у отрасли может появиться новое дыхание». Самое главное на сегодняшний день, подчеркнул он, «не остановить кредитование сельского хозяйства и пищевой промышленности, обеспечить работу в нормальном текущем режиме всей цепочки — от поля до прилавка. Надеюсь, все трудности будут преодолены с учетом того, что и Президент, и Председатель Правительства РФ приняли целый ряд мер по поддержке ликвидности банков».

**По материалам пресс-службы  
Минсельхоза России**

## «На полях»

### Продажи пестицидов в США в 2007 году

По данным консультативной службы Филипс МакДугал (Великобритания), в 2007 г. объемы продаж пестицидов в США составили 6,077 млрд долл.

#### Продажи пестицидов в США в 2007 г., млн долл.

Культура	Гербициды	Инсектициды	Фунгициды	Всего
Кукуруза	1385	320	130	1840
Картофель	19	107	62	198
Семечковые	32	48	32	112
Виноград	43	28	27	104
Прочие фруктовые и овощные	275	285	193	793
Соя	730	85	65	880
Хлопчатник	200	180	3	558
Зерновые	390	40	37	473
Рис	82	5	18	107
Сахарная свекла	72	14	10	97
Сахарный тростник	35	6	0	41
Подсолнечник	28	5	0	33
Рапс масличный	13	2	0	15
Прочие	610	120	55	826
Всего	3914	1245	632	6077

В 2007 г. на долю гербицидов приходилось 64,4% рынка, инсектицидов — 20,5%, фунгицидов — 10,4%. Наибольшие объемы продаж приходились на препараты для защиты кукурузы (30,2% объемов рынка), овощных и фруктовых культур (19,9%), а также сои (14,5%).

**Agrow Magazine**

### Площади посевов трансгенных культур в странах ЕС

По данным Европейской ассоциации биотехнологической промышленности («ЕвропаБио»), в 2008 г. в странах ЕС площади под трансгенными культурами возросли по сравнению с 2007 г. на 21,2% и составили 107719 га.

#### Площади посевов трансгенных культур в странах ЕС в 2006—2008 гг., га

Страна	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Германия	950	2285	3173
Испания	53667	75148	79269
Польша	100	320	3000
Португалия	1250	4500	4851
Румыния	90	350	7146
Словакия	30	900	1900
Франция	5000	21147	—
Чехия	1290	5000	8380

В 2008 г. трансгенные культуры возделывали только в 7 странах ЕС (от их выращивания с 2008 г. отказалась Франция)

**Agrow**

### Проблема контрафактных пестицидов в Европе еще не решена

Европейская ассоциация защиты растений выражает обеспокоенность значительными объемами продаж контрафактных пестицидов в странах Европы. По данным ассоциации, доля нелегальной продукции на пестицидном рынке России составляет 10—20%, Украины — 20, Словении — 10, Испании — 8—10, Болгарии — 7—10, Италии — 2—7, Греции — 6, Польши — 3—5, Германии — 3, Дании — более 2, Чехии — более 2, Великобритании — 2, Венгрии — 2, Финляндии — более 1%. Основные поставщики контрафактных препаратов и действующих веществ для них остаются Китай и Индия.

**Agrow**

### Утвержден размер таможенной пошлины на черенки винограда

Правительство РФ своим постановлением утвердило ставку ввозной таможенной пошлины на неукорененные черенки и отводки винограда и черенки винограда, привитые или укорененные в размере 5% таможенной стоимости.

# «НУЖНО ПРИПОДНЯТЬСЯ НАД СЕГОДНЯШНИМ ДНЕМ, ЧТОБЫ УВИДЕТЬ, КАКИМ БУДЕТ ЗАВТРА»

Интервью директора департамента защиты растений, регион Россия  
ЗАО «БАСФ» Алексея Макарычева

— **Уважаемый Алексей Васильевич. Каким был для Вашей компании в России закончившийся сезон?**

— Я считаю, что прошедший год был очень удачным для компании БАСФ не только в России, но и в Европе, и в мире в целом. Наиболее высокий рост продаж отмечен в странах Восточной Европы, и особенно в регионе нашей ответственности — России. По предварительным данным, он составил 28%, что нас, конечно, очень воодушевляет. Рост рынка средств защиты растений и соответственно наших продаж был связан с увеличением цен в конце прошлого и начале этого года на сельскохозяйственную продукцию во всех странах мира и, в том числе в России. Это способствовало всплеску интереса у российских сельскохозяйственных товаропроизводителей к высоким технологиям, они стали вкладывать значительные средства в их внедрение. Да и российские компании начали делать крупные инвестиции в сельское хозяйство, почувствовав наивысшую отдачу от вложений именно в данной отрасли. На гребне этой волны БАСФ с блестящими результатами завершил сезон продаж 2008 г. в России еще до того момента, как разразился финансовый кризис и система кредитования в сельском хозяйстве начала давать сбой. Большинству сельскохозяйственных товаропроизводителей удалось реализовать все, что планировалось, так же, как и нам. Концерн БАСФ смог решить все поставленные перед ним задачи, успешно преодолев те трудности, с которыми нам пришлось столкнуться в начале сезона — они были связаны с процессом регистрации и перерегистрации препаратов. В этом году мы не просто достигли своих целей, но даже превзошли «суперцели»: все наши самые смелые ожидания от этого года оправдались. Поэтому для БАСФ в России 2008 г. был однозначно годом благополучным и очень успешным.

— **Как Вы оцениваете ситуацию на российском рынке средств защиты растений в связи с финансовым кризисом?**

— У меня двойное ощущение. С одной стороны, складывающаяся экономическая ситуация вызывает большие опасения и требует осторожности в составлении прогнозов, потому что сейчас идет процесс оптимизации всех расходов и

экономии ресурсов. Это связано с проблемами финансирования и оттоком капитала. Может произойти так, что аграрии в следующем году будут вкладывать меньше средств в развитие, чем в этом. С другой стороны, по моему мнению, падения рынка средств защиты растений в России не будет, и объемы продаж останутся, как минимум, на уровне этого года. В этом смысле ближайшие 3—4 месяца станут решающими для дальнейшей динамики развития различных сегментов этого рынка. Многие будут зависеть от внутренней финансово-экономической политики правительства страны. Россия, конечно, связана с мировой экономикой и экономикой Европы, но не настолько, чтобы полностью от них зависеть. Дело в том, что сельское хозяйство — отрасль достаточно консервативная и в этой связи меньше других подвержена катастрофичному влиянию кризисных явлений. Например, как на ферме ежедневно необходимо доить корову, так и в сельском хозяйстве, несмотря на ухудшающуюся внешнюю конъюнктуру, нужно будет пахать, сеять, применять удобрения, средства защиты растений, убирать урожай — это непрерывный процесс, пока жив человек, его нельзя остановить, он будет продолжаться. Конечно, определенные трудности будут ощущаться еще в течение полутора, а то и двух лет, но на сельском хозяйстве финансовый кризис отразится не столь драматично, как это представляется некоторым сегодня. Есть отрасли, которые реагируют на финансовый кризис мгновенно, тут же начинают сокращать персонал, урезать расходы, снижать объемы производства. Это, например, автомобильная промышленность или производство металлопроката. Последствия финансового кризиса в сельском хозяйстве будут заметны, но и преодолены они будут достаточно быстро, потому что в корректировку ситуации включилась вся мировая экономика, все страны мира нацелены на решение финансовых проблем. Российских аграриев, возможно, еще ждут серьезные испытания, может быть, даже более серьезные, чем в странах Запада. Это объясняется тем, что уровень поддержки российского села существенно ниже, чем в развитых странах. Но в то же время это говорит о том, что наше сельское хозяйство более конкурентоспособно.

— **Что предложит компания БАСФ российским сельскохозяйственным товаропроизводителям к сезону 2009 года?**

— Никакой кризис не способен изменить решимость концерна БАСФ разрабатывать самые современные средства защиты растений и комплексные технологические решения, направленные на повышение продуктивности сельскохозяйственных культур. Наша компания готовит к выведению на рынок не просто новинки, а по-настоящему инновационные продукты, которые лягут в основу до сей поры не существовавших рыночных сегментов и существенно расширят представления сельхозпроизводителя о генетическом потенциале различных культур и их потенциально возможной урожайности. Например, в этом году мы зарегистрировали препарат ЕВРО-ЛАЙТНИНГ®, используемый в рамках технологии CLEARFIELD®.

Производственная система CLEARFIELD® — это уникальная комбинация гербицида ЕВРО-ЛАЙТНИНГ® и высокоурожайных гибридов подсолнечника, устойчивых к этому препарату, отличная возможность уничтожения широкого спектра сорняков и заразики с помощью послевсходовой обработки гербицидом с гибкими сроками применения. Устойчивые к гербициду ЕВРО-ЛАЙТНИНГ® гибриды подсолнечника, используемые в производственной системе CLEARFIELD®, были получены традиционным способом селекции, без применения методов геновой инженерии. Таким образом, гибриды подсолнечника, устойчивые к гербициду системы CLEARFIELD®, не являются трансгенными. В рамках этого проекта мы сотрудничаем с признанными лидерами в области селекции и семеноводства подсолнечника — компаниями Сингента, Монсанто, Лимагрейн и рядом других, совместно с которыми внедряем эту инновационную технологию.

Еще одна новинка компании БАСФ, которая запланирована к выходу на рынок, — это фунгицид и регулятор роста КАРАМБА на озимом рапсе (препарат находится в заключительной стадии регистрации). Он не только контролирует широкий спектр заболеваний культуры, но и существенно увеличивает ее зимостойкость. В ближайших планах также выведение на рынок ряда фунгицидов для защиты плодовых и овощных культур.

тур, виноградной лозы. Нам есть что предложить и в быстрорастущем сегменте овощных культур. Концерн БАСФ по праву считается самой инновационной компанией в мире, и мы, вне всякого сомнения, обязаны соответствовать этому высокому званию.

В этом году мы начали первые продажи инновационного фунгицида на зерновых АБАКУС®, который не просто высокоэффективен против широкого спектра грибных заболеваний зерновых культур, но и оптимизирует физиологические процессы в растениях, «настраивая» их на получение максимально возможных урожаев. В рамках технологии, получившей название AgCelence®, применяются средства защиты растений, позволяющие увеличить урожайность зерна как минимум на 10—30%. Данные препараты являются одновременно и регуляторами роста, и фунгицидами. Технология AgCelence® отлично зарекомендовала себя в США, странах Латинской Америки, ЮАР, а теперь появится и на российском рынке. Здесь я должен отметить, что разрыв между завершением новой разработки, ее регистрацией и применением на Западе и в России сейчас сократился до минимума. Если раньше разрыв в выводе на рынок препаратов за рубежом и в России составлял 10—15 лет, то сейчас он не превышает 1—2 лет. У нас есть продукты, которые в регионе СНГ мы регистрируем первыми. Российское сельское хозяйство стало новаторским, применяя самые новые решения.

**— Многие компании, работающие на российском рынке средств защиты растений, отмечают сложность и дороговизну регистрационного процесса. Что Вы можете сказать по этому поводу?**

— Процесс регистрации средств защиты растений в России становится все более дорогостоящим и сложным, ужесточаются требования к препаратам. Это и хорошо, и плохо. Это хорошо потому, что на российский рынок приходят более качественные, более современные, более безопасные и более эффективные продукты, а у дженериков с выводом на рынок возникают определенные трудности. Плохо потому, что процесс регистрации становится все более дорогим и знающие люди поговаривают, что стоимость регистрационных работ еще более возрастет. Даже в связи с финансовым кризисом уменьшения цены не ожидается.

**— Компанией БАСФ в основных зонах страны созданы АгроЦентры. Их задача — помочь специалистам в использовании современных технологий защиты растений в конкретных условиях. Насколько эффективным оказалось создание АгроЦентров?**

— Работу по созданию АгроЦентров мы начали около 5 лет назад. Это решение оказалось весьма перспективным. АгроЦентры сделали очень много для продвижения новых знаний на рынок. Подчеркну — именно знаний, а не только технологий. Но вместе с этими знаниями — и технологий БАСФ. С помощью АгроЦентров нам удалось кратчайшим путем передать знания, практический и технологический опыт БАСФ конкретным товаропроизводителям. В наших АгроЦентрах проводится практическое обучение специалистов применению технологий БАСФ в конкретных почвенно-климатических условиях, с использованием конкретной техники, конкретных сортов и гибридов семян. Такое обучение дает великолепные результаты. В России уже есть целые районы, которые работают по этим технологиям. Кстати, в том числе и благодаря нашим АгроЦентрам удалось «расшевелить» российский рынок фунгицидов. На базе АгроЦентров, которые имеются в Черноземье, на Северном Кавказе, в Поволжье, на Дальнем Востоке, мы организовали и проводим АгроАкадемию БАСФ, куда приглашаем как российских, так и зарубежных специалистов. Чтобы попасть в нашу академию уже выстроилась очередь. Мы работаем целенаправленно с небольшими группами специалистов, а потому отдача очень высока. В эти группы мы отбираем только людей, имеющих желание профессионально работать, обладающих серьезным уровнем подготовки и специальными знаниями. Мы проводили АгроАкадемию БАСФ в Белгороде и Краснодаре, теперь планируем их проводить и в других регионах. На Дальнем Востоке на базе АгроЦентра БАСФ-Амур ежегодно проводится весенняя АгроШкола, во время которой мы рассказываем не только о средствах защиты растений, но и о подготовке почвы к посеву, внесении удобрений, семенах и так далее, иными словами, о целом комплексе, как сейчас стали говорить, «обслуживания земли». Венец обучения — успехи агронома. У нас есть ряд специалистов высочайшего класса в Черноземье, Поволжье, на Северном Кавказе, Дальнем Востоке, которым агрономы хозяйств, фермеры часто звонят, чтобы получить консультации прямо в поле. Когда бывает необходимо, специалисты БАСФ выезжают на места, оказывают необходимую помощь.

**— В БАСФ существует «горячая линия». Как часто ею пользуются сельскохозяйственные товаропроизводители, какие вопросы, в основном, она помогает решать?**

— «Горячая линия» создана для того, чтобы сельскохозяйственные товаропроизводители могли оперативно получить информацию в тех случаях, когда они сомневаются — купили они оригиналь-

ный препарат или, возможно, подделку. К счастью, в этом году таких обращений практически не было, ни у кого ничего не «сгорело» после обработки пестицидами, никто не отравился. Это говорит о том, что наши усилия по борьбе с подделками приносят свои плоды — сельскохозяйственные товаропроизводители стали более разборчивыми при покупке средств защиты растений. Учитывая сказанное, мы сейчас пересматриваем концепцию «горячей линии» в сторону расширения ее возможностей как канала обратной связи с нашими клиентами, с точки зрения предоставления знаний и консультативной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям. Мы думаем, как это лучше организовать. При этом я считаю, что вопрос о «горячей линии» не следует снимать с повестки дня, поскольку это один из важнейших путей борьбы с контрафактной продукцией на рынке средств защиты растений, но, возможно, есть смысл создать одну такую линию для всех компаний-производителей средств защиты растений.

**— Для каждого препарата БАСФ помимо тарной этикетки и рекомендаций по применению существует «Паспорт безопасности». Для чего это сделано, какие сведения в нем приводятся?**

— Хотя мы, как я уже говорил, проводим обучение, сопровождаем все наши поставки документами, в которых приведены особенности каждого препарата: класс опасности, токсичность, правила обращения и хранения, правила, с которыми в обязательном порядке следует ознакомиться, прежде чем применять препарат, каждого нашего покупателя мы снабжаем дополнительной информацией, а именно «Паспортом безопасности». Это очень важный, пусть и достаточно формальный документ, и ему мы уделяем очень большое внимание. В нем указывается, что это за препарат, его состав, какую потенциальную опасность он представляет, какие меры первой помощи следует применять при возникновении несчастных случаев при его хранении и использовании, о методах контроля его остатков и т.д. Это очень полезная и интересная информация, в которую вчитываются в большинстве случаев именно агрономы.

**— БАСФ — один из лидеров мирового химического рынка, компания, имеющая мощную научную базу. В каких направлениях сейчас ведет БАСФ научные работы в сфере защиты растений?**

— Компания БАСФ понимает, что будущее сельского хозяйства формируется на стыке дисциплин, таких, как агрономия, защита растений, химия, биотехнология, традиционная селекция

и генная инженерия. Перспектива нам видится именно в направлении биотехнологических решений. Мы сейчас работаем не только в области разработки инновационных средств защиты растений, но и в области оптимизации продуктивности сельскохозяйственных культур. Одно из направлений — создание сортов и гибридов, устойчивых к засухе. Все мы знаем, что в будущем возникнет дефицит пресной воды, и мы хотим быть готовыми к этому и предложить мировому сообществу решение этого насущного вопроса. Проблема обеспечения продовольствием растущего населения Земли — на самом деле чрезвычайно важна. И кто, как не научно-исследовательские компании, ориентированные на новые разработки

и решения, должны помочь с ней справиться. Только они могут позволить себе значительные затраты на это. Так, агроподразделение компании BASF ежедневно расходует на научные исследования 1 миллион евро. Очевидно, что традиционные подходы уже в ближайшем будущем не позволят удовлетворять всевозрастающую потребность людей в продовольствии, в здоровом питании. Вспомним этапы роста продуктивности сельскохозяйственных культур, которые тесно коррелируют с ростом населения: агротехника и орошение, механизация, применение минеральных удобрений, использование средств защиты растений и достижений селекции, освоение биотехнологии растений. В дальнейшем будут создаваться

растения с необычными свойствами. Компания BASF ориентирована на инновационное развитие. Мы хотим приносить новое, стараемся это делать. Мы хотим отличаться от конкурентов тем, что мы привносим то, что важно именно нашему клиенту. Наша компания идет вперед не одна, а вместе со своими дистрибьюторами, партнерами. В октябре состоялось европейское мероприятие, на которое мы пригласили наших партнеров и с ними обсуждали, как мы будем решать вместе глобальные проблемы. Я уверен, нужно приподняться над сегодняшним днем, чтобы увидеть, каким будет завтра.

**Беседу вела И. В. Зарева**

## «На полях»

### В 2007 году европейский рынок пестицидов продолжал расти

По данным Европейской ассоциации защиты растений, в 2007 г. продажи пестицидов в странах Европы возросли по сравнению с 2006 г. на 8,3% и составили более 7,454 млрд евро. За этот период продажи гербицидов возросли на 7,9%, фунгицидов — на 6,4%, инсектицидов — на 12,5%.

#### Продажи пестицидов в странах Европы в 2006—2007 гг., млн евро

Пестициды	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., ±%
Гербициды	2919,2	3149,9	+7,9
Фунгициды	2399,8	2553,4	+6,4
Инсектициды	960,7	1080,9	+12,5
Прочие	600,7	670,5	+11,6
Всего	6880,4	7454,7	+8,3

#### Продажи пестицидов в странах Европы в 2006—2007 гг., млн т

Пестициды	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., ±%
Гербициды	104,5	120,5	+15,3
Фунгициды	117,5	129,5	+10,2
Инсектициды	39,2	38,5	-1,8
Прочие	36,8	38,5	+4,6
Всего	298,0	327,0	+9,7

### Продажи пестицидов в некоторых странах Европы в 2006—2007 гг., млн евро

Страна	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., ±%
Австрия	80,9	92,1	+13,8
Бельгия	170,7	181,8	+6,5
Болгария	—	43,0	—
Великобритания	487,2	547,0	+12,3
Венгрия	236,8	248,3	+4,9
Германия	1112,0	1233,0	+10,9
Греция	155,0	164,4	+6,1
Дания	90,5	92,2	+1,9
Ирландия	39,9	39,3	-1,5
Испания	555,7	575,2	+3,5
Италия	712,3	740,8	+4,0
Кипр	12,6	13,1	+4,0
Нидерланды	267,8	304,2	+13,6
Норвегия	20,4	22,2	+8,8
Польша	359,6	428,5	+19,2
Португалия	95,9	101,3	+5,6
Румыния	96,6	95,4	-1,2
Словакия	69,2	75,2	+8,7
Словения	19,3	18,7	-3,1
Турция	194,6	209,8	+7,8
Финляндия	52,6	58,8	+11,8
Франция	1720,6	1820,0	+5,8
Хорватия	48,5	48,2	-0,6
Чехия	146,2	175,9	+20,3
Швейцария	77,5	71,1	-8,3
Швеция	58,0	55,3	-4,7

В натуральном выражении рост продаж пестицидов составил 9,7% и достиг в 2007 г. 327 млн т (продажи гербицидов возросли на 15,3%, фунгицидов — на 10,3%, а инсектицидов снизились на 1,8%).

Наибольший прирост продаж в стоимостном выражении в 2007 г. по сравнению с 2006 г. составил в Чехии (20,3%), Польше (19,2%), Австрии (13,8%), Нидерландах (13,6%), Великобритании (12,3%), Финляндии (11,8%), Германии (10,9%).

**Agrow**

### Созданы фиолетовые помидоры

Необычные фиолетовые томаты создали специалисты из Британского исследовательского центра Джона Иннеса и их коллеги из Италии, Германии и Нидерландов. За густой цвет новых томатов отвечает высокая концентрация антоцианина (в обычных томатах антоцианина нет). Это соединение является антиоксидантом, который, по данным некоторых исследований, помогает бороться с раком. Кроме того, это вещество полезно для профилактики заболеваний сердца и дегенеративных болезней, связанных с возрастом. Нужный ген, отвечающий за выработку антоцианина, был выделен из гено типа цветка львиный зев. Содержание антоцианина в новых томатах — 2,8 мг/г (и в кожуре, и в мякоти плода).

[www.membrana.ru](http://www.membrana.ru)

# А.В. ГОРДЕЕВ: «КАРТОФЕЛЕВОДСТВО — ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВИД АГРАРНОГО БИЗНЕСА»

**П.А. Чекмарев: «Хотелось бы, чтобы наш российский самый вкусный картофель ели не только россияне, но и население других стран»**

Принято считать, что в России картофель — второй хлеб. Его потребление в нашей стране составляет около 120—130 кг на душу населения в год. Всего же в мире его производят 320 млн т, а площади под этой культурой занимают 19 млн га. Не зря ООН объявила 2008 г. «Годом картофеля».

Обсуждению проблем отрасли был посвящен семинар-совещание «Перспективы развития картофелеводства России», прошедший в колхозе им. Ленина Касимовского района Рязанской области. В работе семинара приняли участие Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев, губернатор Рязанской области О.И. Ковалев, специалисты и ученые из 15 регионов страны.

Место для проведения конференции было выбрано неслучайно. Рязанщина долгие годы считалась ведущим регионом по производству картофеля. Большое значение отрасли здесь придают и в настоящее время. Как отметил губернатор О.И. Ковалев, для поддержки отрасли планируется разработать областную программу «Картофель». Это позволит в 2 раза увеличить посевные площади под эту культуру и в 5 раз — объем производства. Предполагается также создание полигонов для испытания современных сортов картофеля.

Семинар-совещание включал в себя ознакомление с методами хранения картофеля, сельскохозяйственной техникой, работой современного картофелеперерабатывающего предприятия «Касимовский картофель». На пленарном заседании рассматривались вопросы развития семеноводства, повышения рентабельности предприятий и применения прогрессивных технологий при производстве картофеля.

«За годы реформ накопленный потенциал в картофелеводстве в значительной степени был утрачен. Существенно снизилось качество производства, поскольку мы ушли от индустриального пути развития картофелеводства», — констатировал А.В. Гордеев. Он сообщил, что на сегодняшний день около 88% от общей площади посадки картофеля приходится на ЛПХ. По его мнению, «картофелеводство становится неплохим и довольно устойчивым бизнесом. Время требует, чтобы мы за счет отечественного производства завоевывали рынки крупных городов, сделали новый шаг в сторону развития глубокой переработки картофеля». Глава Минсельхоза России

считает, что необходимо увеличить объем поддержки этой отрасли, разработать и принять отраслевую целевую программу по развитию картофелеводства в РФ, которая должна корреспондировать с Государственной программой. В частности, планируется расширить реестр сельхозтехники ОАО «Росагролизинг», добавив в него необходимые для выращивания, переработки и хранения картофеля оборудование и машины.

В докладе директора Департамента растениеводства, химизации и защиты растений Минсельхоза России П.А. Чекмарева отмечено, что только на 12,2% от общей площади посадок картофель выращивается на основе современных машинных технологий. Во многих регионах в последние годы обозначилась тенденция повышения урожайности картофеля в секторе сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств: по предварительным данным, в 2008 г. она составила 19,3 т/га, что существенно превышает показатели 2007 г. (17,4 т/га).

По его словам, перспектива развития картофелеводства во многом зависит от экономической эффективности отрасли. За период с 2001 по 2007 гг. произошло повышение себестоимости производства картофеля в 1,4 раза. Одна из главных причин этого — рост цен на ГСМ и удобрения. Вместе с тем в последние годы производство и реализация картофеля в сельхозпредприятиях были рентабельными (уровень рентабельности по РФ в 2007 г. — 37,4%). П.А. Чекмарев считает, что в ближайшей перспективе ЛПХ будут продолжать играть существенную роль в обеспечении населения картофелем, но нельзя переоценивать их товарные возможности. В перспективе крупные предприятия и фермеры неизбежно будут все больше вытеснять мелкие хозяйства населения на картофельном рынке. Отличительной чертой картофелеводства России является то, что оно пока ориентировано, главным образом, на внутренний рынок. Экспорт картофеля не превышает 120 тыс. т в год, а поступления по импорту оцениваются на уровне до 500 тыс. т. Россия существенно отстает от промышленно развитых стран в переработке картофеля (из общего урожая перерабатывается в продукты питания лишь около 2%, а заводы по переработке картофеля на пюре, крахмал, спирт практически не работают или используются на 10—15% мощностей).

В своем докладе П.А. Чекмарев отметил, что дальнейшее развитие картофелеводства, обеспечение стабильного валового производства картофеля в хозяйствах всех категорий и повышение его эффективности возможно прежде всего на основе увеличения площади возделывания картофеля в ближайшие 2—3 года в секторе сельхозпредприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств до 300—350 тыс. га при использовании современных машинных технологий, а в перспективе — до 500 тыс. га. Одновременно в этих категориях хозяйств необходимо обеспечить повышение средней урожайности картофеля в основных картофелепроизводящих регионах до 20—25 т/га. «Сегодня есть хозяйства, которые на больших площадях выращивают по 40—60 т/га», — подчеркнул он. По его мнению, для развития крупнотоварного производства картофеля особенно важно создание современной базы хранения картофеля в местах производства, реконструкция и модернизация имеющихся емкостей, оснащение их современными системами климат-контроля, а также строительство новых картофелехранилищ, отвечающих уровню самых современных мировых стандартов (сейчас потери картофеля при хранении составляют до 20—30%). Одной из важнейших задач для картофелеводства является доведение площадей, посаженных элитными семенами в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, к 2012 г. до 15%.

На ближайшую перспективу среди важнейших приоритетов инновационного развития производства семенного картофеля и повышения его качества П.А. Чекмарев видит три ключевых направления: повышение эффективности использования сортовых ресурсов и ускоренное продвижение в производство лучших отечественных селекционных достижений; системное усовершенствование организационной структуры и быстрое освоение научного обоснованных регламентов производства оригинального, элитного и репродукционного семенного картофеля; введение и освоение в полном объеме строго регламентированной схемы сертификации семенного картофеля, основанной на современном законодательстве.

**При подготовке статьи использованы материалы пресс-службы Минсельхоза России**

# СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ БИОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ В РОССИИ

23—25 сентября 2008 г. в Краснодаре состоялась конференция «Биологическая защита растений, перспективы и роль в фитосанитарном оздоровлении агроценозов и получении экологически безопасной сельскохозяйственной продукции»

На конференцию собрались 173 участника, в том числе из Германии, Беларуси, Украины, Молдовы, которые представляли 84 научных учреждения и ряд ведущих фирм — производителей биологических средств защиты. В работе конференции приняли участие сотрудники департаментов науки и образования и сельского хозяйства Краснодарского края.

На пленарном заседании большой интерес вызвал доклад академика РАСХН В.А. Захаренко, в котором четко обозначены мировые и отечественные тенденции развития и научного обеспечения биологической защиты растений. Отмечено, что в мире медленно, но постоянно увеличиваются объемы производства и продаж биопрепаратов, хотя их доля на мировом рынке средств защиты растений составляет всего 1—1,5%. Нельзя считать удовлетворительным, что последние 20 лет 60% рынка и общих объемов применения биометода составляют препараты на основе *Bacillus thuringiensis*. Ассортимент используемых в России биопрепаратов как отечественного, так и зарубежного происхождения позволяет осуществлять комплексную биозащиту сельскохозяйственных культур от вредителей и болезней. Однако ускоренного развития требует создание биопрепаратов для защиты злаковых культур и хранящегося зерна от поражения комплексом видов токсигенных грибов и накопления опасных микотоксинов. В.А. Захаренко отметил, что востребованность биосредств и биотехнологий защиты растений сельскими товаропроизводителями без поддержки государства остается низкой, а именно они должны использовать перспективные научные разработки.

В докладе академика РАСХН В.Д. Наддыкты (ВНИИБЗР) определены основные составляющие стратегии биологической защиты растений. Она включает концепцию управления популяциями вредителей, мероприятия по повышению биоразнообразия в агроэкосистемах, изучение урвной эффективности использования природных биоагентов для подавления популяций вредителей и возбудителей болезней, стимуляцию естественных процессов биоценотической регуляции. В институте проводятся

пионерские исследования основных биологических механизмов и закономерностей, определяющих динамику генотипической изменчивости видов токсинообразующих грибов и их токсинообразования. Выявлены ведущие факторы возникновения и распространения в агроценозах штаммов-суперпродуцентов микотоксинов и их влияние на зародышевую плазму сортов злаковых культур. Созданы и проходят испытания биопрепараты для защиты хранящегося зерна от поражения комплексом видов токсигенных грибов и накопления микотоксинов. В докладе было подчеркнуто, что биорациональные пестициды на основе природных веществ станут одними из основных средств защиты растений в XXI веке.

В.Г. Коваленковым (ВНИИБЗР) была подробно освещена работа руководимой им лаборатории по исследованию резистентности вредителей к химическим пестицидам и методам биологической защиты плодовых культур и винограда от актуальных вредителей. Изученные им закономерности заселения возделываемых культур комплексом полезных и вредных видов дали возможность формировать зоны естественной биоценотической регуляции. Лабораторией организовано промышленное производство биопрепаратов, что позволило в Ставропольском крае довести площадь активной биозащиты до 202 тыс. га.

В докладе члена-корреспондента РАСХН В.И. Долженко (ВИЗР), посвященном зональным системам земледелия, сформулировано несколько принципиальных положений, определяющих эффективность таких систем. По его мнению, только зональные системы защиты растений являются востребованной научной продукцией, в которой обобщены средства, приемы, методы и технологии. Он считает, что каждый производитель должен получить свою систему защиты конкретного поля. Но вместе с тем должна быть проведена унификация технологий возделывания и защиты культур для каждой зоны.

В.Т. Алехин (ВНИИБЗР) указал, что в стране никто не рассматривает вопросы зависимости качества и безопасности урожая от использованных технологий защиты. Им приведены данные об акту-

альных возбудителях болезней, устойчивых к фунгицидам. Серьезную проблему представляет фузариоз, резко снижающий биологические качества зерна.

Н.В. Кандыбин (ВНИИСХМ) сообщил, что за последние 20 лет в 7 раз снизилось внесение органических удобрений, что отрицательно повлияло на микробиоценозы почв. Он обозначил приоритеты в биологической защите растений и направления в создании биопрепаратов.

Академик РАСХН М.С. Соколов в докладе, посвященном экологическим аспектам оценки генно-модифицированных растений (ГМР) на биобезопасность, сделал важный вывод, что степень тяжести возможных негативных последствий возделывания ГМР и возможность реализации этих последствий остаются пока неопределенными. Любые виды ГМР должны проходить государственную экологическую экспертизу на биобезопасность и безвредность.

Представитель НВП «Башинком» З.М. Нугманова обратила внимание на важность применения защитных биопрепаратов, повышающих устойчивость растений к стрессам за счет проникновения защитных биоагентов в растение.

М.И. Зазимко (Кубанский ГАУ) обосновал высокую значимость агротехнологического метода в интегрированной защите растений. Его важность состоит в том, что, в отличие от химического и биологического методов защиты, он оказывает влияние на популяции вредных и полезных видов длительное время, оптимизируя фитосанитарное состояние агроэкосистем.

Г.В. Волкова считает, что одним из приемов управления популяциями вредных организмов является создание смесей сортов, защищенных различными генами устойчивости.

Работа секций была посвящена оценке вредоносности отдельных вредителей на плодовых культурах и роли энтомофагов в регулировании их численности; роли и возможности использования отдельных видов грибов, актиномицетов, бактерий и насекомых, а также биопрепаратов в защите растений; использованию в защите растений биологически активных веществ, в т.ч. индукторов иммунитета; биоразнообразию видов насекомых на полях генно-модифи-

цированных и традиционных сортов картофеля; фитосанитарному мониторингу вредных и полезных организмов, системам и приемам интегрированной защиты растений отдельных культур, подходам к оптимизации фитосанитарной обстановки агроэкосистем; созданию устойчивых к вредным организмам сортов сельскохозяйственных культур методами традиционной селекции и генетической инженерии.

Большой интерес представил круглый стол «Качество и здоровье почвы как атрибуты адаптивного растениеводства», проведенный под председательством академика РАСХН М.С. Соколова. В его докладе получил развитие тезис, что именно самоподдерживающие функции почвы (продукционные, барьерные, трансформационные, антибиотические, самоочищающие) определяют и качество жизни человека, и биоразнообразие, жизнедеятельность, продуктивность биоты наземных экосистем. Он охарактеризовал основные типы загрязнения почв, которые сдерживают развитие растениеводства, в частности, зернового хозяйства. Состояние здоровья почвы определяет эффективность адаптивной защиты растений как комплекса профилактических и (или) истребительных фитосанитарных мероприятий, реализуемых с учетом состояния экологических ресурсов агроценоза, жизненных стратегий и тактик вредных организмов, особенностей этапов онтогенеза защищаемой культуры и конкретного сорта.

Оценивая, в общем, материалы, доложенные на конференции, необходимо отметить их индивидуальную высокую научно-практическую ценность. Однако они не создают единой картины состояния в стране биологической защиты растений как наиболее перспективного метода. Не обозначены пока основы государственной стратегии развития биологической защиты растений и соответственно научных и административных механизмов ее осуществления и координации. Следует подчеркнуть,

что разработка биопрепаратов и их регистрация очень дорогостоящие и без достаточного целевого финансирования осуществляться научно-исследовательскими учреждениями не могут.

В решении 5-й Международной научно-практической конференции отмечено, что биологическая защита растений является приоритетным направлением в системе управления фитосанитарным состоянием агроэкосистем, обеспечивая их фитосанитарное благополучие. В постановляющей части указано, что в целях защиты, оздоровления агроэкосистем и стабилизации их фитосанитарной ситуации необходимо войти в Минсельхоз России с предложением о подготовке проекта закона «О защите растений» и о приведении в соответствие с мировым опытом системы государственной регистрации биологических средств защиты растений, в особенности феромонов и микробиопрепаратов. Просить Минсельхоз России согласовать с Федеральным агентством по стандартизации и метрологии вопрос о нецелесообразности представления паспорта безопасности для пестицидов и биопрепаратов, прошедших государственную регистрацию; внести в свидетельство о государственной регистрации пункт «Краткая характеристика вещества». Организовать в составе профильных НИУ РАН, РАН и РАСХН общероссийскую информационную базу данных по оценке биобезопасности ГМР с целью регулярного, научно обоснованного и непредвзятого информирования ученых и заинтересованной общественности относительно ранее неизвестных событий и фактов, связанных с производством и оборотом ГМР, предоставления независимым экспертам беспрепятственного доступа к имеющейся информации, касающейся экологических последствий выращивания конкретных форм ГМР. Ходатайствовать перед Минсельхозом России о дополнении действующего ФЗ-109 «О безопасном обращении с пестицидами

и агрохимикатами» разделом о биологической безопасности *Bt*-ГМР, обязывающим разработчика осуществлять необходимые исследования и мониторинг их производственных посевов, а также о целесообразности разработок на конкурсной основе (в рамках целевого государственного заказа) пакета законодательных актов, гармонизированных с международными правовыми нормами в области государственного регулирования производства, оборота и пострелизного мониторинга *Bt*-ГМР. Считать перспективным научным подходом разработку для каждого вредоносного объекта зональных зависимостей: «нормы расхода препарата — эффективность».

Учитывая широкое представительство на конференции ученых и практиков, работающих в области биологической защиты растений, можно надеяться на кардинальные позитивные изменения в ее государственном регулировании и поддержке. Если будут выполнены все рекомендации, записанные в резолюции, то на очередной конференции, которую планируется провести во ВНИИБЗР через 2 года, мы будем обсуждать уже результаты осуществления государственной стратегии научного развития и внедрения в практику сельского хозяйства биологической защиты растений.

**О.А. Монастырский,**  
**заведующий лабораторией ВНИИБЗР**

В газете «Защита растений», 2008, №10 на стр. 8 в таблице допущена ошибка, связанная с неточностью в оригинале статьи: объем продаж компании БАСФ в 2006 г. составил 3849 млн евро (а не 3399 млн евро).  
Приносим читателям свои извинения.

# ПРИКАЗ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ ОТ 29.08.2008 Г. № 414 «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ ПО ОБЕЗЗАРАЖИВАНИЮ ПОДКАРАНТИННЫХ ОБЪЕКТОВ МЕТОДОМ ГАЗАЦИИ И РАБОТ ПО ИХ ДЕГАЗАЦИИ»

В целях реализации Федерального закона от 15 июля 2000 г. № 99-ФЗ «О карантине растений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 29, ст. 3008; 2002, № 30, ст. 3033; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 19, ст. 1752; 2007, № 1, ст. 29) приказываю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок организации проведения работ по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации и работ по их дегазации.

2. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя Министра С.Н. Алейника.

**Министр А.В. Гордеев**

Зарегистрировано в Минюсте РФ 30.09.2008 г.

Регистрационный № 12361

## Приложение

к приказу Минсельхоза РФ от 29 августа 2008 г. № 414

### Порядок

организации проведения работ по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации и работ по их дегазации

#### I. Общие положения

1. Порядок по организации проведения работ по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации и работ по их дегазации (далее — Порядок) разработан в соответствии с Международной конвенцией по защите и карантину растений (ФАО, 1997 г.), Федеральным законом от 15 июля 2000 г. № 99-ФЗ «О карантине растений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 29, ст. 3008; 2002, № 30, ст. 3033; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 19, ст. 1752; 2007, № 1, ст. 29), Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 30, ст. 3588; 2000, № 33, ст. 3348; 2003, № 2, ст. 167; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 19, ст. 1752; 2006, № 52, ст. 5498), постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 г.

№ 329 «Об официальной национальной организации по карантину и защите растений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 23, ст. 2521), постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2006 г. № 429 «О лицензировании эксплуатации химически опасных производственных объектов», постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июля 2008 г. № 450 «О Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 25, ст. 2983, № 32, ст. 3791), постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 327 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 33, ст. 3421; 2006, № 22, ст. 2337, № 26, ст. 2846, № 48, ст. 5035, № 53, ст. 5587; 2007, № 46, ст. 5576; 2008, № 5, ст. 400, № 25, ст. 2980).

2. Используемые в Порядке понятия означают следующее:

«подкарантинные объекты» — земли любого целевого назначения, здания, строения, сооружения, резервуары, места складирования, оборудование, транспортные средства, контейнеры, подкарантинная продукция (подкарантинный материал, подкарантинный груз) и иные объекты, которые способны являться источниками проникновения на территорию Российской Федерации и (или) распространения на ней карантинных объектов;

«газация» — обеззараживание подкарантинных объектов парами или газами отравляющих веществ-фумигантов в целях уничтожения вредных организмов (понятие используется для целей настоящего Порядка);

«дегазация» — вентилирование, проветривание подкарантинных объектов, которые подверглись обеззараживанию методом газации (понятие используется для целей настоящего Порядка).

#### II. Порядок организации проведения работ по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации и работ по их дегазации

3. Работы по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации и

работы по их дегазации осуществляются за счет средств их собственников, пользователей, грузополучателей или экспедиторских организаций (далее — владельцы подкарантинных объектов) на договорной основе с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, отвечающими требованиям, установленным Порядком (далее — исполнитель).

Работы по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации и работ по их дегазации при экспортно-импортных отношениях осуществляется юридическими лицами, находящимися в ведении Минсельхоза России и Россельхознадзора.

4. Подкарантинная продукция подлежит обеззараживанию методом газации при ввозе на территорию Российской Федерации в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации или в местах назначения в следующих случаях:

4.1. при обнаружении в подкарантинной продукции (подкарантинном материале, подкарантинном грузе) карантинных вредителей растений согласно Перечню карантинных объектов (вредителей растений, возбудителей болезней растений и растений (сорняков)), утвержденному приказом Минсельхоза России от 26 декабря 2007 г. № 673 (зарегистрирован в Минюсте России 17 января 2008 г. № 10903, Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 6, 11.02.2008), а также вредных организмов, отсутствующих на территории Российской Федерации;

4.2. в целях предупреждения проникновения на территорию Российской Федерации карантинных вредителей растений из стран распространения карантинных объектов (профилактическое обеззараживание).

5. Подкарантинная продукция подлежит обеззараживанию методом газации при вывозе с территории Российской Федерации в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации или в местах отгрузки в следующих случаях:

5.1. проведение обеззараживания оговорено в контракте;

5.2. по заявке грузовладельца;

5.3. по требованию официальной национальной организации по карантину и защите растений.

6. Подкарантинные объекты, которые способны являться источниками распространения на территории Российской Федерации карантинных объектов, подлежат обеззараживанию в следующих случаях:

6.1. в профилактических целях не реже одного раза в год в местах их расположения;

6.2. по предписанию должностных лиц Россельхознадзора или его территориальных органов;

6.3. при обнаружении в подкарантинных объектах карантинных организмов.

7. Транспортные средства подлежат профилактическому обеззараживанию перед транспортировкой подкарантинной продукции в местах ее отгрузки или в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации при обнаружении в них карантинных вредителей растений (за исключением морских, речных и воздушных судов).

8. Предписание о проведении обеззараживания подкарантинных объектов методом газации выдается должностным лицом Россельхознадзора или его территориального органа по результатам государственного карантинного фитосанитарного контроля с соответствующей записью в акте государственного карантинного фитосанитарного контроля.

9. Исполнители уведомляют Россельхознадзор или его территориальный орган о сроках проведения работ по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации и работ по их дегазации в течение двух дней с момента заключения договора на выполнение указанных работ.

10. Работы по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации осуществляются препаратами, разрешенными в установленном порядке к применению на территории Российской Федерации.

11. Россельхознадзор или его территориальный орган осуществляет контроль за выполнением исполнителями работ по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации и работ по их дегазации.

12. По окончании исполнителем работ по обеззараживанию подкарантинных объектов и работ по их дегазации исполнителем и владельцем подкарантинных объектов составляет акт выполненных работ по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации и работ по их дегазации (далее — Акт).

13. Исполнитель в течение двух дней со дня подписания Акта сторонами передает в Россельхознадзор или его территориальный орган копию Акта.

14. Должностное лицо Россельхознадзора или его территориального органа

заполняет пункты фитосанитарного сертификата, касающиеся обеззараживания на основании представленного владельцем (или его доверенным лицом) подкарантинного объекта Акта.

15. Исполнители осуществляют работу по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации и работ по их дегазации на основании:

лицензии на осуществление эксплуатации химически опасных производственных объектов;

инструктивно-методической литературы по вопросам обеззараживания;

технологических схем проведения обеззараживания подкарантинных объектов методом газации и работ по их дегазации;

сертификатов метрологической службы на приборы, используемые для измерения параметров обеззараживания;

внутреннего распорядительного документа исполнителя о назначении ответственного лица за проведение обеззараживания подкарантинных объектов, имеющего опыт работы в области обеззараживания не менее 1 года;

документов государственного образца (диплом), подтверждающих их квалификацию на проведение работ по обеззараживанию методом газации и работ по их дегазации, а также свидетельств о прохождении повышения уровня профессиональной подготовки в федеральном государственном учреждении, подведомственном Минсельхозу России или Россельхознадзору.

16. Исполнители осуществляют работы по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации и работ по их дегазации при наличии:

приборов для контроля за рабочими концентрациями и остаточными количествами фумигантов в рабочих помещениях и атмосферном воздухе, оборудования для применения фумигантов и газоиспарителей согласно приложению № 1 к Порядку;

оборудования для проведения работ по газации согласно приложению № 2 к Порядку;

оборудованных складских помещений для хранения фумигантов;

спецтранспорта для перевозки фумигантов;

аптечек для оказания первой доврачебной помощи;

средств индивидуальной защиты и спецодежды для работы с фумигантами, в том числе газообразными.

17. Исполнители не реже одного раза в три года направляют работников, осуществляющих работы по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации и работ по их дегазации, в целях повышения уровня их профессиональной подготовки в федеральные

государственные учреждения, подведомственные Минсельхозу России или Россельхознадзору, имеющие лицензию на осуществление соответствующего вида деятельности.

18. Лица, нарушившие положения настоящего Порядка, привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

#### Приложение № 1 к Порядку

Перечень приборов для контроля за рабочими концентрациями и остаточными количествами фумигантов в рабочих помещениях и атмосферном воздухе, оборудования для применения фумигантов и газоиспарителей

Наименование фумиганта	Наименование оборудования
Бромистый метил	1. Индикаторная галоидная горелка 2. Интерферометр ШИ-10 или ШИ-11 3. Могут быть использованы импортные сенсорные газоанализаторы с диапазоном определения концентраций 0—100 мг/л. 4. Индикаторные трубки 5. Ручные помпы
Препараты фосфина	1. Индикаторные трубки «0,1» на остаточные количества и «50» на рабочие концентрации фосфина фирм Drager или Auer, или отечественного производства (г. Санкт-Петербург) 2. Ручные помпы

#### Приложение № 2 к Порядку

Перечень оборудования для проведения работ по газации

Наименование фумиганта	Наименование оборудования
Бромистый метил	1. Газоиспаритель змеевикового типа обеспечивающие нагрев на выходе до 90°C с манометром 2. Шланги резиноканевые напорные с внутренним диаметром 12—16—18 мм 3. Струбины баллонные 4. Весы для взвешивания баллонов с бромистым метилом 5. Рабочие инструменты: разводной гаечный ключ, запасные шайбы и переходники
Препараты фосфина	1. Коленчатые штанги для ввода таблеток в зерновую насыпь 2. Матерчатые газопроницаемые мешки (фумисливы) для распределения таблеток

# МИНСЕЛЬХОЗ РОССИИ ВНЕС ИЗМЕНЕНИЯ В ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ОРГАНЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЕТЕРИНАРНОМУ И ФИТОСАНИТАРНОМУ НАДЗОРУ

Приказ Минсельхоза России от 22.08.2008 г. № 407 «О внесении изменений в приказ Минсельхоза России от 13 июня 2006 г. № 171»

В соответствии с пунктом 9.9 Типового регламента внутренней организации федеральных органов исполнительной власти, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2005 г. № 452 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 31, ст. 3233; 2007, № 43, ст. 5202; 2008, № 9, ст. 852, № 14, ст. 1413) приказываю:

1. Утвердить прилагаемые изменения в Типовое положение о территориальном органе Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденное приказом Минсельхоза России от 13 июня 2006 г. № 171, зарегистрированным в Минюсте России 28 июля 2006 г. № 8123 (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2006, № 32).

2. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.

**Министр А. Гордеев**

## Приложение

Изменения в Типовое положение о территориальном органе Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденное приказом Минсельхоза России от 13 июня 2006 г. N 171

1. Пункт 2 изложить в следующей редакции: «Территориальным органом Россельхознадзора является управление Россельхознадзора (далее — Управ-

ление), которое создается для осуществления функций по контролю и надзору в сфере ветеринарии, карантина и защиты растений, безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, обеспечения плодородия почв, обеспечения качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, побочных продуктов переработки зерна, земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения), лесных отношений (за исключением лесов, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий), охраны, воспроизводства, использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, и среды их обитания, функции по защите населения от болезней, общих для человека и животных (далее — закрепленная сфера деятельности), а также для реализации отдельных установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации задач и функций Россельхознадзора»;

2. Пункт 8 дополнить подпунктами следующего содержания:

«8.3.12. государственный лесной контроль и надзор на землях лесного фонда в отношении лесничеств и лесопарков, указанных в части 2 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации, и (или) в случаях, когда соответствующие полномочия изъяты в установленном порядке у органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

8.3.13. государственный пожарный надзор в лесах;

8.3.14. контроль и надзор за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им полномочий Российской Федерации по осуществлению государственного лесного контроля и надзора с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении к ответственности должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий;

8.3.15. лицензирование деятельности, осуществляемой организациями в сфере обращения лекарственных средств, предназначенных для животных, осуществляемой в регионе деятельности Управления;

8.9. приостанавливает использование лесов в пределах полномочий в соответствии с федеральными законами;

8.10. осуществляет в установленном законодательством Российской Федерации порядке координацию и контроль деятельности подведомственных Россельхознадзору федеральных государственных учреждений, расположенных на территории деятельности Управления.».

3. Подпункты 8.9.— 8.16. пункта 8 считать соответственно подпунктами 8.11.— 8.18. пункта 8.

Зарегистрирован в Минюсте РФ 16 сентября 2008 г.

Регистрационный № 12294