

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

№ 10/2008

# ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ



МИРОВЫЕ НОВОСТИ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ИЗДАТЕЛЬ: ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО АГРОРУС"

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- **А.В. ГОРДЕЕВ: «НЕОБХОДИМО РАЗРАБОТАТЬ НОВЫЙ ЗАКОН О МЕЛИОРАЦИИ»**
- **ВЕДУЩИЕ КОМПАНИИ ПЕСТИЦИДНОГО БИЗНЕСА В 2007 ГОДУ**
- **ДЕШЕВЫЕ ОВОЩИ — ДОРОГОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ**
- **ТОПИНАМБУР НА СМЕНУ НЕФТИ?**

# А.В. ГОРДЕЕВ: «НЕОБХОДИМО РАЗРАБОТАТЬ НОВЫЙ ЗАКОН О МЕЛИОРАЦИИ»

26 августа 2008 г. под руководством Министра сельского хозяйства РФ А.В. Гордеева состоялось заседание коллегии Минсельхоза России

На коллегии был рассмотрен вопрос о проведении комплекса мероприятий по обеспечению эффективной работы мелиоративных систем и сооружений и о ходе реализации федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006—2010 годы и на период до 2012 года» за 2006—2007 гг. в Волгоградской области.

В заседании приняли участие руководители АПК Астраханской, Калининградской, Саратовской, Воронежской, Омской областей, Алтайского края. В этих регионах мелиорация земель играет основополагающую роль в развитии сельского хозяйства. С докладами выступили ученые РАСХН и научно-исследовательских институтов мелиоративного профиля системы Минсельхоза России.

Как отметил А.В. Гордеев, мелиорация земель является важнейшим фактором развития сельскохозяйственного производства. За годы реформ, констатировал Министр, в мелиоративной отрасли произошел спад: из сельскохозяйственного оборота выбыло и переведено в немелиорированные земли порядка 3 млн га орошаемых и осушенных земель, ухудшилось техническое состояние мелиоративных систем, выбыло из строя значительное количество поливной техники.

А.В. Гордеев напомнил, что «в советские годы мелиоративная отрасль давала более 30% продукции земледелия в общем объеме ее валового производства, а в настоящее время — всего 15%». В последние годы ситуация меняется. Реализуется федеральная целевая программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006—2010 годы и на период до 2012 года». Для расширения финансирования отрасли программа включена в Государственную программу развития сельского хозяйства на 2008—2012 гг. разделом по поддержанию почвенного плодородия. «Однако этого не достаточно, — считает Министр, — сегодня необходим совершенно новый подход к решению этого вопроса». По его мнению, требуется обновить нормативную базу. «Необходимо разработать новый

закон о мелиорации или внести поправки в действующий нормативный акт, в соответствии с которыми, в частности, будут отрегулированы отношения федерального центра с регионами, сформирован реестр объектов мелиорации», — сказал А.В. Гордеев.

В настоящее время в мелиоративно-водохозяйственный комплекс России входит 9,1 млн га мелиорированных площадей, в т.ч. 4,3 млн га орошаемых и 4,8 млн га осушаемых земель с балансовой стоимостью мелиоративных систем всех форм собственности 307 млрд руб. Эти земли занимают 7,5% площади пашни, на них производится 65—70% овощей, почти 20% грубых и сочных кормов, весь рис, другая продукция земледелия.

В федеральной собственности имеется более 60 тыс. гидротехнических сооружений, в т.ч. 250 водохранилищ, более 2 тыс. регулирующих и распределительных гидроузлов, 1,8 тыс. подающих и откачивающих насосных станций, почти 43 тыс. км водопроводящих и сбросных каналов, свыше 3 тыс. защитных дамб и валов.

С основным докладом на заседании выступил заместитель главы администрации Волгоградской области П.П. Чумаков. Он проинформировал, что на сегодняшний день ситуация в орошаемом земледелии области несколько стабилизировалась, при этом остается ряд нерешенных проблем, в числе которых — изношенность мелиоративных фондов и дождевальными машин, их физический износ достигает 85%. По его данным, в 2006—2007 гг. на ремонт мелиоративных систем в Волгоградской области было израсходовано 126,2 млн руб., тогда как для обеспечения устойчивой работы мелиоративного комплекса необходимо вкладывать в его ремонт не менее 160 млн руб. в год. Сдерживающим фактором использования орошаемых земель являются и высокие тарифы на электроэнергию, сообщил П.П. Чумаков. «За последние 7 лет тарифы на электроэнергию выросли в 10 раз, а цены на овощную продукцию — всего в 2 раза», — конкретизировал он. Болевая точка отрасли — крайне низкая заработная плата и текучесть кадров. «Например, среднемесячная зарплата на одного работника отрасли составляет 4064 руб.», — проинформировал он.

Говоря о выполнении федеральной целевой программы, П.П. Чумаков отметил, что программа позволила осуществить комплексный подход к проведению всех мероприятий, обеспечивающих сохранение и повышение плодородия почв, и является основой для стабильного роста урожайности сельскохозяйственных культур. В этом году Волгоградская область планирует собрать около 5,4 млн т зерна, 300 тыс. т овощей, 680 тыс. т подсолнечника.

За 2006—2007 гг. на реализацию федеральной целевой программы в целом по России направлено 88 млрд руб., или 23% от намеченного программой объема на 7 лет, в т.ч. из федерального бюджета — 7,8 млрд руб., бюджетов субъектов Федерации — 13,7 млрд руб., внебюджетных источников — 66,5 млрд руб.

Директор Департамента мелиорации Минсельхоза России Г.Г. Гулюк проинформировал, что за этот период и первое полугодие 2008 г. предотвращено от выбытия из сельскохозяйственного оборота 1,5 млн га сельскохозяйственных угодий, вовлечено в оборот 1,3 млн га неиспользуемых земель, введено в эксплуатацию после реконструкции 198 тыс. га мелиорируемых земель, выполнены задания по другим работам, предусмотренным программой. В 2008 г. финансирование капитальных вложений осуществляется по 153 объектам. Ведутся работы по реконструкции Саратовского оросительно-обводнительного канала, Донского магистрального канала в Ростовской области, первой очереди Большого Ставропольского канала, Шапсугского водохранилища в Республике Адыгея и ряда других важнейших объектов. По состоянию на 01.08.2008 г. мероприятия по программе профинансированы в объеме 7,4 млрд руб. при лимите 8,17 млрд руб.

Вместе с тем, отметил Г.Г. Гулюк, несмотря на принимаемые меры, техническое состояние значительной части мелиоративных фондов, созданных в 1960—1980-е гг., продолжает ухудшаться. В неудовлетворительном мелиоративном состоянии из-за высокого уровня залегания грунтовых вод, засоления и других причин находятся почти 1 млн га орошаемых и 1,4 млн га осушенных земель. Около 43% оросительных и свыше 24% осушительных систем нуждаются в реконструкции, восстановлении и тех-

нической модернизации. Кроме того, на сегодня необходимо реконструировать сооружения 72 водохранилищ, 240 регулирующих гидроузлов и 1,2 тыс. км защитных дамб и валов, относящихся к федеральной собственности и имеющих износ основных фондов более 60%.

Г.Г. Гулюк сообщил, что Минсельхозом России совместно с РАСХН разработана Концепция, согласно которой для обеспечения продовольственной безопасности в России необходимо иметь в перспективе как минимум 18 млн га мелиорированных земель, в т.ч. 10 млн га орошаемых и 8 млн га осушенных, что составит 15% от площади пашни. Он также высказался о необ-

ходимости оказания государственной поддержки проведению работ по мелиорации земель для создания кормовой базы животноводства путем субсидирования из федерального бюджета части затрат на восстановление внутрихозяйственных систем с обязательным софинансированием этих расходов из региональных бюджетов и средств хозяйств.

В целом, согласно Государственной программе, до 2012 г. предстоит предотвратить выбытие из сельскохозяйственного оборота 5,6 млн га сельскохозяйственных угодий, обеспечить вовлечение в сельскохозяйственный оборот 3,2 млн га неиспользуемых

сельскохозяйственных угодий, реконструировать и ввести в эксплуатацию 397 тыс. га мелиорируемых земель, из них 256 тыс. га орошаемых и 141 тыс. га осушенных площадей, осуществить культуртехнические работы на площади 415 тыс. га, выполнить ряд других мероприятий, связанных с повышением плодородия почв. Стоит задача довести в ближайшие годы продуктивность на орошении до 5 тыс. кормовых единиц и на осушении — до 2,0-2,5 тыс. кормовых единиц, для чего необходимо значительно поднять технический уровень мелиоративных систем.

**Пресс-служба Минсельхоза России**

## «На полях»

### Пестицидный рынок Китая в 2007 году

По данным журнала Agrow, в 2007 г. объемы продаж пестицидов в Китае составили 2780 млн долл., что на 14,3% больше, чем в 2006 г. На уровне провинций в 2007 г. объемы продаж пестицидов составили 3,227 млрд долл. В 2007 г. по сравнению с 2006 г. продажи инсектицидов увеличились на 11,9%, гербицидов — на 17,3, фунгицидов — на 16,5%. На долю инсектицидов в 2007 г. приходилось 43,8% объемов продаж, гербицидов — 29,7, фунгицидов — 22,9%.

В 2007 г. на долю пестицидов собственного производства в Китае приходилось более 75% объемов продаж (в 2006 г. — более 76%). Ведущим зарубежными компаниями, работающими на пестицидном рынке страны, в 2007 г. были Сингента, Байер, Дау АгроСаенсес, Монсанто, ФМСи, Дюпон, БАСФ.

### Продажи пестицидов в Китае в 2006—2007 гг., млн долл.

Пестициды	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., ±%
Инсектициды	1088	1218	+11,9
Гербициды	703	825	+17,3
Фунгициды	547	638	+16,5
Прочие*	94	99	+5,3
Всего	2432	2780	+14,3

\* Включая протравители семян

В 2007 г. по сравнению с 2006 г. в стране площади сельскохозяйственных угодий, обработанных пестицидами, увеличились по сравнению с 2006 г. на 4,4% и составили 523 млн га. Затраты сельскохозяйственных товаропроизводителей на средства защиты растений за этот период возросли на 10,4% и достигли 6,2 долл/га.

### Продажи пестицидов зарубежными компаниями в Китае в 2006 и 2007 гг., млн долл.

Компания	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., ±%
Сингента	117,4	153,9	+31,1
Байер	126,0	147,5	+17,1
Дау АгроСаенсес	69,9	84,8	+21,2
Монсанто	50,0	54,7	+9,4
ФМСи	41,2	49,1	+19,0
Дюпон	37,8	38,6	+2,2
БАСФ	29,6	33,3	+12,4
Ниппон Сода	20,4	20,3	-0,2
Кумаи Кемикал	13,1	19,6	+49,4
Сумитомо Кемикал	12,1	15,3	+26,3
Кемтура	14,9	13,8	-6,9
Церексагри (Юнайтед Фосфорус)	7,7	10,5	+36,1
Ху Кванг	8,8	10,5	+18,6
Прочие	40,4	42,1	+4,2
Всего	589	694	+17,7

### Площади, обработанные пестицидами в Китае в 2006—2007 гг., млн га

Пестициды	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., ±%
Инсектициды	276	288	+4,3
Гербициды	129	135	+4,7
Фунгициды	96	100	+4,2
Всего	501	523	+4,4

### Затраты на средства защиты растений в Китае в 2006—2007 гг., долл/га

Пестициды	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., ±%
Инсектициды	4,6	4,9	+7,7
Гербициды	6,3	7,1	+13,8
Фунгициды	6,6	7,4	+12,4
Всего	5,6	6,2	+10,4

### В Казахстане меняют законодательство по регулированию зернового рынка

Правительство Казахстана согласовало и направило в парламент проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам регулирования зернового рынка и государственной поддержки отдельных направлений агропромышленного комплекса».

[www.agronews.ru](http://www.agronews.ru)

## «ЗЕРНА, КАК И ДЕНЕГ, МНОГО НЕ БЫВАЕТ»

**Интервью заведующего лабораторией токсиногенных микроорганизмов и биобезопасности сельскохозяйственной продукции Всероссийского НИИ биологической защиты растений, члена Общественного совета Комитета по науке и наукоемким технологиям Государственной Думы РФ, профессора Олега Монастырского**

— **Олег Александрович, сколько сейчас производится зерна в мире?**

— По прогнозам отечественных и зарубежных экспертов, в сезоне 2007/2008 г. мировое производство зерна злаковых культур вырастет на 9,5—10%, в т.ч. пшеницы — на 11%. Общее мировое производство зерна составит примерно 2,1 млрд т. Ежегодно на мировом рынке продается 100—110 млн т зерна пшеницы, 95% которого экспортируют 14, а покупают — 117—120 стран. Спрос на зерно превышает предложение на 35—40 млн т. Зерно дорожает и, возможно, этот процесс продлится еще несколько лет, несмотря на то что его производство в развитых странах ежегодно растет. В ближайшие годы цена на пшеницу может повыситься в 1,5 раза.

— **Каковы с Вашей точки зрения основные показатели состояния зернового хозяйства в России?**

— Сразу необходимо отметить, что в последние 5 лет российское правительство стало больше уделять внимания развитию зернового хозяйства. В мае 2008 г. в г. Ессентуки Председатель правительства РФ В.В. Путин провел совещание по вопросу повышения эффективности государственной аграрной политики. Он указал, что особое внимание следует обратить на увеличение производства зерна — главной сырьевой основы всего сельскохозяйственного производства. Необходимо ускорить внедрение современной системы управления рисками, разработку и принятие технического регламента на зерно. Это указание конкретизирует и усиливает значимость зернового хозяйства для экономики страны, тем более что ни в принятом «Законе о развитии сельского хозяйства», ни в Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынка сельскохозяйственного продовольственного сырья и продовольствия на 2008—2012 гг.» не обозначено приоритетное развитие зернового хозяйства. В соответствии с Государственной программой к 2012 г. среднюю урожайность зерновых планируется довести до 21,4 ц/га, что очень мало. Следует учитывать, что у нас сейчас она в 3 раза ниже, чем в ЕС и США. Большой урожай зерна в этом году объясняется благоприятным сочетанием природных и экономических факторов. Однако качество зерна не вполне удов-

летворительное, более половины его — фуражное, но его также необходимо закупать государству, т.к. фуражное зерно пользуется большим спросом на мировом рынке.

Тревогу вызывает качество продовольственной пшеницы, поскольку сильная и ценная составляет всего 0,7%, 3 класса — 30%, 4 класса — 39%. Это объясняется слабой экономической базой большинства зернопроизводящих хозяйств. Известно, что в бедных хозяйствах пшеница 5 класса и внеклассная составляет 60%, в богатых — только 2%. Установлено, что чем ниже класс зерна пшеницы, тем сильнее оно поражается болезнями при хранении.

— **Как вы оцениваете основные риски производства зерна в стране?**

— Основным риском является большая зависимость продуктивности отечественного зернового хозяйства от погодных условий. Именно зерновое хозяйство несет основные потери от чрезвычайных ситуаций — 72,4%.

Серьезный риск — нетехнологичное хранение зерна. В стране нет единого регистра технологий возделывания зерновых культур и хранения зерна, около 80% всего урожая зерна хранится в амбарах, нет нормативной документации по хранению зерна. В общем, в государстве пока нет четко регламентированной инфраструктуры для закупки, хранения и продажи зерна.

Условиями, создающими благоприятный фон для рисков, являются недостаточное целевое финансирование зернового хозяйства и недостаточные государственные переходные запасы зерна. Объемы государственных закупок зерна с целью последующих интервенций явно недостаточны.

— **Какова, на Ваш взгляд, роль государственных органов в развитии зернового хозяйства и регулировании рынка зерна и зернопродуктов?**

— Наиболее четко роль государства прописана в Государственной программе. Предполагается до конца этого года принять закон о продовольственной безопасности. Правительство контролирует объемы финансирования федеральной целевой программы «Сельское хозяйство». Однако в этом плане есть еще много важных нерешенных вопросов.

Министерство сельского хозяйства РФ официально пока не отвечает за продо-

вольственную безопасность страны. Нет ежегодного заказа на производство зерна с гарантией его государственных закупок по среднерыночным ценам, финансируемого из бюджета. Государственные дотации идут на субсидирование процентной ставки по банковским кредитам, на страхование урожая и компенсацию расходов на дизтопливо. Но нет прямого целевого финансирования развития зернового хозяйства и планового экономически обеспеченного повышения его продуктивности. Рост объемов экспорта зерна по годам до 2012 г., составляющий 17—20 % от общего урожая, не является благоприятным для внутрисельскохозяйственного рынка зерна. Здесь следует учитывать, что наиболее ходовой является пшеница 4 класса, из которой в основном пекут хлеб для россиян. И никакие пошлины не прекратят ее вывоз из страны — если выгодно экспортировать, то ее будут вывозить.

В 2008 г. предполагается экспортировать примерно 16,5 млн т зерна, что для России очень много. Следует учитывать, что в нашей стране каждый третий — четвертый год неурожайный. Нынешний год — четвертый.

В России еще недостаточно развиты финансовые инструменты регулирования производства и рынка зерна. В попытках регулирования зернового рынка не учитываются рентабельность производства зерна, доходы производителей, меры по сглаживанию колебаний спроса и цен на зерно. Ощущается информационная непрозрачность рынка зерна и зернопродуктов. Плохо отлажены межрегиональные и экспортные перевозки зерна.

В общем, роль государственных органов в организации и развитии зернового хозяйства в плане его финансирования, создания инфраструктуры оборота зерна и зернопродуктов, его материально-технического обеспечения пока недостаточна.

— **Как Вы оцениваете надежность государственного контроля качества и безопасности зерна, находящегося в рыночном обороте?**

— В условиях зернового рынка важную роль играет оперативная и полноценная информация о качестве и безопасности зерна и зернопродуктов, определяющая их конкурентоспособность, стоимость, четкое определение целевого исполь-



зования и уровень удовлетворения запросов потребителей. Обязательным должно быть обследование зерна нового урожая, что будет определять формирование партий зерна высокого качества для экспорта и закладки на хранение в региональные и федеральные фонды. Однако в настоящее время в стране нет государственного мониторинга и анализа безопасности находящегося в обороте пищевого и фуражного зерна. Региональные центры оценки качества и безопасности зерна, органы по сертификации пока проводят эту работу в недостаточном объеме, особенно в соответствии с международными стандартами. Наши же стандарты по большинству зерновых культур не соответствуют международным. Четкие и жестко контролируемые государством показатели качества и безопасности зерна позволят резко сократить его теневой рынок. Эту работу затрудняет отсутствие нормативной документации, т.к. необходимые технические регламенты до сих пор не приняты. Утвержденный ГОСТ регламентирует, в основном, показатели качества. Показатели безопасности фуражного зерна законодательно не определены. Основным регламентирующим документом все еще остается СанПиН.

Нет нормативной документации по безопасности хранения и переработки зерна. В связи с этим следует учитывать, что 90% производимого и хранящегося зерна находится в условиях континентального климата в наибольшей степени благоприятствующего поражению зерновых возбудителями болезней и вредителями. Государственная система оценки качества и безопасности зерна злаковых культур и зернопродуктов нуждается в серьезном оснащении ее приборно-аналитической базы, должна быть укомплектована специалистами-аналитиками, владеющими современными методами оценки качества и безопасности зерна.

**— В последние 5—7 лет в России активно внедряются в промышленные посевы зарубежные сорта пшеницы и кукурузы. Что Вы можете сказать по этому поводу?**

— Как уже говорилось, все зерновое хозяйство и большинство элеваторов находятся в частных руках. Они самостоятельно завозят и высевают зарубежные сорта, руководствуясь только коммерческой выгодой. Мы в нашей лаборатории провели оценку 6 сортов озимой пшеницы и 23 гибридов кукурузы иностранной селекции в сравнении с отечественными сортами. Среди них выделяются сорта пшеницы, по ряду показателей более выгодные для коммерческого использования. Однако в среднем наши и зарубежные сорта по

большинству показателей качества и безопасности сходны. Зарубежные сорта, если они официально разрешены к коммерческому выращиванию, полезны, т.к. создают необходимую конкурентную среду для наших сортов. Следует только строго пресекать неконтролируемое возделывание зарубежных сортов и особенно внимательно следить за фитосанитарным состоянием их посевов и хранящегося зерна. Возможно, эту работу следует поручить независимым НИИ Россельхозакадемии.

**— В развитых зернопроизводящих странах торговля зерном, в основном, осуществляется через зерновые биржи. Каковы, на Ваш взгляд, их перспективы в России?**

— Сразу ответу, их перспективы очень хорошие. С появлением первых товарных бирж в США, они зарекомендовали себя положительно. В развитых странах существует законодательное регулирование работы зерновых бирж. Зерновые биржи позволяют освободиться от посредников и перекупщиков, стандартизируют торговлю. Биржевые цены определяют цены, по которым производителям будет выгодно продавать зерно. Перечень бирж, осуществляющих торговлю зерном, утверждается правительством, и им же контролируется их деятельность.

В России сейчас происходит становление зерновых бирж и важно, чтобы они соответствовали лучшим зарубежным образцам, поскольку у нас мало опыта биржевой торговли зерном. Особое значение зерновые биржи приобретут в случае вступления России в ВТО, но при этом не надо забывать, что б транснаци-

ональных корпораций, среди которых нет российских, контролируют 75% мирового рынка злаковых и цены на них.

В работе российских зерновых бирж важно четко определить понятные критерии отбора участников биржевой торговли — производителей зерна. В качестве продавцов могут быть агрохолдинги, ассоциации производителей зерна и зарубежные продавцы. Необходимо конкретно определить гарантов товарного обеспечения зерновых бирж. В стране должен быть законодательно закрепленный регламент оборота складских свидетельств (варрантов).

**— Как Вы оцениваете общие перспективы развития зернового хозяйства в России?**

— Перспективы хорошие при условии целенаправленной государственной поддержки и регулировании производства и рыночного оборота зерна. Потепление климата на планете благоприятно для развития зернового хозяйства в России. Дополнительное введение в сельскохозяйственный оборот ныне пустующих 30 млн га сельхозугодий позволит получать стабильно в год необходимые стране 100—120 млн т зерна, что будет соответствовать нормам ФАО—ВОЗ. Разумеется, за этот период должно быть проведено полное техническое и технологическое обновление базы зернового хозяйства.

Нельзя допустить, чтобы в стране зерно производилось иностранными рабочими, на импортной технике, по зарубежным технологиям. Гораздо лучше и безопаснее все российское. И следует помнить: зерна, как и денег, много не бывает.

## Коротко

### **В США оказалось возможным запретить ГМО**

Федеральный суд США оставил в силе запрет на выращивание на территории страны генетически модифицированной люцерны. Это первое подобное решение в истории страны. Суд не удовлетворил апелляцию биотехнологических компаний Монсанто и Форадж Генетикс, в которой они требовали отменить запрет на выращивание принадлежащей им трансгенной люцерны. Суд счел, что такая люцерна нанесет непоправимый ущерб органическим и традиционным сортам, окружающей среде и будет иметь негативные экономические последствия для фермеров. Ранее, в мае 2007 г., Федеральный окружной суд Сан-Франциско (Калифорния) постановил не производить высадку ГМ-люцерны в открытый

грунт до тех пор, пока не будет проведена полномасштабная федеральная экологическая экспертиза этой трансгенной культуры. Решение было вынесено по иску Национальной коалиции семейных ферм, Сьерра клуб, Совета по ресурсам штата Дакота, Центра продовольственной безопасности США и частных лиц, поданному против правительства США в 2006 г.

Люцерна очень популярна в США, по объемам выращивания она уступает только кукурузе, сое и пшенице. В иске, поданном в феврале 2006 г., истцы указывали на то, что при выдаче разрешения на устойчивую к гербициду ГМ-люцерну не были учтены угрозы здоровью людей, окружающей среде, а также экономические последствия этого шага.

**biosafety.ru**

# ВЕДУЩИЕ КОМПАНИИ ПЕСТИЦИДНОГО БИЗНЕСА В 2007 ГОДУ

**Байер КрокСайенс и Сингента продолжают лидировать со значительным отрывом. В рейтинге — без существенных изменений**

**Ведущие компании мирового пестицидного бизнеса в 2007 г.**

Место*	Компания	Объемы продаж, млн долл.		2007 г. к 2006 г., ±%
		2006 г.	2007 г.	
1 (1)	Байер КрокСайенс	6698	7458	+11,3
2 (2)	Сингента	6378	7285	+14,2
3 (4)	БАСФ	3399	4297	+11,6
4 (3)	Дау АгроСаенсес	3399	3779	+11,2
5 (5)	Монсанто	3316	3599	+8,5
6 (6)	Дюпон	2194	2369	+8,0
7 (7)	Мактешим-Аган Индастриз	1581	1895	+19,9
8 (9)	Нуфарм	1261	1470	+16,6
9 (8)	Сумитомо Кемикал	1312	1209	-7,9
10 (10)	Ариста ЛайфСайенс	954	1035	+8,5
11 (11)	ФМСи	766	890	+16,2
12 (13)	Юнайтед Фосфорус	459	767	+67,1
13 (12)	Кеминова	604	721	+19,4
14 (14)	Ишихара Сангио Кайша	359	402	+12,0
15 (18)	Кемтура	311	352	+13,2
16 (17)	Сипкам-Оксон	341	349	+2,3
17 (16)	Кумиаи Кемикал	336	335	-0,3
18 (—)	Мицуи Кемикал/Санкио Агро	172	331	+92,4
19 (19)	Ниппон Сода	312	316	+1,3
20 (20)	Нихон Ногаюку	302	315	+4,3

\* В скобках место в 2006 г.;

\*\* при конвертации использованы среднегодовые обменные курсы валют 2006 и 2007 гг.

По уточненным данным журнала Agrow, в 2007 г. на мировом пестицидном рынке с большим отрывом от остальных продолжили лидировать компании Байер КрокСайенс и Сингента, объемы продаж каждой из которых превысили 7 млрд долл. За год компания Байер КрокСайенс увеличила объемы продаж на 11,3, а Сингента — на 14,2%. При их объемах продаж — это исключительные показатели роста. На третью позицию в рейтинге переместилась компания БАСФ, обогнав Дау АгроСаенсес. Во второй десятке мировых лидеров компания Юнайтед Фосфорус обошла компанию Кеминова. В число 20 ведущих компаний вошла японская Мицуи Кемикал/Санкио Агро.

В 2007 г. по сравнению с 2006 г. отмечен заметный рост объемов продаж практически у всех ведущих компаний мирового пестицидного рынка, за исключением Сумитомо Кемикал и Кумиаи Кемикал. Продолжается рост объемов продаж у компаний, основу ассортимента которых составляют дженерики. Новая компания рейтинга — Мицуи Кемикал/Санкио Агро — за год увеличила объемы продаж почти в 2 раза и сразу заняла 18-е место. Из числа компаний, традиционно входящих в рейтинг, обращает на себя внимание Юнайтед Фосфорус, сохраняющая высокие темпы роста объемов продаж в течение нескольких последних лет.

## «На полях»

### Курганские депутаты отправили письмо в Правительство РФ

23 сентября депутаты Курганской областной Думы приняли обращение к Правительству РФ, которое возглавляет Владимир Путин. В нем речь идет о субсидировании затрат на приобретение средств химической защиты растений.

Как говорится в послании, сельскохозяйственные товаропроизводители региона активно внедряют ресурсосберегающие технологии и в настоящее время «по принципам сберегающего земледелия возделывается 25% посевных площадей зерновых и зернобобовых культур». Вместе с тем использование этих технологий влечет обязательное привлечение современных средств за-

щиты растений, «стоимость которых в 2008 г. увеличилась в среднем на 20% и по ряду наименований превышает мировые цены». Это приводит к снижению доходности сельскохозяйственного производства, ведь приобретение средств защиты составляет около 8% в структуре затрат на производство зерна.

Бюджет Курганской области в силу своей «напряженности» не имеет возможности субсидировать сельскохозяйственных товаропроизводителей, а федеральный оказывает поддержку производителям рапса. Поэтому курганские депутаты предлагают предоставлять «из федерального бюджета субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на приобретение средств

химической защиты, используемых при производстве зерновых и зернобобовых культур». «Указанная мера положительно скажется на внедрении ресурсосберегающих технологий, повышении конкурентоспособности и доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, продовольственной безопасности РФ», считают парламентарии.

Курганские парламентарии также приняли обращение к российскому правительству с просьбой учитывать бюджетнообеспеченность субъектов федерации при реализации и корректировке государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия.

**Е. Лазарева, [www.ura.ru](http://www.ura.ru)**

# ГОЛОД ВСЕ БЛИЖЕ?

## Рост цен на минеральные удобрения ведет к продовольственному кризису

К выводу о губительности для слабо-развитых стран последствий удорожания удобрений пришли эксперты ООН и привлеченные ими аналитики, занимающиеся проблемами мирового агропромышленного комплекса. В своем очередном докладе эксперты предупреждают, что в случае, если решение проблемы найдено не будет, населению большей части земного шара грозит массовый голод, справиться с которым в нынешних условиях международное сообщество просто не сможет. Рост цен на удобрения уже стал причиной массовых беспорядков в нескольких странах Азии и Африки, а если ситуация с ценами в этом сегменте сельскохозяйственного рынка не изменится, то протесты могут просто выйти из-под контроля.

Резкий рост цен на минеральные удобрения — в 2—5 раз в зависимости от их типа — поставил под вопрос существование фермерских хозяйств в развивающихся странах. Как утверждают авторы доклада, мелкие сельскохозяйственные товаропроизводители из государств Азии и Африки, ориентированные на внутренние рынки своих стран, не получили никакой выгоды от мирового роста цен на продовольствие — покупательная способность их сограждан по-прежнему остается невысокой. Однако увеличение стоимости удобрений, без которых фермерам не обойтись и которые в их странах практически не производятся, ставят их на грань разорения — денег, вырученных от продажи урожая, на новую посевную просто не хватает. Таким образом, указывают авторы доклада, формируется

угроза для продовольственной безопасности этих государств — производить еду собственными силами они не могут, а денег на закупку резко подорожавшего продовольствия в их бюджетах просто нет. Прежний прогноз экспертов ФАО, в соответствии с которым рост цен на продукты сельскохозяйственных товаропроизводителей приведет к улучшению их финансового положения, не оправдался — выгоду от этого процесса получают лишь биржевые спекулянты и крупные корпорации.

Если ситуация не будет меняться, в государствах «продовольственной группы риска» возможен массовый голод и восстания населения. В настоящее время неблагоприятными в этом отношении считаются 22 страны, в том числе Таджикистан, Гаити, Нигерия и еще ряд государств Азии и Африки. В некоторых регионах мира уже отмечены беспорядки, вызванные именно неадекватно быстрым повышением стоимости минеральных удобрений — инциденты такого рода произошли за последние месяцы в Кении, Непале, Египте, Пакистане, Индии и на Тайване. Специалисты связывают удорожание удобрений с ростом цен на углеводородные энергоносители (как известно, именно они являются исходным сырьем для большей части удобрений). «Понятно, что если растут цены на нефть, то за ними тянутся и цены на газ, и затраты компаний, производящих минеральные удобрения, увеличиваются, поскольку себестоимость азотных и фосфорных удобрений напрямую зависит от цены на газ. Когда повышаются цены на энергоносители,

то и производители удобрений вынуждены следовать этой тенденции, повышать цену на свою продукцию», — считает аналитик ИК «Велес Капитал» Д. Лютягин. Кроме того, негативную роль играет и увеличение потребления продовольствия в таких странах, как Индия и Китай — чтобы удовлетворить их растущие запросы, крупные агрохолдинги увеличивают производство продуктов питания, используя при этом большее количество удобрений. А их выпуск резко увеличить в короткие сроки просто невозможно (для создания полного цикла по производству калийных удобрений необходимо от 5 до 7 лет).

Единственный способ предотвратить массовый голод в беднейших странах — открытие специальной гуманитарной программы в рамках ООН, сотрудники которой занялись бы распределением дотаций или, что гораздо эффективнее, непосредственно минеральных удобрений среди фермеров из беднейших стран мира. Однако вероятность того, что это будет сделано, невелика — западные страны, столкнувшиеся с финансовым кризисом, уже значительно сократили гуманитарные программы и вряд ли согласятся на дополнительные расходы в этой области. В этой ситуации инициативу могут взять на себя другие экономические и политические союзы — такие как союз южноамериканских государств ALBA, ЕвразЭС и другие, объединяющие население стран, не входящих в «золотой миллиард».

**А. Поморцев, [www.rbcdaily.ru](http://www.rbcdaily.ru)**

### «На полях»

#### Ученые выяснили, для чего у деревьев листья краснеют?

Ответ на вопрос, для чего осенью у многих деревьев листья приобретают красный цвет, дал профессор-биолог лондонского университета Империял Колледж Т. Деринг. В ходе исследований он пришел к выводу, что тем самым растения пытаются защитить себя от ряда опасных вредителей. Изучая цвета, которые предпочитают насекомые-вредители, в первую очередь, тля, ученый установил, что они избегают красной гаммы. При этом предпочтение у вредителей вызывает зеленый и желтый цвета. Осень — важный период

для многих насекомых, когда они откладывают яйца, обеспечивая на будущий год воспроизводство потомства. При этом они пытаются найти наиболее безопасные места. В этих условиях ряд видов деревьев смогли создать особую цветовую систему защиты — появление у них красных листьев. Более того, Т. Деринг установил, что при повышенной концентрации вредителей листья могут краснеть даже у тех видов деревьев, которые обычно имеют осенью желтую листву. Известно, что красный цвет в природе традиционно обозначает опасность, чем пользуются многие виды растений и животных.

**В. Макачев, [www.ami-tass.ru](http://www.ami-tass.ru)**

#### Деревья общаются с помощью ацетилсалициловой кислоты

Установлено, что деревья в стрессовых ситуациях вырабатывают вещество, напоминающее ацетилсалициловую кислоту. Ученые предполагают, что таким образом деревья могут подавать сигналы опасности друг другу. Ранее было зафиксировано, что растения могут выделять салицилат метиловый, химическую формулу ацетилсалициловой кислоты, но только в лабораторных условиях. Исследования показали, что деревья, находящиеся рядом с тем, которое выделяет химикат, также начинают вырабатывать это вещество

**[www.annnews.ru](http://www.annnews.ru)**

# А.В. ГОРДЕЕВ: РОССИЙСКОМУ САДОВОДСТВУ БЫТЬ!

9 сентября 2008 г. Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев совершил рабочую поездку в Тамбовскую область

В наукограде Мичуринск глава Минсельхоза России принял участие в открытии 3-й Всероссийской выставки «День садовода — 2008». В этом году свою продукцию на экспозиционной площадке Всероссийского НИИ садоводства им. И.В. Мичурина представили более 40 предприятий из Тамбовской, Липецкой и Московской областей, Краснодарского края, Москвы, Республики Башкортостан.

«Мы пережили очень тяжелый период, когда плодоводство России практически разрушилось. Стоял вопрос, может ли Россия производить свои фрукты, ответ на сегодня дали наши ученые — российскому садоводству быть», — сказал глава Минсельхоза России на церемонии открытия. Он также выразил надежду, что эта выставка «принесет большие плоды в сфере развития отечественного садоводства, даст возможность заключать контракты и в перспективе перерастет в международную».

А.В. Гордеев напомнил, что в прошлом году во всех категориях хозяйств на площади более 700 тыс. га было выращено свыше 4 млн т плодово-ягодной продукции (включая цитрусовые), что почти на 40% больше показателей 2006 г. В 5-летней Государственной программе развития сельского хозяйства планируется закрепить эти положительные тенденции. На субсидирование части затрат на закладку и уход за многолетними насаждениями будет выделено более 3 млрд руб. В целом намечено вдвое увеличить объемы производства фруктов и ягод.

В этих условиях особую роль приобретает деятельность научного сообщества Мичуринска, отметил Министр. За последние десятилетия учеными Мичуринска получено новое поколение высокоурожайных сортов плодовых и ягодных культур, устойчивых к неблагоприятным факторам окружающей среды, с высоким содержанием в плодах биологически активных компонентов. Более половины из них не имеют аналогов в мире.

А.В. Гордеев осмотрел экспозицию выставки, продегустировал продукцию, вручил дипломы победителям конкурсов по садоводству. Он также посетил дом-музей И.В. Мичурина, ознакомился с обустройством усадьбы крестьян, заложил капсулу в основание агротехнопарка.

В Петровском районе области Министр сельского хозяйства РФ посетил фруктохранилище.

В ходе поездки глава Минсельхоза России принял участие в пресс-конференции. Отвечая на вопросы журналистов, он сообщил, что «до конца текущего года должна быть утверждена доктрина продовольственной безопасности, где четко будут обозначены критерии и факторы, влияющие на этот вопрос». «Соответствующие директивы будут даны органам исполнительной власти», — проинформировал Министр, добавив, что таким образом «мы сможем сделать устойчивым продовольственное обеспечение страны».

«Еще Конфуций сказал, что в стране в достатке должны быть две вещи — оружие и продовольствие, тогда народ бу-

дет доверять своему правителю», — процитировал А.В. Гордеев.

Глава Минсельхоза России сообщил, что в стране планируется принять концепцию здорового питания. «Мы уже прошли этап, когда важно было насытить рынок, сейчас гораздо важнее иметь нацеленность на производство качественной функциональной пищи», — подчеркнул он.

Министр сельского хозяйства РФ также отметил, что на сегодняшний день созданы все условия для того, чтобы обеспечить справедливые цены на рынке зерна. «Этот год примечателен тем, что Правительство РФ и Минсельхоз России как никогда вовремя объявили о начале закупочных интервенций, и выделенная сумма на эти цели в 30 млрд руб. достаточна для того, чтобы поддержать рынок зерна в том состоянии, которое бы обеспечило справедливые цены для сельскохозяйственных товаропроизводителей», — сказал он. А.В. Гордеев считает, что «в настоящее время продовольственное зерно имеет оптимальную цену на рынке — порядка 6 тыс. руб/т». «В общем-то, с точки зрения поддержания цен, здесь присутствие покупателя в лице государства не требуется», — отметил Министр. Он констатировал, что в ходе интервенций лоты на пшеницу 3 класса пока остаются без наличия предложения со стороны сельхозпроизводителей. Государство в основном закупает фуражное зерно.

**Пресс-служба  
Минсельхоза России**

## «На полях»

### Генетически модифицированные леса — альтернатива нефти?

10 сентября 2008 г. в Канаде прошла конференция Организации биотехнологической индустрии (BIO), на которой обсуждались перспективы использования трансгенных деревьев для получения биотоплива.

Экологи всего мира прилагают усилия к принятию международного запрета на выращивание трансгенных деревьев с целью получения биотоплива. На конференции сторон Конвенции о биоразнообразии ООН, проходившей в 2006 г. в Бразилии, была принята Декларация о генетически модифицированных де-

ревьях, в которой эти виды трансгенных растений признавались мировой экологической угрозой.

Изначально компании предлагали использовать трансгенные деревья лесопромышленным компаниям для повышения прибылей и упрощения обработки древесины. Однако затем биотехнологическая индустрия стала заявлять, что трансгенные быстрорастущие деревья являются одним из эффективных способов борьбы с изменением климата. Самая свежая их идея — использовать трансгенные леса в качестве сырья для биотоплива.

Канадские экологи против участия своей страны в биотехнологическом эксперименте: 47 общественных организаций Канады

уже подписали обращение к министру экологии прекратить полевые испытания трансгенных деревьев в стране (в настоящее время трансгенные тополя высажены на экспериментальном поле в Квебеке).

Лесная служба Канады пока однозначно не определилась в своем отношении к проблеме. Однако древесина, заготавливаемая службой, проходит сертификацию, подтверждающую соответствие ее происхождения принципам устойчивого лесопользования. Именно это позволяет канадцам продавать древесную продукцию за рубежом по хорошим ценам. Условия сертификации не предполагают использование ГМ-плантаций.

**В. Копейкина, biosafety.ru**



# ДЕШЕВЫЕ ОВОЩИ — ДОРОГОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ

**В последнее время много внимания уделяется продовольственной безопасности. Основной упор при этом делается на зерно. Но из питания нельзя исключать и другие продукты**

В частности, безопасное существование государства немыслимо без овощей. Овощная пища способствует поддержанию слабощелочной реакции крови и нейтрализует вредное влияние кислотных веществ, содержащихся в мясе, хлебе и жирах. По мнению многих ученых-овощеводов, для обеспечения всего населения нашей страны витаминной продукцией надо производить около 18 млн т овощей в год, сейчас в среднем в год производится примерно 12 млн т. Разницу в 6 млн т покрывает импорт. Пока страна зависит от этих поставок, о безопасности говорить не приходится.

## **В чем проблема?**

У овощеводства есть своя специфика, как и у всех отраслей, которая определяет характер проблем. Чтобы наиболее широко охватить ниши овощеводства, мы взяли интервью у представителя «Ассоциации овощеводов» Саратовской области маркетолога Павла Ададимова и генерального директора ЗАО «Агрокомбинат Московский» Евгения Сидорова. Первый представляет в основном крупные и средние хозяйства, второй — один из крупнейших агрохолдингов России. Кроме того, свое мнение высказал заместитель директора Всероссийского НИИ селекции и семеноводства овощных культур по науке и семеноводству Сергей Сирота. Собственное видение проблемы представили два агронома из «Московского». Все опрошенные сошлись во мнении по трем пунктам. Прежде всего, овощеводство — это высокая трудоемкость и небольшие (в сравнении с зерновыми и плодовыми) площади хозяйств. Общая беда всех производителей овощей — нехватка рабочих рук. Конечно, на рынке труда присутствуют рабочие из республик Средней Азии, но их недостаточно, цена на них постоянно растет. Бюрократия, как обычно, и здесь была названа в числе основных препятствий. «На сегодняшний день размер субсидий производителям овощей даже не обсуждается, существует факт нехватки или искусственного дефицита этой помощи, а также нудной процедуры толкания в кабинетах или поиска посредника с львиной долей «отката», — отметил П. Ададимов.

Еще одна проблема, по которой было единое мнение — общество. У российских граждан отсутствует понимание здо-

рового питания. В отличие от жителей развитых стран, у нас нет культуры еды. Фактически мы сами загоняем своего производителя в угол, покупая некачественную импортную продукцию.

Российский рынок овощей непредсказуем и неконтролируем. Например, в прошлом году резко поднялась цена на капусту — спрос превысил предложение. В текущем году фермеры ринулись сажать капусту, и цена упала. Такие колебания повторяются из раза в раз. В стране нет объединений производителей, организаций, представляющих их интересы. Не ведется даже статистика в достаточном объеме, по которой можно было бы предсказывать поведение рынка.

## **Опыт**

Приблизительно доля импортных продовольственных товаров на рынке России оценивается в 50%. Это совсем не значит, что отечественный производитель не способен обеспечить население страны, просто в нынешних условиях ему не дают это сделать. Рынок не всегда может отрегулировать себя сам, особенно в такой сложной сфере, как АПК.

Чтобы помочь российским овощеводам, нужны правильные законы.

Е. Сидоров привел несколько примеров, на его взгляд, положительного опыта. Так, в США в законодательном порядке запрещено ввозить более 15% продовольствия. В Великобритании продукция, выращенная дальше, чем 200 км от места потребления, не может называться местной. В этом случае для ее сохранности потребуется дополнительная обработка — газация или охлаждение, что приведет к потере витаминов. В Нидерландах государство компенсирует 60% затрат на строительство теплиц. У нас о подобных мерах поддержки пока не задумываются, а российские банки дают кредит под 17—25% годовых. Государственная поддержка могла бы существенно помочь овощеводству и подтолкнуть развитие отрасли. От этого, в конечном счете, выиграли бы не только производители, но и потребители, получив более дешевый и качественный товар.

## **Север — юг**

Пригородное овощеводство — основа этого сектора сельского хозяйства. Такое расположение дает возможность привлечь рабочую силу в момент массо-

вой уборки. Кроме того, это рынок сбыта, свежесть поставляемой продукции, доступность для горожан продукции непосредственно с плантаций. В СССР существовала программа создания тепличных овощеводческих хозяйств вокруг крупных городов. С тех времен нам достались сохранившиеся тепличные комбинаты, которые продолжают кормить мегаполисы и областные центры. Однако цена земли в пригородной зоне начиная с 1990-х гг. стала непрерывно расти, и теперь овощеводы не в состоянии конкурировать со строителями в споре за место у города. Начался постепенный перевод производства на юг. Теплолюбивые виды, ранние овощи как производились, так и будут выращиваться в местах основного произрастания. Произошло распределение ниш: оставшиеся около крупных городов хозяйства стали поставщиками дорогой, но свежей продукции, а южные производители — дешевой, но более низкого качества. Пока, правда, в противостоянии север — юг выигрывает Запад, так как овощи из южных стран стоят дешевле отечественных и выращиваются почти круглый год.

Круглогодичность и стабильность важны не только для ритейлеров, но и для переработчиков. Из 700 предприятий, существовавших в СССР, более половины прекратили свое существование к началу 2000-х гг. (из 400 консервных заводов в 1990-е гг. осталось 20). Эти заводы просто не выдержали конкуренции с зарубежными производителями, которые получали продукцию круглый год в строго оговоренном количестве и соответствующего качества. Наши же производства работали сезонно, 3—4 месяца в году. Были попытки российских бизнесменов вкладывать деньги в переработку, но все они разбились о проблему сезонности. В результате, когда мы покупаем банку с отечественным брендом, на самом деле мы поддерживаем экономику Индии, Китая, Болгарии, Греции и других стран.

## **Почему свое стоит дороже?**

Когда российский покупатель приходит в магазин, он, прежде всего, смотрит на цену. Это логично и абсолютно правильно, однако есть одно «но». Импортные овощи прошли длинный путь от производителя до продавца и уже совсем не такие свежие, какими вы-

глядят. Отечественное овощеводство исторически было создано специально для обеспечения свежей продукцией горожан, поэтому основная доля нашей продукции приходит на прилавки, минуя хранилища. Отсюда большая цена, но лучший вкус.

Кроме того, существуют чисто технологические моменты. Чем дольше способен храниться сорт, чем он устойчивее к болезням и вредителям, тем он плотнее и безвкуснее, его кожица толще, а мякоть тверже. Интересы покупателя и продавца в этом случае находятся на противоположных полюсах. Торговым сетям нужно, чтобы продукт долго хранился, хорошо перевозился и был дешев. В результате мы получаем несъедобные импортные продукты.

Поставлять собственную продукцию мешает и плохая инфраструктура. На самом деле, наши овощеводы способны увеличить урожайность, но им это невыгодно по той простой причине, что их продукция не доедет до покупателя. Чтобы развязать этот узел проблем, нужна налаженная сеть поставки. А это и современные логистические терминалы, и сеть дорог, и налаженные отношения поставщик — продавец. В итоге, когда овощи доедут до Москвы, Питера или другого города-миллионника, они уже не будут дешевыми. Это факт, с которым необходимо смириться. К тому же без импорта наша северная страна все равно не обойдется — мы просто не сможем выращивать многие теплолюбивые растения в достаточном количестве. В конце концов, торговля

— двигатель экономики, а импорт должен присутствовать на прилавках в любом случае.

#### **Отбор — тоже искусство**

С. Сирота, как представитель крупнейшего селекционного НИИ страны, отметил плохое состояние отечественного семеноводства и селекции. Динамика селекционных достижений в Государственном реестре показывает, что иностранные сорта вытесняют российские. Наши овощеводы в основном используют семена из-за границы, отмечая целый ряд их преимуществ. Конечно, можно окончательно перейти на семена европейских и американских компаний, но у россиян вкусовые предпочтения отличаются от западных. Поэтому покупатель так стремится найти сорта овощей местной селекции, которые уже не воспроизводятся и сохранились лишь в единичных хозяйствах. Эти сорта требуют воспроизводства, тем более что, по словам П. Ададимова, овощеводы хотят их покупать, при условии, что их качества будут восстановлены и улучшены.

#### **Закон и стабильность**

Корни проблем российского овощеводства не в конкуренции и не в зоне рискованного земледелия. Бесполезно искать и виноватых.

Нужна государственная программа развития овощеводства. Естественно, это будет совсем не тот проект, что существовал в СССР в условиях плановой экономики. Необходимы новые стандарты работы произво-

дителей, поставщиков и продавцов. Иными словами, нужны законы и разработанный путь помощи отрасли. Не обойтись и без объединения овощеводов, которое смогло бы лоббировать собственные интересы и принимать согласованные решения. Как было сказано выше, колебания рынка мешают развитию и ведут к потерям прибыли. Крупная ассоциация всероссийского масштаба могла бы решить эту проблему раз и навсегда. Однако создание такой организации — дело непростое потому, что по российскому законодательству, чтобы союз получил полномочия общественных организаций, то есть право участия в разработке целевых программ, разработке рекомендаций и разработке нормативных актов, основателям придется собрать под своим крылом производителей более 2/3 объема продукции овощей.

При нынешнем раскладе, когда огромная часть продукции выращивается в тысячах мелких хозяйств, такая задача может стать нерешаемой. С другой стороны, именно мелким производителям больше всего полезна такая инициатива, которая позволит прогнозировать спрос и предложение, потому что у них, в отличие от крупных хозяйств, нет постоянных договоров с ритейлерами. Примеры создания таких союзов, несмотря на большое количество небольших хозяйств, в АПК уже есть.

**И. Дашковский, [www.agronews.ru](http://www.agronews.ru)**

**Новое пополнение в семье тимирязевцев**

1 сентября 2008 г. в 9 часов утра в фойе главного корпуса старейшего сельскохозяйственного вуза страны звучала замечательная музыка в исполнении симфонического оркестра дома культуры университета. Мелодии старинных и современных произведений усиливала прекрасная акустика этого замечательного корпуса. Жаль только, что слушателей были единицы, а порой я оставался в одиночестве...

Радостные, нарядные первокурсники всех факультетов со своими деканами собрались в старинном парке около 10 корпуса. Звучит музыка, слышны смех, радостные возгласы, в воздух поднялась масса разноцветных шаров...

И вот выносят знамя университета, а затем с приветствием к первокурсникам обратился ректор Тимирязевки В.М. Баутин. Он напомнил о славных традициях вуза, отметил выдающихся ученых, преподавателей. Пожелал новым студентам удачи в учебе, гордо нести великое звание — тимирязевцев. Первокурсников поздравили заместитель Министра сельского хозяйства РФ А.В. Петриков, председатель Аграрной партии России В.Н. Плотников, сын выдающегося выпускника и профессора Петровской академии, академика Н.И. Вавилова — Ю.Н. Вавилов, а от профессорско-преподавательского состава Тимирязевки — А.В. Пошатаев. Все они отметили выдающуюся роль Тимирязевки в подготовке специали-

тов сельского хозяйства и научных работников страны, напомнили молодому поколению университета о том, что в настоящее время уделяется большое внимание сельскому хозяйству. Так, реализуется национальный проект «Развитие АПК», принята Государственная программа развития сельского хозяйства. Подведение итогов выполнения этих планов совпадает с окончанием учебы нынешних первокурсников. Сейчас село ощущает большой «голод» на квалифицированных специалистов. «Вас ждут на селе, набирайтесь знаний, для этого в университете есть все условия», — основной смысл всех выступлений.

В этом году в университете открылось новое направление — садоводство, а также специализации — агротуризм, связь с общественностью и аграрная политика, на которые был большой конкурс.

Ректор вручил первокурсникам символический студенческий билет, а заместитель Министра — огромный сноп пшеницы — символ высоких урожаев.

Затем студентки в красочных народных сарафанах вручили хлеб-соль представителям всех факультетов. После этого под траурную мелодию были возложены цветы к стеле погибшим воинам-тимирязевцам.

Состоялся концерт студенческой самодеятельности, сопровождавшийся бурными аплодисментами всех присутствующих. В небо взлетело огромное количество разноцветных шаров.

Среди зрителей было много убежденных сединами бывших выпускников, каждый из которых вспоминал радостный день зачисления в славный отряд тимирязевцев. Например, у меня это было 51 год назад, хотя и без таких торжеств, но радости было не меньше. Мы сразу же поехали на «картошку». Пятилетка повседневного труда, отдыха, знакомство с Москвой, культпоходы остались в нашей памяти как лучшие годы жизни.

Дорогие друзья, молодые тимирязевцы! Желаю вам удачи в учебе и труде. Каждое поколение тимирязевцев оставляет о себе память в общей копилке ведущего, самого лучшего сельскохозяйственного вуза. Слово «студент» в переводе с латинского — «усердно работающий», помните об этом.

Хорошая новость для всех тимирязевцев: 11 сентября 2008 г. Президент России Дмитрий Медведев подписал Указ о включении Российского государственного аграрного университета — МСХА им. К.А. Тимирязева в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации. Все земли, занимаемые университетом, вошли в особо охраняемую природную территорию «Комплексный заказник Петровско-Разумовское». Теперь Тимирязевка — достояние всей России! Чему мы все его воспитанники очень рады и благодарны за это ректорату.

**М. С. Раскин,**  
**выпускник ТСХА 1962 г.,**  
**кандидат сельскохозяйственных наук**

# ПОВЫШАЕМ УРОВЕНЬ ИНФОРМИРОВАННОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ АПК

**В центре внимания участников семинаров актуальные проблемы законодательства России в области обеспечения качества и безопасности пищевого сырья, продуктов и кормов**

Вопросы обеспечения качества и безопасности пищевого сырья, продуктов и кормов продолжают оставаться в центре внимания товаропроизводителей и органов управления АПК. Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 гг.» и постановлением Правительства РФ от 7.03.2008 г. №157 «О создании системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства» предусмотрено создание такой системы, а также оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства. В плане реализации этих требований нами проводятся семинары для сельскохозяйственных специалистов-практиков, работников Роспотребнадзора, Россельхозцентров, Центров оценки качества зерна, сотрудников республиканских и региональных департаментов сельского хозяйства. На них анализируются новые федеральные законы, нормативные документы и рассматривается их использование в направлении стабилизации и улучшения положения в сельском хозяйстве и укрепления позиций российской сельскохозяйственной продукции на внешнем рынке.

В июне 2008 г. в Анапе состоялся Всероссийский семинар «Проблемы загрязнения продукции растениеводства токсинообразующими грибами и микотоксинами. Российская и международная практика регламентирования этих загрязнителей в пищевом сырье, пищевых продуктах и кормах. Меры по минимизации ущерба от этих загрязнителей». На семинаре присутствовали представители 16 регионов страны. На нем были подробно рассмотрены состояние и пути решения этих проблем в странах Центральной и Северной Америки, ЕС и России. Сейчас во всех зернопроизводящих странах мира наблюдается сходная ситуация по уровню поражения злаковых и бобовых культур токсиногенными грибами и загрязнения зерна микотоксинами, которые являются основными загрязнителями сельскохозяйственной продукции. Однако за счет более совершенных техно-

логий подработки и хранения зерна, в т.ч. и с применением разнообразных экологических химических консервантов зерна, потери развитых стран от токсинообразующих грибов ниже отечественных в 2—2,5 раза. Особое внимание в лекциях было обращено на то, что, например, страны ЕС нормируют предельно допустимые концентрации микотоксинов для всех основных видов кормов с учетом роста животных и птицы. В этих странах подробно регламентируются в более чем 500 видах растениеводческой и животноводческой продукции ПДК 20 микотоксинов. Анализ принципов нормирования содержания отдельных микотоксинов в различных видах растениеводческой и животноводческой продукции в 30 ведущих странах-экспортерах показал существенные различия между странами как по спектру анализируемых микотоксинов, так и по их ПДК в одинаковых с российскими видами продукции. Это необходимо учитывать при осуществлении экспортно-импортных операций, особенно с зерном и зернопродуктами. На семинаре было достигнуто соглашение с участниками о постоянном взаимном информировании о состоянии микотоксинной загрязненности урожая зерна и продуктов его переработки. Оперативный обмен информацией уже осуществляется с рядом республик и регионов. Было обращено внимание на то, что наряду с фузариозом и фузариотоксинами быстро нарастающую угрозу представляет аспергиллез злаковых культур.

Семинар, прошедший в августе в Геленджике, был посвящен вопросам вступления России в ВТО и связанному с этим законодательному обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов и кормов. На семинаре присутствовали представители 24 субъектов Федерации. В цикле лекций были рассмотрены законодательства по техническому регулированию в области сельскохозяйственного производства, защиты прав потребителей и торговли сельскохозяйственной продукцией. Особое внимание было уделено анализу правовых аспектов закона «О техническом регулировании» и аспектам его применения в свете требований ВТО. Обсуждалась степень гармонизации

отечественных технических регламентов, как принятых, так и находящихся на рассмотрении в Государственной думе, с требованиями соответствующих документов ВТО. Много вопросов вызвал принятый технический регламент на молоко и молочную продукцию, требующий после его принятия признания недействительными всех выданных ранее сертификатов на эти виды товаров. Практически новая сертификация всех производимых в стране молока и молочных продуктов просто невозможна. Готовящийся к принятию технический регламент на масложировую продукцию признает действительными выданные до его принятия сертификаты соответствия, что вполне справедливо. Сложным для исполнения будет и готовый к принятию Закон «Об обеспечении единства измерений». Тревогу у слушателей вызывает до сих пор неясная судьба специального технического регламента «Требования к зерну, его производству, хранению, перевозкам, реализации и утилизации». В стране до сих пор нет необходимой, отвечающей современным требованиям нормативной документации на зерно и зернопродукты злаковых и бобовых культур, включая фуражное зерно. Это серьезно затрудняет регулирование его оборота на внутреннем и внешнем рынках и делает невозможной работу зерновых бирж, о которых так много фантазий в последнее время.

В общем, регулярное проведение таких семинаров позволяет информировать производителей и работников сельскохозяйственных административных органов о новых национальных и международных достижениях и проблемах в области производства и его законодательного обеспечения, акцентировать внимание на важных нерешенных вопросах и определять пути их решения. Организация обратной связи со слушателями дает возможность своевременно учитывать запросы и нужды производства в быстро меняющемся мире.

**О.А. Монастырский, профессор,  
руководитель семинаров,  
заведующий лабораторией  
Всероссийского НИИ  
биологической защиты растений**



# ТОПИНАМБУР НА СМЕНУ НЕФТИ?

## В Нижегородской области прошла международная конференция «Биоэнергетические культуры XXI века»

С 14 по 15 августа 2008 г. в хозяйстве «Пушкинское» (с. Б. Болдино) чиновники, ученые и представители агропромышленного комплекса из регионов Приволжского федерального округа обсуждали вопрос о возможностях развития биоэнергетики в России и Нижегородской области в частности. Организаторами конференции выступили Минсельхоз России, Торгово-промышленные палаты РФ и Нижегородской области, РАСХН, правительство Нижегородской области.

Открывая конференцию, заместитель директора Департамента растениеводства, химизации и защиты растений Минсельхоза России С.А. Кравцов подчеркнул, что развитие биоэнергетики является «темой, актуальной не только для России, но и для всего мира». Мировое сообщество должно искать альтернативу ископаемым горючим материалам. Главная причина перехода на биотопливо — исчерпаемость природных запасов углеводородов, в результате чего цены на них постоянно растут. «В связи с этим необходимо развитие возобновляемой энергетики, в том числе биоэнергетики. Это даст нам новые виды топлива и новые технологии. Россия обладает крупнейшим объемом возобновляемых ресурсов. По словам ученых, нефти нам хватит на ближайшие 30—40 лет, биомасса же практически неисчерпаема», — сказал С.Н. Кравцов. Он также отметил, что Нижегородская область не случайно была выбрана местом проведения конференции. Этот регион наиболее подготовлен к отработке концепции развития переработки биоэнергетических культур. «Приволжский федеральный округ является лидирующим по количеству посевных площадей биоэнергетических культур. В Нижегородской области также есть много наработок, и здесь идет стимулирование производства этих культур», — подчеркнул С.Н. Кравцов. Таким образом, в регионе может быть реализован пилотный проект по применению новых технологий.

В своем приветственном слове вице-губернатор, первый заместитель председателя правительства Нижегородской области по развитию научно-производственного и экономического потенциала В.В. Ключай отметил, что тема конференции весьма актуальна и неоднократно рассматривалась на уровне правительства Нижегородской области. Он подчер-

кнул, что проблема эффективного использования земель «остается вопросом номер один для нас. Нельзя забывать о том, что еще со времен постсоветской разрухи в Нижегородской области осталось более 400 тыс. га сельскохозяйственных земель, которые до сих пор не находятся в обороте. И сейчас очень важно выбрать правильное направление. Мы должны думать, считать и планировать, экспериментам здесь не место, их было предостаточно». Кроме того, вице-губернатор считает необходимым перераспределить уже разработанные сельхозугодия. В 2008 г. по оценкам в регионе будет собрано 1,3—1,5 млн т зерна. Рост агротехнической культуры производства, использование эффективной техники, например, новых зерноуборочных комбайнов, которые собирают урожай практически без потерь, способствует увеличению производства зерна. «Мы соберем урожай, однако продать его с компенсацией всех затрат будет невозможно. Поэтому необходимо перераспределить часть земель под другие культуры — многоцелевые, которые имеют не только продовольственное значение. Нужно искать альтернативные виды топлива, которые смогли бы обеспечить работу агропромышленного комплекса», — сказал вице-губернатор. Он также сообщил, что в настоящее время в Нижегородской области увеличивается производство биоэнергетических культур. В регионе отмечается существенный рост посевных площадей под рапс. В Лысковском районе действует экспериментальное промышленное производство топинамбура. Однако В.В. Ключай отметил, что существует проблема переработки биоэнергетических ресурсов. «Необходим комплексный подход от выращивания до реализации», — сказал вице-губернатор. Он считает, что развитие биоэнергетических ресурсов должно быть включено в стратегию развития АПК и «прозвучать как позиция государства».

В ходе конференции вице-губернатор выделил главную проблему, сдерживающую развитие биоэнергетики в России: по его словам, мешает отсутствие концепции, которая просчитывала бы весь цикл производства. Для того чтобы идея была реализована, недостаточно общих рассуждений о возможностях применения биоэнергетических культур. Необходимо детально разработанная беспри-

орышная технология использования той или иной культуры в целях производства биотоплива — с указанием рисков, необходимых финансовых вложений, с приложением бизнес-планов. «Российские ученые должны дать отечественным производителям готовый инструмент для работы, для внедрения новых передовых технологий», — заявил В.В. Ключай.

В докладе С.А. Кравцова о развитии биоэнергетики в АПК России прозвучало, что ее развитие позволит дополнительно вовлечь в оборот 10—15 млн га неиспользуемой пашни, улучшить обеспеченность животноводства кормовым белком, дополнить структуру экспорта сельскохозяйственной продукции, создать до 500 тыс. новых рабочих мест, а также улучшить экологическую обстановку.

В настоящее время в России посевные площади под биоэнергетические культуры увеличиваются. Так, в соответствии с государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 годы, под рапс как одну из биоэнергетических культур в 2006 году было занято 522 тыс. га сельхозугодий, в 2007 году эта цифра составила 659 тыс. га, в 2008 — 800 тыс., а к 2012 году посевные площади под рапс должны увеличиться до 2 млн га. Г-н Кравцов сообщил, что в настоящее время формирование производственных мощностей по производству биотоплива идет в Московской, Липецкой, Белгородской областях, в Алтайском крае, а также в Калининграде, Краснодаре, Азове и др. Так, например, в Омской области намечен к реализации проект «Биокластер». Он включает строительство завода по производству биоэтанола и животноводческого комплекса, в состав которого будет входить свиноферма, птицеферма, мясокомбинат и комбикормовый завод.

С докладом по многоцелевому использованию топинамбура выступил селекционер, почетный член МАЭН В.И. Подобедов. Существует три основных направления использования топинамбура — кормовое и продовольственное, медицинское, топливно-энергетическое. Получаемый из топинамбура и других инулинсодержащих растений этанол благодаря своей низкой себестоимости очень перспективен в качест-

ве биотоплива. А по выходу сахаристых продуктов и спирта топинамбур значительно превосходит картофель. Топинамбур обладает исключительно высокой фотосинтезирующей активностью, благодаря чему его культивирование, особенно в промышленных регионах, оздоравливает атмосферу и улучшает экологию региона. Его уникальная устойчивость к вредителям, болезням и сорнякам позволяет избегать использования пестицидов. Топинамбур способен расти без повторной посадки на одном месте длительное время (8—10 лет и более), не боится засухи и холода, может произрастать на любых почвах. На это директор Всероссийского НИИ сорго и сои (Ростов-на-Дону) А.З. Большаков заметил: топинамбур чрезвычайно трудно вывести с занятых под культуру земель, он «неистребим».

А.З. Большаков рассказал о различных сортах культуры сорго и выделил в

качестве наиболее перспективного сахарное сорго, в котором содержится до 20% сахара. Он подчеркнул, что сорго чрезвычайно перспективная культура в плане производства биоэтанола. Биоэтанол, или «зеленый бензин», получают из кукурузы, тростника, сорго и прочих растений. Биоэтанол имеет лучшие экологические характеристики по сравнению с бензином и более низкую цену. По мнению А.З. Большакова, в России основой для производства «зеленого бензина» должно стать сорго. Для этого существуют три объективные причины. Во-первых, способность формировать урожаи в экстремальных погодных условиях, во-вторых, высокие урожаи собираемых углеводов культуры и, в-третьих, значительная фотосинтетическая эффективность.

Заведующий отделом механизации ВНИПТИ рапса С. Харламов рассказал о перспективах использования культуры

в биоэнергетике. По его словам, рапс способен обеспечить население России растительным маслом, животноводство — кормовым белком, а промышленность сырьем. Культура имеет три основных направления использования — продовольственное, кормовое и техническое. Для производства биотоплива могут использоваться все части растения, как сами семена, так и солома. Из масла семян рапса можно изготовить жидкое топливо (биодизель), смазочные материалы, глицерин и жирные кислоты, из жмыха семян — твердое топливо.

Участники конференции также обсудили возможности использования биогазовых установок в сельском хозяйстве, оценили ряд проектов по производству и переработке биоэнергетических культур.

**Я. Цыганова, «Курс Н»**  
(Нижний Новгород), [www.tpp.nnov.ru](http://www.tpp.nnov.ru)

## В МИРЕ РАСТЕТ СПРОС НА НЕИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ЗЕМЛИ

**На мировом рынке отмечается стремительное удорожание продуктов питания, что стимулирует покупку неиспользуемых земель**

В последнее время резко вырос спрос на земельные участки, особенно на землю, находящуюся вдали от крупных городов и промышленных зон. Причем эксперты отмечают, что в ближайшем будущем свободные земельные участки могут стать предметом довольно напряженной борьбы.

«Ничейная земля, а также участки, расположенные вдали от крупных городов, сейчас пользуются огромной популярностью. В настоящее время на эти земли претендуют горнодобывающие, лесозаготовительные и биотопливные компании. Причем власти таких стран, как, например, Либерия, чаще всего не имеют ничего против. Для них это неплохая возможность обогатиться», — отмечает представитель американской экологической организации Rights and Resources Initiative Энди Уайт.

Стоит отметить, что основной причиной повального увлечения инвесторов неиспользуемыми землями стало стремительное удорожание продуктов питания и топлива. При этом нельзя забывать, что в развивающихся странах

земельные участки зачастую намного дешевле, чем в развитых. «Покупать землю в развивающихся странах сейчас очень выгодно», — подтверждает менеджер хеджевого фонда Eclectica Джордж Ли, при этом добавляя, что в Уругвае 1 га земли стоит порядка 3 тыс. долл., в то время как, например, в Великобритании — более 20 тыс. долл.

Свою роль играет и набирающая обороты борьба с глобальным потеплением, поскольку она делает особенно привлекательными альтернативные источники энергии, такие, как биотопливо. Однако практически все чистое топливо (например, биоэтанол и биодизель) производится из урожая сельскохозяйственных культур (рапсовое и пальмовое масло, сахар, зерно и т.д.). Соответственно, чем больше производится биотоплива, тем больше потребность в новых землях, отмечают участники рынка.

Все большую заинтересованность в земельных участках и сельскохозяйственных угодьях проявляют и крупные инвесторы — инвестиционные банки и известные хеджевые фонды. Напри-

мер, один из самых крупных в мире инвестиционных банков — Morgan Stanley — уже купил несколько сельскохозяйственных участков на Украине, которая является одним из основных поставщиков зерна. Да и Barclays Capital всерьез задумался о таком приобретении. «Сейчас есть отличная возможность получить неплохую прибыль. Естественно, мы не собираемся оставаться за бортом», — отмечает представитель Barclays Capital Роджер Джонс.

Большинство хеджевых фондов также рассматривают эту возможность как отличный способ оградить свой капитал от нестабильности на мировых рынках и получить хорошую прибыль. Например, BlackRock является как раз одним из таких инвестиционных фондов, которые активно вкладывают капитал в сельскохозяйственные угодья. «Фермерские земли в ближайшие 10 лет станут отличным источником дохода», — уверен инвестор Джим Роджерс.

[ru.reuters.com](http://ru.reuters.com)

# КРАСКА — УТЕПЛИТЕЛЬ

Новая краска, разработанная российскими специалистами, позволяет сократить потери тепла на 30%

Новый лакокрасочный материал Теплос-Топ обладает высокими теплоизолирующими свойствами, благодаря структурному включению в состав стеклокерамических микросфер, придающих материалу особые теплоотражающие и теплосберегающие свойства. Этот материал на недавно проходившей выставке в Москве «Покрытия и обработка поверхности» представила московская фирма «Дуайт». Утепляющая краска Теплос-Топ позволяет значительно уменьшить отвод тепла с защищаемой поверхности (достаточно сказать, что при толщине слоя менее 0,5 мм потери тепла могут быть снижены на 30% и более). Благодаря такой уникальной способности эта энергосберегающая краска имеет весьма широкий спектр применения — в строительстве, ЖКХ, сельском хозяйстве, на транспорте, в энергетических отраслях, быту.

Новая краска представляет собой суспензию белого цвета с легким запахом аммиака, которая после высыхания образует прочное и эластичное покрытие. В ее состав входят кварц, окись цинка, аммиак, вода, модифицированный ацетатный латекс, а также связующие олигомеры. Удельный вес материала в жидком виде 0,60 г/см<sup>3</sup>, в сухом — 0,41 г/см<sup>3</sup>, температура кипения (в жидком виде) +118°C, прилипаемость — 100% (адгезия Люка), прочность при растяжении — 4,8 кг/см<sup>2</sup>, линейное удлинение — 65%, коэффициент паропроницаемости — 0,001 мг/м·ч·Па.

Краску можно наносить на поверхности любой формы с помощью кисти или краскопульт (без использования дополнительной вентиляции) при толщине слоя покрытия не более 0,38—0,4 мм. Время сушки одного слоя покрытия

— 6 часов с периодом вулканизации 12 часов при комнатной температуре и нормальной влажности.

Краску наносят на предварительно загрунтованную металлическую поверхность. Ее также можно наносить и на бетонную, кирпичную, деревянную, стеклянную, пластиковую, резиновую, картонную и другие поверхности. Температура очищенной и обезжиренной поверхности, на которую наносится материал, должна быть от +7 до +150°C. Диапазон температур, в котором может эксплуатироваться материал, весьма широк: от -60 до +160°C (верхнее значение — кратковременно), при 200°C материал всего лишь слегка пожелтеет, не теряя при этом своих свойств. Новая краска пожаробезопасна. Она не поддерживает горение, замедляет и задерживает распространение пламени и дыма.

Благодаря этим эксплуатационным качествам, трудно найти область, где не найдется повод обоснованно и с пользой использовать новинку. Весьма эффективно ее применение для теплоизоляции трубопроводов, паровых котлов, бойлеров, для покрытия фундаментов и стен, оконных проемов, крыш и потолков зданий и складов, подвальных помещений, а также для теплоизоляции емкостей хранения нефтепродуктов, пестицидов и других опасных веществ, обшивки любых транспортных средств, контейнеров, рефрижераторов, морозильных камер. Практический опыт использования новинки подтверждает ее высокую эффективность. Применение краски на производстве, в строительстве показало существенное снижение потерь тепла и соответственно уменьшение затрат на отопление и кондиционирование зданий. Так, при нанесении утепляющей краски

на поверхность труб теплопроводов или водопроводов на 40—50% снижается теплоотдача, увеличивается время их инерционного остывания. Эффективно использование новинки при утеплении замкнутых объемов — цехов, складских помещений, гаражей, теплиц, а также квартир, чердаков, подвалов и т.д. В подвалах, как показывает практика, при нанесении краски на стены и трубы значительно уменьшается влажность. Весьма действенно применение утепляющей краски при установке окон — достаточно окрасить ею весь периметр оконного откоса снаружи и изнутри слоем толщиной всего 1—2 миллиметра — и это защитит участки стены от промерзания. Если при установке радиаторов центрального отопления покрасить стену за ними Теплос-Топом, то эффективность радиатора возрастет. Материал сертифицирован и рекомендован к широкому практическому применению. Срок службы нового теплосберегающего покрытия при нормальной эксплуатации не менее 10 лет.

**А.В. Лабунский**

## Коротко

### Россельхозбанк увеличит кредитный портфель

В настоящее время кредитный портфель Россельхозбанка составляет 405 млрд руб. Как сообщил председатель правления ОАО «Россельхозбанк» Юрий Трушин, к концу текущего года объем кредитного портфеля достигнет 450 млрд рублей, а в течение ближайших 2 лет удвоится.

**102banka.ru**

# ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ УТВЕРДИЛО ПРАВИЛА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ НА РАЗВИТИЕ КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ПОМОЩИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯМ

## Постановление Правительства Российской Федерации от 18 августа 2008 г. № 626 «Об утверждении Правил предоставления в 2008 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям»

В соответствии со статьей 7 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» Правительство Российской Федерации постановляет:

утвердить прилагаемые Правила предоставления в 2008 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Председатель Правительства  
Российской Федерации  
В. Путин

**Правила**  
предоставления в 2008 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям

1. Настоящие Правила устанавливают порядок и условия предоставления в 2008 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям (далее — субсидии).

2. Субсидии предоставляются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в целях:

а) развития инфраструктуры и материально-технической базы региональных и муниципальных центров по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям в субъектах Российской Федерации (далее — центры);

б) оказания консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям по вопросам сельскохозяйственного производства, социального развития села и альтернативной занятости сельского населения, а также при оформлении кредитов, привлекаемых сельскохозяйственными товаропроизводителями в российских кредитных организациях, и займов в сельскохозяйст-

венных кредитных потребительских кооперативах;

в) проведения обучающих и практических мероприятий, связанных с подготовкой специалистов по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям.

3. Предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации осуществляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации на следующих условиях:

а) наличие средств в бюджете субъекта Российской Федерации, предусмотренных на финансирование мероприятий по развитию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям;

б) реализация субъектом Российской Федерации региональной программы развития сельского хозяйства, предусматривающей мероприятия по осуществлению консультационной помощи сельскохозяйственным производителям и ее развитию (далее — региональная программа);

в) наличие центра (центров).

4. Для получения субсидии орган, уполномоченный высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации на взаимодействие с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации (далее — уполномоченный орган), представляет в Министерство следующие документы:

а) выписка из закона субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, подтверждающая выделение средств субъектом Российской Федерации на развитие консультационной помощи сельскохозяйственным производителям;

б) документы, подтверждающие наличие центра (центров);

в) региональная программа.

5. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации определяет объем субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству сельского

хозяйства Российской Федерации в сводной бюджетной росписи федерального бюджета на текущий финансовый год.

6. Уполномоченный орган заключает с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации соглашение о взаимодействии по финансовому обеспечению мероприятий по развитию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям (далее — соглашение).

В соглашении должны быть предусмотрены сроки предоставления субсидий, объемы софинансирования и перечень мероприятий по развитию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям.

7. Субсидии перечисляются в установленном порядке в бюджеты субъектов Российской Федерации на счета территориальных органов Федерального казначейства, открытые для кассового обслуживания исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации.

8. Операции по кассовым расходам бюджетов субъектов Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, учитываются на лицевых счетах получателей средств бюджетов субъектов Российской Федерации, открытых в территориальных органах Федерального казначейства, а при передаче из бюджетов субъектов Российской Федерации средств на цели, предусмотренные пунктом 2 настоящих Правил, в местные бюджеты — на лицевых счетах, открытых получателям средств местных бюджетов в территориальных органах Федерального казначейства.

Высший орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации вправе выбрать вариант получения субсидии в порядке компенсации произведенных кассовых расходов бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов).

Высший орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации при выборе варианта получения субсидии в порядке компенсаций произведенных



кассовых расходов бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов) информирует об этом Министерство сельского хозяйства Российской Федерации в течение 15 календарных дней после определения Министерством сельского хозяйства Российской Федерации объемов распределения субсидий по субъектам Российской Федерации. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации доводит указанную информацию до сведения Федерального казначейства для последующего ее доведения до сведения территориальных органов Федерального казначейства.

Компенсация произведенных кассовых расходов бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) осуществляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации на основании отчетов уполномоченных органов, предусмотренных пунктом 9 настоящих Правил, при этом за IV квартал года отчет должен представляться не позднее 15 декабря текущего финансового года.

9. Уполномоченный орган представляет:

ежеквартально, до 15 числа месяца, следующего за отчетным, в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации отчет о расходах бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов), источником финансового обеспечения которых являются субсидии, по форме, устанавливаемой

Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;

отчетность о работе центра по форме и в сроки, установленные Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

10. При наделении органов местного самоуправления полномочиями по поддержке сельскохозяйственного производства в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации высший орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации уведомляет об этом Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (с указанием органов местного самоуправления), а также распространяет соответствующую информацию через средства массовой информации.

11. Уточнение объемов субсидий в течение финансового года осуществляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации на основании отчетов, предусмотренных пунктом 9 настоящих Правил.

12. Уполномоченный орган несет ответственность за осуществление расходов бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета), источником финансового обеспечения которых является субсидия в соответствии с условиями ее предоставления.

13. Остаток не использованных в текущем финансовом году субсидий, потребность в которых сохраняется, подлежит использованию в очередном финан-

совом году на те же цели в порядке, установленном настоящими Правилами.

При установлении Министерством сельского хозяйства Российской Федерации отсутствия потребности субъектов Российской Федерации в субсидиях их остаток подлежит возврату в доход федерального бюджета. Остаток субсидий в случае его не перечисления в доход федерального бюджета подлежит взысканию в доход федерального бюджета в установленном порядке.

14. Контроль за осуществлением расходов, связанных с предоставлением субсидий, осуществляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральной службой финансово-бюджетного надзора.

## Коротко

### Найден ген устойчивости к гербицидам зерновых культур

Австралийские ученые обнаружили в зерновых культурах естественный ген, который, по их словам, может активировать в растениях устойчивость к гербицидам. Первоначально ген был обнаружен в зерновых, которые не используются на пищевые цели, однако позже его наличие было подтверждено и в сельскохозяйственных растениях. Специалистами обнаружен аналогичный ген и в бобовых растениях.

[www.cybersecurity.ru](http://www.cybersecurity.ru)

**Средние цены выведены на основании данных, приведенных в прайс-листах торговых фирм, указанных после таблицы. Цены даны в рублях за 1 кг или 1 л, включая НДС**

Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена
<b>Фунгициды, протравители семян, регуляторы роста растений, ПАВ</b>							
Абига-Пик	99,00	Винцит Экстра	538,08	Максим Экстрим	623,04	Рекс С	546,00
Акробат МЦ	499,00	Витавакс 200 ФФ	260,00	Оксанол агро	134,00	Рубиган	1767,00
Апрон голд	3683,96	Витасил	290,00	Пеннкоцеб	270,00	Сильвет Голд	1255,00
Бактофит, СК	72,00	Гибберсиб	3200,00	Планриз	59,00	Спад-Ник	3600,00
Бинорам	2088,00	Делан	1263,00	Премис Двести	2157,00	Суми-8, ФЛО	253,00
Биосил	2088,00	Дивиденд стар	571,12	Псевдобактрин-2	50,00	Сумилекс	1250,00
Булат	624,00	Кинто Дуо	445,00	Раксил Ультра	1850,00	Тебутин	601,00
Винцит Форте	590,00	Круйзер	4495,80	Рекс Дуо	1050,00	Фолинор	509,00
<b>Гербициды, дефолианты, десиканты</b>							
Арамо 50	435,00	Глидер	200,00	Ковбой Супер	877,00	Пивот	1140,00
Аметил	225,00	Глифор	290,00	Корсаж	417,00	Пик	8684,80
Базагран Р	212,00	Диален Супер	346,92	Ленацил	991,20	Прополол	980,00
Банвел	578,20	Дианат	556,00	Лидер	750,00	Пульсар	1100,00
Бетаниум	822,50	Дикамба	630,00	Метафор	6430,00	Рефери	747,00
Бетарус	884,00	Дикопур М	254,00	Милагро	1109,20	Секатор Турбо	2920,00
Битап ФД 11	287,50	Каллисто	2348,20	Миура	749,89	Стомп	247,00
Гезагард	328,04	Карибу	21830,00	Пантера	570,00	Ураган Форте	302,08
<b>Инсектициды, акарициды, нематоды, родентициды</b>							
Адмирал	2898,00	Герольд	1510,40	Карбофос	197,00	Новактион	205,32
Аккорд	577,50	Децис Профи	3477,00	Кемидим	240,00	Омайт	535,00
Актара	4242,00	Диазинон	342,00	Клерат	277,30	Регент	10910,00
Актеллик	708,00	Димилин	2318,00	Командор	1600,00	Суми-альфа	400,00
Би-58 Новый	232,00	Золон	394,12	Конфидор Экстра	6180,00	Сумитион	447,00
Битоксибациллин	142,00	Инсегар	2643,20	Лепидоцид, СК	155,00	Фастак	545,00
Бродират	220,00	Калипсо	3925,00	Матч	1050,20	Циткор	326,40
Вертимек	3009,00	Каратэ Зеон	666,70	Молния	630,00	Шторм	229,00

**Торговые фирмы, прайс-листы которых были использованы при подготовке таблицы:**

ООО «Агробиотех», тел. (48439) 4-42-92, 4-42-53  
 ООО «Агрохим-Авиа», тел. (8633) 255-05-55  
 ООО ПО «Сиббиофарм», тел. (38341) 5-21-02, 5-36-01, 5-14-82  
 ООО «Передовые агротехнологии», тел. (495) 173-35-01, 795-72-25  
 ЗАО «Агрико АМ», тел. (8442) 54-36-36, 96-79-42  
 ООО «ЭкоБиоТехнология», тел. (4967) 73-05-66  
 АО «ПТО Агропромсервис», тел. (495) 503-51-01, 554-83-32  
 ЗАО «ТПК Техноэкспорт», тел. (495) 747-01-47, 721-26-41  
 «Кирово-Чепецкая химическая компания»,  
 тел. (83361) 5-20-60, 5-20-67, 5-20-62  
 ОАО «Химпром», тел. (8352) 73-50-91, 73-57-27  
 ООО «Агролига России», тел. (495) 937-32-64, 937-32-75

ЗАО «Юнайтед Фосфорус Лтд.», тел. (495) 921-04-20, 921-30-38  
 ООО «Нильс», тел. (495) 369-47-46  
 НП ЗАО «Росагросервис», тел. (495) 450-47-06, 450-09-94, доб. 220  
 ООО «Липецкие пестициды», тел. (47472) 3-60-32  
 ООО «Компания РосАгроСервис», тел. (863) 261-36-99, 263-23-23  
 ООО «Алсико-Агропром», тел. (495) 221-88-30  
 ООО «ТК Девять», тел. (495) 184-07-28, 184-03-24  
 ЗАО «Сельхозхимия», тел. (863) 243-12-52, 243-01-77  
 ООО «Агропроммаркет», тел. (495) 981-83-49  
 ООО «Агро 40», тел. (4842) 52-57-57, 79-10-21  
 ООО «Кемтура», тел. (495) 580-77-75  
 ООО «АгроЭкспертГруп», тел. (495) 975-01-70