

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

№ 7/2008

# ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ



МИРОВЫЕ НОВОСТИ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ИЗДАТЕЛЬ: ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО АГРОРУС"

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- **А.В. ГОРДЕЕВ: «РОЛЬ РОССИИ КАК АГРАРНОЙ ДЕРЖАВЫ СТРЕМИТЕЛЬНО ВОЗРАСТАЕТ»**
- **РОСПОТРЕБНАДЗОР УТВЕРДИЛ ТРЕБОВАНИЯ К «ОРГАНИЧЕСКИМ» ПРОДУКТАМ**
- **ЧТО ПОСЕЕШЬ, ТО И ПОЖНЕШЬ**
- **ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

## А.В. ГОРДЕЕВ: «РОЛЬ РОССИИ КАК АГРАРНОЙ ДЕРЖАВЫ СТРЕМИТЕЛЬНО ВОЗРАСТАЕТ»

Информация о ходе рабочей поездки Министра сельского хозяйства РФ  
А.В. Гордеева в Италию

В Риме, где расположена штаб-квартира Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО), глава Минсельхоза России принимал участие в международной конференции «Всемирная продовольственная безопасность и глобальные вызовы вследствие изменения климата и развития биоэнергетики».

В рамках конференции высокого уровня А.В. Гордеев заявил, что «Россию, как и большинство стран, беспокоит ситуация, складывающаяся на мировом продовольственном рынке, и продолжающийся рост цен на продовольствие». Несмотря на то что в России девятый год подряд увеличиваются объемы производства сельскохозяйственной продукции (за 1999—2007 гг. — почти на 40%), на внутреннем рынке страны также отмечается рост цен на продукты питания, констатировал Министр.

Вместе с тем А.В. Гордеев считает, что сегодня в мире пока нет продовольственного кризиса, есть «дисбаланс в доступе к продовольствию тех или иных народов». Решать эту проблему, по мнению Министра, необходимо ФАО. «Этой организации должна принадлежать главная регулирующая роль в решении проблем продовольственного и сельскохозяйственного секторов, поскольку подход к ним не может быть только с рыночных позиций, как это принято, например,

в ВТО», — подчеркнул он. «Основной площадкой, на которой могут эффективно рассматриваться вызовы всемирной продовольственной безопасности, является ФАО», — добавил Министр.

В целом глава Минсельхоза России отметил, что «в настоящее время роль России как аграрной державы стремительно возрастает. Россия сегодня становится активным участником многих гуманитарных продовольственных программ. Мы оказываем помощь в виде поставок сельскохозяйственной продукции, финансами».

А.В. Гордеев напомнил, что с 2002 г. Россия стала нетто-экспортером зерна. «Сейчас мы занимаем третье место в мире по экспорту пшеницы, входим в пятерку ведущих производителей зерна», — сказал Министр, добавив, что «в прошлом году, когда в мире всерьез заговорили о глобальном продовольственном кризисе, мы экспортировали около 17 млн т зерна».

По словам главы Минсельхоза России, «эффективное использование собственного потенциала позволит обеспечить не только внутренние потребности в продовольствии, но и занять лидирующие позиции среди экспортеров зерна и животноводческой продукции». «Например, мы можем задействовать 14 млн га пашни, что эквивалентно 20 млн т зерна», — пояснил он.

В настоящее время в России также сосредоточено 9% мировой продуктивной пашни, 20% запасов пресной воды, 9% производства минеральных удобрений. «Имея такой потенциал, мы будем вносить большой вклад в мировую продовольственную корзину», — уверен А.В. Гордеев.

Говоря о перспективах развития агропромышленного комплекса России, Министр отметил, что в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства планируется расширить возможности доступа сельских тружеников к новым технологиям, модернизировать отрасль, повысить финансовую устойчивость сельскохозяйственных товаропроизводителей, развивать рыночную инфраструктуру. Перспективным направлением также является развитие биоэнергетики. «Биоэнергетика в России рассматривается как новый, перспективный сектор экономики, — проинформировал глава Минсельхоза. — При этом приоритет мы планируем отдавать развитию технологий так называемого второго поколения, использующих для производства биотоплива непродовольственные материалы, прежде всего, целлюлозу, отходы животноводства и твердые бытовые отходы».

**Пресс-служба  
Минсельхоза России**

### Коротко

**А.В. Гордеев: «Российская сторона настаивает на прямой поддержке сельского хозяйства в объеме 9 миллиардов долларов в год»**

18 июня в Женеве Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев принял участие в очередном раунде переговоров по вступлению России во Всемирную торговую организацию. С послами стран Кернской группы глава Минсельхоза России провел консультации по уровню поддержки сельского хозяйства России в рамках вступления в ВТО.

По словам А.В. Гордеева, российская сторона в очередной раз заявила, что настаивает на прямой поддержке сель-

ского хозяйства в объеме 9 млрд долл. в год. «Наш основной аргумент в пользу такого уровня поддержки связан с необходимостью ускоренной модернизации сельского хозяйства РФ, что в свою очередь позволит обеспечить выход из тяжелого состояния, а также уровень аграрного производства, отвечающий требованиям XXI века», — отметил он. При этом Министр подчеркнул, что «сельское хозяйство России следует рассматривать как существенный потенциал для решения задач, связанных с общемировым продовольственным кризисом».

Глава Минсельхоза России сообщил, что на переговорах «также обсуждалась возможность снижения уровня подде-

ржки с 2013 г. на следующее 5-летие в контексте общей либерализации сельскохозяйственной политики в мире, если такой пример покажут развитые страны, главным образом страны ЕС».

«Следующий этап переговоров, который с большой вероятностью будет завершающим, состоится в июле текущего года», — проинформировал А.В. Гордеев. Их результатом «должна стать окончательная редакция сельскохозяйственной части общего доклада рабочей группы по присоединению России к ВТО», — сказал глава Минсельхоза России.

**Пресс-служба  
Минсельхоза России**

## «ВСЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕРНОБЫЛЯ ВПЕРЕДИ»

Интервью доктора сельскохозяйственных наук, профессора, академика РАСХН (иностранный член) Валерия Глазко

— **Валерий Иванович. Вы вместе со своими коллегами написали и выпустили монографию «Популяционно-генетические последствия экологических катастроф на примере Чернобыльской аварии». Что, это до сих пор так актуально, ведь с момента аварии прошло почти четверть века?**

— Да, конечно. Главное, с моей точки зрения, заключается в том, что в результате любых экологических изменений меняется генетическая структура в поколениях — преимущество для размножения получают другие особи, чем до изменений. Чернобыльская авария — частный пример. Особенно важно выяснить, как катастрофы, подобные этой, отражаются на генофонде потомков и как минимизировать отрицательные последствия случившегося. Следует отметить один очень показательный факт: у европейских психиатров память о Чернобыльской аварии включена в тест на психическое благополучие наряду с памятью на факты личной биографии пациента.

— **В чем отличие Вашей работы от многих других работ на эту тему?**

— Главное отличие заключается в том, что традиционно анализ выполнялся на «горизонтальном» уровне, то есть в пределах одного поколения, попавшего под непосредственное воздействие результатов аварии на ЧАЭС. Мы же оценивали последствия в ряду поколений различных видов млекопитающих, воспроизводящихся в новых экологических условиях — в «вертикальной» последовательности. В качестве объектов исследований использовали три различные модели: воспроизведение поколений крупного рогатого скота в экспериментальном хозяйстве «Новошепеличи» зоны отчуждения Чернобыльской АЭС; генетически гомогенные лабораторные линии мышей, воспроизводящиеся в экспериментальном виварии этой же зоны с повышенным уровнем ионизирующего загрязнения, в основном, за счет загрязненности кормов; а также популяции различных видов мышевидных грызунов, представители которых были отловлены в локальностях зоны, отличающихся по уровню радионуклидного загрязнения.

Мы впервые в мировой практике представили результаты многолетних исследований, посвященных изучению

реакции генофондов популяций, с использованием комплексных молекулярно-генетических, цитогенетических исследований, на резко изменившиеся в результате Чернобыльской катастрофы условия обитания. Аналоги таких работ отсутствуют в связи с их трудоемкостью.

Эффект не может быть оценен только на основании изменений в облучаемом организме, необходимо учитывать его воспроизводство, изменение вклада его генотипа в следующее поколение. Увеличение дозы относительно исходной (а не среднемировой) — это появление нового фактора естественного отбора, ответ на который универсален — из воспроизводства вымываются особи с повышенной чувствительностью к нему. Рождаются не все, кто должен был бы родиться. А показателем повышенной чувствительности родителей является появление или усиление проявления различных патологий. С этой точки зрения, увеличение уровня радионуклидного загрязнения ничем не отличается от действия других биотических и абиотических факторов экологического стресса. Универсальный ответ популяций на них подробно описывал еще Шмальгаузен: при любых изменениях окружающей среды преимущественно размножаются наиболее устойчивые и наименее специализированные особи.

Более того, известен же феномен долгожителей, переживших Хиросиму. Оказалось, что именно у них существенно повышена частота встречаемости людей с повышенной устойчивостью к широко распространенным инфекционным заболеваниям по сравнению с типичным для популяции японцев

Поглощенные дозы ионизирующего излучения у животных, на которых были выполнены наши исследования, подсчитывали наши коллеги из Чернобыльского радиоэкологического центра. Эти дозы у коров составили около 0,8 Гр/год (по цезию 137), у мышей — 0,5—0,6 Гр/год.

— **Последствия были разные, для разных видов?**

— Да, дозы были одни и те же, а итоги оказались разными. У мышей одной линии в 4 месяца обнаружилось статистически достоверное увеличение метафаз с повреждениями хромосом среди клеток костного мозга по сравнению с контролем, а к 16—18 месяцам жизни эти

отличия почти исчезали. У мышей другой линии таких поломок не наблюдалось, зато увеличивалась доля клеток с нарушенным числом хромосом. Из 36 коров, родившихся в условиях повышенного уровня ионизирующего излучения, 21 корова оказалась стерильной, а остальные — нет, 26% телят умерло до 3-месячного возраста, а остальные дали следующее поколение. Причем гибнут в первую очередь самцы, и в 2 раза больше.

— **А почему Вы взяли для исследования коров?**

— Во многих отношениях они близки к человеку — по малоплодности, продолжительности беременности, расположению генов в хромосомах. Именно крупному рогатому скоту человек обязан рядом инфекционных заболеваний.

— **Почему Вы говорите не об аварии, а о Чернобыльской катастрофе?**

— Человечество впервые столкнулось с техногенной аварией, последствия которой были ощутимы и выявлялись практически в глобальном масштабе, а это катастрофа. Но не в терминологии дело. Важно, насколько эта авария катастрофична для человека. Но оценить это, видимо, сможет уже не наше поколение.

— **Можно ли Ваши данные отнести и к человеку?**

— Безусловно. Мы писали о том, что появление радиоустойчивых популяций людей — процесс длительный, который реализуется на протяжении многих поколений, что, в общем, понятно, поскольку радиоустойчивость — полигенная система. Трудно представить, что радиоустойчивость у жителей радиоактивных провинций, типа Рамазар (Иран), массово появилась за одно поколение. Более того, накопление радиоустойчивых особей обнаруживается только в локальностях с наиболее высоким уровнем радионуклидного загрязнения.

— **Вы используете для подтверждения своих выводов данные других авторов?**

— Да. Многие наши коллеги констатировали факт статистически достоверного повышения смертности новорожденных в 1987 г., например, в Германии или Чехии. Мы привлекаем эти данные для того, чтобы усилить полученные нами результаты о том, что увеличение дозы ионизирующего облучения приводит к включению популяционно-генетической

адаптации к действию нового фактора отбора. И появление такого фактора снижает репродукцию чувствительных к нему особей разными путями: уменьшает количество спермиев в эякулятах у самцов, нарушает половое созревание, цикличность овуляции у самок, уменьшает количество имплантирующихся эмбрионов, увеличивает частоту спонтанных аборт и т.д. Таких работ много.

Очевидно, что «нормальная» радиочувствительность — популяционная характеристика, разная в разных популяциях. Экспериментально показано, что у людей в радиоактивных провинциях (разных) она существенно ниже, чем в местообитаниях, где поглощенные дозы приближаются к среднемировым (около 3 мЗв/год). Значит, у человека как вида нет одинаковой «нормальной» радиочувствительности.

Кроме того, важно подчеркнуть, что мы не обсуждаем смертность новорожденных как единственный ответ на изменение доз. В том-то все и дело, что повышенная радиочувствительность может снижать вероятность появления потомства разными путями.

Требуются поколения для адаптации к радиационному фону. Традиционно среднемировые фоновые дозы было принято представлять как меняющиеся от 0,1 мЗв до 4 мЗв. На достаточно большом количестве равнинных территорий Европы дозы были 0,01—1,0 мЗв.

По известным картам радиоактивного фона Украины до и после 1986 г. легко можно увидеть, как изменилась сама шкала измерений присутствия радиоактивных элементов. Так, в частности, по цезию 137 эта шкала до 1986 г. менялась от 1 до 3 кБк/м<sup>2</sup> (от 0,027 до 0,081 Ки/км<sup>2</sup>), после 1986 г. — от 1 до 1480 кБк/м<sup>2</sup> (от 0,027 до 40 Ки/км<sup>2</sup>). Речь идет об изменениях более чем на 2 порядка.

**— Какие соматические патологии обнаруживаются?**

— Принято считать, что какие-либо соматические патологии обнаруживаются после поглощенной дозы в 100 мЗв/год и что только 5% из 116 тыс. отселенных после аварии людей получили эту дозу. Можно ли на основании расчетов среднемировых доз дать прогноз здоровья остальных 95% отселенцев, а также спрогнозировать реализацию их потенциальной способности к репродукции? Этот вопрос очень сложен, а ответ на него зависит от многих факторов. Если бы в зоне отчуждения ЧАЭС проживали жители Рамазара и их потомки или других радиоактивных провинций, то их и не надо было бы отселять. Об этом ведь речь.

**— Скажите, всегда ли повышенная радиация отрицательно влияет на здоровье человека?**

— Повышенная относительно чего? Если относительно среднемирового уровня, который определяют в 3,5 миллизиверта в год и считают безопасным, то для большинства европейцев это высокий уровень, он был достигнут только после Чернобыльской катастрофы, и в 3,5 раза выше исходного, который был меньше 1 миллизиверта в год. А если для жителей радиоактивной провинции Рамазар, где такая доза около 260 миллизивертов в год, понятно, что ее изменение на 1 или 3,5 миллизиверта в год — величина исчезающе малая. Надо подчеркнуть, что только 5% людей из 116 тыс. переселенцев получили дозы в 100 миллизивертов, или в 2 раза меньше, чем каждый год получают в Рамазаре. Как тут понять, какая доза на самом деле маленькая для европейцев и большая — для жителей Рамазара?

Интересно, что нами на лабораторных линиях мышей были получены данные о том, что одна и та же доза, полученная в результате хронического облучения, у молодых животных вызывает выраженную дестабилизацию материала наследственности, а у старых этот феномен исчезает и в этом отношении они даже благополучней, чем их необлученные сверстники.

**— Мы знаем, что губительны для человека большие дозы радиационного облучения. А могут ли отрицательно влиять на его здоровье очень маленькие дозы радиации и каким образом?**

— Кроме относительности и индивидуальных особенностей для каждого человека величины дозы, очень важно исходное состояние человека. Понятно, что человек с хроническим заболеванием будет на одну и ту же дозу реагировать иначе, чем здоровый, юный — иначе, чем старый, мужчины — иначе, чем женщины. В зависимости от режима питания, количества антиоксидантов, физических нагрузок, стрессорирующего фона один и тот же человек тоже реагирует по-разному. В данном случае не нужно упрощать, на самом деле ответ на одну и ту же дозу может быть у разных людей и у одного и того же человека совершенно разным, и для того чтобы его прогнозировать, нужно учитывать большое количество факторов и прежде всего «новизну» этой дозы для конкретного человека, его здоровье, а также особенности его «стиля жизни». Ну, например — если бы в Украине не было такого количества иод-дефицитных областей, после Чернобыля не было бы такого количества патологий щитовидной железы — она бы не срабатывала как «насос» по отношению к радиоактивному йоду.

**— Какие болезни имеют радиационное происхождение и как они отражаются на смертности?**

— Понятно, что не имеет смысла обсуждать разные формы лучевой болезни, возникающей при достаточно больших дозах облучения и не имеющих массового характера. Более общее значение имеют другие варианты заболеваний. Так, давно известно, что основной мишенью ионизирующего излучения являются активно делящиеся клетки. Значит, в первую очередь, даже небольшие дозы облучения уменьшают количество функционально активных клеток иммунной системы. Из этого следует, что все болезни, течение которых контролируется иммунной системой, при ослаблении ее функции должны приобретать более неблагоприятное развитие. В том числе и онкологические заболевания. Известно также, что высокой чувствительностью к ионизирующему облучению характеризуется нейроэндокринная и сердечно-сосудистая системы. Особенно в юном возрасте. Наглядным примером являются результаты датских исследований, обнаруживших снижение способности к абстрактному мышлению у детей, родившихся в Дании после Чернобыльской катастрофы. В связи со спецификой состава, путей поступления и выведения радионуклидов, особой мишенью могут быть также костная ткань, желудочно-кишечный тракт, легкие, печень, почки. То есть в этом-то и проблема статистических подсчетов заболеваний после аварии, что из-за разнообразия путей и мишеней действия, зависимости эффектов от исходного состояния разных клеточных популяций многоклеточного организма оценка вклада радионуклидного загрязнения в заболеваемость и смертность является очень непростой исследовательской задачей.

**— Некоторые зарубежные политики считают, что основной груз моральной и материальной ответственности за урон, нанесенный аварией на Чернобыльской АЭС, должна взять на себя Россия, как правопреемница СССР.**

— Опасный это путь — искать виноватых в проблемах своей ежедневной жизни не в собственной бездарности, а во внешних врагах. Это непродуктивно.

**— Говорят, Вы даже вывели «законы Чернобыля»? И аппроксимируете их на любые экологические катастрофы?**

— Вот они: после Чернобыля рождаются не все, кто должен родиться; после Чернобыля отбор идет против специализированных форм; все популяционно-генетические проблемы для конкретного организма зависят от того, где он родился и где родились и жили его родители.

В заключение хочу сказать: все проблемы Чернобыля впереди.

## А.В. ПЕТРИКОВ: «РОСАГРОПРОМСОЮЗ РОССИИ СТАНЕТ ПОЛНОЦЕННОЙ ПЛОЩАДКОЙ, ГДЕ ДОГОВАРИВАЮТСЯ МЕЖДУ СОБОЙ ПРОИЗВОДИТЕЛИ, ПЕРЕРАБОТЧИКИ И ТОРГОВЫЕ КОМПАНИИ»

10 июня в Минсельхозе России прошло совместное заседание Центрального Совета Агропромышленного союза России и Правления Общероссийского агропромышленного объединения работодателей

Главной темой обсуждения собравшихся представителей региональных агропромышленных объединений производителей и работодателей стала реализация Государственной программы развития сельского хозяйства. «Агропромсоюз — общественная сила, которая активно включается в реализацию аграрной политики государства», — с этих слов начал свое выступление председатель Росагропромсоюза и Росагропромобъединения С.В. Кислов. С большим удовлетворением он отметил факт возросших объемов бюджетного финансирования села и хорошей динамики ряда экономических показателей АПК. В качестве «важнейшего события года» назвал увеличение посевных площадей, что позволяет впервые за 15 лет прогнозировать рекордный урожай до 85 млн т зерновых.

С.В. Кислов озвучил ряд проблем, которые более всего волнуют сельскохозяйственных товаропроизводителей. В их числе — «усиление засилья отечественного продовольственного рынка импортной продукцией», доля которой в общем объеме товарных ресурсов

продовольствия приблизилась к 40%. Говоря о возможном увеличении собственного производства основных видов сельскохозяйственного сырья, глава Росагропромсоюза заявил о необходимости скорейшего решения ключевой проблемы АПК — диспаритета цен на продовольственную и промышленную продукцию. Инфляция в стране и рост цен на товары, прежде всего, производственно-технического назначения по-прежнему значительно опережают рост цен на сельскохозяйственное сырье, что негативно отражается на чистых доходах в сельском хозяйстве.

Заместитель Министра сельского хозяйства РФ А.В. Петриков сообщил, что сейчас в стадии согласования находится Постановление Правительства о мониторинге цен на сельскохозяйственную продукцию и средств производства. После его принятия Росстат в ежемесячном режиме начнет представлять информацию о соотношении цен, на основе которой и будет приниматься решение о возможных компенсациях сельскохозяйственным товаропроизводителям.

На заседании особое внимание было уделено молочной отрасли. Руководители ряда региональных объединений производителей выразили обеспокоенность состоянием дел в этом секторе. В связи с этим члены Росагропромсоюза взяли за объединение российских производителей молока и создание «молочного союза», который займется поиском путей решения накопившихся проблем.

Заместитель Министра сельского хозяйства РФ А.В. Петриков заявил, что сейчас Министерство ведет разработку ведомственной целевой программы по развитию молочного скотоводства и производства молока на 2009—2011 гг. Он поддержал инициативу создания «молочного союза».

«Мы надеемся, что Росагропромсоюз России станет полноценной площадкой, где договариваются между собой производители, переработчики и торговые компании, действующие на продовольственном рынке», — заявил А.В. Петриков.

Пресс-служба Минсельхоза  
России

### «На полях»

#### Пестицидный рынок Германии в 2007 году

По данным Немецкой ассоциации агрохимической промышленности, в 2007 г. объемы продаж пестицидов в стране увеличились на 2,7% и превысили 3,8 млрд долл., причем собственное потребление возросло на 10,9%, а экспорт уменьшился на 0,7%.

#### Рынок пестицидов в Германии в 2006—2007 гг., млн евро

Показатель	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., ±%
Собственное потребление	1112	1233	+10,9
Экспорт	2658	2639	-0,7
Всего	3770	3872	+2,7

В 2007 г. продажи пестицидов в Германии составили 32213 т (в действующем веществе), а на экспорт было поставлено 101565 т пестицидов (в действующем веществе).

#### Продажи пестицидов в Германии в 2006—2007 гг., т действующих веществ

Пестициды	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., ±%
Гербициды	15752	16462	+4,5
Фунгициды	9501	10959	+15,3
Инсектициды	845	1308	+54,8
Прочие, включая моллюскоциды и родентициды	3482	3484	+0,1
Всего	29580	32213	+8,9

#### Экспорт гербицидов из Германии в 2006—2007 гг., т действующих веществ

Регион	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., ±%
США и Канада	11903	8687	-27,0
Центральная и Южная Америка	10151	13014	+28,2
Африка	3567	3696	+3,6
Западная Европа	49858	50157	+0,6
Восточная Европа	13285	11185	-15,8
Азия и Австралия	16425	14826	-9,7
Всего	105189	101565	-3,4

Agrow

## А.В. ГОРДЕЕВ: «В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЕ НЕ ВСЕ УЧТЕНО»

24—25 июня Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев с рабочим визитом посетил Краснодарский край

В станице Выселки Министр принял участие в выездном заседании Президиума правления Торгово-промышленной палаты «Об участии торгово-промышленных палат в развитии агропромышленного комплекса России». Президент ТПП Е.М. Примаков отметил, что Краснодарский край — один из ведущих регионов страны по уровню развития сельского хозяйства и благосостояния населения. И большая роль в этом принадлежит А.Н. Ткачеву, главе администрации края.

«Нам удалось снизить уровень безработицы и повысить доходы населения.

На сегодня консолидированный бюджет края составляет 105 млрд руб, а в 2000 г. — только 13,5 млрд руб. По инвестиционному климату Краснодарский край занимает одно из ведущих мест в России», — рассказал А.Н. Ткачев. Он добавил, что достижения стали возможны потому, что «мы с Евгением Максимовичем взаимно обогащаем друг друга». «А Алексей Гордеев много сделал для защиты и поддержки АПК края», — поблагодарил А.Н. Ткачев и главу Минсельхоза России.

Выступая перед участниками заседания, А.В. Гордеев сказал: «Для нас важно, чтобы сельскохозяйственные товаропроизводители были представлены организованной структурой как субъекты отношений с властью и обществом». Именно ТПП, считает Министр, «могла бы стать объединением, представляющим все ассоциации и союзы в АПК и защищающим интересы отрасли, которая подвергается многочисленным рискам.

Это принципиально важно, учитывая, что агробизнес в настоящее время занимает существенное место в экономике страны», — отметил глава Минсельхоза России. Он проинформировал, что «50% всего розничного товарооборота приходится на продовольствие».

А.В. Гордеев также напомнил, что с реализацией Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» ассоциации и союзы производителей сельскохозяйственной продукции получили право участвовать в формировании и реализации государственной аграрной политики. В целом он отметил, что между Минсельхозом России и ТПП на сегодняшний день сложились добрые, конструктивные отношения, которые

на заседании были скреплены соглашением о взаимодействии. В целях его выполнения стороны, в частности, намерены формировать постоянно действующие консультативно-экспертные советы по основным направлениям деятельности и временные рабочие группы для решения возникающих задач. ТПП также планирует оказывать содействие Минсельхозу России в работе и реализации эффективного экономического механизма стимулирования производства, развития сырьевой базы отрасли и цивилизованных рыночных отношений, повышения качества продукции.

Говоря о ходе реализации Государственной программы, А.В. Гордеев высказался о необходимости внесения в нее некоторых коррективов. «В условиях, когда стремительно меняется мир и приходится противостоять продовольственному кризису, мы видим, что в Государственной программе не все учтено», — констатировал Министр.

По его мнению, уже в текущем году надо «перестраивать Государственную программу, адаптировать ее к новым задачам, использовать новые подходы, которые бы мотивировали крупный бизнес на большие инвестиции». В конечном итоге это позволит «противостоять климатическим стрессам, обеспечить

импортозамещение и стать менее зависимыми от конъюнктуры западных рынков».

В рамках поездки А.В. Гордеев посетил элеватор ЗАО «Агрокомплекс», на который пришла первая партия зерна нового урожая. «Очень важно отметить, что страна в этом году будет со своим хлебом, — подчеркнул Министр. — Мы видим, что зреет хороший урожай (валовой сбор — не менее 85 млн т), особенно на юге страны, в том числе на Кубани, в Ставропольском крае, Ростовской области. Сейчас важно всем тем, кто отвечает за организацию уборки, включая органы власти, сделать так, чтобы хлеб был убран в оптимальные сроки».

По прогнозам Министра, в этом году яровой и озимой пшеницы будет собрано до 50 млн т. Он также сообщил, что «на сегодняшний день в России активная фаза размножения саранчовых погашена. Обстановка нормальная, она находится под полным контролем, против саранчовых обработано пестицидами порядка 150 тыс. га». Глава Минсельхоза России напомнил, что подобные всплески активности саранчовых отмечаются раз в 7 лет.

**По материалам пресс-службы  
Минсельхоза России  
и [www.agronews.ru](http://www.agronews.ru)**

### «На полях»

#### Германия готова тратить деньги для защиты мирового биоразнообразия

С 2009 по 2012 г. Германия потратит 500 млн евро на защиту лесов и биологического разнообразия в мире, а с 2013 г. станет выделять на эти цели такую сумму ежегодно.

Об этом заявила, выступая на Девятой конференции ООН по защите окружающей среды, канцлер ФРГ Ангела Меркель. «Мы должны дать сигнал, что мы хотим защитить на долгосрочной основе богатства Земли... Противодействие потере биологического разнообразия — один из величайших вызовов нашего времени», — отметила глава правительства ФРГ. Ведущие экологические объединения ФРГ приветствовали объявление Меркель о готовности выделять

больше средств на защиту окружающей среды в мире. Исполнительный директор Программы ООН по защите окружающей среды Ахим Штайнер также указал, что все зависит теперь от того, чтобы к усилиям ФРГ в этом направлении присоединились, прежде всего, другие страны ЕС, а также США и Япония, поскольку эффективную политику в области защиты окружающей среды «можно проводить сегодня только в глобальном масштабе».

По словам министра окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов ФРГ Зигмара Габриэля, с каждым днем сокращается как количество видов животных и растений, так и территория их обитания, поэтому защита многообразия видов — это вопрос выживания человечества.

**АМИ-ТАСС**

## ЧТО ПОСЕЕШЬ, ТО И ПОЖНЕШЬ

**19—20 июня 2008 года в Учебно-методическом центре Голицыно состоялась Международная конференция «Совершенствование законодательной базы по семеноводству и защите интеллектуальной собственности в области селекции сельскохозяйственных растений»**

Организаторами конференции выступили Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам, Федеральное министерство продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей ФРГ при содействии Минсельхоза России. Конференция прошла в рамках проекта «Российско-германский аграрно-политический диалог». В работе конференции приняли участие депутаты ГД, представители Министерства сельского хозяйства РФ, Россельхознадзора, ФГУ «Российский сельскохозяйственный центр», ФГУ «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений», ученые, руководители семеноводческих компаний, специалисты в области семеноводства Германии. Цель конференции — обсудить проблемы в области селекции и семеноводства сельскохозяйственных растений в РФ, а также вопросы нормативного и правового обеспечения деятельности в указанной сфере и защиты прав интеллектуальной собственности в области селекционных достижений.

Председатель Комитета ГД по аграрным вопросам, координатор партии «Единая Россия» по работе на селе Валентин Денисов, открывая конференцию, сказал: «Сотрудничество Российской Федерации и ФРГ в области семеноводства способствовало тому, чтобы сегодня встретились специалисты двух стран и обсудили на высоком уровне проблемы совершенствования законодательной базы по семеноводству. Прошло почти 11 лет со дня вступления в силу Федерального закона «О семеноводстве». Считаю, что свою положительную роль Закон сыграл, и еще сыграет. Но за прошедшие годы в законодательстве многое изменилось. В Закон уже внесены ряд изменений, идет упрощение многих положений, отменено лицензирование видов деятельности в семеноводстве. Как вы знаете, с 1 января 2008 г. вступила в силу четвертая часть Гражданского кодекса РФ. Вопросы права на селекционные достижения урегулированы в главе 73 раздела VII (Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) Гражданского кодекса. Одновременно был отменен Закон РФ «О селекционных достижениях». Специалисты в области

селекционных достижений говорят о том, что необходимо внести изменения в четвертую часть Гражданского кодекса, особенно в части защиты прав интеллектуальной собственности.

Депутаты Государственной Думы, принимая Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», учли такую важную отрасль, как семеноводство. Определенные в этом Законе основные направления государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства (доступ к кредитным ресурсам, развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве, развитие элитного семеноводства) нашли детальное изложение в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 гг. Предусмотренная Государственной программой государственная поддержка элитного семеноводства включает выделение из федерального бюджета на 2008 г. субсидии в сумме 477,4 млн руб., а в 2012 г. планируется увеличение поддержки до 538,3 млн руб. (первоначально в федеральном бюджете на 2008 г. было предусмотрено 260 млн руб.).

В разделе Программы, посвященном развитию приоритетных подотраслей сельского хозяйства, отдельно определены и названы мероприятия по развитию элитного семеноводства. До 15% намечено довести удельный вес площади, засеваемой элитными семенами, в общей площади посевов, т.е. довести эти площади до научно обоснованных норм».

Заканчивая свое выступление, Валентин Денисов призвал к активному обсуждению обозначенных вопросов. «Думаю, что стоит посмотреть на положительный опыт Германии в сфере защиты интеллектуальной собственности при разработке «Закона о семеноводстве», — сказал он и пожелал, чтобы аграрно-политический диалог специалистов России и Германии принес конкретные результаты.

Руководитель департамента германского министерства Гунтер Бегер со своей стороны также подтвердил сходство законодательства обеих стран в этой сфере и еще раз подчеркнул готовность продолжить обмен знаниями и опытом в области семеноводства. В Германии понимают важность инноваций в данной

области растениеводства. Как заметил Гунтер Бегер, каждый пятый евро, который зарабатывается в семеноводстве, направляется на научно-исследовательские разработки.

С интересом была выслушана информация представителя Германской федеральной комиссии по сортам Германа Фройденштайна. Напомнив русскую поговорку «Что посеешь, то и пожнешь», он отметил, что и законодательство должно стоять на страже качества семенного материала. Объединенная Европа это учитывает.

Партнеры из Германии объяснили, почему германские семеноводческие предприятия заинтересованы в сотрудничестве с Россией. Во-первых, Россия служит образцом для многих стран Европы и Азии, во-вторых, она является важным партнером в разработке международных систем стандартов в области семеноводства, имеет обширный рынок семян, обладающий большим потенциалом для развития. В третьих, активно развивается сотрудничество России и других стран по вопросам растениеводства и селекции.

Участники конференции, обсудив ситуацию в области семеноводства сельскохозяйственных растений, правового и нормативного обеспечения в указанной сфере деятельности, а также защите прав интеллектуальной собственности в области селекционных достижений, приняли решение обратиться к федеральным органам законодательной и исполнительной власти по вопросу учета мнения, высказанного участниками конференции при доработке проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве».

Необходимо предоставление полномочий федеральному органу исполнительной власти в области семеноводства в части ведения государственного реестра (списка) сортов и гибридов сельскохозяйственных растений, находящихся в торговом обороте или предлагаемых к торговому обороту.

Признать правомочным ввод в торговый оборот партий семян сортов, на которые поданы заявки на включение в Государственный реестр с оплатой пошлин. Исключение сорта из Государственного реестра осуществляется на ос-

новании оценки сорта на отличимость, однородность и стабильность (ООС), а также по решению заявителя. В части организации и проведения сортового и семенного контроля целесообразно сохранить государственный контроль, предоставить больше полномочий в проведении определения сортовых и посевных качеств семян с оформлением соответствующей документации семеноводческим компаниям, селекционерам, иным физическим и юридическим лицам.

Сертификация семян должна осуществляться в отношении семян сортов и гибридов сельскохозяйственных растений, предназначенных для заготовки в федеральный и региональные фонды. Меры государственной поддержки, льготного налогообложения и кредитования, инвестиций, регулирования цен, компенсации затрат на производство и закупку семян отдельных категорий и другие меры экономического стимулирования могут осуществляться только в отношении сертифицированных семян.

Ввоз семян на территорию РФ разрешить при наличии документов, удостоверяющих сортовые и посевные качес-

тва семян, оформленных на основании двухсторонних договоров, а также фитосанитарного сертификата. Для ввоза семян сортов и гибридов на территорию РФ оформление выписки из Государственного реестра и иных подобных документов не требуется. Вывоз семян сортов с территории РФ осуществлять с оформлением Подтверждения соблюдения прав патентообладателя.

Упростить процедуру проведения фитосанитарного контроля партий семян сельскохозяйственных растений, произведенных в РФ, и семян сельскохозяйственных растений, ввезенных на территорию РФ, при их последующей транспортировке из одного субъекта РФ в другой субъект. Семена, ввезенные на территорию РФ, а также семена, произведенные на территории РФ, должны подлежать фитосанитарному контролю. Фитосанитарную экспертизу при ввозе семян следует проводить в месте пересечения государственной границы и месте получения семян. Фитосанитарную экспертизу семян, произведенных внутри страны, проводить в месте производства и в месте получения семян.

Третичный досмотр фитосанитарного состояния семян осуществлять выборочно в порядке контроля, безвозмездно. Перемещение партий семян между субъектами РФ осуществлять на основании единого Карантинного сертификата, выданного на основании вторичного досмотра, и осуществлять без согласования с соответствующими территориальными органами.

Оценку семян сортов и гибридов на наличие генно-модифицированных объектов осуществлять выборочно в порядке контроля, безвозмездно. При вводе партий семян в торговый оборот, на упаковке должна быть четко видимая выделенная надпись об отсутствии или наличии ГМО.

Следует предусмотреть нормы, регламентирующие взаимоотношения между патентообладателем на селекционное достижение и пользователем селекционного достижения, в соответствии с частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации.

По материалам [rad.su](http://rad.su),  
[www.agronews.ru](http://www.agronews.ru)

Цена «Справочника»  
в издательстве 170 руб.

## Вышел из печати «Справочник пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации, 2008 год»

Вы сможете приобрести Справочник непосредственно в «Издательстве Агрорус» по цене 170 руб.

Адрес издательства: 119590, Москва, ул. Минская, д. 1 Г, корп. 2; тел. (495) 780-87-65; факс: (495) 780-87-66.  
(проезд — станция метро «Киевская», трол. 17 и 34 до ост. «Мосфильмовская ул.»)

Вы можете заказать Справочник для получения наложенным платежом или по перечислению по цене 220 руб. (включая почтовые расходы), прислав заявку в произвольной форме или сделав соответствующую отметку в карте обратной связи

**Банковские реквизиты ООО «Издательство Агрорус»:**

ИНН 7736164681, р/сч. 40702810938260101481, кор/сч. 30101810400000000225,  
БИК 044525225, в Киевском ОСБ №5278 Сбербанк России ОАО, г. Москва



## 6 МИКРОБЫ В БУДУЩЕМ СТАНУТ ГЛАВНЫМИ ПОСТАВЩИКАМИ ТОПЛИВА

**Ответ на топливный кризис, который, согласно многочисленным прогнозам, ожидает нас в XXI веке, могут дать бактерии, микроводоросли и грибы — они сыграют роль эффективного источника недорогого и экологичного биотоплива, которое заменит нефть и газ**

Так считают авторы исследований, представленных на 108 конгрессе Американского общества микробиологии в Бостоне.

В настоящее время в качестве биотоплива в большинстве случаев используют этанол — этиловый спирт, который получают в основном из кукурузы. Однако эта технология вызывает множество нареканий: спрос на биотопливо отнимает у сельского хозяйства ресурсы, которые шли на выращивание продовольственных культур, что приводит к росту цен на продукты. В результате, автомобили начинают «конкурировать» с людьми за еду.

Исследователи рассматривают возможность использовать различные типы биомассы как пищу для микроорганизмов, которые будут перерабатывать ее в этанол. В частности, весьма привлекательным выглядит использование производных целлюлозы, которая входит в состав отходов лесной и бумагоделательной промышленности. Источником биомассы также могут стать макулатура и отходы производства тростникового сахара.

Правда, в отличие от кукурузы, содержащей сахар в свободном состоянии, что позволяет легко использовать ее для производства этанола, в целлюлозе сахар химически связан, и требуются специальные усилия, чтобы ее высвободить.

Г. Надатхур и его коллеги из университета Пуэрто-Рико изучают экосистемы и организмы в поисках ферментов, которые могут высвободить сахар из целлюлозы. «Дерево попадает в океан. Оно исчезает. Кто потребляет его? Мы обнаружили моллюсков, которые могут потреблять древесину с помощью бактерий, живущих в их пищеварительной системе и выделяющих ферменты, которые расщепляют целлюлозу. Мы нашли нечто подобное и у термитов», — говорит Г. Надатхур, слова которого приводятся в сообщении Американского общества микробиологии. Он и его коллеги планируют использовать эти ферменты в качестве ключевого элемента интегрированной технологии, внедрение которой сможет дать не только этанол, но и другие продукты с минимумом отходов.

Технологический цикл начнется с сахарного тростника и гибискуса, которые растут на местных полях. Они дадут

«обычные» продукты, такие, как сахар и патока (которая используется для производства рома), а также собственно цветы гибискуса (из которых делают чай каркаде) и большое количество отходов — биомассу. С помощью найденных ими ферментов Г. Надатхур и его коллеги смогут расщепить биомассу до сахара и использовать ее для производства этанола, улавливая углекислый газ, который выделяется при этом процессе.

Углекислота будет поступать в резервуары с микроводорослями, вырабатывающими полимеры, которые, в свою очередь, могут быть использованы в производстве биодизеля. «Отработанные» водоросли затем можно использовать в качестве удобрений на полях сахарного тростника и гибискуса, замыкая таким образом цикл.

«Производство сахарного тростника на Пуэрто-Рико было весьма развито, однако в середине 1990-х гг. эта отрасль умерла. Создание практически замкнутой системы, которая использует отходы для производства дополнительного продукта, может сделать эту отрасль снова экономически выгодной», — считает Г. Надатхур.

Сейчас ученые совместно с компанией Sustainable Agrobiotech разрабатывают пилотную программу, которую рассчитывают запустить в начале 2009 г.

Другой многообещающий тип биотоплива — водород. Многие автопроизводители уже разработали концепт-кары и автобусы, использующие этот вид топлива. К несчастью, промышленные методы получения водорода пока неэффективны или связаны с использованием ископаемого топлива в качестве источника водорода.

С. Марков из университета Остин-Пей (штат Теннесси, США) разработал прототип биореактора, в котором для производства водорода в количествах, достаточных для небольшого мотора, используются бактерии *Rubrivivax gelatinosus*. «Определенные типы бактерий, которые обычно обитают в донных отложениях прудов и озер, способны перерабатывать окись углерода и воду в водород. Проблема в том, как эффективно снабжать каждую бактериальную клетку газообразным оксидом углерода — угарным газом», — говорит С. Марков.

В его биореакторе бактерии присоединены к многочисленным пустотелым волокнам внутри специального картриджа. Вода и газ свободно проникают сквозь волокна, однако бактерии не проходят в поры из-за своего относительно большого размера. Водород из биореактора поступает в топливные элементы, которые вырабатывают ток, достаточный для работы небольшого мотора. Единственное препятствие заключается в том, что пока не определен источник окиси углерода, но Марков заявляет, что его можно легко получить из биомассы с помощью специального термохимического процесса. Пинь Чин Мэн из Национальной лаборатории возобновляемых источников энергии в Колорадо (США) исследует сине-зеленые водоросли, которые могут использовать энергию солнца, расщепляя воду на водород и кислород. Однако и здесь есть проблема. Один из ферментов, который используют в этом процессе сине-зеленые водоросли, чувствителен к кислороду воздуха, что делает процесс получения водорода весьма сложным. К счастью, некоторые виды пурпурных бактерий используют похожий фермент, не чувствительный к кислороду. Мэн и его коллеги определили гены пурпурных бактерий, которые отвечают за производство этого фермента. В настоящее время они пытаются перенести их в геном сине-зеленых водорослей, чтобы заставить их вырабатывать нечувствительный к кислороду фермент.

РИА «Новости»

### Коротко

**Мировой рынок пестицидов вырос почти на 8%**

По данным Немецкой ассоциации агрохимической промышленности, в 2007 г. мировой пестицидный рынок вырос на 7,8% по сравнению с 2006 г. и достиг 33,2 млрд долл. На долю ЕС-27 приходилось 25% рынка, Азии и Океании — 23, НАФТА — 22, Латинской Америки (без Мексики) — 19, Восточной Европы — 7, Африки — 4%.

Agrow

## «НАНОЕДА» ИЛИ ПИЩА БУДУЩЕГО

**Последние годы мировые гиганты пищевой промышленности использовали в своем производстве различные научные инновации. Некоторые из них остались незамеченными, использование других обернулось скандалами и с треском провалилось: об этом могут свидетельствовать крупные надписи в магазинах «Без сои» или «Из натуральных продуктов»**

Особенности современного потребителя таковы, что он скорее прислушивается к мнению обществ по охране прав человека, чем к мнению производителей или ученых.

Это понятно, потому что временами все они публикуют неточные, а иногда и ошибочные данные тех или иных исследований, и в этой совокупности возможно ошибочной информации легче не верить ничему и не употреблять продукт, который потенциально может оказаться небезвредным. В результате потребители начинают опасаться любых инноваций в пищевой сфере, даже тех, которые могут помочь меньше расходовать невозобновляемые земельные ресурсы.

Дело в том, что сейчас начинаются исследования по использованию нанотехнологии в пищевой промышленности, и даже введен термин для продуктов такого производства — «наноеда». Этот термин не означает, что порции теперь будут наноразмера. Он означает, что в технологии будут использованы вкрапления наночастиц, способных помочь решить многие реальные проблемы современного фермера, а также послужить появлению совсем уж фантастических товаров.

К числу решения реальных проблем можно отнести разработку более эффективных методов применения пестицидов.

Например, создание нанодисперсных версий используемых пестицидов может повысить их стабильность и эффективность в отношении сельскохозяйственных вредителей, а также улучшить поглощение гербицидов сорняками. Однако подобные новшества требуют тщательного исследования в области здравоохранения и экологии. Нанотехнологии также могут предоставить пищевикам уникальные возможности по контролю качества и безопасности продуктов в процессе производства. Речь идет о диагностике с применением различных наносенсоров, способных быстро и надежно выявлять в продуктах наличие загрязнений или неблагоприятных агентов. Еще одно неспасанное поле нанотехнологии — это разработка методов транспортировки и хранения продуктов — ведь упаковка не менее важный фактор современной пищевой продукции, чем ее содержание. По предварительным оценкам, массовое производство таких нанотехнологических упаковок начнется к 2012 г. Среди более дальних перспектив применения нанотехнологий заявляются проекты изготовления унифицированных интерактивных напитков и еды: покупая такую продукцию, потребитель при помощи несложных манипуляций сможет изменять цвет, запах и даже вкус продукта.

Каково бы ни было мнение правоохранительных организаций на тему нанотехнологий, но их рынок, по мнению специалистов, через 2—3 года будет составлять более 20 млрд долл. Откуда такие данные? Дело в том, что пищевики уже сейчас инвестируют огромные деньги в наноисследования. С 2005 г. ежегодно проходят конференции по интеграции нанотехнологий в пищевую промышленность — «Нано для еды». Среди целей конференций — повышение эффективности цен, точности качества, пользы для здоровья, безопасность продукции, нахождение быстрых и легких в использовании решений, предотвращение некоторых заболеваний. Конечно, нет еще полномасштабных исследований о влиянии последствий приготовления и потребления наноеды на экологию и организм человека, но ее перспективы трудно переоценить.

Нельзя не отметить, что на современном рынке уже насчитывается более 50 товаров, производимых с использованием нанотехнологий, однако производители вовсе не обязаны уведомлять об этом потребителей, поскольку передовой научный фронт в этом направлении еще намного опережает правовую.

**С. Ляшенко, [globalscience.ru](http://globalscience.ru)**

### «На полях»

#### **Правительство Беларуси утвердило государственную программу «Химические средства защиты растений» на 2008—2013 годы**

Совет министров Республики Беларусь утвердил государственную программу «Химические средства защиты растений» на 2008—2013 гг. Соответствующее решение содержится в постановлении № 858 от 13 июня 2008 года.

Как отмечается в постановлении, государственная программа направлена на «обеспечение потребности сельского хозяйства в химических средствах защиты растений как важнейшем факторе продовольственной и государственной безопасности, а также уменьшение зависимости от импорта отдельных видов товаров и расширение экспортного потенциала».

Государственным заказчиком программы определена Национальная академия наук Беларуси, головной организацией-исполнителем — Институт биоорганической химии НАНБ. Ответственными за реализацию государственной программы в части организации производства химических средств защиты растений, сопровождения практического применения своей продукции, включая обеспечение полевых работ современной техникой, освоение и совершенствование передовых технологий, поддержку развития научных исследований и социальной сферы, определены предприятия «Франдеса», «Рубикон-Агро», «Гродно-райагросервис», Гомельский химический завод и «Август-Бел».

Одновременно НАНБ поручено разработать и утвердить в 2008 г. государственную программу «Создание

биорациональных химических средств защиты растений новых поколений» на 2009—2013 годы.

**Н. Короткая, БелаПАН**

#### **Европа ужесточит нормы использования пестицидов**

К такому соглашению пришли министры сельского хозяйства стран ЕС. Переговоры по ограничению применения потенциально опасных для человека пестицидов длились в течение двух лет. Новый закон запретит торговлю и употребление субстанций в случае, если будет доказана их канцерогенность, токсичность и высокая способность к вызыванию мутаций. Чтобы стать законом, текст документа должен быть еще одобрен европейским парламентом.

**MIGnews.com**

## 8 РОСПОТРЕБНАДЗОР УТВЕРДИЛ ТРЕБОВАНИЯ К «ОРГАНИЧЕСКИМ» ПРОДУКТАМ

Глава Роспотребнадзора, главный государственный санитарный врач России Г.Г. Онищенко утвердил санитарно-эпидемиологические требования к «органическим» продуктам питания (СанПиН 2.3.2.2354-08)

По его словам, благодаря принятию данного документа российские граждане смогут использовать в пищу только продукты питания, выращенные по традиционным технологиям без каких-либо нежелательных добавок. Между тем эксперты считают подобные меры популистскими и нереализуемыми.

«Революционность» документа, утвержденного сегодня в Роспотребнадзоре, заключается в том, что в нем впервые дано научное определение «органическим» продуктам, которые в обиходе называют «экологически чистыми».

«Органические» продукты — это пищевые продукты, произведенные с использованием технологий, обеспечивающих их получение из сырья, которое, в свою очередь, получено без применения пестицидов, химических удобрений, стимуляторов роста и откорма животных, антибиотиков, гормонов, ветеринарных препаратов, генно-модифицированных организмов, не подвергнутого обработке с использованием ионизирующего излучения. Такие же требования предъявляются к сельским полям, угодьям, на которых могут произрастать культуры, используемые для производства органических продуктов. И если, скажем, поля подобной регламентации не отвечают, то не о каких органических продуктах речи быть не может. Надо, чтобы на нем 2 года выращивали культуры без применения удобрений. И только на третий год можно использовать это поле для получения органических продуктов. Подобные требования и к пастбищам, на которых пасется скот для органического животного сырья. Три года пастбище не должно обрабатываться никакими средствами, здесь за последние 6 лет не должно быть ни одного случая коровьего бешенства. Даже особые требования к воде, которой поливали поле, и даже по каким трубам эта вода поступала, — пояснил Г.Г. Онищенко в интервью «Российской газете».

Так, в соответствии с СанПиН 2.3.2.2354-08, для борьбы с вредителями и болезнями растений при выращивании культур для производства органических продуктов разрешено использовать препараты на основе пиретринов, полученные из *Chrysanthemum cinerariaefolium*, которые могут содержать синергисты; препараты на основе *Quassia amara*,

*Ryania speciosa*, мели (азадирахтин) из *Aradiachta indica*; прополис; растительные и животные масла (например, масло мяты, сосны, тмина); морские водоросли, муку и экстракты из водорослей, морские соли и соленую воду, которые не подверглись химической обработке; желатин, казеин; лецитин; природные кислоты (например, уксусную); ферментированные продукты из леешного гриба; экстракт грибов (*Shiitake fungus*); экстракт хлореллы; нематоды хитинового действия естественного происхождения; натуральные растительные препараты (за исключением препаратов на основе табака); пчелиный воск; сабадиллу; медь в форме гидроокиси, хлорокиси (трехосновной), сульфата, закиси, бордоской и бургундской жидкости; серу; минеральные порошки (каменный порошок, силикаты, бентонит); диатомовую землю; силикат и бикарбонат натрия; перманганат калия; фосфат железа; гашеную известь; минеральные масла (кроме нефтяных); парафиновое масло; кварцевый песок; препараты *Bacillus thuringiensis*, вирус гранулеза и т.д.; гомеопатические и аюрведические препараты; углекислый газ и азот; калийное мыло (зеленое мыло); этиловый спирт; травяные и биодинамические препараты; стерилизованных самцов насекомых; хищных насекомых; обработку электромагнитным полем; звук; пар в качестве стерилизующего вещества; углекислый аммоний; перекись водорода; ловушки механические; феромоны (только в ловушках и раздаточных устройствах).

У экспертов инициатива Роспотребнадзора вызвала большое удивление. Дело в том, что в России не существует никаких общих нормативов по производству сельскохозяйственной продукции. В результате большая часть производимых у нас пищевых продуктов не будет соответствовать нормам, утвержденным Роспотребнадзором. «Если бы был закон, регламентирующий выращивание экологически чистых растений, то данные требования были бы очень кстати. Для того чтобы продукт был экологически чистым, нужно проводить тесты почв и семян и многие другие процедуры, как это делается во всем мире. А у нас ничего подобного не проводится. Наши производители, возможно, и рады бы производить «органические»

продукты, но они не знают, какие нормы необходимо соблюдать. В результате требования Роспотребнадзора подходят только для «органических» продуктов, которые производят в Европе, а значит, таких продуктов среди российских может и не оказаться», — сказала директор Общенациональной ассоциации генетической безопасности Елена Шаройкина в интервью РБК daily. По ее словам, эта мера не сможет работать до тех пор, пока не будет определено, кто будет вести контроль за «чистотой» продуктов питания. «Сейчас этим выборочно занимаются независимые экспертизы, но этого, конечно, недостаточно. Проверкам должны подвергаться абсолютно все продукты питания», — подчеркнула Е. Шаройкина. Она считает, что данную инициативу можно рассматривать лишь как политический ход либо как декларацию намерений. «В этом смысле это шаг вперед: Россия стремится к потреблению «экологически чистых продуктов», — резюмировала она.

**По материалам:**  
[www.rospotrebnadzor.ru](http://www.rospotrebnadzor.ru),  
[www.rg.ru](http://www.rg.ru), [www.rbcdaily.ru](http://www.rbcdaily.ru)

### Коротко

#### Трансгенные культуры официально пришли в Европу

Французский парламент все же принял провокационный закон, разрешающий свободное выращивание ГМ-культур на территории страны и создающий опасный прецедент начала свободной культивации трансгенных сельскохозяйственных культур в Европе. Закон закрепил общий принцип «свободного» производства и потребления ГМО, фактически приравняв их к традиционным аналогам. Частью принятия нормативного акта стало создание специального реестра, призванного унифицировать сведения о природе и месте расположения площадей под ГМ-культурами, а также введение уголовной ответственности за умышленное уничтожение трансгенных посевов.

[foodnewstime.ru](http://foodnewstime.ru)

## ТРАНСГЕННЫЕ КУЛЬТУРЫ НЕ СПАСУТ МИР ОТ ГОЛОДА

Экономисты призывают к изменению аграрной политики в мировом масштабе

Шестьдесят стран мира, представленных в большинстве организаций ООН, а также представители Всемирного банка призвали к радикальным изменениям в сельском хозяйстве для недопущения увеличения дефицита продовольствия в отдельных регионах Земли и для ограничения роста цен на продовольственные товары.

Отчет ООН был подготовлен в рамках Международной программы по продовольствию. Эксперты, согласно документу, призывают лидирующие страны мира выделить 500 млн долл. для немедленного направления их на преодоление продовольственного кризиса, который набирает обороты, в том числе для преодоления последствий роста цен (в некоторых странах он составил 80% за год) и продовольственных бунтов во многих городах. По информации Всемирного банка, 33 страны в мире сейчас испытывают опасность политической и социальной дестабилизации и внутренних конфликтов, которые могут возникнуть из-за высокой продовольственной инфляции.

Но отчет, главным идеологом которого выступили США, не утвердили Великобритания, Австралия и Канада. Авторы говорят о том, что использование трансгенных технологий не может быстро преодолеть проблему в наиболее бедных странах и убеждают, что расширение площадей под биоэнергетическими культурами для производства биотоплива приводит к увеличению дефицита продовольствия в мире.

Авторы «Международной оценки сельскохозяйственной науки и технологии для развития» говорят о том, что в мире производится достаточно еды, чтобы прокормить все население, тем не менее 800 млн человек страдают от недоедания. «Еда сейчас сравнительно более дешевая и более сбалансированная, чем 40 лет назад, но недоедание и продовольственный кризис угрожает миллионам», — говорится в отчете. «Увеличение населения и доходов людей раскручивают продовольственный спрос, особенно на мясо и молоко, производство которых конкурирует за землю с культурами, которые после переработки становятся биотопливом. Неравномерное распределение продуктов питания и конфликты, вызванные желанием установления контроля над природными ресурсами, запасы которых исчерпываются, несут главную

политическую и социальную угрозу для правительств, все это будет происходить на фоне глобального потепления и увеличения населения с 6,7 до 9,2 млрд человек в 2050 г.», — говорится в отчете.

Отчет — это первая серьезная попытка объединить правительства, общественные организации и бизнес богатых и бедных стран. Над ним работали 400 ученых на протяжении четырех лет. Современная система производства и торговли продуктами питания в мире привела к очень неравномерному распределению доходов, нанесла значительный ущерб экологии и увеличивает глобальное потепление.

Авторы подчеркивают, что аграрная наука должна работать над повышением урожайности культур, но при этом нужно сохранять плодородие земли и уменьшать загрязнение водных ресурсов. «Инвестиции в аграрную науку уменьшились, но сейчас мы остро ощущаем необходимость стабильного увеличения производства продуктов питания. Научных инициатив, полезных для улучшения жизни беднейших людей, очень мало», — говорится в отчете.

Ученые сделали вывод, что трансгенные организмы не в состоянии решить проблемы достаточного обеспечения продовольствием бедного населения и не оправдывают возложенных на них надежд. «Финансирование этих технологий не приводит к желаемым результатам, а информация поступает часто эпизодичная и противоречивая, неопределенность относительно возможных

преимуществ и угроз — высокая, — указывается в отчете. — Короткий ответ на вопрос, могут ли трансгенные культуры обеспечить человечество продовольствием — будет «нет», но они могут несколько поддержать ситуацию. Нам нужно понять их цену и возможные преимущества».

Свою роль в мировом продовольственном кризисе сыграло развитие биотопливных программ, которые не дают существенного эффекта в обеспечении транспорта горючим, но провоцируют серьезный рост цен на продовольствие.

По мнению экспертов Украинского клуба аграрного бизнеса (неправительственная бизнес-ассоциация, которая объединяет лидеров аграрного бизнеса Украины), следует обратить пристальное внимание на выводы мировых ученых и подготовиться к глобальным вызовам. «Украина, если ей удастся повысить эффективность сельского хозяйства, станет важным игроком на рынке продовольствия и сможет обеспечить не только свои, но и увеличивающиеся мировые потребности в продуктах питания, в основном на Ближнем Востоке и в Северной Африке», — отметил президент УКАБ Алексей Лисица. По его мнению, именно повышение эффективности хозяйствования должно стать лейтмотивом взаимодействия власти и аграрного бизнеса при формировании последующих шагов в совершенствовании аграрной политики в стране.

*unian.net*

### «На полях»

#### В США задержаны жуки-нелегалы

Таможенная служба штата Пенсильвания изъяла посылку с 26 жуками, встревожившую сотрудников почты городка Монтон, расположенного в 80 километрах к северо-востоку от Филадельфии. На упаковке значилось, что внутри находятся игрушки и подарки, однако по доносившимся из нее звукам можно было понять, что там находится что-то живое.

Бдительные сотрудники почты вызвали таможенников, которые обнаружили в коробке 26 жуков-геркулесов — жуков-носорогов и жуков-голиафов. Семь

насекомых находились в отдельных контейнерах, на которых был указан их пол, что позволяет предположить, что жуков, которые в большом количестве могут нанести значительный ущерб сельскому хозяйству, намеревались разводить в США.

Пересылка живых насекомых в США без специального разрешения министерства сельского хозяйства является нарушением закона, поэтому таможенники задержали живой груз. И отправитель, и получатель посылки уже установлены, следственные органы начали расследование.

*mignews.com.ua*

## ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

**В соответствии с принятым в марте 2008 г. года Решением Совета Государственной Думы, 12 мая прошли парламентские слушания «Законодательное обеспечение инновационного развития экономики. Научеёмкие технологии»**

Слушания были организованы совместно Комитетами Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям, экономической политике и предпринимательству, информационной политике, информационным технологиям и связи. Слушания вел председатель Комитета ГД по науке и наукоёмким технологиям академик РАН В.А. Черешнев. В слушаниях приняли участие заместитель председателя ГД В.В. Жириновский, руководитель фракции «Справедливая Россия» Н.В. Левичев, первый заместитель председателя Комитета ГД по науке и наукоёмким технологиям А.А. Кокошин, первый заместитель председателя Комитета ГД по экономической политике и предпринимательству В.А. Головнев, председатель Комитета Совета Федерации по образованию и науке Х.Д. Чеченов, заместитель председателя Комитета ГД по образованию О.Н. Смолин, исполняющий обязанности заместителя Министра образования и науки РФ Ю.П. Сентюрин, председатель научного центра РАН в Черноголовке С.М. Алдошин, генеральный директор ГК «РоснаноТех» Л.Б. Меламед, директор ОАО «НИИ молекулярной электроники и завод «Микрон» Г.Я. Красников, вице-президент ТПП РФ В.Б. Исаков, исполнительный вице-президент РСПП А.Г. Свиначенко.

Открыл слушания первый заместитель председателя ГД О.В. Морозов, который призвал к созданию условий, способствующих скорейшему вхождению России в число 5 наиболее конкурентоспособных экономик мира. Он считает, что парламент должен помогать инновационному пути развития страны и создавать соответствующие законы.

На слушаниях рассматривался большой круг вопросов, основными из которых были роль наукоёмких технологий в повышении конкурентоспособности российской экономики; государственная политика в области развития нанотехнологий и создания nanoиндустрии в России; разработка наукоёмких технологий и проблема коммерциализации этих исследований в России; законодательная поддержка и экономическое

стимулирование создания и внедрения наукоёмких технологий.

В выступлении заместителя Председателя ГД В.В. Жириновского прозвучало требование значительно увеличить финансирование науки, т.к. темпы роста этого финансирования значительно отстают от темпов роста ВВП. Он предложил ввести санкции против компаний и корпораций, которые не вкладывают деньги в развитие науки и инноваций.

Президент Академии естественных наук О.Л. Кузнецов напомнил, что, по заключению экспертов ООН, в 1950—1960-е гг. в мире было две страны с инновационной экономикой — СССР и США. Сейчас один из источников инноваций — отраслевая наука — в нашей стране разрушена. В настоящее время пристальное внимание необходимо обратить на развитие технологий жизнеобеспечения и импортозамещения.

С основным докладом выступил заместитель председателя Комитета ГД по науке и наукоёмким технологиям В.К. Осипов.

В материалах слушаний, которые были розданы ее участникам, интересными были методические пояснения к документам Росстата, в которых даны четкие определения основных понятий — инновационной активности организации, инновационной деятельности, технологических инноваций, инновационных товаров, работ и услуг, затрат на инновации, передовых и принципиально новых производственных технологий, патентной чистоты. Это очень важно, поскольку в институтах РАСХН до сих пор существует некоторая неопределенность в использовании и толковании этих терминов и определений.

Интересно, что в России удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в добывающих и обрабатывающих отраслях, составляет 9,4%, в производстве пищевых продуктов — 8,8% (у ближайшей по ранжированию Польши — 26,6%). Доля России в мировом наукоёмком производстве составляет примерно 1%, а США — 33%.

Отмечено, что в России намечается тенденция «избытка» свободных средств

у российских инвесторов ввиду недостатка проектов для инвестирования, а также высоких рисков.

В предложениях Торгово-промышленной палаты РФ указывается, что в ближайшие 10—15 лет размеры мирового рынка высокотехнологичной продукции и услуг могут в 10 раз превысить ценовые объемы топливно-энергетических продуктов. Доля нашей страны в мировом наукоёмком экспорте гражданской продукции сегодня не превышает 0,5% (США — 36%, Япония — 30, Китай — 6%). До сих пор в России не приняты законы «Об инновационной деятельности» и «О передаче технологий». В стране не решена проблема субсидирования НИОКР, хотя очевидно, что невозможно добиться успеха в инновационной области без серьезной поддержки науки. В качестве одной из таких поддержек ТПП России предлагает освободить от уплаты земельного налога вузы и научные организации.

Важный аналитический материал был подготовлен группой членов экспертного Совета по инновационной деятельности и наукоёмким технологиям при Комитете ГД по науке и наукоёмким технологиям. В нем в предложениях Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере изложены основные принципы определения правового обеспечения развития малого инновационного предпринимательства. Особой схемой представлены вопросы правового регулирования прав собственности на результаты научных исследований, возникающие здесь проблемы и способы их нормативно-правового регулирования; условия образования новых инновационных предприятий (старт-ап компаний) на уровне государственных исследовательских учреждений и стимулов для их развития.

В материале академика С.М. Алдошина подчеркивается значимость факта вхождения в число важнейших элементов Национальной инновационной системы (НИС) государственного сектора науки как главного генератора отечественных инноваций. Этот сектор представляют научные организации РАН, отраслевые академии наук, государственные научные центры и уч-

реждения высшей школы. Необходимо законодательно оформить конкретные механизмы и процедуры вовлечения учреждений государственного сектора науки в инновационные процессы, в т.ч. регламентацию процедур передачи разработанных технологий в экономику страны. Нуждается в совершенствовании существующая система финансирования науки, когда фундаментальные исследования финансируются по разделу «Общегосударственные вопросы», а прикладные исследования — по разделу «национальная экономика». Поэтому связь между ними разрывается уже на стадии финансирования проектов. До сих пор четко не определены экономически эффективные механизмы коммерциализации патентов и лицензий, мотивации участия в инновационной деятельности организации и научных сотрудников, учреждения государственных научными и учебными организациями малых инновационных предприятий.

В материале директора Государственного центра правовой и экономической экспертизы в научно-технической сфере профессора Е.А. Наумова обращено внимание на необходимость определить в законе «О науке и государственной научно-технической политике» цели закона и предмет правового регулирования, правовое положение ученого и научного работника, предусмотреть нормы, регулирующие полномочия органов законодательной и исполнительной государственной власти, обеспечивающих государственную политику в научно-технической сфере.

Генеральный директор ФГУП ВНИИКАМ А.В. Путилов считает необходимым дать возможность вузам и НИИ участвовать в организации и руководстве малых предприятий, разрешить корпорациям представлять безналоговые гранты физическим лицам для развития работ в области высоких технологий.

В предложениях, озвученных заместителем председателя Правительства Республики Мордовия В.А. Нечаевым, внимание было обращено на то, что без развития инновационной деятельности в регионах невозможно развитие российской инновационной системы в целом. Необходимо оказание государственной поддержки частным инвесторам, финансирующим региональные научно-исследовательские и инновационные проекты. При этом особое внимание следует уделить инвестиционным компаниям. В согласии с другими докладчиками В.А. Нечаев обратил внимание на отсутствие эффективного кадрового обеспечения инновационной деятельности и ее недостаточное

современное научное обеспечение и сопровождение перспективных инновационных проектов.

Председатель Комитета Совета Федерации по образованию и науке Х.Д. Чеченов представил конкретные рекомендации Федеральному Собранию РФ, Правительству РФ, Министерству образования и науки РФ, Министерству финансов РФ, а также органам государственной власти субъектов Российской Федерации по подготовке и принятию специального закона, законопроектов и пакета нормативно-правовых актов, а также ряда административных решений, регламентирующих проведение мероприятий по стимулированию инновационной деятельности в стране. В частности, рекомендуется разработать и принять законы «Об инновационной деятельности», «О передаче технологий», «О государственном секторе науки». В числе других важными были рекомендации: при планировании федерального бюджета учитывать, что для организаций, составляющих инфраструктуру инновационной системы, необходимо осуществлять планирование на срок, больший, чем их возможный выход на окупаемость; сформировать региональные приоритетные направления внедрения инновационных проектов, перечни приоритетных инновационных проектов регионального значения, реализация которых имеет значение для экономического и социального развития региона.

Особые перспективы с точки зрения приоритетов инновационного развития имеет деятельность Российской венчурной компании (ОАО «РВК»). Сейчас с участием ОАО «РВК» сформировано 2 венчурных фонда, в 2008 г. планируется профинансировать еще 10 фондов. В совокупности эти фонды должны обеспечить венчурным капиталом до 200 новых инновационных компаний и станут косвенным катализатором создания еще порядка 1000 компаний. Комитет считает необходимым в среднесрочной перспективе добиться повышения внутренних затрат на науку и исследования до 2—3% ВВП, что приблизит страну по этому показателю к странам — лидерам технологического прогресса.

Академик РАН М.Ч. Залиханов обращает внимание на то, что необходимы новые технологии, способствующие наполнению внутреннего рынка дешевыми и качественными продуктами питания и лекарствами отечественного производства. К сожалению, в законе «О развитии сельского хозяйства» недостаточное внимание уделено законодательному обеспечению сельскохозяйственной науки и подготовки кадров. В инновационном развитии страны боль-

шую роль должна играть наука, финансировать которую необходимо не по законам рынка, а по законам государства, которое заинтересовано в своем развитии. Государство должно создать действенные преференции для развития малого и среднего бизнеса, т.к. именно в их структурах чаще всего рождаются инновационные разработки. Интересно, что сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство России только импортирует зарубежные технологии (в 2006 г. — на сумму 57,5 млрд руб.).

В общем, во многих выступлениях прозвучала озабоченность тем, что ускоренное развитие демонстрирует только венчурная деятельность, охватывающая малые инновационные предприятия с законченными НИОКР и налаженными выпуском и реализацией готовой продукции. Малые инновационные предприятия, имеющие «посевные» проекты, т.е. проекты, когда бизнес только формируется, активно ведутся НИОКР, рыночные перспективы создаваемого продукта еще неясны, а риски инвестора максимальны, венчурным финансированием практически не охвачены. Однако, чтобы в экономике появлялись новые мощные и прибыльные инновационные компании, должно быть много «посевных» инновационных предприятий. Если учитывать, что объем финансирования одного «посевого» предприятия составляет 10 млн руб., то совокупный объем вложений в «посевные» проекты должен составить в России 100 млрд руб. Пока же «посевным» предприятиям может быть выделено около 2,5 млрд руб. В развитых странах сектор «посевных» предприятий и проектов в большой степени финансируется за счет частных инвесторов (бизнес-ангелов). В США ежегодный объем учтенных 40—50 тыс. таких инвестиций составляет около 50 млрд долл. По оценкам экспертов, в России потенциальный объем частных бизнес-ангельских инвестиций может составить 25 млрд руб. Большое значение в развитых странах имеют фонды соинвестирования государственных органов, бизнес-ангелов, венчурных компаний, которые успешно решают проблему недостатка капиталов на стадии зарождения высокотехнологичных компаний. Сейчас в России создано Национальное содружество бизнес-ангелов, которое предлагает сотрудничество в реализации мер, способствующих ускорению инновационного развития страны.

**О.А. Монастырский, участник  
Слушаний, заведующий  
лабораторией Всероссийского НИИ  
биологической защиты растений,  
профессор**

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ УТВЕРДИЛО НОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О МИНСЕЛЬХОЗЕ РОССИИ

Постановление Правительства РФ от 12 июня 2008 г. №450 «О Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации»

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 г. №724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемое Положение о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации.

2. Разрешить Министерству сельского хозяйства Российской Федерации иметь 6 заместителей Министра, в том числе одного статус-секретаря — заместителя Министра, а также в структуре центрального аппарата — до 17 департаментов по основным направлениям деятельности Министерства.

3. Установить предельную численность работников центрального аппарата Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в количестве 752 единиц (без персонала по охране и обслуживанию зданий).

5. Министерству сельского хозяйства Российской Федерации внести в 2-месячный срок в Правительство Российской Федерации в установленном порядке предложения о приведении актов Правительства Российской Федерации в соответствие с Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 г. № 724.

6. Согласиться с предложением Министерства сельского хозяйства Российской Федерации о размещении в установленном порядке его центрального аппарата в г. Москве, Орликов переулок, д. 1/11.

**Председатель Правительства  
Российской Федерации  
В. Путин**

Утверждено  
постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 12 июня 2008 г. № 450

Положение о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации

### 1. Общие положения

1. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции:

по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса, включая животноводство, ветеринарию, растениеводство, карантин растений, мелиорацию земель, плодородие почв, регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, пищевую и перерабатывающую промышленность, производство и оборот этилового спирта из пищевого и непищевого сырья, спиртосодержащей, алкогольной и табачной продукции, устойчивое развитие сельских территорий, в сфере промышленного рыбоводства (аквакультуры), охраны, изучения, сохранения, воспроизводства и использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, за исключением обитающих на особо охраняемых природных территориях и (или) занесенных в Красную книгу Российской Федерации, и среды их обитания, а также в области лесных отношений (за исключением лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях);

по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения), по государственному мониторингу таких земель;

по оказанию государственных услуг в сфере агропромышленного комплекса, включая устойчивое развитие сельских территорий;

по управлению государственным имуществом на подведомственных предприятиях и учреждениях.

2. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации осуществляет координацию и контроль деятельности подведомственных Министерству Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федерального агентства лесного хозяйства.

3. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Россий-

ской Федерации, а также настоящим Положением.

4. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

### II. Полномочия

5. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации:

5.1. вносит в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и другие документы, по которым требуется решение Правительства Российской Федерации, по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности Министерства и к сферам деятельности подведомственных Министерству федеральной службы и федерального агентства, а также проект плана работы и прогнозные показатели деятельности Министерства;

5.2. на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации самостоятельно принимает следующие нормативные правовые акты:

5.2.1. правила использования и охраны объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты;

5.2.2. порядок исчисления расчетной лесосеки, порядок использования лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр и для разработки месторождений полезных ископаемых, порядок организации и осуществления лесопатологического мониторинга, порядок использования районированных семян лесных растений основных лесных древесных пород, форма лесной декларации, порядок ее заполнения и подачи, порядок проведения государственной или муниципальной экспертизы проекта освоения лесов;

5.2.3. порядок и условия проведения бонитировки племенной продукции (материала);

5.2.4. порядок заготовки, обработки, хранения и использования семян сельскохозяйственных растений;

5.2.5. порядок учета зерна и продуктов его переработки при осуществлении их закупок для государственных нужд и при поставке (закладке) зерна и продуктов его переработки в государственный резерв;

5.2.6. порядок реализации и транспортировки партий семян сельскохозяйственных растений;

5.2.7. правила заготовки древесины, правила заготовки живицы, правила заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов, правила заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений, правила использования лесов для ведения сельского хозяйства, правила использования лесов для выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных и лекарственных растений, правила использования лесов для осуществления научно-исследовательской и образовательной деятельности, правила использования лесов для осуществления рекреационной деятельности, правила использования лесов для строительства, реконструкции и эксплуатации линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов, правила использования лесов для переработки древесины и иных лесных ресурсов, правила лесовосстановления, правила лесоразведения, правила ухода за лесами;

5.2.8. форма отчета об использовании лесов и порядок его представления, форма отчета об охране и защите лесов и порядок его представления, форма отчета о воспроизводстве лесов и лесоразведении, порядок его представления, форма представления отчетности об осуществлении субъектами Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений и ее содержание, порядок разработки лесохозяйственных регламентов, их состав, сроки действия и порядок внесения в них изменений, порядок разработки проекта освоения лесов и его состав;

5.2.9. правила в области ветеринарии;

5.2.10. порядок проведения карантинного фитосанитарного мониторинга на территории Российской Федерации;

5.2.11. условия применения селекционных и биотехнологических методов в области племенного животноводства;

5.2.12. правила и нормы в области племенного животноводства;

5.2.13. правила и нормы в области мелиорации земель;

5.2.14. планы проведения агротехнических, агрохимических, мелиоративных, фитосанитарных и противоэрозий-

ных мероприятий по обеспечению плодородия земель сельскохозяйственного назначения;

5.2.15. нормы естественной убыли в сфере сельского хозяйства и отраслях промышленности, отнесенных к ведению Министерства;

5.2.16. программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в области агропромышленного комплекса;

5.2.17. перечни особо опасных и карантинных болезней животных;

5.2.18. акты, устанавливающие особенности охраны, защиты и воспроизводства лесов, разработки и осуществления профилактических и реабилитационных мероприятий в зонах радиоактивного загрязнения лесов, особенности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, расположенных в водоохраных зонах, особенности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, особенности использования, охраны, защиты и воспроизводства ценных лесов, особенности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, расположенных на особо защитных участках лесов;

5.2.19. перечень карантинных объектов (вредителей растений, возбудителей болезней растений и растений (сорняков));

5.2.20. перечень видов животных, особи которых используются в качестве племенных;

5.2.21. положение о регистрации оригинаторов сорта сельскохозяйственного растения;

5.2.22. перечень видов информации, содержащейся в государственном лесном реестре, предоставляемой в обязательном порядке, и условия ее предоставления;

5.2.23. порядок исчисления размера взысканий за ущерб, причиненный незаконной добычей или уничтожением объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты;

5.2.24. акт, определяющий лесорастительные зоны и лесные районы;

5.2.25. нормативные правовые акты по вопросам осуществления переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области лесных отношений и в сфере охраны и использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, и среды их обитания, а также обязательные для исполнения методические и инструктивные материалы об осуществлении таких полномочий органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

5.2.26. нормативные правовые акты по другим вопросам установленной сферы деятельности Министерства и подведомственных Министерству федеральной службы и федерального агентства, за исключением вопросов, правовое регулирование которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации осуществляется исключительно федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации;

5.3. проводит в установленном порядке конкурсы и заключает государственные контракты на размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг, а также на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ для государственных нужд в установленной сфере деятельности, в том числе для обеспечения нужд Министерства;

5.4. осуществляет в порядке и пределах, определенных федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, полномочия собственника в отношении федерального имущества, необходимого для обеспечения исполнения функций федеральных органов государственной власти в установленной пунктом 1 настоящего Положения сфере деятельности, в том числе имущества, переданного федеральным государственным учреждениям, федеральным государственным унитарным предприятиям и казенным предприятиям, подведомственным Министерству;

5.5. осуществляет:

5.5.1. реализацию федеральных целевых, ведомственных и иных программ в сфере агропромышленного комплекса, включая устойчивое развитие сельских территорий;

5.5.2. организацию проведения государственных закупочных и товарных интервенций;

5.5.3. формирование и использование федерального фонда семян сельскохозяйственных растений, а также резерва средств защиты растений (пестицидов);

5.5.4. организацию проведения сортового и семенного контроля в отношении посевов и семян сельскохозяйственных растений;

5.5.5. эксплуатацию и паспортизацию государственных мелиоративных систем и отнесенных к государственной собственности отдельно расположенных гидротехнических сооружений;



5.5.6. проведение государственной экспертизы предпроектной и проектной документации на строительство и реконструкцию мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений с целью определения соответствия предпроектной и проектной документации исходным данным, техническим условиям и требованиям нормативной документации по проектированию и строительству, проектов мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений и утверждение указанной документации;

5.5.7. организацию проведения противозооотических мероприятий, включая мероприятия по профилактике и ликвидации очагов болезней, общих для человека и животных;

5.5.8. организацию проведения регистрационных испытаний, экспертизы результатов регистрационных испытаний лекарственных средств для животных, кормовых добавок и кормов, изготовленных из генно-инженерно-модифицированных организмов, а также се-

лекционных достижений, пестицидов и агрохимикатов;

5.5.9. организацию работ по разведению в полувольных условиях объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты;

5.5.10. повышение уровня профессиональной подготовки работников агропромышленного комплекса и их переподготовку;

5.5.11. регистрацию племенных животных и племенных стад соответственно в государственной книге племенных животных и государственном племенном регистре;

5.5.12. выдачу сертификатов (свидетельств) на племенную продукцию (материал);

5.5.13. определение видов организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства;

5.5.14. организацию применения в ветеринарии биологических, химических и других препаратов;

5.5.15. организацию мониторинга информации о товарных и потребительских свойствах зерна, включая ее анализ;

5.5.16. государственный мониторинг земель сельскохозяйственного назначения;

5.5.17. согласование структуры уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений, в сфере охраны и использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, и среды их обитания, а также назначение на должность руководителя органа исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, осуществляющего переданные ему полномочия;

5.5.18. подготовку предложений об изъятии у органов государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений и в сфере охраны и использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, и среды их обитания и вносит эти предложения при необходимости в Правительство Российской Федерации для принятия решения;

**Продолжение в № 8**

**Средние цены выведены на основании данных, приведенных в прайс-листах торговых фирм, указанных после таблицы. Цены даны в рублях за 1 кг или 1 л, включая НДС**

Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена
<b>Фунгициды, протравители семян, регуляторы роста растений, ПАВ</b>							
Абига-Пик	119,50	Витасил	290,00	Пеннкоцеб	270,00	Танос	1852,00
Апрон голд	3683,96	Дивиденд стар	571,72	Планриз	59,00	Тачигарен	2596,00
Байлетон	665,00	Импакт 125	520,00	Псевдобатерин-2	50,00	Тебутин	601,00
Бункер	696,20	Купроксат	204,00	Раксил Ультра	1850,00	Тиовит Джет	74,34
Виал-ТТ	1298,00	Максим Экстрим	623,04	Рубиган	1767,00	ТМТД, ВСК	159,30
Винцит Экстра	538,08	Метаксил	466,10	Спад-Ник	3600,00	Фолиносор	509,00
Витавакс 200 ФФ	260,00	Оксанол агро	134,00	Суми-8, ФЛО	282,30	Ширлан	2334,04
Витарос	289,69	Ордан	330,40	Сумилекс	1250,00	Эластик	790,00
<b>Гербициды, дефолианты, десиканты</b>							
Агритокс	250,00	Глифос	212,40	Корсаж	417,00	Пик	8884,80
Бетанал Эксперт ОФ	1050,00	Диален супер	342,20	Корсар	413,00	Прима	454,30
Бетарус	884,00	Дикамба	630,00	Лазурит	1085,60	Прополол	980,00
Битап ФД 11	287,50	Дуал голд	713,90	Ларен Про	6490,00	Пума Супер 100	900,00
Бицепс Гарант	849,60	Зенкор	1230,00	Логран	8808,70	Реглон супер	320,96
Гезагард	328,04	Зерномакс	224,20	Милагро	1109,20	Рефери	747,00
Гербитокс	247,80	Ковбой	723,33	Миура	749,89	Стринг	266,00
Глифор	260,00	Ковбой Супер	855,67	Пантера	570,00	Торнадо	259,60
<b>Инсектициды, акарициды, нематоды, родентициды</b>							
Адмирал	2898,00	Данадим	212,40	Карбофос	197,00	Омайт	535,00
Аккорд	577,50	Децис Профи	3477,00	Кемидим	240,00	Суми-альфа	400,00
Актара	4242,10	Диазол	317,75	Командор	1700,00	Сумитион	447,00
Арриво	390,00	Димилин	2318,00	Конфидор Экстра	6180,00	Сэмпей	329,81
Битоксибациллин	142,00	Золон	394,12	Маврик	1332,00	Танрек	1888,00
Брейк	885,00	Инсегар	2643,20	Матч	1050,20	Фуфанон	212,40
Вертимек	3009,00	Калипсо	3925,00	Молния	530,00	Циткор	326,40
Герольд	1510,40	Каратэ Зеон	666,70	Новактион	205,32	Шарпей	365,80

**Торговые фирмы, прайс-листы которых были использованы при подготовке таблицы:**

ЗАО «ТПК Техноэкспорт», тел. (495) 747-01-47, 721-26-41  
 ООО «Агрохим-Авиа», тел. (8633) 255-05-55  
 ООО ПО «Сиббиофарм», тел. (38341) 5-21-02, 5-36-01, 5-14-82  
 ООО «Передовые агротехнологии», тел. (495) 173-35-01, 795-72-25  
 ЗАО «Агрико АМ», тел. (8442) 54-36-36, 96-79-42  
 ООО «ЭкоБиоТехнология», тел. (4967) 73-05-66  
 АО «ПТО Агропромсервис», тел. (495) 503-51-01, 554-83-32  
 ООО «Агроботех», тел. (48439) 4-42-92, 4-42-53  
 «Кирово-Чепецкая химическая компания»,  
 тел. (83361) 5-20-60, 5-20-67, 5-20-62  
 ОАО «Химпром», тел. (8352) 73-50-91, 73-57-27  
 ООО «Агролига России», тел. (495) 937-32-64, 937-32-75

ЗАО «Юнайтед Фосфорус Лтд.», тел. (495) 921-04-20, 921-30-38  
 ООО «Нильс», тел. (495) 369-47-46  
 НП ЗАО «Росагросервис», тел. (495) 450-47-06, 450-09-94, доб. 220  
 ООО «Липецкие пестициды», тел. (47472) 3-60-32  
 ООО «Компания РосАгроСервис», тел. (863) 261-36-99, 263-23-23  
 ООО «Алсико-Агропром», тел. (495) 221-88-30  
 ООО «ТК Девять», тел. (495) 184-07-28, 184-03-24  
 ЗАО «Сельхозхимия», тел. (863) 243-12-52, 243-01-77  
 ООО «Агропроммаркет», тел. (495) 981-83-49  
 ООО «Агро 40», тел. (4842) 52-57-57, 79-10-21  
 ООО «Кемтура», тел. (495) 580-77-75  
 ООО «АгроЭкспертГрупп», тел. (495) 975-01-70