

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

№ 4/2008

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ



МИРОВЫЕ НОВОСТИ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ИЗДАТЕЛЬ: ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО АГРОРУС"

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- **А.В. ГОРДЕЕВ: «ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА У НАС ОДИН ПУТЬ — ПУТЬ ЗНАНИЯ И ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА»**
- **РОСТ ПОСЕВОВ ТРАНСГЕННЫХ КУЛЬТУР ПРОДОЛЖАЕТСЯ**
- **БИОТОПЛИВО: «ЗА» И «ПРОТИВ»**
- **ФАО: ДО 2012 ГОДА УДОБРЕНИЙ БУДЕТ ДОСТАТОЧНО**

А.В. ГОРДЕЕВ: «ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА У НАС ОДИН ПУТЬ — ПУТЬ ЗНАНИЯ И ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА»

25 марта 2008 г. под руководством Министра сельского хозяйства РФ А.В. Гордеева состоялось расширенное заседание коллегии Минсельхоза России «Об итогах работы агропромышленного комплекса в 2007 году, мерах по реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 годы и мероприятиях по выполнению целевых показателей 2008 года»

В заседании приняли участие заместитель председателя Правительства РФ, глава Минфина России А.Л. Кудрин, Министр регионального развития РФ Д.Н. Козак, Президент Республики Калмыкия, губернаторы Саратовской, Новгородской областей и Ставропольского края, председатель комитета по аграрным вопросам Госдумы В.П. Денисов, глава комитета по аграрно-продовольственной политике Совета Федерации Г.А. Горбунов, представители агробизнеса, ученые.

Открывая заседание, глава Минсельхоза России отметил, что «после глубокого спада в 1990-е годы сельхозпроизводство уже девятый год подряд имеет положительную динамику развития». За этот период, по его словам, объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился почти на 40%. В отрасли растениеводства начиная с 2004 г. объемы производства уже превышают уровень эталонного 1990 г. Вместе с тем в животноводстве «по-прежнему наблюдается серьезное отставание», констатировал Министр.

Рост пищевой и перерабатывающей промышленности за эти годы составил 80%. Подводя итоги прошлого года, А.В. Гордеев сообщил, что «объем производства сельхозпродукции увеличился на 3,3%, впервые опережающими темпами росло животноводство — на 4,8%». Индекс производства в пищевой промышленности — 106,1%.

Кроме того, глава Минсельхоза России отметил, что в прошлом году в стране был собран самый большой за последние 5 лет урожай зерновых — около 82 млн т, что на 3 млн т выше уровня 2006 г. Урожайность зерна составила 20 ц/га, или на 20% выше средней урожайности в годы последней советской пятилетки.

За два года реализации нацпроекта «Развитие АПК» объем привлеченных кредитов в сельское хозяйство вырос более чем в три раза и составил 615 млрд руб. Объем инвестиционных кредитов увеличился почти в 10 раз — до 250 млрд руб.

В рамках нацпроекта, напомнил Министр, «развернулось строительство и реконструкция более 2 тысяч животноводческих комплексов и ферм».

Впервые за долгие годы господдержка затронула малые формы хозяйствования, сделаны первые шаги для закрепления на селе молодых специалистов путем предоставления им жилья на льготных условиях.

А.В. Гордеев также сообщил, что с принятием Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008—2012 гг. деятельность Минсельхоза России переведена на программно-целевую основу. «Этот новый подход в государственном управлении требует изменения стиля работы и пересмотра ответственности руководителей всех уровней, начиная с сельских муниципальных образований», — подчеркнул он.

Практика реализации национального проекта, констатировал Министр, «выявила острую необходимость корректировки перечня показателей оценки деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ».

Говоря о задачах на текущий год, Министр напомнил, что он объявлен Минсельхозом России годом ресурсосберегающих технологий. «Это — самый эффективный путь сокращения издержек производства, повышения производительности труда, снижения зависимости от погодных условий и достижения более высоких и стабильных урожаев», — заявил он. «В этом году мы намерены добиться того, чтобы ресурсосберегающие технологии использовались на 40% посевных площадей», — проинформировал глава Минсельхоза России.

В целом, ссылаясь на слова министра земледелия и государственных имуществ царской России Алексея Ермолова, А.В. Гордеев сказал: «Для улучшения сельского хозяйства у нас один путь — путь знания и здравого смысла».

С основным докладом на заседании выступил заместитель Министра сельского хозяйства РФ А.А. Слепнев. Он, в частности, сообщил, что в этом году в рамках Государственной программы предстоит обеспечить жильем граждан, проживающих в сельской местности, в объеме 1,489 млн м², 43% из которых предназначены для молодых специалистов. Обеспеченность сельского на-

селения питьевой водой должна быть доведена до 45,9%, уровень газификации домов составит 43,6%. В ФЦП «Социальное развитие села до 2010 года» на эти цели предусмотрены субсидии субъектам Российской Федерации в общем объеме 7,3 млрд руб.

В 2008 г., проинформировал А.А. Слепнев, также планируется предотвратить выбытие из оборота сельскохозяйственных угодий в размере 700 тыс. га. «Должна быть обеспечена защита земель от водной эрозии и подтопления на площади 19,5 тыс. га, ветровой эрозии и опустынивания — на 45 тыс. га», — сказал он.

Объем внесения минеральных удобрений планируется на уровне 2 млн т в действующем веществе, что на 11% больше, чем в прошлом году. Соответствующие мероприятия предусмотрены в ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв на 2006-2012 годы» с объемом финансирования 8,2 млрд руб.

Кроме того, заместитель главы Минсельхоза России сообщил, что общий прирост производства продукции сельского хозяйства в этом году должен составить не менее 3,8% при опережающем росте продукции животноводства (4,8%). Ожидается, что рост производства продукции растениеводства составит не менее 102,9%. «С целью создания собственной кормовой базы в районах Крайнего Севера и увеличения производства растениеводческой продукции на низкопродуктивных пашнях будут выделены субсидии в размере 400 млн руб.», — отметил А.А. Слепнев. Он также проинформировал, что в рамках программы развития льняного комплекса России предусмотрено выделение в 2008 г. 655 млн руб. средств федерального бюджета.

«В настоящее время появляются возможности привлечения средств Инвестиционного фонда для реализации крупных инфраструктурных проектов, таких, как создание соевого и льняного кластеров, развитие сети селекционно-гибридных центров в животноводстве», — сказал заместитель главы Минсельхоза России. По его словам, «они могут осуществляться несколькими независи-

мыми частными инвесторами, объединенными общей целью».

Объем субсидируемых кредитов в российский АПК в этом году составит около 280 млрд руб., в том числе краткосрочных — 120 млрд руб., инвестиционных — 129 млрд руб., а для малых форм хозяйствования — 30 млрд руб. Государственной программой развития сельского хозяйства также предусмотрено существенное увеличение объемов субсидий по инвестиционным кредитам. На это направление, уточнил А.А. Слепнев, из федерального бюджета в 2008 г. выделяется 20 млрд руб., что позволит привлечь 129 млрд руб. инвестиционных кредитов.

Заместитель Министра добавил, что на сегодняшний день «благодаря оперативной работе Минфина России, Центробанка и других ведомств удалось привлечь в Россельхозбанк необходимые ресурсы для выдачи порядка 20 млрд руб. краткосрочных кредитов на проведение весенних полевых работ». «Вместе с тем проблема нехватки долгосрочных кредитов банка, необходимых для финансирования инвестиционных проектов, остается по-прежнему нерешенной», — констатировал он.

В планах Минсельхоза России на текущий год — приобретение 23 тыс. тракторов, 7,9 тыс. зерноуборочных и 3 тыс. кормоуборочных комбайнов, внедрение современных технологий, техническое перевооружение отрасли, повышение производительности.

«О необходимости внедрения таких технологий красноречиво говорят следующие цифры, — сказал А.А. Слепнев. — За последние 8 лет цены на дизельное топливо возросли почти в 6 раз, а цены на зерно — в 3 раза». Аналогичная картина и по другим ресурсам. «Очевидно, что ресурсосбережение жизненно необходимо для отрасли», — подчеркнул он.

Ключевым элементом роста эффективности сельского хозяйства является улучшение генетического потенциала сельскохозяйственных животных и сельскохозяйственных культур. «Помимо расширения традиционных форм поддержки развития племенного дела в животноводстве, Минсельхозу России совместно с регионами и соответствующими объединениями сельскохозяйственных товаропроизводителей предстоит реализовать ряд пилотных проектов по созданию крупных селекционно-гибридных центров в свиноводстве

и птицеводстве», — сообщил заместитель Министра.

В текущем году должны быть разработаны ведомственные программы по мясному скотоводству и элитному семеноводству.

Одним из приоритетов является подготовка кадров, обеспечение широкого внедрения современных технологий. Предстоит подготовить ведомственную программу по развитию аграрного образования. В целях оказания консультационной помощи товаропроизводителям должна быть создана служба сельскохозяйственного консультирования.

«Здесь важно с самого начала настроить всю работу на активное продвижение технологий, с тем чтобы каждый сотрудник службы консультирования был сориентирован на конечный результат — распространение и внедрение современных достижений аграрной науки и техники», — подчеркнул А.А. Слепнев.

Выступая перед участниками заседания, председатель комиссии по АПК РСПП И.А. Оболенцев обратил особое внимание на существующие угрозы для эффективного развития сельского хозяйства, в том числе на проблему импорта.

С начала текущего года, сообщил он, зарубежные поставки свинины на российский рынок выросли более чем на 30%, мяса птицы — на 20%. «Страны-экспортеры животноводческой продукции, для которых Россия представляет один из самых емких рынков в мире, постоянно совершенствуют механизм поддержки своих производителей», — сказал И.А. Оболенцев. Это, в свою очередь, позволяет им сохранить приемлемый уровень цен на экспортную продукцию, которая теснит продукцию отечественного производства.

Аграрный бизнес также «не устраивает занятая Минэкономразвития России слишком уступчивая позиция в сфере таможенно-тарифного регулирования импорта сельскохозяйственной продукции».

В последнее время также предпринимаются значительные усилия для расширения поставок на российский рынок переработанной сельскохозяйственной продукции. «Основным конкурентом отечественному производителю на внутреннем рынке стала Бразилия, — сообщил И.А. Оболенцев. — За последние 14 лет Бразилия из отсталой страны превратилась в промышленного и аграрного гиганта. И тем не менее наша страна

продолжает сохранять существенные тарифные преференции для бразильских экспортеров».

В числе первоочередных мер, считает председатель комиссии, «целесообразно сосредоточиться на пересмотре действующего режима квотирования, сделав его более рациональным и гибким, соответствующим изменяющимся потребностям российского рынка в импортном мясе». В целом, по его мнению, «основная работа по выработке решений для АПК должна вестись Минсельхозом России в тесном взаимодействии с другими министерствами и ведомствами, профессиональными союзами и ассоциациями».

В ходе заседания также прозвучали предложения изыскать государству резервы для оказания поддержки малоимущим потребителям продуктов питания, как это практикуется, например, в США. Такая мера, по мнению ряда выступающих, оказалась бы намного эффективнее «заморозки» цен на социально значимые виды продовольственных товаров.

Присутствовавший на заседании вице-премьер, министр финансов РФ А.Л. Кудрин подчеркнул, что Правительство РФ не должно устанавливать конечные цены производителей из-за высокой инфляции. При этом он сообщил, что «уже в этом году мы сошьем тот прирост цен, который был, и в течение одного-двух лет вернемся к тенденции постепенного снижения темпов прироста цен».

Кроме того, А.Л. Кудрин пообещал, что государство будет наращивать поддержку аграрного сектора. Он также добавил, что в ближайшее время Минфин России и Минсельхоз России завершат разработку механизмов более эффективного страхования урожая.

Подводя итоги заседания коллегии, Министр сельского хозяйства РФ сообщил, что в новой структуре Правительства Минсельхоз России будет добиваться расширения полномочий в ряде сфер — земельных отношений, таможенно-тарифной политике и контроля за качеством продовольствия. При этом Министр выступил с инициативой направить средства от взимаемых пошлин на экспорт зерна — порядка 3,5 млрд руб. — на поддержку птицеводства.

**По материалам пресс-службы
Минсельхоза России**

«ТОТ, КТО РАСПЛАЧИВАЕТСЯ ВОВРЕМЯ, ТОТ ВЛАДЕЕТ ЧУЖИМИ КОШЕЛЬКАМИ»

Интервью директора по маркетингу и продажам ЗАО Фирма «Август» Владимира Шаропова

— **Владимир Львович, несколько слов об итогах работы фирмы «Август» в прошлом году и планах на 2008 год. Какие препараты удалось вывести на рынок к новому сезону?**

— Объем продаж препаратов производства фирмы «Август» в прошлом году в России составил 108 млн долл. (без НДС). По этому показателю она вышла на первое место в России. Помимо препаратов собственного производства мы продаем также продукцию компаний Монсанто, Сингента, Дюпон.

В этом году наша фирма планирует выпуск по лицензионному соглашению с компанией Дюпон гербицида Карибу, что позволяет нам надеяться на увеличение продаж препаратов для защиты сахарной свеклы. Предстоит вывод на рынок нового граминцида на посевах сахарной свеклы и овощных культур, а также гербицида на кукурузу. Сейчас у нас на «выходе» гербицид сплошного действия Торнадо 500, то есть более концентрированный препарат по сравнению с Торнадо, и фунгицид Бенорад (действующее вещество — беномил). Поэтому мы рассчитываем, что в этом году объем продаж будет больше, чем рост рынка, который, по нашему представлению, составит около 20 %. Мы исходим из того, что увеличиваются площади посевов рапса, кукурузы, сои, подсолнечника. Процесс расширения посевных площадей мог бы идти более активно, но он ограничивается недостатком семян. Несколько сократятся посевы сахарной свеклы, но на общую ситуацию это не повлияет. На посевах пшеницы в большем объеме будут использовать фунгициды. Это связано с тем, что цены на зерно существенно выросли, и фунгициды стало выгодно применять, в том числе и не дешевые, и многократно. С моей точки зрения, село и дальше будет подниматься, хотя и не так быстро, как хотелось бы.

— **Все компании — производители средств защиты растений столкнулись с проблемой роста цен на некоторые действующие вещества. Удалось ли компании «Август» решить эту проблему без серьезного ущерба для сельхозпроизводителей?**

— Бесспорно, проблема роста цен существует. Дорожают не только действующие вещества, но и растворители,

поверхностно-активные вещества, полимеры для производства тары. Если рассматривать действующие вещества китайского производства, то в основном поднялись в цене те из них, стоимость которых раньше была относительно небольшой. При этом цены выросли резко — от 40 до 100%. Что касается цены на глифосат, то это особая статья. Его удобрение идет постепенно, каждый месяц поставщики объявляют новые расценки при ограниченном объеме поставок. За полгода цены выросли в 2,5 раза. У нас нет возможности одновременно приобрести то количество глифосата, которое необходимо на годовую производственную программу. Насколько я знаю, у других производителей пестицидов ситуация аналогичная. Поэтому рост цен на глифосатсодержащие препараты продолжается, и прогнозы на будущее неутешительны. Рост потребности в гербицидах на основе глифосата диктуется всевозрастающими площадями под минимальной обработкой и постоянным вводом в оборот заброшенных и залежных земель.

Что касается остальных пестицидов, то в этом году цены на препараты фирмы «Август» возросли в среднем на 12%, что ниже уровня инфляции. Исключение, как я говорил, составляет гербицид Торнадо, который, несмотря на высокую цену, является дефицитной продукцией.

— **Вы не боитесь поставлять сейчас препараты без предоплаты в связи со сложной экономической ситуацией в мире?**

— По-настоящему страшно было в 1998 г., сейчас этого нет, поскольку повторение той ситуации невозможно. Сельскохозяйственная продукция (зерно, подсолнечник, соя, кукуруза, картофель) увеличилась в цене, в экономическом плане наше сельское хозяйство заметно выросло. Поэтому, я думаю, хозяйствам будет чем расплатиться.

— **Конечно, сельскохозяйственная продукция подорожала, но выросли цены и на ГСМ, и на удобрения, и на пестициды, и на технику. Опять может получиться так, что у хозяйств останется мало средств.**

— Такая опасность существует всегда, работа в сельском хозяйстве неизменно связана с рисками, например, банкротства хозяйств, неурожаев из-за неблагоприятных погодных условий. Раньше

сельскохозяйственная продукция стоила дешево, и мы всю осень ждали, когда хозяйства смогут ее реализовать. При этом стоимость ГСМ росла, а цена, например, на пшеницу — нет. Сейчас процесс идет хотя бы параллельно, и наши опасения не больше, чем в прошлом году. Клиентская база компании «Август» серьезно отработана, препараты мы не раздаем всем подряд, но вынуждены кредитовать село, иначе превратимся в магазин на трассе или в лавку — продали... и все. Если мы хотим нормального сотрудничества с сельхозхозяйственным товаропроизводителем, то вынуждены идти на кредитование, и это себя, в конечном счете, оправдывает. Ситуация с возвратом долгов у нас складывается нормально, поскольку мы имеем дело с надежными партнерами с хорошими кредитными историями. Когда к нам приходит новый клиент, которого мы не знаем, то работаем с ним по предоплате. В дальнейшем можем взаимодействовать по-другому. Как сказал мой один хороший знакомый, «тот, кто расплачивается вовремя, тот владеет чужими кошельками».

— **Известно, что компании «Август» и «ФосАгро-Регион» подписали соглашение о взаимодействии и сотрудничестве. Что уже сделано в рамках этого соглашения, что в ближайших планах?**

— Работа в рамках этого стратегического соглашения идет. Сейчас происходит обмен клиентскими базами, подготовка взаимного обучения сотрудников, согласование баз хранения. К следующему сезону и «ФосАгро-Регион», и фирма «Август» должны выйти на рынок с соответствующими пакетами. Мы будем снабжать сельхозхозяйственных товаропроизводителей пестицидами и удобрениями, учитывая конкретные условия хозяйств, — возделываемые культуры, почвы и даже особенности каждого поля.

— **Фирма «Август» имеет интересные разработки в области информационных технологий. Это, например, новый портал в Интернете, информационно-консультационный программный комплекс для агрономов. Расскажите, пожалуйста, об этом направлении работы компании.**

— Мы перед собой поставили задачу обеспечения сельхозхозяйственных товаропроизводителей информацией, ко-

торой им очень не хватает. В результате был разработан «КОНСОР» — серьезный электронный справочник, инструмент для работы агронома. Основная задача «КОНСОРа» — обеспечить руководителей и агрономам хозяйства возможность выбора наиболее эффективного решения по применению гербицидов с учетом защищаемой культуры, фазы ее развития и состояния, видового состава и стадии развития сорных растений, почвенно-климатических и температурных условий на момент обработки.

Что касается корпоративного сайта, то он постоянно обновляется, становится все более полезным для специалистов. Информационные разработки «Августа» ориентированы на передовые хозяйства, имеющие выход в Интернет, специалисты которых способны пользоваться электронными справочниками. Таких хозяйств примерно 10% от общего числа. Кроме того, при участии фирмы «Август» и ее финансовой поддержке издается значительное количество справочной и учебной литературы, которая бесплатно предоставляется специалистам отрасли.

— Как складываются дела со строительством завода компании «Август» в Беларуси?

— Строительство завода по производству средств защиты растений в планах фирмы «Август» стояло довольно давно, так как расходы на логистику были велики — приходилось, например, глифосат возить из Бельгии через Белоруссию в Чувашию, формулировать препарат, его фасовать и везти опять в Белоруссию. В Белоруссии объемы потребления глифосатсодержащих гербицидов всегда были приличными, и когда они составили более 4 тыс. т, то мы пришли к выводу о необходимости строительства там завода.

Строительство нового завода — не простой процесс: одно дело реконструировать действующий завод в Чувашии — как говорится, дома и стены помогают, иное — строить завод с нуля в другой, хотя и братской, стране. В Белоруссии пришлось начинать строительство на голом месте, причем разрешительная система там сильно отличается от российской. Кроме того, требуется много согласований в различных инстанциях. Но тем не менее оборудование закупается, согласования идут, и мы надеемся, что к концу этого года завод начнет работать. Он будет выпускать все жидкие препаративные формы пестицидов. Это будет полноценное предприятие, оснащенное даже линией производства коэксных какаштр.

Фирма «Август» обладает большим опытом модернизации производства пестицидов и нового строительства. Я

думаю, что в России ни у кого такого опыта, как у нас, нет. В настоящее время завершается процесс общественных слушаний, который всегда проходит не просто, тем более что речь идет о такой непонятной для простых жителей вещи, как пестициды, которые еще до сих пор многие называют страшными словами «яды» или «ядохимикаты». Опасения жителей понятны, многие представители населения, журналисты, чиновники побывали на нашем Вурнарском заводе, где воочию увидели весь процесс производства пестицидов. Хочу отметить, что Вурнарский завод постоянно проходит технический аудит специалистов зарубежных компаний, при этом особое внимание уделяется охране труда и технике безопасности, а также охране окружающей среды. В настоящий момент фирма «Август» и ее филиал — Вурнарский завод — готовятся к сертификационному аудиту на соответствие системы менеджмента в области экологии и профессиональной безопасности международным стандартам ИСО 14001:2004 и OHSAS 18001:2007.

— Сейчас озвучена необходимость развития в России нового направления — производства биотоплива. Как Вы к этому относитесь?

— Когда я был в Белоруссии, специалисты, занимающиеся выращиванием рапса, сказали, что при цене нефти 80 долларов за баррель биодизель из рапсового масла уже будет экономически выгоден. Это направление, безусловно, интересно для Белоруссии, Украины или стран Западной Европы, экономика которых зависит от поставок нефти. У нас в стране, где добывается столько нефти, производство биотоплива не должно становиться основным направлением, в этом просто нет смысла. Есть люди, которые говорят, что они не хотят зависеть от нефтяной отрасли и поэтому сделают свой биодизель или биоэтанол. Это их право. Однако, с моей точки зрения, государству делать ставку на производство биотоплива было бы неправильно.

— Еще одно озвученное направление развития отрасли — ресурсосберегающее земледелие.

— Это очень важное направление. Кстати, есть прекрасная книга Н.И. Курдюмова «Мастерство плодородия», в которой подробно изложены все аспекты ресурсо- и почвосберегающих технологий. Минимальные (нулевые) технологии действительно являются ресурсосберегающими. Однако в последнее время цены выросли так, что возникает необходимость вновь посмотреть, что выгоднее. Например, цены на ГСМ росли постоянно, а на глифосат повысились не так давно. Что в результате изменилось с экономической точки зрения? Однако

нельзя забывать, что ресурсосберегающие технологии еще и влагосберегающие, а это в засушливых условиях, которые складываются на протяжении последних лет в некоторых регионах, очень важно. Другое дело, что к этим технологиям необходимо подходить именно как к технологиям, а не как к отдельному агротехническому приему. Это направление требует более серьезного применения удобрений и химических средств защиты растений, профессионализма вообще. При минимальных (нулевых) технологиях без применения пестицидов в почве будут накапливаться возбудители болезней, вредители, семена сорняков. Во всем мире площади, на которых применяют минимальные технологии, увеличиваются на 10% (примерно на 10 млн га) в год, и это подчеркивает их ценность. Заметьте, что и в нашей стране при Минсельхозе России создан научно-практический совет по сберегающему земледелию, председателем которого является Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев.

— Отразится ли вступление России в ВТО на отечественном производстве средств защиты растений?

— У нас много говорят о ВТО, но услышать четкий ответ на вопрос, на каких условиях мы в нее вступаем, пока не удалось. Поэтому судить о том, как неизвестный фактор повлияет на российский пестицидный рынок, я не берусь. Мы даже не знаем, учитывая в общем-то небольшие размеры субсидий отечественному сельскому хозяйству, будет российское село после вступления в ВТО богатеть или беднеть. Будет богатеть — будет развиваться пестицидный рынок, будет беднеть — рынок будет в стагнации.

Беседу вел А.В. Зелятров

Коротко

Правительство РФ продлило сроки действия ставок вывозных таможенных пошлин на пшеницу, меслин и ячмень

Правительство РФ своим постановлением от 29 марта 2008 г. №225 «О продлении срока действия ставок вывозных таможенных пошлин на пшеницу, меслин и ячмень» продлило срок действия ставок вывозных таможенных пошлин на пшеницу, меслин и ячмень, вывозимые за пределы государств — участников соглашений о Таможенном союзе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 октября 2007 г. №660 до 30 июня 2008 г. включительно.

ФАО: ДО 2012 ГОДА УДОБРЕНИЙ БУДЕТ ДОСТАТОЧНО

В докладе ФАО о состоянии рынка удобрений до 2012 г. отмечается, что в предстоящие несколько лет производство удобрений будет оставаться на высоком уровне и предложение превысит спрос. Дефицита удобрений не будет

На чем основывается уверенность составителей доклада относительно неплохих перспектив для производителей удобрений? Прежде всего, это рост цен на продовольствие в мире и, как следствие этого — дополнительные потребности в удобрениях, поскольку сельскохозяйственное производство становится более выгодным и прибыльным занятием. Спрос на продовольствие растет по всем категориям продукции, поэтому есть потребность и в удобрениях, говорится в докладе.

С 2008 по 2011/2012 г. предложение на рынке удобрений (фосфаты, азотные и калийные удобрения) будет увеличиваться в среднем на 3% в год, или на 34 млн т. Спрос будет возрастать на 1,9% в год. Таким образом, дефицита не ожидается.

В настоящее время (2007/2008 г.) производство удобрений составляет в мире примерно 206,5 млн т. По расчетам, в 2011/2012 г. этот показатель возрастет до 241 млн т. Данные по спросу следующие: в настоящее время — 197 млн т, в 2011/2012 г. — 216 млн т. Азотных удобрений на рынке к 2012 г. будет на 23,1 млн т больше, чем сегодня. Фосфорных удобрений промышленность предложит больше на 6,3 млн т, а калийных — на 4,9 млн т.

Крупнейшим экспортером фосфатных удобрений будет оставаться Африка.

Увеличится и экспорт с этого континента азотных удобрений. Однако все калийные удобрения африканские страны будут импортировать. Правда, удобрения в Африке используют лишь немногие страны, среди которых Египет, Марокко и ЮАР, подчеркивает ФАО.

Страны Северной Америки останутся нетто-импортерами азотных удобрений. В этом регионе усилится дефицит фосфорных удобрений, но США и Канада останутся крупнейшими поставщиками на рынок калийных удобрений.

Теперь о России и СНГ. Предполагается, что Россия, Украина и Казахстан усилят свои позиции в качестве производителей и экспортеров зерна. Ожидается рост экспорта семян подсолнечника, вырастет также производство рапса и сахарной свеклы. Это теоретически должно содействовать росту потребления удобрений. Однако есть и проблемы, и они, наоборот, будут сдерживать этот рост. На Украине, например, в силу разных причин (незавершенность земельной реформы) сдерживается рост сельскохозяйственного производства.

Если касаться всех стран региона, то, по мнению ФАО, надо иметь в виду следующие факторы: крестьяне и фермеры в долгах, получить кредит трудно, в странах сохраняется отсталая инфра-

структура и парк сельскохозяйственной техники.

Правительство России субсидирует цены на удобрения, процентную ставку по аграрным кредитам, расходы на страхование урожая, производство семян и продукции животноводства. Но пока все указанные меры приносят ограниченный эффект.

Экспорт из региона зерна и масличных сдерживается слабой транспортной инфраструктурой.

Тем не менее с учетом высоких мировых цен и потенциала развития сельскохозяйственного производства указанных стран ФАО считает, что в целом потребление удобрений в регионе будет возрастать на 2,6% в год, или на 0,6 млн т. При этом потребление азотных удобрений будет возрастать на 2,4%, фосфорных — на 4,5%, калийных — на 1,6%.

Рост потребления будет удовлетворен за счет указанных стран, и прежде всего за счет России. Россия является крупнейшим производителем и экспортером азотных, фосфорных и калийных удобрений.

По оценкам ФАО, экспорт азотных и калийных удобрений возрастет, а фосфорных сократится.

Н. Худяков, «Крестьянские ведомости», www.agronews.ru

Документы

Правительство РФ утвердило ставки вывозных таможенных пошлин на удобрения

Правительство РФ своим постановлением от 11 марта 2008 г. №159 «Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на отдельные виды удобрений, вывозимые за пределы государств — участников соглашения о Таможенном союзе» утвердило следующие ставки вывозных таможенных пошлин (в процентах от таможенной стоимости либо в евро):

3102 Удобрения минеральные или химические, азотные — 8,5;

3104 Удобрения минеральные или химические, калийные — 5;

3105 Удобрения минеральные или химические, содержащие два или три питательных элемента: азот, фосфор и калий; удобрения прочие; товары данной груп-

пы в таблетках или аналогичных формах или в упаковках, брутто-масса которых не превышает 10 кг — 8,5.

Минсельхоз России утвердил Порядок финансирования программы сохранения и восстановления плодородия почв

Минсельхоз России своим приказом от 5 марта 2008 г. №71 утвердил Порядок финансирования за счет средств федерального бюджета мероприятий, предусмотренных ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006—2010 годы». Этим же приказом признаны утратившими силу приказы Минсельхоза России от 30 марта 2006 г. №99 и от 22 января 2007 г. №16.

В приказе говорится, что настоящий Порядок устанавливает процедуру финансирования мероприятий Программы за счет средств федерального бюджета, ежегодно предусматриваемых Минсельхозу России федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год. Средства федерального бюджета направляются для финансирования: противопаводковых мероприятий; реабилитации почв, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС; мелиоративных мероприятий на рыбохозяйственных водоемах; агролесомелиоративных мероприятий и фитомелиоративных мероприятий на Черных землях и Кизлярских пастбищах.

С полным текстом Порядка и приложениями к нему можно ознакомиться по ссылке: <http://www.zrast.ru/prnews.html?id=1793>

РОСТ ПОСЕВОВ ТРАНСГЕННЫХ КУЛЬТУР ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Площади под трансгенными культурами в мире увеличились еще на 12%

По данным Международной службы мониторинга использования сельскохозяйственных биотехнологий (ISAAA), площади, занятые генетически модифицированными культурами в мире, возросли за год на 12,1% и составили в 2007 г. 114,3 млн га, а число фермеров, занятых выращиванием трансгенных культур в развивающихся странах, возросло с 10 млн до 12 млн. В 2007 г. начали выращивать трансгенные культуры Чили (25 тыс. га под *Bt*-кукурузой) и Польша (ГМ-кукуруза), а Индия, Филиппины и Парагвай существенно увеличили площади их посева.

На долю трансгенной сои приходится 57% мировых площадей под трансгенными культурами, а в структуре посевов этой культуры на долю трансгенной приходится 64%. Около 25% мировых посевов трансгенных культур занимает кукуруза, причем на долю трансгенной кукурузы приходится 24% мировых площадей под этой культурой. Трансгенный хлопчатник занимает 43%, а трансгенный рапс — 20% мировых площадей под этими культурами.

На долю трансгенных культур, устойчивых к гербицидам, приходилось 63% мировых площадей под ГМ-культурами. Культуры, обладающие комплексной устойчивостью к гербицидам и вредителям, занимали в 2007 г. 21,8 млн га,

только к вредителям — 20,3 млн га.

Объем мирового рынка трансгенных культур, по данным консультантов Cropnosis (Великобритания), оценивается суммой 6900 млн долл. Это примерно 16% мирового рынка пестицидов (42200 млн долл.) и 20% мирового рынка семян (34000 млн долл.). В 2007 г. объемы продаж трансгенной кукурузы оценивались в 3200 млн долл., что составляет примерно 47% общих объемов продаж этой культуры, трансгенной сои — 37%, хлопчатника — 13% общих объемов продаж соответствующих культур.

По мнению председателя ISAAA К. Джеймса, в ближайшие год или два трансгенные культуры начнут выращивать Буркина-Фасо, Египет и, возможно, Вьетнам.

Agrow

Площади посевов (посадок) трансгенных культур, млн га

Страна	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., ±%
США	54,6	57,7	+5,7
Аргентина	18,0	19,1	+6,1
Бразилия	11,5	15,0	+30,4
Канада	6,3	+14,8	+7,0
Индия	3,8	6,2	+63,2
Китай	3,5	3,8	+8,6
Парагвай	2,0	2,6	+30,0
ЮАР	1,4	1,8	+28,6
Уругвай	0,4	0,5	+25,0
Филиппины	0,2	0,3	+50,0
Австралия	0,2	0,1	-50,0
Испания	0,1	0,1	0
Мексика	0,1	0,1	0
Колумбия	Менее 0,1	Менее 0,1	—
Чили	0	Менее 0,1	—
Франция	Менее 0,1	Менее 0,1	—
Гондурас	Менее 0,1	Менее 0,1	—
Чехия	Менее 0,1	Менее 0,1	—
Португалия	Менее 0,1	Менее 0,1	—
Германия	Менее 0,1	Менее 0,1	—
Словакия	Менее 0,1	Менее 0,1	—
Румыния	Менее 0,1	Менее 0,1	—
Польша	0	Менее 0,1	—
Всего	102,0	114,3	+12,1

Цена «Справочника»
в издательстве 170 руб.

Выходит из печати «Справочник пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации, 2008 год»

Вы сможете приобрести Справочник непосредственно в «Издательстве Агрорус» по цене 170 руб.

Адрес издательства: 119590, Москва, ул. Минская, д. 1 Г, корп. 2; тел. (495) 780-87-65; факс: (495) 780-87-66.
(проезд — станция метро «Киевская», трол. 17 и 34 до ост. «Мосфильмовская ул.»)

Вы можете заказать Справочник для получения наложенным платежом или по перечислению по цене 200 руб. (включая почтовые расходы), прислав заявку в произвольной форме или сделав соответствующую отметку в карте обратной связи

Банковские реквизиты ООО «Издательство Агрорус»:

ИНН 7736164681, р/сч. 40702810938260101481, кор/сч. 30101810400000000225,
БИК 044525225, в Киевском ОСБ №5278 Сбербанк России ОАО, г. Москва

А.В. ГОРДЕЕВ: «ФИНАНСИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЛЬНЯНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ УВЕЛИЧИТСЯ В 10 РАЗ»

12 марта 2008 г. в Вологде Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев открыл Всероссийскую выставку-ярмарку «Российский лен — 2008»

Свою продукцию на ней представили более 160 предприятий из 27 регионов России, а также Белоруссии, Латвии, Нидерландов. «С каждым годом, — сказал А.В. Гордеев, — количество участников выставки увеличивается, расширяется география экспонентов. Учитывая это, мы планируем придать ей международный статус. Это должен быть совместный проект Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства промышленности и энергетики РФ, Правительства Вологодской области».

В этом году гостями выставки, призванной содействовать развитию льняной отрасли России, также стали художник-модельер Вячеслав Зайцев, президент Благотворительного фонда «Русский силуэт» Татьяна Михалкова.

«Все эти годы мы мечтали о возрождении отечественного льняного комплекса, сейчас можно с уверенностью сказать, что мы приступаем к конкретным действиям», — отметил глава Минсельхоза России. — 2008 год должен стать прорывным и в развитии отрасли, и в получении конкретных результатов». По его словам, в рамках Государственной программы началась реализация ведомственной целевой программы «Развитие льняного комплекса России на 2008—2012 годы». На осуществление ее мероприятий в текущем году планируется выделить 655 млн руб., что в 10 раз больше уровня 2007 г. В тех же объемах предусмотрено финансирование из регионов. Эти средства, уточнил он, «пойдут на поддержку производства льна, субсидирование процентных ставок по кредитам на приобретение оборудования, государственные капитальные вложения в эту отрасль, а также на субсидирование части затрат на покупку элитных семян льна».

После осмотра выставки Министр сельского хозяйства России провел Всероссийское совещание «Состояние, проблемы, перспективы и меры государственной поддержки льняного комплекса России». В нем приняли участие губернатор Вологодской области Вячеслав Позгалев, председатель комитета по аграрным вопросам Государственной Думы Валентин Денисов, председатель Правления ОАО «Россельхозбанк» Юрий Трушин, руководители региональных управлений АПК, представители агробизнеса, ученые.

Как отметил глава Минсельхоза России, «производство и переработка льна

на сегодня — не просто традиционный вид хозяйственной деятельности для целого ряда регионов, а перспективный и успешный бизнес». В настоящее время, сообщил Министр, это направление активно развивается в Алтайском крае и Новосибирской области. Всего производством льноволокна в России занимаются 20 субъектов, в том числе Вологодская, Смоленская, Ярославская, Тверская области, Удмуртская Республика.

Вместе с тем А.В. Гордеев констатировал, что «на сегодняшний день объем производства льна в стране наполовину меньше уровня эталонного 1990 г.». Тогда, по данным Министра, «мы производили свыше 100 тыс. т льноволокна, в 2007 г. — 47 тыс. т». К 2012 г. в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства производство льна планируется увеличить до 120 тыс. т.

Кроме того, Министр отметил, что, «несмотря на существенное сокращение посевных площадей, урожайность возросла более чем в 2 раза». А.В. Гордеев также проинформировал участников совещания о том, что «с Министром регионального развития Дмитрием Козаком достигнута договоренность о выделении средств из Инвестиционного фонда России на поддержку проектов частных инвесторов по созданию льняного кластера». «Отбор проектов будет проводиться на конкурс-

ной основе уже в этом году», — уточнил глава Минсельхоза России.

Для ускоренного развития льняного комплекса Министр считает необходимым внедрять новейшие технологии переработки льна, выработки тканей и другой продукции, что позволит сделать качественный сдвиг в льнопроизводстве, повысить конкурентоспособность российских изделий на мировом рынке. В настоящее время Россия занимает второе место по посевным площадям и третье — по производству льноволокна в мире.

Подводя итоги совещания, А.В. Гордеев отметил, что одной из основных задач, стоящих перед льняной отраслью, является восстановление семеноводства на основе государственно-частного партнерства. Он также сообщил, что «если Правительство РФ примет решение о введении экспортной пошлины на минеральные удобрения в размере 8,5—9%, то сельскому хозяйству добавят к уже имеющимся 2,3 млрд руб. еще 7 млрд руб. на компенсацию части затрат на покупку удобрений». «С учетом региональной поддержки мы сможем на 40—50% компенсировать затраты на приобретение удобрений», — сказал Министр.

**Пресс-служба
Минсельхоза России**

«На полях»

Корни ориентируются в почве с помощью особого белка

Биологи из центра Джона Иннеса обнаружили белок, который регулирует направление роста корня растения под землей в полной темноте. Корни молодых растений по мере роста и распространения в стороны натываются на различные препятствия, например на камни, которые всегда присутствуют в почве. Если вытащить такое растение из земли, то можно заметить, что корни обогнули преграду. Ранее ученым не было известно, какой процесс способствует этому. «Разгадка кроется в зоне всасывания окончания корня. Мы обнаружили механизм, продолжающий рост корня в длину, если на его пути нет никаких препятствий», — говорит Л. Доулэн. «Движение» корня

вдоль препятствия очень похоже на поиск человеком выхода в темноте. Так же, как и люди, корни «ощупывают» стенки препятствия, постепенно прорастая вдоль него. Только чувствует препятствие растение по-другому. Ответственным за это является циклический химический процесс. Белок RHD2 находится на кончике корня, он стимулирует выработку свободных радикалов, которые в свою очередь влияют на поглощение из почвы кальция. А полученный растением кальций вновь активизирует работу RHD2, и цикл таким образом замыкается.

Когда корень натывается на препятствие, цикл прерывается, т.к. почвы нет и поглощать кальций не из чего. Кончик корня начинает двигаться в другом направлении, туда, где кальций есть.

www.membrana.ru

А.В.ЧАЯНОВ — ИСТИННЫЕ ИДЕИ НЕ УМИРАЮТ

В соответствии с решением Минсельхоза России при поддержке Совета Федерации Федерального Собрания РФ в Российском государственном аграрном университете — Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева 26 февраля 2008 г. состоялась Международная научно-теоретическая конференция «Научное наследие А.В. Чаянова и современная аграрная экономика»

С именем А.В. Чаянова связана целая эпоха организационно-производственного направления в аграрной мировой экономике. Это был ученый с энциклопедическими знаниями, исследователь-практик, организатор науки, одаренный педагог, общественный деятель. Научные интересы А.В. Чаянова были глобальны: агроном, экономист, математик, статистик, естествоиспытатель. Им создано фундаментальное направление в экономической науке — учение о некапиталистических системах хозяйствования любых организаций, не ставящих целью деятельности получение прибыли. Впервые А.В. Чаяновым разработана теория организации крестьянского хозяйства и крестьянской жизни. Она стала большим вкладом в мировую экономическую науку начала XX века. По мнению британского исследователя М. Харрисона, А.В. Чаянов стал «первым в мире экономистом, который начал систематически изучать производственные процессы в крестьянском хозяйстве».

Огромный вклад А.В. Чаянова в разработку методов кооперативной концентрации в аграрном производстве с учетом технического обслуживания, селекционных работ, мелиорации, переработки и сбыта продукции, строительства, кредита и др. Все это нашло подтверждение в XX веке в сельском хозяйстве развивающихся стран.

Одним из крупных научных достижений А.В. Чаянова стала теория дифференциальных оптимумов — результат изучения вопросов организации крестьянского хозяйства и развития кооперации. В настоящее время для России, с ее стремительным внедрением инновационных подходов в решении проблем развития сельского хозяйства, неоценимую помощь окажут именно разработки А.В. Чаянова, использованием которых занимается Международная академия кооперации, в которой объединены выдающиеся ученые страны.

Долгие годы имя А.В. Чаянова было несправедливо предано забвению. Но истинные идеи не умирают. В наши дни его научное наследие является гордостью русской и мировой экономической науки и переживает второе рождение. Этим национальным богатством надо достойно распорядиться. Именно об этом говорили докладчики конференции.

Заместитель министра сельского хозяйства России, академик РАСХН А.В.Петриков подробно осветил значимость разработанных А.В. Чаяновым моделей «семейного крестьянского хозяйства» и «сельскохозяйственной кооперации» для современной аграрной политики страны. О формировании научного мировоззрения студента Александра Чаянова в Петровской академии рассказал ректор РГАУ — МСХА им. К.А. Тимирязева, член-корреспондент РАСХН В.М. Баутин. А.В. Чаянов с первого курса начал изучать экономику крестьянского хозяйства, а в дальнейшем им была создана первая кафедра экономики в Тимирязевке, где он долгие годы преподавал. «А.В. Чаянов и Н.И. Вавилов — выдающиеся ученые, воспитанники Петровской (Тимирязевской) академии, гордость нашей страны», — подчеркнул В.М. Баутин.

С прекрасным докладом «О роли сельскохозяйственных предприятий различного размера в аграрном секторе экономики США» выступил заведующий отделом Института США и Канады, профессор Б.А. Черняков. Многие идеи А.В. Чаянова нашли практическое применение в американском сельском хозяйстве, где в настоящее время доход от экспорта продовольствия в 3 раза превосходит доход от экспорта оружия.

О мировом значении научного наследия А.В. Чаянова также рассказали академик РАСХН В.И. Назаренко и зарубежные гости — Эберхард Шульце из ФРГ и Теодор Шанин из Великобритании. Идеи А.В. Чаянова широко используются в странах Западной Европы, Латинской Америки, а также в Индии и даже в Японии. Они не потеряли своей значимости в мировой экономике и в наши дни с глобализацией в экономике и науке.

Последние годы жизни и работы А.В. Чаянов провел в Казахстане. О его роли в развитии кооперации в аграрном секторе Республики Казахстан рассказал ректор Казахского аграрного университета Т.И. Есполов.

О литературном наследии А.В. Чаянова проинформировал президент издательства «Дом Тончу», профессор Е.А. Тончу. Издательство опубликовало избранные письма, стихи, рассказы этого высокоодаренного человека. После него осталась большая коллекция гравюр, картин, о чем подробно рассказал его сын В.А.

Чаянов в книге «Жизнь и деятельность А.В. Чаянова», изданной РГАУ — МСХА им. К.А. Тимирязева. Там же к конференции были изданы красочно оформленные книги «Александр Васильевич Чаянов» из серии «Выдающиеся ученые (выпускники профессора Тимирязева)» и книга М.Е. Николаева «О бесценном наследии А.В. Чаянова (к 120-летию со дня рождения А.В. Чаянова)». В газете «Тимирязевка» опубликованы две красочно оформленные статьи с фотографиями А.В. Чаянова: «Служение крестьянству — служение отечеству» В.М. Баутина и «Научное наследие А.В. Чаянова» В.И. Глазко.

М.С.Раскин, кандидат сельскохозяйственных наук

«На полях»

Трансгенные культуры дают сбой?

В США получено реальное доказательство того, что вредители перестают избегать трансгенные растения, устойчивые к ним. Эксперты из Университета Аризоны (США) представили результаты своих 3-летних исследований, которые являются первым в мире неоспоримым документальным подтверждением приобретения вредителями устойчивости к трансгенным растениям, созданным для защиты от них. Как ранее многократно предупреждали экологи, применение *Bt*-технологии не является решением проблемы вредителей сельскохозяйственных растений, в том числе как раз потому, что они вскоре перестанут реагировать на этот токсин. В исследовании, проведенном под руководством профессора Б. Табашника, говорится, что в геноме коробочных червей, обитающих на полях с трансгенным хлопчатником в штатах Миссури и Арканзас (в период 2003—2006 гг.), обнаружилось мутации. Эти изменения позволили вредителям стать устойчивыми к токсину, вырабатываемому трансгенными культурами. Группа Табашника в этот же период проводила аналогичные исследования в Австралии, Китае и Испании, где изучала влияние *Bt*-культур на других вредителей. Здесь устойчивости к токсину обнаружено не было.

Nature Biotechnology, biosafety.ru

МОДДУС — НОВОЕ СЛОВО В ЛЕКСИКОНЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ЗАЩИТЕ РАСТЕНИЙ

27—28 февраля 2008 г. в подмосковном Нахабино прошла презентация новых предложений и проектов компании Сингента

Основной темой встречи стал препарат Моддус (тринексапак-этил, 250 г/л), КЭ — регулятор роста растений, применяемый в Европе на зерновых уже более 10 лет и получивший в 2007 г. регистрацию в России.

Открыл мероприятие директор ООО «Сингента» в России Пьер Кохадон. Он обратился к собравшимся с приветственной речью, рассказал о дальнейших планах развития компании.

Выступление ведущего специалиста компании Сингента (Швейцария) Колина Миллза было посвящено биологическим особенностям препарата Моддус. Он отметил, что в зависимости от времени применения препарат позволяет решать следующие проблемы: повышение зимостойкости сельскохозяйственных растений, укрепление их корневой системы, снижение риска полегания зерновых за счет возможности «регулировать» высоты растений. Кроме того, в результате наблюдений, проведенных специалистами, было отмечено еще одно преимущество Моддуса — даже при отсутствии полегания применение препарата все равно оказывает положительное действие на зерновые культуры — способствует повышению урожайности.

Опытом применения Моддуса в Западной Европе поделился директор по производству ООО «УК Агро-Инвест» Марк Льюис. Он использовал препарат с 1995 г. сначала на пшенице, а затем и на ячмене. Помимо широкого спектра действия, г-н Льюис отметил возможность применения Моддуса при довольно низких температурах (от 8°C), что играет немаловажную роль в климатических условиях России.

Ведущий специалист ООО «Сингента» Е.А. Соколова в своем выступлении обобщила все преимущества Моддуса, рассказала об опытах по применению препарата, проводимых компанией. Наряду с другими, уже прозвучавшими ранее преимуществами Моддуса, было отмечено влияние регулятора роста на диаметр и выполненность стебля. Время наиболее эффективного применения препарата определяется, прежде всего, теми проблемами, которые необходимо решать: повышение зимостойкости, устойчивость к заморозкам, предотвращение полегания и т.д.

Практическая часть встречи была представлена четырьмя тематичес-

кими «лабораториями». В одной из них, посвященной применению гербицидов, А. Шнейдер рассказал о наиболее часто встречающихся в посевах сорных растениях, о том, как оценить степень засоренности, что необходимо знать для принятия обоснованного решения об использовании тех или иных препаратов или их смесей. Особое внимание он уделил экономическому аспекту применения гербицидов.

В другой «лаборатории» Е.А. Соколова рассказала, как правильно выбрать фунгициды, как их применять и оценивать полученные результаты. Были рассмотрены различные виды заболеваний, а также действие препаратов на них. Здесь же участникам наглядно продемонстрировали действие препарата Моддус на зерновых культурах. Для сравнения были представлены образцы растений, выращенные с применением Моддуса и без регулятора роста.

Выступление В. Пюшпеки было посвящено защите семян. Речь шла о способах равномерного нанесения препаратов при протравливании семян, соотношения количества семян и нормы расхода протравителей.

В четвертой «лаборатории» И. Метаева рассказала о программе Школы повышения урожая. Эта учебная часть программы «Сингента. Практика» представляет собой серию учебных курсов, ориентированных на специалистов, для клиентов компании. Их цель — дополнить уже существующие знания о вредных объектах, возможно, дать новые, научить оценивать ущерб и прогнозировать фитосанитарные ситуации, лучше ориентироваться в ассортименте средств защиты растений. Программа представляет собой 4 курса: для фитопатолога, для герболога, для энтомолога, для агроархитектора.



В конце встречи состоялся «круглый стол» для представителей прессы. На нем Е. Соколова и А. Шнейдер еще раз рассказали о препарате Моддус, ответили на вопросы представителей различных специализированных изданий.

Подводя итог встречи, можно сказать, что потребители получили новый регулятор роста растений для предотвращения полегания зерновых культур, обладающий следующими преимуществами:

- снижение риска полегания (за счет укрепления и увеличения диаметра стебля, сокращения длины междоузлий, более развитой корневой системы);
- повышение зимостойкости (за счет повышения содержания сахаров в растении в осенний период);
- широкое технологическое окно применения (по фазам развития культуры и температурным режимам);
- повышение продуктивности растений.

М.А. Цветкова

УСТАНОВЛЕННЫ ТРЕБОВАНИЯ К ФОРМЕ И ПОРЯДКУ УТВЕРЖДЕНИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ О ТРАНСПОРТИРОВКЕ, ПРИМЕНЕНИИ И ХРАНЕНИИ ПЕСТИЦИДА И АГРОХИМИКАТА И К ТАРНОЙ ЭТИКЕТКЕ

Приказ Минсельхоза России от 29 февраля 2008 г. №67 «Об установлении требований к форме и порядку утверждения рекомендаций о транспортировке, применении и хранении пестицида и агрохимиката и к тарной этикетке»

В соответствии с Федеральным законом от 19 июля 1997 г. №109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, №29, ст. 3510; 2003, №2, ст. 153, ст. 167; 2004, №27, ст. 2711; 2006, №43, ст. 4412) приказываю:

1. Установить Требования к форме рекомендаций о транспортировке, применении и хранении пестицида и агрохимиката согласно приложению № к настоящему приказу.

2. Установить Требования к порядку утверждения рекомендаций о транспортировке, применении и хранении пестицида и агрохимиката согласно приложению №2 к настоящему приказу.

3. Установить Требования к тарной этикетке пестицида и агрохимиката согласно приложению №3 к настоящему приказу.

4. Установить Требования к порядку утверждения тарной этикетки пестицида и агрохимиката согласно приложению №4 к настоящему приказу.

5. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя Министра А.П. Козлова.

Министр А.В. Гордеев

Зарегистрировано в Министерстве юстиции РФ 19 марта 2008 г., регистрационный №11369

Приложение № 1 к приказу Минсельхоза России от 29 февраля 2008 г. №67

Требования к форме рекомендаций о транспортировке, применении и хранении пестицида и агрохимиката

1. Рекомендации о транспортировке, применении и хранении пестицида должны содержать следующую информацию:

— регистрант: наименование юридического лица и (или) фамилия, имя, отчество гражданина, адрес, телефон, факс, e-mail;
— изготовитель: наименование, адрес,

телефон, факс, e-mail;

— название пестицида;

— нормативно-техническая документация, по которой изготавливается пестицид (для пестицидов российского производства);

— действующее вещество: название по номенклатуре Международной организации по стандартизации (ИСО) или химическое название по классификации Международного союза теоретической и прикладной химии (ИЮПАК), вид микроорганизма, название штамма или изолята;

— концентрация: г/кг, г/л, титр живых клеток, продуктов их жизнедеятельности, вирусных телец, включений, биологическая активность (ЕА/г, ЕА/мг, ЕА/мл);

— препаративная форма;

— область применения пестицида;

— назначение: группа пестицидов по целевым объектам;

— совместимость с другими пестицидами (агрохимикатами);

— период защитного действия;

— селективность;

— скорость воздействия;

— фитотоксичность;

— толерантность культур;

— возможность возникновения резистентности;

— ограничения по транспортировке, применению и хранению пестицида;

— рекомендации по охране полезных объектов флоры и фауны;

— класс опасности (с расшифровкой);

— первая помощь при отравлении;

— телефон и адрес для экстренного обращения в случае отравления;

— меры безопасности при транспортировке, применении и хранении пестицида;

— технология применения пестицида;

— способы обезвреживания пролитого или рассыпанного пестицида;

— методы уничтожения или утилизации пестицида;

— методы уничтожения тары из-под пестицида;

— таблица регламентов применения пестицида должна включать следующее:
норма применения пестицида (л/га, кг/га, л/т, кг/т);

наименование культур и/или обрабатываемых объектов;

наименование вредных объектов;

способ применения;

сроки применения;

особенности применения;

срок ожидания;

кратность обработок;

сроки выхода для ручных и механизированных работ;

расход рабочей жидкости;

— номер государственной регистрации пестицида (вносится регистрантом самостоятельно после выдачи свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката).

2. Рекомендации о транспортировке, применении и хранении агрохимиката должны содержать следующую информацию:

— регистрант: наименование юридического лица и (или) фамилия имя отчество гражданина, адрес, телефон, факс, e-mail;

— изготовитель: наименование, адрес, телефон, факс, e-mail;

— название агрохимиката;

— нормативно-техническая документация, по которой изготавливается агрохимикат (для агрохимикатов российского производства);

— область применения агрохимиката;

— группа агрохимикатов по химической природе;

— класс опасности (с расшифровкой);

— ограничения по транспортировке, применению и хранению агрохимиката;

— первая помощь при отравлении;

— меры безопасности при транспортировке, применении и хранении агрохимиката;

— технология применения агрохимиката и таблица регламентов применения агрохимиката;

— номер государственной регистрации агрохимиката (вносится регистрантом самостоятельно после выдачи свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката).

Приложение № 2 к приказу Минсельхоза России от 29 февраля 2008 г. №67

Требования к порядку утверждения рекомендаций о транспортировке, применении и хранении пестицида и агрохимиката

1. Рекомендации о транспортировке, применении и хранении пестицида и агрохимиката (далее — Рекомендации), представляемые регистрантом в Минсельхоз России в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, проверяются Минсельхозом России на соответствие Требованиям к форме рекомендаций о транспортировке, применении и хранении пестицидов и агрохимикатов (далее — Требования).

2. Рекомендации оформляются на основании документов, указанных в абз. 4-11 п. 14 Порядка государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов, утвержденного приказом Минсельхоза России от 10 июля 2007 г. № 57 (зарегистрированного в Минюсте России 2 августа 2007 г., регистрационный №9942).

3. При необходимости доработки Рекомендаций с целью приведения их в соответствие Требованиям Минсельхоз России направляет извещение регистранту о замечаниях с указанием необходимых исправлений.

4. Регистрант представляет в Минсельхоз России Рекомендации, исправленные с учетом замечаний Минсельхоза России, в срок, не превышающий 30 дней с момента направления Минсельхозом России извещения, указанного в п. 3 настоящих требований.

5. Рекомендации утверждаются регистрантом после согласования с Минсельхозом России.

6. Утвержденные Рекомендации являются неотъемлемым приложением к заключению Минсельхоза России по экспертизе результатов регистрационных испытаний пестицида или агрохимиката.

7. В утвержденные Рекомендации вносятся изменения в случаях:

— изменения номера государственной регистрации пестицида или агрохимиката;

— изменения сферы применения и (или) регламентов применения пестицида или агрохимиката;

— изменения наименования регистранта — юридического лица при его преобразовании или изменении имени регистранта — индивидуального предпринимателя и документа о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Внесение изменений в утвержденные Рекомендации осуществляется регистрантом по согласованию с Минсельхозом России.

8. Регистрант подает в Минсельхоз России заявление о согласовании внесения изменений в утвержденные Рекомендации с приложением к нему дополнения к Свидетельству о государственной регистрации пестицида или агрохимиката или Свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката (при изменении регистранта).

9. Согласование Минсельхозом России внесения изменений в утвержденные Рекомендации осуществляется в течение 30 дней с момента подачи соответствующего заявления регистрантом.

Приложение № 3 к приказу Минсельхоза России от 29 февраля 2008 г. №67

Требования к тарной этикетке пестицида и агрохимиката

1. Тарная этикетка пестицида должна содержать следующую информацию:

— надпись: «Перед применением внимательно прочитать!»;

— регистрант: наименование юридического лица и (или) фамилия, имя, отчество гражданина, адрес, телефон, факс, e-mail;

— изготовитель: наименование, адрес, телефон, факс, e-mail;

— область применения пестицида;

— назначение: группа пестицидов по целевым объектам;

— название пестицида;

— нормативно-техническая документация, по которой изготавливается пестицид (для пестицидов российского производства);

— действующее вещество: название по номенклатуре Международной организации по стандартизации (ИСО) или химическое название по классификации Международного союза теоретической и прикладной химии (ИЮПАК), вид микроорганизма, название штамма или изолята;

— концентрация: г/кг, г/л, титр живых клеток, продуктов их жизнедеятельности, вирусных телец, включений, биологическая активность (ЕА/г, ЕА/мг, ЕА/мл);

— препаративная форма;

— ограничения по транспортировке, применению и хранению пестицида;

— рекомендации по охране полезных объектов флоры и фауны (включая класс опасности для пчел с расшифровкой);

— класс опасности (с расшифровкой);

— первая помощь при отравлении;

— телефон и адрес для экстренного об-

ращения в случае отравления;

— условия хранения;

— срок годности;

— гарантийный срок хранения;

— партия №;

— дата изготовления;

— масса нетто или объем (кг или л);

— маркировка (включая знак опасности);

— способы обезвреживания пролитого или рассыпанного пестицида;

— методы уничтожения или утилизации пестицида;

— методы уничтожения тары из-под пестицида;

— надпись: «Рекомендации по применению пестицида прилагаются»;

— номер государственной регистрации пестицида и регистрационный номер тарной этикетки указываются регистрантом на тарной этикетке самостоятельно, после выдачи свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката.

Регистрационный номер тарной этикетки присваивается Россельхознадзором на основании заявления регистранта после государственной регистрации пестицида.

2. Тарная этикетка агрохимиката должна содержать следующую информацию:

— надпись: «Перед применением внимательно прочитать!»;

— регистрант: наименование юридического лица и (или) фамилия, имя, отчество гражданина, адрес, телефон, факс, e-mail;

— изготовитель: наименование, адрес, телефон, факс, e-mail;

— область применения агрохимиката;

— группа агрохимикатов по химической природе;

— название агрохимиката;

— нормативно-техническая документация, по которой изготавливается агрохимикат (для агрохимикатов российского производства);

— массовая доля питательных веществ (элементов питания);

— класс опасности (с расшифровкой);

— ограничения по транспортировке, применению и хранению агрохимиката;

— первая помощь при отравлении;

— телефон и адрес для экстренного обращения в случае отравления;

— условия хранения;

— срок годности;

— гарантийный срок хранения;

— партия №;

— дата изготовления;

— масса нетто или объем (кг или л);

— маркировка (включая знак опасности);

— надпись: «Рекомендации по применению агрохимиката прилагаются»;

— номер государственной регистрации агрохимиката и регистрационный номер

тарной этикетки указываются регистрантом на тарной этикетке самостоятельно, после выдачи свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката.

Регистрационный номер тарной этикетки присваивается Россельхознадзором на основании заявления регистранта после государственной регистрации агрохимиката.

Приложение № 4 к Приказу Минсельхоза России от 29 февраля 2008 г. № 67

Требования к порядку утверждения тарной этикетки пестицида и агрохимиката

1. Тарная этикетка пестицида или агрохимиката (далее — тарная этикетка), представляемая регистрантом в Минсельхоз России в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, проверяется Минсельхозом России на соответствие Требованиям к тарной этикетке пестицида или агрохимиката (далее — Требования к тарной этикетке).

2. Тарная этикетка оформляется на основании документов, указанных в абз. 4-11 п.14 Порядка государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов, утвержденного приказом

Минсельхоза России от 10 июля 2007 г. №357 (зарегистрированного в Минюсте России 2 августа 2007 г., регистрационный №9942).

3. При необходимости доработки тарной этикетки с целью приведения ее в соответствие Требованиям к тарной этикетке, Минсельхоз России извещает регистранта о замечаниях, с указанием необходимых исправлений.

4. Регистрант представляет в Минсельхоз России тарную этикетку, исправленную с учетом замечаний Минсельхоза России в срок, не превышающий 30 дней с момента направления Минсельхозом России извещения о необходимости исправлений тарной этикетки пестицида или агрохимиката.

5. После согласования с Минсельхозом России тарная этикетка утверждается регистрантом.

6. Тарная этикетка является неотъемлемым приложением к заключению Минсельхоза России по экспертизе результатов регистрационных испытаний пестицида или агрохимиката.

7. В утвержденную тарную этикетку вносятся изменения в случаях:

— изменения в тарной этикетке номера государственной регистрации пестицида или агрохимиката и (или) номера регистрации тарной этикетки пестицида или агрохимиката;

— изменения сферы применения и (или) регламентов применения пестицида или агрохимиката;

— изменения наименования регистранта — юридического лица при его преобразовании или изменения имени регистранта — индивидуального предпринимателя и документа о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Внесение изменений в утвержденную тарную этикетку осуществляется регистрантом по согласованию с Минсельхозом России.

8. Регистрант подает в Минсельхоз России заявление о согласовании внесения изменений в утвержденную тарную этикетку с приложением к нему дополнения к свидетельству о государственной регистрации пестицида или агрохимиката или свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката (при изменении регистранта).

9. Согласование Минсельхозом России внесения изменений в утвержденную тарную этикетку осуществляется в течение 30 дней с момента подачи соответствующего заявления регистрантом.

***Департамент растениеводства,
химизации и защиты растений
Минсельхоза России***

РОССИЙСКОМУ СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ — ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

28 февраля 2008 г. на базе Пензенской государственной сельскохозяйственной академии состоялась научно-практическая конференция «Российскому сельхозпроизводителю — отечественные средства защиты растений»

В конференции приняли участие руководители сельскохозяйственных предприятий, агрономы, специалисты станций защиты растений Пензенской и Самарской областей, представители «Кирово-Чепецкой химической компании» и ее регионального партнера «Кирово-Чепецкий пестицид» (г. Самара), студенты старших курсов Пензенской ГСХА.

Главным организатором этого мероприятия выступило ООО НПО «Дезинфекционный центр» (г. Пенза), о работе которого рассказали его генеральный директор В.В. Удалов и заместитель директора М.В. Томилов. В 2007 г. работники этой организации провели дезинфекцию более 1 млн м³ складских помещений и элеваторов, обеспечили протравливание 22 тыс. т семян, обработали посевы пестицидами в 40 хозяйствах области на площади 41 тыс. га и еще на 9 тыс. га в других регионах страны. Для обработки посевов они использовали современные высокопроизводительные опрыскиватели серии пневмоход, оснащенные спутниковой системой навигации.

О работе «Кирово-Чепецкой химической компании» рассказал заместитель директора предприятия А.А. Стародумов. Его рассказ сопровождался показом фильма. Это предприятие было создано в 1997 г., оно оснащено современным оборудованием, имеет квалифицированных специалистов. В 2007 г. предприятием было выпущено около 4 тыс. т химических средств защиты растений 50 наименований. В настоящее время компанией зарегистрировано 8 препаратов, еще 16 находятся в процессе регистрации.

О преимуществах гербицидов «Кирово-Чепецкой химической компании» рассказали заместитель директора по науке В.И. Сорокин и заведующий кафедрой земледелия и агрохимии Пензенской СХА Т.Б. Лебедева, которая проводила испытания этих препаратов. В 2007 г. кроме Пензенской области препараты компании испытывали в 17 регионах страны на 16 культурах с положительным биологическим и хозяйственным эффектом.

Гербицидам четвертого поколения было посвящено выступление М.С. Раскина. Он привел свою градацию гербицидов с самого начала (1887 г.) по настоящее время, разбив их на 4 этапа (поколения) с указанием основных препаратов.

Наибольшее внимание он уделит препаратам четвертого поколения — производным сульфонилмочевины, изучением которых он занимался более 25 лет. Этот класс гербицидов был открыт в 1970-х гг. американским профессором Д. Левитом. Следует отметить, что это было выдающееся открытие, позволившее снизить эффективные дозы внесения гербицидов до 10—40 г/га и менее.

В разработке отечественных препаратов данного класса большая заслуга химика В.И. Сорокина, создавшего первые образцы, не уступающие западным, а иногда и превосходящие их. Это было признано и зарубежными исследователями. Он и другие авторы из ВНИИХСЗР и ВНИИФ запатентовали отечественные препараты Ковбой, Фенфиз, Кросс, Дифезан, которые до сих пор широко применяются в производстве.

Изучением этих и многих зарубежных гербицидов занимались исследователи многих институтов под методическим руководством ВИЗР. Так, во ВНИИФ за 25 лет прошли вегетационные и полевые испытания 50 препаратов. В настоящее время в «Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации, 2007 год» внесено

48 препаратов на основе производных сульфонилмочевины как отдельно, так и в смеси с другими действующими веществами (2,4-Д, дикамба и др.).

В настоящее время исследования данного класса гербицидов продолжаются в тесном сотрудничестве химиков, биологов, медиков, экологов. При этом большое внимание уделяется вопросам экологичности, видовой чувствительности культур, последствию, о чем М.С. Раскин подробно рассказал в своем выступлении.

Выступающим было задано много вопросов, в том числе о последствии гербицидов на второй год после применения, видовой и сортовой чувствительности культур к новым препаратам, преимуществе смесевых (комплексных) гербицидов, совместимости гербицидов с другими пестицидами, новых препаративных формах, созданных с использованием нанотехнологий и т.д.

Конференция была хорошо подготовлена, слушатели получили необходимые материалы, имели возможность оперативно получить ответы на все интересующие их вопросы.

**М.С. Раскин, кандидат
сельскохозяйственных наук**

«На полях»

В Иране обнаружено опасное заболевание пшеницы

Новая опасная грибная болезнь пшеницы, которая прежде встречалась только в Восточной Африке и в Йемене, зафиксирована на территории Ирана. В этой связи ФАО выступила со специальным заявлением и призвала все соседние страны к бдительности. ФАО уточняет, что опасность грозит не только Ирану, но и соседним странам — Афганистану, Индии, Пакистану, Туркмении, Узбекистану и Казахстану. Последнее обстоятельство должно насторожить и Россию.

Как отмечает ФАО, около 80% сортов пшеницы, возделываемых в Азии и Африке, восприимчивы к стеблевой (линейной) ржавчине (*Puccinia graminis*). Споры патогена разносятся ветром на огромные расстояния и могут попасть даже на другие континенты.

Обнаружение данного вида заболевания пшеницы беспокоит ФАО потому, что грибок распространяется очень быстро и может поставить под угрозу урожай этой культуры. В этой связи пострадавшие страны и мировое сообщество должны гарантировать, что ситуация взята под контроль. Это позволит снизить риски для соседних стран, которые уже столкнулись с ростом цен на продовольствие.

Правительство Ирана уведомило ФАО, что возбудитель болезни был зафиксирован в отдельных местах на западе страны. Лабораторные испытания подтвердили первоначальные опасения. Иран заверил, что он усилит изучение гриба и будет создавать новые сорта пшеницы, устойчивые к данному заболеванию.

Центр новостей ООН

УТВЕРЖДЕН НОВЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ КАРАНТИННЫХ ОБЪЕКТОВ

Приказ Минсельхоза России от 26 декабря 2007 г. №673 «Об утверждении перечня карантинных объектов»

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 15 июля 2000 г. N 99-ФЗ «О карантине растений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, №29, ст. 3008; 2002, №30, ст. 3033; 2004, №35, ст. 3607; 2005, №19, ст. 1752; «Российская газета», 2006, 31 декабря), пунктом 5.2.22 Положения о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2006 г. №164 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, №14, ст. 1543; 2007, №14, ст. 1702; №46, ст. 5576), приказываю:

1. Утвердить Перечень карантинных объектов (вредителей растений, возбудителей болезней растений и растений (сорняков)) — согласно приложению.

2. Контроль за выполнением Приказа возложить на заместителя Министра А.П. Козлова.

Министр А.В. Гордеев

Приложение к Приказу Минсельхоза России от 26 декабря 2007 г. №673

Перечень карантинных объектов (вредителей растений, возбудителей болезней растений и растений (сорняков))

I. Карантинные объекты, отсутствующие на территории Российской Федерации

Вредители растений

Азиатский усач (*Anoplophora glabripennis* (Motschulsky))

Азиатская хлопковая совка (*Spodoptera litura* Fabr.)

Американский клеверный минер (*Liriomyza trifolii* Burg.)

Андийские картофельные долгоносики (*Premnotrypes* spp.)

Египетская хлопковая совка (*Spodoptera littoralis* Boisid.)

Зерновка рода калособрухус (*Callosobruchus* spp.)

Капровый жук (*Trogoderma granarium* Ev.)

Картофельный жук-блошка (*Epitrix cucumeris* (Harris))

Картофельный жук-блошка клубневая (*Epitrix tuberis* Gentner)

Кукурузный жук диабротика (*Diabrotica virgifera* Le Conte)

Пальмовый трипс (*Thrips palmi* Karny)
Плодовый долгоносик (*Conotrachelus penuphar* Hb.)

Средиземноморская плодовая муха (*Ceratitidis capitata* (Wied.))

Томатный листовой минер (*Liriomyza sativae* Blanch)

Тутовая щитовка (*Pseudaulacaspis pentagona* (Targ.-Toz.))

Южноамериканский листовой минер (*Liriomyza huidobrensis* Blanch.)

Яблонная муха (*Rhagoletis pomonella* Walsh.)

Японский жук (*Popillia japonica* Newm.)

Возбудители болезней растений
грибные

Аскохитоз хризантем (*Didymella ligulicola* (K.F. Baker, Dimock & Davis) von Arx)

Белая ржавчина хризантем (*Puccinia horiana* Henn.)

Головня картофеля (клубней) (*Thecaphora solani* Thirum et O'Brien. (= *Angiosorus solani* Thirum et O'Brien.))

Диплодиоз кукурузы (*Stenocarpella macrospora* (Earle) Sutton (= *Diplodia macrospora* Earle))

Диплодиоз кукурузы (*Stenocarpella maydis* (Berkeley) Sutton (= *D. maydis* (Berkeley) Saccardo))

Индийская головня пшеницы (*Neovossia indica* (Mittra) Mundkur (= *Tilletia indica* Mitra))

Коричневый пятнистый ожог хвои сосны (*Mycosphaerella dearnessii* M.E. Var.)

Рак стволов и ветвей сосны (*Atropellis pinicola* Zeller & Gooding)

Рак стволов и ветвей сосны (*Atropellis piniphilla* (Weir.) Lohman & Cash)

Техасская корневая гниль (*Phymatotrichopsis omnivore* (Duggar.) Hennebert (*Phymatotrichum omnivorum* (Duggar))

Усыхание дуба (сосудистый микоз) (*Ceratocystis fagacearum* (Bretz.) Hunt.)

Возбудители болезней растений бактериальные

Бактериальный ожог риса (*Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae* (Ishiyama) Swings et al.)

Бактериальная полосчатость риса (*Xanthomonas oryzae* pv. *oryzicola* (Fang. et al.) Swings et al.)

Бактериальное увядание винограда (*Xylophilus ampelinus* (Panagopoulos)

Willems et al. (= *Xanthomonas ampelina* Panagopoulos))

Бактериальное увядание (вилт) кукурузы (*Pantoea stewartii* subsp. *stewartii* (Smith) Mergaert et al. (= *Erwinia stewartii* (Smith) Dye)

Золотистое пожелтение винограда (*Grapevine flavescence doree phytoplasma*)

Ожог плодовых деревьев (*Erwinia amylovora* (Burill.) Winslow et al.)

Возбудители болезней растений вирусные

Андийский латентный тимовирус картофеля (Potato Andean latent tymovirus)

Андийская крапчатость картофеля (Potato Andean mottle comovirus)

Вирус Т картофеля (Potato T trichovirus)

Латентная мозаика персика (американская) (Peach latent mosaic viroid)

Пожелтение картофеля (Potato yellowing alfamovirus)

Рашпилевидность листьев черешни (Cherry rasp leaf nepovirus)

Розеточная мозаика персика (Peach rosette mosaic nepovirus)

Возбудители болезней растений нематодные

Бледная картофельная нематода (*Globodera pallida* (Stone) Behrens)

Колумбийская галловая корневая нематода (*Meloidogyne chitwoodi* Golden et al.)

Сосновая стволовая нематода (*Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner et Buhner) Nickle)

Растения (сорняки)

Бужинник пазушный (ива многолетняя) (*Iva axillaris* Pursh.)

Ипомея плющевидная (*Ipomoea hederaea* L.)

Ипомея ямчатая (*Ipomoea lacunosa* L.)
Паслен каролинский (*Solanum carolinense* L.)

Паслен линейнолистный (*Solanum elaeagnifolium* Cav.)

Подсолнечник реснитчатый (*Helianthus ciliaris* DC.)

Стриги (все виды) (*Striga* spp.)

Ценхрус малоцветковый (*Cenchrus pauciflorus* Benth.)
Черда волосистая (*Bidens pilosa* L.)

II. Карантинные объекты, ограниченно распространенные на территории Российской Федерации

Вредители растений

Американская белая бабочка (*Hyphantria cunea* Drury)

Большой еловый лубоед (*Dendctonus micans* Kug.)

Большой черный еловый усач (*Monochamus urusovi* Fisch.)

Восточная плодоярка (*Grapholitha molesta* Busck.)

Востоносибирский хвойный усач (*Monochamus impuviatus* Mot.)

Дальневосточный черный усач (*Monochamus nitens* Bates)

Западный (калифорнийский) цветочный трипс (*Frankliniella occidentalis* Perg.)

Картофельная моль (*Phthorimaea operculella* Zell.)

Калифорнийская щитовка (*Quadraspidiotus perniciosus* Comst.)

Малый черный еловый усач (*Monochamus sutor* L.)

Непарный шелкопряд (азиатская раса) (*Lymantria dispar* L. (asian race))

Персиковая плодоярка (*Carposina niponensis* Wlsgl.)

Сибирский шелкопряд (*Dendrolimus sibiricus* Tschetw.)

Табачная белокрылка (*Bemisia tabaci* Gen.)

Черный сосновый усач (*Monochamus galloprovincialis* Oliv.)

Черный хвойный усач (*Monochamus saltuarius* Gebl.)

Филлоксера (*Viteus vitifoliae* (Fitch.))

Возбудители болезней растений грибные

Рак картофеля (*Synchytrium endobioticum* (Schilb.) Percival)

Фитофтороз корней малины и земляники (*Phytophthora fragariae* Hickman)

Фомопсис подсолнечника (серая пятнистость стебля) (*Diaporthe helianthi* Munt. Cvet. et al. (= *Phomopsis helianthi* Munt. Cvet. et al.))

Южный гельминтоспориоз кукурузы раса Т (*Cochliobolus heterostrophus* Drechsler (= *Bipolaris maydis* (Nisikado) Shoem) (race T))

Возбудители болезней растений бактериальные

Бурая гниль картофеля (*Ralstonia solanacearum* (Smith) Yabuuchi et al.

(= *Pseudomonas solanacearum* (Smith) Smith)

Возбудители болезней растений вирусные

Шарка (оспа) сливы (Plum pox potyvirus)

Возбудители болезней растений нематодные

Золотистая картофельная нематода (*Globodera rostochiensis* (Woll.) Behrens.)

Растения (сорняки)

Амброзия многолетняя (*Ambrosia psilostachya* DC.)

Амброзия полыннолистная (*Ambrosia artemisiifolia* L.)

Амброзия трехраздельная (*Ambrosia trifida* L.)

Горчак ползучий (*Acroptilon repens* DC.)

Паслен колючий (*Solanum rostratum* Dun.)

Паслен трехцветковый (*Solanum triflorum* Nutt.)

Повилики (*Cuscuta* spp.)

БИОТОПЛИВО: «ЗА» И «ПРОТИВ»

Производство биотоплива — перспективное направление, но не все так однозначно, как казалось раньше

«Есть хорошее английское выражение «Think outside the box» («Думай нестандартно»). После нескольких лет высоких цен на нефть в США появилось новое выражение — «Think outside the barrel» («Думай за пределами нефтяного барреля»). В России же пора начать думать за пределами нефтяной трубы, в том числе — рассмотреть перспективы в энергетике биотоплива. Мир вступает в эру биоэкономики, то есть экономики, основанной на биотехнологиях, использующей возобновляемое сырье для производства энергии и материалов», — говорит вице-президент Российской национальной биотопливной ассоциации Алексей Аблаев.

Эксперты выделяют ряд преимуществ биоэкономики, сообщает А. Аблаев. В социальной сфере — это диверсификация экономики сельского хозяйства и ее рост, развитие сельских регионов, улучшение социальной ситуации в городах, где расположены гидролизные заводы, укрепление здоровья человека, благоприятные перемены в экологии и качестве жизни. В экономике — снижение себестоимости и более тщательный контроль свойств продукции, появление новых продуктов и рынков, снижение зависимости торговли от энергоресурсов. В экологии биоэкономика позволяет снизить загрязнение окружающей среды, объемы выбросов газов, вызывающих парниковый эффект, и других ядовитых веществ, создавать новые материалы, химикаты и топливо из биомассы, использовать продукты многократного использования и переработки. По подсчетам бразильских и американских ученых, каждый миллион литров производимого биоэтанола создает 38 прямых рабочих мест. Поэтому биоэтанолы появляются там, где они нужны. Рабочие места формируются не «у нефтяной трубы», а в сельскохозяйственных регионах.

Сырьем для большинства продуктов биоэкономики становятся сахар (глюкоза), крахмал (зерно, сахарный тростник) или целлюлоза (солома, опилки). Один из наиболее современных биоэтаноловых заводов компании Дюпон, производящий в год 100 тыс. т биопластика из кукурузы. Этот биопластик по себестоимости и потребительским качествам превосходит нейлон. Наиболее значительные продукты биоэкономики — биоэтанол и биодизель — единственные возобновляемые жидкие топлива, использование

которых в качестве добавки к автомобильному топливу не требует изменения конструкции двигателей.

Активное использование возобновляемых источников энергии из сельскохозяйственного сырья можно видеть в США, Японии, Бразилии, Китае, Индии, Канаде, странах ЕС. Во многих странах (даже в нефте- и газозэкспортирующих) созданы специальные органы исполнительной власти, координирующие реализацию программ в области производства альтернативной энергии.

Так, в США в законе «О сельском хозяйстве» указано, что создание биоэтаноловых — национальная задача, а государственные учреждения страны обязаны использовать биотопливо. Обеспечиваются поддержкой масштабные исследования по переработке биомассы в биоэтанол в партнерстве государственного и частного секторов. В августе 2005 г. Президент США Дж. Буш подписал закон об энергетической политике, предусматривающий субсидии и налоговые льготы производителям этанола.

Международная энергетическая ассоциация (IEA) прогнозирует, что к 2030 г. мировое производство биотоплива увеличится до 150 млн т энергетического эквивалента нефти. Ежегодные темпы прироста производства составят 7—9%. В результате до 2030 г. доля биотоплива в общем объеме топлива в транспортной сфере достигнет 4—6%. Наибольшим будет прирост производства этанола, поскольку ожидается, что его себестоимость будет снижаться быстрее себестоимости производства биодизеля.

В Европе принята программа доведения доли биотоплива до 5,75% к 2010 г. (1,4% — в 2005 г.). К этому времени потребление в Европе автомобильного топлива из возобновляемого сырья (биоэтанол и биодизель) вырастет с 7 млн до 15 млн т, при этом инвестиции на строительство 40 новых заводов биодизеля и 60 заводов биоэтанола до 2010 г. составят, по крайней мере, 4 млрд долл.

В Германии 100%-й биодизель продают около 2000 заправок. Через 15 лет намерена полностью отказаться от нефти в пользу биоэнергетики Швеция, где уже сейчас каждая заправка, продающая более 4 млн л бензина в год, обязана иметь колонку топлива E85 (85% биоэтанола и 15% бензина). Водители машин на биоэтаноле бесплатно въез-

жают в центр Стокгольма и не платят за парковку, снижены ежегодные налоги на автомобиль.

Первый в странах СНГ завод топливного биоэтанола запущен в Казахстане в сентябре 2006 г., строятся еще несколько заводов, а правительство страны разрабатывает госпрограмму по биоэтанолю и биодизелю.

На Украине действует закон, стимулирующий производство моторных бензинов с добавками биоэтанола (реформулированные бензины), при этом акциз на такие виды топлива в 2007 г. был снижен с 60 до 30 евро/т, а также установлена нулевая ставка акцизного сбора на топливный биоэтанол, производимый на украинских заводах.

Большая часть экспортированного Россией зерна идет на корм для животных или на производство биоэтанола в Европе. В январе 2007 г. глава Минсельхоза России А.В. Гордеев заявил, что в России «не используются 20 млн га продуктивной пашни». Это означает, что отечественное сельское хозяйство может легко поднять производство зерна на 20 млн т, что достаточно для производства 7 млн т биоэтанола.

Естественно, биотопливо в ближайшей перспективе не сможет полностью заменить нефтяное топливо. Для производства биоэтанола в требуемом количестве просто не хватит зерна. По оценке компании Фольксваген, к 2030 г. примерно половину используемого в мире топлива будут составлять бензин и дизтопливо с очень низким содержанием серы, а значительную часть рынка — сжиженный газ и жидкое топливо на основе газа. Доля биотоплива составит 15—20%.

Ряд ученых говорят о водороде как о ближайшем будущем топливной сферы. Это интересное и перспективное горючее, но сложность его производства, дистрибуции и применения такова, что в ближайшие 30 лет использование водорода, как коммерчески доступного топлива, вряд ли возможно.

Поскольку сырьем для целлюлозного этанола служат непищевые остатки (солома, ветви, опилки и т.п.), производство биоэтанола из них не ставит под угрозу пищевой баланс. Ученые выяснили, как высвободить энергию биомассы (целлюлозы), сконструировав ферменты для ее расщепления на простейшие сахара. Учитывая постоянный избыток целлюлозы, полученный этанол вполне может обеспечивать энергию для мо-

тора так же эффективно, как и бензин. Однако себестоимость производства целлюлозного этанола остается выше себестоимости биоэтанола зернового.

После появления коммерчески привлекательных технологий производства биоэтанола из биомассы важную роль будут играть специальные плантации быстрорастущих растений (ива, тополь, мискантус), опять же расположенные в теплом поясе России. Сибирь с ее запасами биомассы будет важным, но не основным источником сырья для таких заводов, поскольку отсутствие инфраструктуры будет сильно удорожать стоимость продукции. Существенной проблемой остается существующий в нашей стране налог (акциз) на этанол в любом виде (в отличие от стран Евросоюза), который делает невозможным развитие внутреннего рынка.

Как считают в Российской национальной биотопливной ассоциации, представляется перспективным развитие отечественного рынка биоэтанола и биодизеля в два шага: развитие производства биотоплива на экспорт, затем развитие внутреннего потребления биотоплива. В этом случае — в среднесрочной перспективе до 2012 г. будут наблюдаться следующие тенденции: стремительный рост доли современных машин, требующих высокооктанового (более 92) топлива; законодательное требование стандартов топлива ЕВРО-4 и выше; существенное ухудшение качества жизни в Москве и других городах-миллионниках из-за резкого увеличения неблагоприятных экологических факторов, ухудшение здоровья горожан, отток высшего и среднего класса населения в пригороды, увеличение потребления топлива на ежедневные поездки; формирование уверенного общественного мнения о биотопливе как о разумной и экологически чистой альтернативе традиционным видам топлива; увеличение мобильности нации, особенно экономически активной ее части, рост среднегодового потребления топлива на семью; рост цен на газ и топливо, приближение уровня цен к европейским. Вследствие этого вероятны следующие действия: политики проецируют общественное мнение о биотопливе в действия, принимая соответствующие законы; нефтяные компании признают биотопливо как необходимость для своего существования в современном мире; потребление транспортных видов топлива удваивается, достигая 70—80 млн т; начинается массовое строительство заводов по производству биоэтанола и биодизеля-4, к 2012 г. суммарная мощность таких заводов достигает 4 млн т биотоплива; только прямые инвестиции составят 2 млрд долл., появятся 40 тыс. рабочих

мест при строительстве заводов и 200 тыс. постоянных рабочих мест; повышаются цены на зерно, растут доходы в сельском хозяйстве; растут налоговые поступления в местные бюджеты. В долгосрочной перспективе (до 2020 г.) можно дополнительно ожидать следующих тенденций развития: явное изменение климата, климат широты Москвы приближается к климату широты Липецкой и Тамбовской областей, улучшение условий сельского хозяйства при увеличении количества экстремальных явлений; появление «мировой полиции» по контролю над выбросами парниковых газов, начало выраженных государственных действий по контролю над выбросами; промышленная адаптация новых технологий производства возобновляемого топлива, в первую очередь производства топлива и химических веществ из целлюлозной биомассы.

По мнению А. Аблаева, в случае реализации данного сценария Россия сможет прочно занять место поставщика биомассы и продуктов ее переработки на мировой рынок, при этом плантации биоэнергетических культур (рапс, кукуруза, быстрорастущие культуры как биомасса) займут ныне пустующие площади Нечерноземья. Это позволит снизить отток населения, заняв россиян работой по выращиванию и переработке биомассы-5. Следует также ожидать усиления миграции рабочей силы из стран Юго-Восточной Азии (Китай, Индонезия) и Африки в Россию ввиду ухудшения климата в этих районах (засухи) и как следствие — голода, при одновременной нехватке рабочих рук в нашей стране.

«Время, необходимое для претворения таких сценариев в реальность массового использования биотоплива, определяется не только размерами инвестиций. В Бразилии потребовались десятилетия, пока сочетание высоких цен на бензин и появление комбинированных моторов не привели к повседневному потреблению этанола. Но чем раньше российские власти начнут двигаться в этом направлении, тем больше будет у страны возможностей сформировать свое будущее вне зависимости от причудливой мировой конъюнктуры рынков нефти и газа», — считает А. Аблаев.

По мнению главного научного консультанта правительства Великобритании, профессора Дж. Беддингтона, жизни нескольких миллиардов человек угрожает необдуманная спешка при переходе на биотопливо. Это заявление вызвало огромный резонанс на Британских островах. Дж. Беддингтон считает, что данная проблема сравнима по важности с проблемой изменения климата, а нехватка продовольствия вызовет эффект, который условно можно назвать «слон в

посудной лавке». По его мнению, трудно себе представить, как человечество может производить такое количество зерна, чтобы его хватило и на продовольствие, и на получение биотоплива.

Население Земли растет, и к 2030 г. человечеству потребуется продовольствия на 50% больше, чем сегодня. К 2080 г. продовольствия потребуется уже в 2 раза больше. Из-за изменения климата прокормить население становится труднее. Кроме того, ученые предсказывают, что засухи в предстоящие десятилетия станут случаться чаще. Вероятно, вскоре мы столкнемся с недостатком воды. Ведь она нужна не только для питья, но и для выращивания продовольственных культур (для получения 1 т пшеницы требуется, например, 50 т воды). Вместе с тем переход на биотопливо означает, что больше пахотных земель придется выделить на нужды «зеленой энергетики», а не на производство продовольствия. Дж. Беддингтон предлагает предпринять срочные меры для решения продовольственной проблемы, как это было сделано в отношении проблемы изменения климата.

Призрак продовольственных бунтов можно наблюдать в различных частях света, отмечает «Таймс». В Европе среди покупателей заметна паника, Президент Филиппин обращается к Вьетнаму с просьбой гарантировать поставки риса. Уличные погромы и беспорядки в связи с ростом цен на продовольствие в конце 2007 г. отмечались в западной части Африки, Мексике, Марокко, Узбекистане, Йемене, Гвинее, Мавритании, Сенегале. Ограничила экспорт продовольствия Индия. В Азии ожидается дефицит риса, поскольку урожай может оказаться ниже, чем уровень потребления. Словом, ситуация с продовольствием осложняется.

Биотопливо представили общественности как средство снижения уровня парниковых газов и вредных выбросов в атмосферу. Но при ближайшем рассмотрении и при учете всех аспектов выясняется, что это не так. Эксперты ООН утверждают, что спрос на биотопливо может привести к неконтролируемой вырубке реликтовых лесов, обеднению экосистем и эрозии почв. Уничтожаются влажные тропические леса, т.к. нужны новые площади для выращивания «энергетических» культур. Уничтожение лесов дает 18% выбросов в атмосферу парниковых газов. По словам Д. Беддингтона, в отдельных случаях производство биотоплива можно назвать глупостью, в частности, если для этого надо предварительно вырубать леса.

По материалам: «Российское экспертное обозрение», «Таймс», «АгроПресс», www.agronews.ru

Средние цены выведены на основании данных, приведенных в прайс-листах торговых фирм, указанных после таблицы. Цены даны в рублях за 1 кг или 1 л, включая НДС

Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена
Фунгициды, протравители семян, регуляторы роста растений, ПАВ							
Абига-Пик	119,50	Делан	1263,00	Ордан	330,40	Строби	3811,00
Акробат МЦ	489,50	Зато	3990,00	Пеннкоцеб	270,50	Тилт	885,00
Альто супер	1045,48	Импакт 250	835,44	Превикур	1835,00	Тиовит Джет	78,51
Амистар Экстра	1286,20	Квадрис	1495,00	Псевдобактерин-2	50,00	Топаз	1180,00
Байлетон	665,00	Купроксат	204,00	Раксон	900,00	Фалькон	915,00
Бактофит, СК	72,00	Микал	575,00	Рекс Дуо	1050,00	Феразим	395,00
Бункер	696,20	Моддус	1952,90	Ридомил голд МЦ	505,04	Фоликур	975,00
Виннер	380,00	Оксанол агро	134,00	Рубиган	1767,00	Ширлан	2334,04
Гербициды, дефолианты, десиканты							
Агрон	1610,00	Граунд	220,00	Логран	8808,70	Секатор Турбо	2920,00
Алмазис	6380,00	Диамакс	298,00	Мерлин	5940,00	Серто Плюс	1569,00
Арамо 50	435,00	Дуал голд	713,90	Пантера	598,50	Таргет супер	420,00
Бетан Трио	925,00	Кари-Макс	20000,00	Пивот	1140,00	Топик	1421,90
Бетанал 22	675,00	Каллисто	2348,20	Пик	8884,80	Торнадо	220,00
Битап ФД 11	287,50	Ковбой Супер	848,50	Пума-супер 7.5	790,00	Ураган Форте	302,08
Бифор	336,00	Ленацил	991,20	Реглон супер	320,96	Фронтьер Оптима	780,00
Бицепс Гарант	849,60	Лидер	750,00	Рефери	747,00	Фуроре Ультра	730,00
Инсектициды, акарициды, нематоды, родентициды							
Адмирал	2898,00	Вертимек	3009,00	Каратэ Зеон	66,70	Рогор-С	210,00
Аккорд	577,50	Герольд	1280,00	Катфос	197,00	Сумитион	447,00
Актара	4242,10	Данадим	180,00	Кемидим	240,00	Сэмпай	329,81
Актеллик	708,00	Децис Профи	3477,00	Конфидор Экстра	6180,00	Танрек	1600,00
Альфа-Ципи	509,33	Диазинон	342,00	Лепидоцид, СК	155,00	Фастак	545,00
Би-58 Новый	232,00	Димилин	2318,00	Матч	1050,20	Фуфанон	212,40
Битоксибациллин	142,00	Инсегар, СП	2643,20	Омайт	535,00	Циткор	311,00
Брейк	885,00	Калипсо	3925,00	Регент 800	10910,00	Шарпей	365,00

Торговые фирмы, прайс-листы которых были использованы при подготовке таблицы:

ЗАО «ТПК Техноэкспорт», тел. (495) 747-01-47, 721-26-41
 ООО «Агрохим-Авиа», тел. (8633) 255-05-55
 ООО ПО «Сиббиофарм», тел. (38341) 5-21-02, 5-36-01, 5-14-82
 ООО «Передовые агротехнологии», тел. (495) 173-35-01, 795-72-25
 ЗАО «Агрико АМ», тел. (8442) 54-36-36, 96-79-42
 ООО «Янкина Агро», тел. (495) 681-16-87, 631-19-66
 ООО «ЭкоБиоТехнология», тел. (4967) 73-05-66
 АО «ПТО Агропромсервис», тел. (495) 503-51-01, 554-83-32
 ООО «Агробиотех», тел. (48439) 4-42-92, 4-42-53
 «Кирово-Чипецкая химическая компания»,
 тел. (83361) 5-20-60, 5-20-67, 5-20-62
 ОАО «Химпром», тел. (8352) 73-50-91, 73-57-27
 ООО «Агролига России», тел. (495) 937-32-64, 937-32-75

ЗАО «Юнайтед Фосфорус Лтд.», тел. (495) 921-04-20, 921-30-38
 ООО «Нильс», тел. (495) 369-47-46
 НП ЗАО «Росагросервис», тел. (495) 450-47-06, 450-09-94, доб. 220
 ООО «Липецкие пестициды», тел. (47472) 3-60-32
 ООО «Компания РосАгроСервис», тел. (863) 261-36-99, 263-23-23
 ООО «Алсико-Агропром», тел. (495) 221-88-30
 ООО «ТК Девять», тел. (495) 184-07-28, 184-03-24
 ЗАО «Сельхозхимия», тел. (863) 243-12-52, 243-01-77
 ООО «Агропроммаркет», тел. (495) 981-83-49
 ООО «Агро 40», тел. (4842) 52-57-57, 79-10-21
 ООО «Кемтура», тел. (495) 580-77-75
 ООО «АгроЭкспертГруп», тел. (495) 975-01-70