

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

№ 7/2007

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ



МИРОВЫЕ НОВОСТИ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ИЗДАТЕЛЬ: ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО АГРОРУС"

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- РОССИЯ ПРЕДЛОЖИЛА СОЗДАТЬ «ЗЕРНОВУЮ ОПЕК»
- А.В. ГОРДЕЕВ: «ПО НАШИМ ПРОГНОЗАМ, УРОЖАЙ ПШЕНИЦЫ В 2007 ГОДУ БУДЕТ БОЛЬШЕ, ЧЕМ В ПРОШЛОМ»
- ОДИН ГЕРБИЦИД ХОРОШО, А СМЕСИ ЛУЧШЕ
- РАПС — ПЕРСПЕКТИВНАЯ КУЛЬТУРА

1 РОССИЯ ПРЕДЛОЖИЛА СОЗДАТЬ «ЗЕРНОВУЮ ОПЕК»

20 июня глава Минсельхоза России А.В. Гордеев совместно с министром аграрной политики Украины Ю.Ф. Мельником провел заседание российско-украинской комиссии по вопросам АПК

На заседании были обсуждены перспективы развития аграрной политики на Украине и в России, вопросы, касающиеся текущей ситуации на зерновом рынке и функционирования сахарного рынка. В целом отметив, что российско-украинские отношения в сфере АПК находятся на очень высоком уровне, глава Минсельхоза России подчеркнул, что «нам удалось преодолеть целый ряд проблем, связанных с регулированием рынков, ветеринарными и фитосанитарными требованиями».

«На сегодняшний день, — констатировал он, — мы вышли на штатный режим взаимодействия, сняты все противоречия и есть полное понимание». При этом А.В. Гордеев добавил, что «у России и Украины много общего, мы дополняем друг друга, поскольку наши задачи схожи». Он пояснил, что традиционно Россия и Украина производят целый ряд одинаковых видов продовольствия, в том числе на экспорт. Вместе с тем «у нас есть довольно большие резервы в технологическом сотрудничестве», считает Министр.

Пользуясь случаем, А.В. Гордеев пригласил украинского коллегу принять

участие в выставке-демонстрации «День Российского поля — 2007», которая пройдет с 1 по 7 июля в Ростовской области. «Года через три, я думаю, мы проведем уже День славянского поля», — сказал он.

Особое внимание в ходе заседания было уделено ситуации на зерновом рынке. «Есть проблема производства зерна в текущем году и на Украине, и в России, часть регионов которых пострадали в результате засухи. Однако у нас нет никакой особой тревоги, есть запасы зерна», — сообщил Министр.

Говоря о мировых тенденциях, глава Минсельхоза России отметил, что «в последние годы цены на зерно повышаются». В настоящее время цена на продовольственное зерно составляет свыше 200 долл/т, и «это не может не беспокоить основных зернопроизводителей и экспортеров», — подчеркнул А.В. Гордеев. В этой связи России, Украине и Казахстану необходимо скоординировать действия на зерновом рынке.

«Нужно обратиться к основным странам-производителям и экспортерам зерна с предложением создать орга-

низацию по типу ОПЕК для координации производства и торговли зерна в мире», — заявил А.В. Гордеев. Ю.Ф. Мельник эту инициативу поддержал.

А.В. Гордеев также напомнил, что ежегодно Россия экспортирует около 12 млн т зерна, а Украина — порядка 10 млн т.

«По вопросу функционирования сахарного рынка, — сообщил глава Минсельхоза России, — мы видим проблемы в разнице сахарных режимов, существующих на Украине и в России». Связаны они, прежде всего, с обязательствами по присоединению к ВТО, пояснил Министр. «Но думаю, что через год-два, когда мы станем полноправными членами ВТО, сможем подойти к теме поставок сахара из Украины в Россию уже с учетом замещения бразильского сырья», — сказал А.В. Гордеев. Он также добавил, что «сегодня на российский рынок импортируется порядка 3 млн т сырья из Бразилии, что невыгодно экономически ни Украине, ни России».

Пресс-служба Минсельхоза России

Документы

«Об утверждении методики определения размера утраты, страховой стоимости урожая и ставки для расчета субсидий на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур»

Минсельхоз России
Приказ от 31 мая 2007 г. № 314

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2007 г. № 254 «О Порядке предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 18, ст.2239) приказываю:

1. Утвердить:
а) методику определения размера утраты (гибели) или частичной утраты урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и по-

садок многолетних насаждений (приложение № 1);

б) методику определения страховой стоимости урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений (приложение № 2);

в) ставки для расчета субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений, при определении размера страховой премии (страхового взноса), подлежащей субсидированию (приложение № 3).

2. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя Министра А.П. Козлова.

Министр А.В. Гордеев

С приложениями к приказу можно ознакомиться на сайте газеты по ссылке <http://www.zrast.ru/fullnews.html?id=698>

«О присоединении Российской Федерации к Конвенции о торговле зерном 1995 года»

Правительство РФ
Распоряжение
от 28 июня 2007 г. №845-р

В соответствии с пунктом 1 статьи 21 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации»:

1. Принять предложение Минэкономразвития России, согласованное с МИДом России, Минфином России и Минсельхозом России, о присоединении Российской Федерации к Конвенции о торговле зерном 1995 года от 7 декабря 1994 г.

2. МИДу России уведомить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, являющегося депозитарием Конвенции о торговле зерном 1995 года, о присоединении Российской Федерации к указанной Конвенции.

Председатель Правительства
Российской Федерации М. Фрадков
Москва, 30 июня 2007 г., №0990

Интервью генерального директора ООО «Агро Эксперт групп» Кирилла Музылева

— **Кирилл Никитич, каковы итоги прошедшего года? Как складывается этот сезон?**

— В 2006 г. объемы продаж препаратов нашей компании составили 970 млн руб., в этом году отгрузка пестицидов уже превысила 1200 млн руб. Таким образом, рост объемов реализации близок к 25%. В прошлом году мы значительные объемы препаратов отпускали в кредит (примерно 2/3, остальное — по предоплате), возврат средств оказался очень высоким — более 97%. Подчеркну, что из года в год объемы реализации по предоплате снижаются, что связано с общей ситуацией в отрасли, т.к. предложений на рынке сейчас много и выбор поставщиков достаточно широк. При этом сельскохозяйственные товаропроизводители рассчитывать за препараты стали лучше, неплательщиков стало существенно меньше.

Я думаю, что в этом году ситуация с платежами не ухудшится, хотя погодные условия пока складываются непросто. В Лискинском районе Воронежской области мы имеем два хозяйства, которые приобрели в прошлом году и сейчас объединили. Под сахарной свеклой здесь занято около 1,5 тыс. га, под пивоваренным ячменем — примерно 8 тыс. га. Сахарная свекла сейчас в очень хорошем состоянии, а урожайность ячменя, видимо, высокой не будет, не более 30 ц/га — он практически не раскустился. Однако недобор ячменя будет компенсирован высокой ценой на него. Я думаю, что примерно такая же ситуация и в других хозяйствах страны — недобор урожая одних культур будет сглажен высокими ценами, а урожайность других окажется достаточной для того, чтобы компенсировать затраты и получить приличную прибыль.

Рост реализации в этом году обеспечили, в основном, новые продукты — Легион и Каримакс, используемые для защиты сахарной свеклы. Кстати, защита сахарной свеклы как была, так и осталась для нашей компании основным направлением. Расширяя свое региональное присутствие, мы открыли новый филиал в Саратове. Компания «Агро Эксперт Групп» когда-то уже имела филиал в

Орле, но поскольку мы не смогли его обеспечить квалифицированными кадрами, этот филиал пришлось временно закрыть, сейчас мы открываем его вновь. К слову, сейчас очень трудно найти хорошо подготовленных профессионалов, в нашей отрасли ощущается очевидный кадровый голод. Что касается Саратова, мы сейчас имеем хорошие продукты для защиты зерновых, и выход в этот зерновой регион стал очевидным шагом. Как и в прежние годы, мы формулируем наши препараты на Волгоградском «Химпроме» и «ЗПФ Агрорус-Рязань», однако, естественно, объемы производства постоянно растут. Часть продуктов мы формулировали за рубежом, например, Легион и Каримакс — в Венгрии.

— **Компания «Агро Эксперт Групп» хорошо известна российским сельскохозхозяйственным товаропроизводителям своими системами защиты сахарной свеклы. Что нового Вы предлагаете для защиты этой культуры? Системы защиты каких культур кроме сахарной свеклы Вы можете предложить агрономам?**

— Для защиты сахарной свеклы мы в этом сезоне продавали 2 новых продукта: Легион и Каримакс. Таким образом, сегодня мы предлагаем абсолютно полный пакет гербицидов для защиты этой культуры. Он дополнен эффективными инсектицидами и фунгицидами, среди которых все большую популярность приобретает Страйк. Мы также предлагаем линейку препаратов для защиты зернового клина, в основном озимой пшеницы и ячменя. Особенно хочу выделить десикант Голден Ринг, который с первых же дней появления на рынке стал пользоваться высоким спросом.

— **Регистрации каких препаратов Вы планируете в ближайшей перспективе?**

— У нас в процессе регистрации находятся новый фунгицидный трехкомпонентный протравитель семян, гербицид на основе ацетохлора, трехкомпонентный гербицид бетанальной группы с повышенным содержанием действующих веществ, гербицид на основе хизалофоп-П-этила также с повышенным содержанием действующего вещества (он гораздо быстрее прояв-

ляет свое гербицидное действие) и инсектицид на основе имидаклоприда.

— **Некоторые компании, работающие на российском пестицидном рынке, стараются обеспечить своих клиентов не только препаратами, но и техникой для их внесения, удобрениями, семенами, обучают агрономов. Работает ли Ваша компания в этом направлении?**

— Да, работаем, но именно в тех направлениях, в которых считаем себя профессионалами. Так, мы проводим обучение агрономов, но в рамках узкой специализации — защита растений. Осуществляем его на базе своего хозяйства. Мы тесно сотрудничаем с «АгроБюроРус» — филиалом австрийской компании, оказывающей в том числе и консультационные услуги по агрономии.

— **Нельзя ли об этом подробнее?**

— Пожалуйста. Если, покупатель наших препаратов считает необходимым, чтобы на каждом поле обработку пестицидами контролировали специалисты (следили за правильностью внесения, соблюдением норм расхода, проведением обработки в нужные сроки и при наиболее подходящей погоде), то «АгроБюроРус» предоставляет соответствующий персонал. У нас с ними заключен контракт, но эти специалисты от нас никак не зависят. Они дают объективную оценку качеству наших препаратов, помогают товаропроизводителям соблюдать все правила обработки пестицидами. «АгроБюроРус» в России работает фактически первый сезон, но те, кто уже воспользовался его услугами, остались очень довольны.

Продавать технику, удобрения, семена мы не считаем нужным. Для этого есть крупные компании, которые на этом специализируются и имеют соответствующий персонал. Я считаю, что такое, как теперь говорят, комплексное обслуживание не нужно — каждый должен заниматься своим делом. Глубокая разработка достаточно узкого направления всегда более ценна, чем поверхностный подход. Зачем устраивать супермаркет? Никакого эксклюзива добиться не удастся.

— **Отразилось ли, по Вашему мнению, отсутствие государственных дозаций на средства защиты растений на российском пестицидном рынке?**

— Я считаю, что отсутствие дотаций не сказалось отрицательно на российском пестицидном рынке. К счастью, этот рынок растущий, и на этот рост влияют совсем другие факторы. По-моему, введение дотаций сейчас не представляется возможным, поскольку существует много других механизмов стимулирования аграрного производства, например, субсидирование процентной ставки по кредитам. Это более справедливо, чем ввести какие-то препараты в группу дотационных, а остальные оставить без дотаций. Сейчас товаропроизводитель сам может выбрать, что ему лучше использовать, а это весьма положительный момент для рынка.

— В России остро стоит вопрос подделки препаратов ведущих компаний. Сталкиваетесь ли Вы с этой проблемой? Что Вы делаете для защиты своих продуктов?

— Мне кажется, благодаря усилиям Россельхознадзора, Роспотребнадзора, других административных органов количество контрафактной (поддельной) продукции на пестицидном рынке сокращается. Хотя эта проблема коснулась и нашей компании: в прошлом году в Нижегородской области мы выявили поддельный Агрон. В этом году, во всяком случае пока, мы с подделками наших препаратов не сталкивались.

Ничего уникального для защиты наших препаратов мы не предлагаем: используем канистры с логотипом нашей компании, лазерную наклейку на этикетке. Мне кажется, что постепенно и достаточно быстро предложения контрафактной продукции прекратятся — риск уже не окупается, слишком велико давление надзорных органов.

— Что Вы можете сказать о претензиях иностранных компаний к российским фирмам в связи с регистрацией некоторых дженериков?

— Зачастую иностранные компании предъявляют, на мой взгляд, необоснованные претензии по поводу регистрации некоторых дженериков. Я считаю, что если препарат прошел все этапы регистрации, имеет свидетельство Россельхознадзора, то, следовательно, разрешен к обороту на территории Российской Федерации. Компании, работающие на российском пестицидном рынке, не должны и не могут брать на себя функции Россельхознадзора, а все спорные моменты должны решать исключительно с этой организацией.

— Как Вы относитесь к биологическим методам защиты растений, так

называемому, органическому земледелию (производству продукции без средств химизации)?

— Во всем мире в малых объемах используются биологические методы защиты растений, производится, как говорят, экологичная продукция. Я думаю, что в ближайшей перспективе в нашей стране массового производства органической продукции не будет. Это очень дорого, цена на такие продукты достаточно высока. Российское сельское хозяйство пока не может полностью обеспечить спрос на многие продукты за счет обычного производства, что же тогда говорить об органическом земледелии? Сейчас главная задача насытить рынок продуктами отечественного производства, достичь такого уровня рентабельности, чтобы товаропроизводители начали зарабатывать нормальные деньги, а уже потом можно будет говорить об удовлетворении каких-то эксклюзивных запросов узкого круга потребителей.

— До сих пор отношение специалистов и потребителей к генетически модифицированным культурам далеко не однозначно, а каково Ваше мнение о необходимости выращивания трансгенных культур в нашей стране?

— Я резко отрицательно отношусь к производству трансгенной продукции. Оно не решает ни экологических, ни экономических проблем отрасли. История внедрения трансгенных культур очень короткая, и отдаленные последствия их влияния на последующие поколения людей, экологию не предсказуемы. Кто может точно сказать, как скажется потребление трансгенных продуктов на последующих поколениях? Потом никто не будет знать, как эту проблему решить. Я считаю, что в отношении трансгенов наше государство ведет правильную политику, запрещая их использование. Ссылка на то, что остатки пестицидов также непредсказуемо влияют на людей и экологию — неубедительна, поскольку все последствия их применения изучаются еще на стадии разработки и регистрации. Если жестко соблюдать все регламенты применения пестицидов, то ущерб, наносимый ими, сводится к минимуму и давно просчитан.

В России уже есть отечественные пестицидные фирмы, давно работающие на этом рынке, со своей историей, своим производством, которые обеспечивают потребности отрасли в необходимых препаратах. Причем качество этих препаратов, как минимум,

не хуже, чем зарубежных. Фирм, производящих семена трансгенных культур, в России нет. Внедрив трансгенные культуры, мы попадем в зависимость от зарубежных компаний, а это уже вопрос безопасности страны.

— Сейчас много говорят о производстве биотоплива. Как, по Вашему мнению, расширение посевов энергетических культур скажется на пестицидном рынке?

— Пока сохраняются высокие цены на нефть, производство биотоплива будет оставаться перспективным направлением. Во всем мире и у нас в стране расширяются посевы энергетических культур, в первую очередь, рапса. Несколько компаний уже заявили о своих намерениях построить в России заводы по производству биотоплива. После того как они будут введены в строй, потребуется сырье, а значит, у сельскохозяйственных товаропроизводителей появятся новые возможности в расширении производства. Естественно, для защиты рапса будут необходимы пестициды, на них возрастет спрос, что станет еще одним стимулом роста российского пестицидного рынка, всей отрасли.

— Ваше мнение о национальном проекте «Развитие АПК»?

— Я уже сказал несколько слов о положительном влиянии национальных проектов на развитие отрасли. Конечно, хорошо бы, чтобы эти проекты появились раньше, а сейчас мы бы уже, что называется, пожинали плоды. Ожидать, что в ближайшие 2—3 года мы увидим бурный рост российского АПК, не следует, но в не столь далекой перспективе этот рост, безусловно, будет весьма значительным. Уже сейчас заметно, а я часто езжу по стране, что сельское хозяйство становится привлекательной отраслью: строятся животноводческие комплексы, вовлекаются в оборот давно не используемые земли, на полях появляется новая отечественная и зарубежная сельскохозяйственная техника. Это говорит о том, что поддержка со стороны государства очень весома, в село пошли финансовые ресурсы, работает субсидирование кредитной ставки (в сельском хозяйстве с его сезонностью оборотные средства всегда будут проблемой). Я уверен, что усилия государства, направленные на развитие отрасли, окупятся сторицей.

**Беседу вели И.В. Зарева и
А.В. Зелятров**

А.В. ГОРДЕЕВ: «ПО НАШИМ ПРОГНОЗАМ, УРОЖАЙ ПШЕНИЦЫ В 2007 ГОДУ БУДЕТ БОЛЬШЕ, ЧЕМ В ПРОШЛОМ»

19 июня Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев принял участие в пресс-конференции, посвященной актуальным вопросам развития АПК России, в том числе итогам весенней посевной кампании

В частности, глава Минсельхоза России сообщил, что «на прошлой неделе, в традиционные сроки, в стране завершились весенне-полевые работы, их итоги таковы: яровой сев составил 49,2 млн га, что на уровне 2006 г.».

А.В. Гордеев отметил, что посевная кампания проходила в сложных природно-климатических условиях: засуха на Юге страны, дожди и переувлажнение почвы в Сибири и на Урале. «Уже сейчас мы можем говорить о том, что недобор яровых зерновых культур в Ростовской области составит примерно 50%, в Волгоградской и Воронежской — около 35%, Саратовской, Белгородской, Липецкой, Рязанской областях — до 20%», — сказал Министр. Общая уборочная площадь — около 43 млн га, что ненамного больше прошлогодних показателей.

В случае нормальных погодных условий в сентябре-октябре в Сибири должен быть неплохой урожай зерновых, прогнозирует А.В. Гордеев. В целом, по его словам, «урожай зерна в

России в этом году ожидается в пределах 76 млн т».

Кроме того, глава Минсельхоза России сообщил, что «в текущем году сахарная свекла размещена на площади около 1 млн га, что на уровне 2006 г.». Предприняты меры по увеличению производства высокоэнергетических культур. В частности, посевы кукурузы на зерно возросли на 20%, впервые в стране ее урожай составит примерно 5 млн т, сои — на 20% (ожидаемые объемы сбора — до 1 млн т), рапса — на 30% (урожай прогнозируется в пределах 1 млн т).

В то же время Министр отметил, что в ряде южных регионов началась уборка. «Мы рассчитываем, что в целом урожай зерна в Краснодарском крае будет не меньше прошлогоднего», — сказал А.В. Гордеев.

Экспорт зерна в следующем сельскохозяйственном году составит 8—10 млн т, в этом — порядка 13 млн т. «По нашим прогнозам, урожай пшеницы в 2007 г. будет больше, чем в прошлом. Кроме того, в резерве пра-

вительства имеется 1,5 млн т продовольственного зерна, в случае необходимости мы готовы выйти с товарными интервенциями. Окончательное решение по их проведению мы примем в августе-сентябре», — добавил Министр.

Говоря о нацпроекте «Развитие АПК», А.В. Гордеев подчеркнул, что «в рамках его реализации производство скота и птицы на убой в живом весе выросло более чем на 4%, молока — на 1%, стабилизировалась численность крупного рогатого скота». Ведется строительство 1700 животноводческих объектов, на эти цели выдано кредитов на сумму 128 млрд руб., в том числе 49 млрд руб. — в 2007 г.

На сегодняшний день также создано порядка 3 тыс. кооперативов, тогда как до нацпроекта их было не более 900. Всего малым формам агробизнеса выдано более 300 тыс. кредитов на сумму 61,2 млрд руб., в том числе 22,5 млрд — в этом году.

Пресс-служба Минсельхоза России

«На полях»

Евросоюз начинает регистрировать химию

Вступает в силу директива Евросоюза, требующая от производителей химических продуктов регистрировать десятки тысяч применяемых ими веществ и тестировать их за свой счет на предмет безопасности для человека.

Принятая Европарламентом в декабре минувшего года директива REACH (сокращение от английского названия «Регистрация, оценка и авторизация химикатов») распространяется примерно на 30 тыс. химических компонентов, которые производятся в ЕС или импортируются во входящие в этот блок страны в количестве более 1 т/год.

Прежний порядок предусматривал, что власти должны были по собственной инициативе выявлять и тестировать потенциально опасные вещества.

Новая процедура поэтапно вводится в действие до 2018 г. Все производители и импортеры будут обязаны регистрироваться в новом Евро-

пейском агентстве по химикатам, которое разместилось в Хельсинки.

В первые полгода можно будет предварительно зарегистрировать ныне используемые химикаты по упрощенной процедуре и отодвинуть срок тестирования до 2019 г. Те, кто зарегистрируются позже, будут обязаны проходить более сложную процедуру и в более сжатые сроки — до 1 декабря 2008 г. Они должны будут указать все свойства этих веществ с точки зрения их воздействия на людей.

Наиболее опасные химикаты необходимо регистрировать в первую очередь — на это установлены более жесткие сроки. При этом необходимо будет доказать, что менее опасные заменители таких веществ отсутствуют.

Власти будут иметь право отказать в регистрации особо опасных веществ, что, как предполагается, будет подталкивать химическую индустрию к их постепенной замене на более безопасные.

Затраты компаний, связанные с новой процедурой, оцениваются на бли-

жайшие 11 лет в 10 млрд евро. Компании срочно договариваются о том, чтобы регистрироваться совместно и тем самым снизить свои издержки.

По оценке Европейской комиссии (исполнительный орган ЕС), меры, предусмотренные в директиве, позволят в ближайшие 30 лет сэкономить 97 млрд евро на лечении болезней, связанных с химикатами.

Защитники окружающей среды и прав потребителей, впрочем, считают, что в европейском законе остается слишком много лазеек.

К числу противников директивы относятся также США. По их мнению, она ограничивает свободу торговли. Против директивы также африканские страны, обеспокоенные судьбой своего экспорта в ЕС, и металлурги, которые недовольны увеличением издержек.

Кроме того, защитники прав животных подозревают, что новая директива приведет к расширению практики экспериментов над животными.

news.bbc.co.uk

А.В. ГОРДЕЕВ: «МЫ НАХОДИМСЯ НА ЗАВЕРШАЮЩЕМ ЭТАПЕ ПОДГОТОВКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ»

20 июня глава Минсельхоза России А.В. Гордеев провел заседание Комиссии Правительства РФ по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса

На заседании были рассмотрены вопросы подготовки проекта Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 годы», а также предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи.

Как сообщил глава Минсельхоза России, «мы находимся на завершающем этапе подготовки Государственной программы». Отметив, что Государственная программа сформирована в соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства», А.В. Гордеев сказал, что «в довольно жесткие сроки Минсельхоз России совместно с Минэкономразвития России и Минфином России подготовил ответственный и серьезный документ».

Сегодня мы с главой Минфина России Алексеем Кудриным согласовали основные параметры Государственной программы, имея в виду бюджетное финансирование, — подчеркнул А.В. Гордеев. — Так, объемы ресурсного обеспечения пятилетней Государственной программы в 2008 г. составят порядка 77 млрд руб., в 2009 г. — 100 млрд руб., в 2010 г. — около 120 млрд руб., в 2011 г. — 125 млрд руб. и в 2012 г. — свыше 130 млрд руб.».

При этом глава Минсельхоза России добавил, что «в ближайшее время совместно с Минфином России будут проработаны эффективные механизмы реализации программы». Он также напомнил, что в целях согласования ее финансовых параметров была создана трехсторонняя комиссия, в состав которой вошли представители Государственной Думы, Совета Федерации и Правительства РФ.

Кроме того, А.В. Гордеев обратил внимание на то, что «в Федеральном законе впервые появился термин «государственная аграрная политика». Согласно ст. 5 п. 1 закона, «государственная аграрная политика представляет собой составную часть социально-экономической политики, направленную на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Под устойчивым развитием сельских территорий понимается их стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объемов произ-

водства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение его уровня жизни, рациональное использование земли», — процитировал Министр текст Федерального закона.

По его словам, в Государственной программе определены основные цели и задачи. Наиболее масштабную поддержку в ее рамках получают три направления: социальное развитие села, модернизация и технологическое перевооружение отрасли, а также использование ресурсов, включая сельскохозяйственные угодья и пашню.

Сельское хозяйство остается одной из важнейших сфер экономики страны. В сельском хозяйстве и пищевой промышленности производится около 8,5% валового внутреннего продукта, занято 7,3 млн человек (11% от общей численности занятых во всей экономике), сосредоточено 3,6% основных фондов. Россия обладает одним из крупнейших в мире сельскохозяйственных потенциалов. При 2,2% мирового населения в стране сосредоточено 8,9% мировой пашни, 2,6% па-

стбищ, 8,3% производства минеральных удобрений.

Касаясь второго вопроса, глава Минсельхоза России сообщил, что «предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи выявили серьезные расхождения с привычными статистическими данными». В частности, по овощам, картофелю и многолетним насаждениям статистические данные занижены на 30%, а по поголовью некоторых видов животных — завышены, в том числе по крупному рогатому скоту — на 3,5%, свиней — на 12%, овец — на 7%.

В июле этого года предварительные итоги по хозяйствам всех категорий (по краткой программе) по субъектам РФ будут размещены на интернет-сайте Росстата. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2005 г. «Об организации Всероссийской сельскохозяйственной переписи» подведение итогов осуществляется в два этапа: предварительные — в IV квартале 2007 г., окончательные — в IV квартале 2008 г.

Пресс-служба Минсельхоза России

Документы

«Об утверждении форм документов об объемах целевых средств и расчета размера субсидий на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений»

**Минсельхоз России
Приказ
от 24 мая 2007 года №283**

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2007 г. № 254 «О порядке предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и

посадок многолетних насаждений» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 18, ст.2239) приказываю:

1. Утвердить: формы справок об объемах целевых средств (приложения №№ 1, 1а, 1б, 1в, 1г, 1д), формы сводных справок для расчета размера субсидий (приложения №№ 2, 2а, 2б), форму отчета об использовании субсидий (приложение № 3).

2. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя Министра А.П. Козлова.

Министр
А.В. Гордеев

С приложениями к приказу можно ознакомиться на сайте газеты по ссылке <http://www.zrast.ru/fullnews.html?id=704>

Многие читатели обращаются к нам с просьбой рассказать о смесевых гербицидах, которых все больше появляется на рынке. Мы попросили рассказать об этом ведущего научного сотрудника Всероссийского НИИ фитопатологии, кандидата сельскохозяйственных наук М.С. Раскина, который около 50 лет изучает гербициды, в том числе и смесевые препараты

В настоящее время из числа гербицидов, разрешенных к применению на территории РФ, примерно 20% смесевые, из которых более половины — отечественные. Смесевые гербициды (состоящие из двух или более действующих веществ), делятся на две группы. Это готовые препараты, в рецептуру которых входят два или более действующих веществ, заводские баковые смеси (бинарные упаковки) двух препаратов и рекомендованные баковые смеси,готавливаемые непосредственно перед применением. К сожалению, в хозяйствах при приготовлении баковых смесей часто допускают ошибки, смешивая несовместимые препараты (при смешивании выпадающие в осадок, различающиеся сроками применения, например, один из них почвенный, второй — после всходов) или препараты с одинаковым механизмом действия.

Смесевые гербициды в литературе еще называются комплексными, многокомпонентными, комбинированными, премиксами (этот термин взят из животноводства, где так называют некоторые комбикорма). Специалисты ВНИИФ предложили (2005 г.) для гербицидов наиболее правильный, по их мнению, единый термин «гербисмеси» (от слов «гербицид» и «смесь»).

Гербисмеси имеют ряд преимуществ перед однокомпонентными гербицидами. Это снижение дозы каждого действующего вещества, входящего в препарат; расширение спектра действия иногда с синергетическим (усиленным) эффектом; «продление жизни» старых препаратов (например, 2,4-Д); уменьшение риска развития резистентности (устойчивости) сорняков; снижение опасности накопления остатков гербицида в почве, растении, урожае; снижение числа обработок.

Наибольший эффект от гербисмеси получают тогда, когда в нее входят действующие вещества с разным механизмом действия. Это особенно важно для уничтожения многолетних сорняков (осоты, горчак, пырей, свинорой и др.) и снятия резистентности

(устойчивости) к гербицидам. Например, после многолетнего применения препаратов на основе 2,4-Д усилилась засоренность зерновых культур устойчивыми к 2,4-Д видами (например, ромашкой, фиалкой). Появились резистентные к 2,4-Д популяции видов сорняков, которые раньше были чувствительны к этому действующему веществу. Для их подавления создано несколько смесевых препаратов.

Особо следует сказать о баковых смесях препаратов, действие которых направлено против разных вредных объектов, например, сорняков и насекомых-вредителей, сорняков и болезней. В тех случаях, когда фаза применения гербицида и инсектицида (или фунгицида) совпадают, вносят их смесь за один проход, предварительно смешивая в рабочем растворе. Например, на посевах зерновых для защиты от сорняков, шведской и гессенской мухи применяют смесь гербицида 2,4-Д и фосфорорганических инсектицидов.

Следует сказать, что многокомпонентными (смесевыми) могут быть не только гербициды (гербисмеси), но инсектициды (инсектосмеси), инсек-

тоакарициды (инсектоакарисмеси), фунгициды (фунгисмеси). В настоящее время сельскохозяйственным товаропроизводителям предлагается значительное число смесевых инсектицидов и фунгицидов.

Наибольшее практическое применение на зерновых культурах нашли гербисмеси производных 2,4-Д с другими действующими веществами (дикамба, производные сульфонилмочевин), состоящие из нескольких действующих веществ из группы сульфонилмочевин. На посевах кукурузы используют смесевые препараты на основе мефенпир-диэтила и двух сульфонилмочевин. На посевах свеклы давно и успешно применяют смесевые гербициды бетенальной группы с двумя и тремя действующими веществами.

Все многокомпонентные препараты можно применять при условии, что они внесены в «Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации», а баковые смеси только те, которые рекомендованы компаниями — производителями пестицидов.

Коротко

США: выделены средства на исследование по биотопливу

Администрация США выделила 375 млн долл. на развитие научных технологий в области биотоплива. По словам министра энергетики США С. Бодмана, это стало одним из основных шагов в реализации провозглашенной президентом Джорджем Бушем программы по снижению энергозависимости страны от поставок из-за рубежа.

Средства выделены на развитие трех научных центров в штатах Висконсин, Калифорния и Теннесси. «Они предоставят нам новые технологии, которые позволят увеличить производство этанола», — сказал министр.

По его словам, на первом этапе (до 2012 г.) стоит задача сделать биотопливо конкурентоспособным по цене с другими видами энергоресурсов, а затем в течение 10 лет снизить энергозависимость США на 20%.

Предполагается, что все центры начнут работу в 2008 г, а на полную мощность выйдут в 2009 г. Как отметил С. Бодман, «в рамках этой программы будут задействованы научные коллективы 18 ведущих университетов страны, 7 национальных лабораторий в структуре министерства энергетики, ряд частных компаний, а также, по крайней мере, одна неправительственная организация».

ИТАР-ТАСС

ПИСЬМО ЮРИЯ ЛУЖКОВА ВЛАДИМИРУ ПУТИНУ

На сайте Издательского дома «Коммерсантъ» размещено письмо мэра Москвы Ю.М. Лужкова Президенту России В.В. Путину по поводу трансгенных продуктов

Уважаемый Владимир Владимирович!

Правительством Москвы постоянно уделяется повышенное внимание вопросам обеспечения продовольственной безопасности и ограничения поступления на потребительский рынок города Москвы продуктов питания с наличием генно-модифицированных организмов, оказывающих отрицательное воздействие на организм человека.

В целях создания условий для реализации прав потребителей, в том числе на получение полной и достоверной информации о товарах, осуществления их правильного выбора, обеспечения качества и безопасности пищевой продукции Правительством Москвы принято постановление от 13.02.07. № 88-ПП «О дополнительных мерах по обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов, информированию потребителей города Москвы».

Данным постановлением предусматривается введение с 1 июля 2007 г. на территории города Москвы добровольной маркировки на каждый вид производимой и реализуемой продукции знаком «Не содержит ГМО!».

Инициативы города Москвы в связи с принимаемыми мерами, позволяющими объявить город Москву зоной, свободной от ГМО, были одобрены всеми участниками на прошедших 10 апреля 2007 г. слушаниях в Государственной Думе.

Не менее серьезную поддержку получили инициативы Москвы и на III Международной Конференции в Брюсселе,

где была представлена презентация от Комиссии Московской Городской Думы по здравоохранению и охране общественного здоровья.

В связи с тем, что меры, принимаемые Правительством Москвы, носят региональный характер, отмечалась необходимость срочного принятия мер на федеральном уровне до официального вступления России в ВТО в ноябре 2007 г. Причем отмечался негативный опыт других стран (в частности Бразилии), которые, не приняв законодательного регулирования ГМО, впоследствии попали в зависимость компаний-производителей ГМ-культур. Особенно это усугубляется новыми сведениями о вредном влиянии ГМО на живые организмы и окружающую среду.

В отличие от многих Европейских стран, где запрещен ряд трансгенных линий в силу их доказанной опасности, в России они имеют широкое распространение.

Специалисты всего мира, выступающие на III Международной Конференции в Брюсселе, указали на необходимость отказа от барьера «0,9%» и проведения не количественного, а качественного анализа продуктов на предмет содержания ГМО.

Учитывая изложенное, обращаюсь к Вам, уважаемый Владимир Владимирович, с просьбой дать поручения соответствующим службам о принятии мер по следующим вопросам:

1. Ввести мораторий на ГМ-культуры, в том числе на линии, которые сегодня успешно реализуются в Российской

Федерации, до окончательного изучения их влияния на млекопитающих и окружающую среду.

2. Поручить Правительству Российской Федерации доработать предложенный проект Федерального закона «О биологической безопасности и регулировании оборота продуктов и продукции растительного и животного происхождения, содержащих генетически модифицированные организмы и источники их продуценты».

3. Создать при Правительстве Российской Федерации рабочую группу по доработке данного проекта Федерального закона и включить в ее состав представителей Комитета по безопасности Государственной Думы Российской Федерации, Московской городской Думы, РАН (Пушинский научный Центр РАН, Институт физиологии растений им. К. А. Тимирязева РАН), Ассоциации «Биологическая, Экологическая и продовольственная безопасность». Определить срок внесения в Государственную Думу Российской Федерации проекта федерального закона — второе полугодие 2007 г.

4. Присоединиться к Картахенскому протоколу по биологической безопасности — единственному международному документу, регулиющему трансграничное перемещение ГМ-организмов.

5. Создать специальный государственный орган, регулирующий вопросы биологической и генетической безопасности.

Мэр Москвы Ю.М. Лужков

www.kommersant.ru

Коротко

Получены трансгенные культуры, устойчивые к дикамбе

Ученые университета штата Небраска (США), работающие под руководством Дона Уикса, изолировали из генома бактерий *Pseudomonas maltophilia* ген, обеспечивающий устойчивость к гербициду дикамба. Им удалось встроить этот ген в геномы табака, сои, томата и используемой в качестве экспериментальной модели резушки Таля (*Arabidopsis thaliana*). Во всех без исключения случаях растения приобрели устойчивость к дикамбе.

В настоящее время большинство выращиваемых в мире трансгенных культур устойчивы к глифосату. Однако в последние годы в некоторых регионах устойчивые к глифосату сорняки становятся проблемой.

Дикамба избирательно уничтожает двудольные сорняки, а потому широко применяется на злаковых культурах. Трансгенные культуры, устойчивые к дикамбе, такие как соя и томат, позволят расширить область применения гербицидов на его основе.

Дикамба в рекомендованных дозах разлагается в почве в течение несколь-

ких месяцев и практически не попадает в почвенные воды. В сельском хозяйстве препараты на основе дикамбы применяют уже более 40 лет и научились справляться с этим неудобством.

Специалисты считают, что новые устойчивые к дикамбе культуры, учитывая многолетний опыт использования гербицида, быстро завоевывают популярность у фермеров, занимающихся выращиванием трансгенных культур.

«Коммерческая биотехнология»,
www.cbio.ru,
по материалам Nature

Продукция лесной промышленности — одна из важнейших составляющих экспорта Республики Карелия и всей России. Свыше 200 организаций ежегодно экспортируют с территории Карелии 5—7 млн м³ древесины

Лес представляет собой определенный тип экосистемы, где основой являются древесные растения. Ксилофильные (связанные в своем развитии с корой и древесиной) насекомые — неотъемлемые его обитатели. Они всегда спутствуют деревьям и могут заселять их от кроны до корней. Воздействие неблагоприятных факторов (пожары, засухи, наводнения, промышленные загрязнения, массовые рубки и т.д.) способствуют быстрому накоплению древоядных насекомых.

Несвоевременный вывоз древесины с лесосек, длительное и неправильное ее хранение, неквалифицированная и неполная обработка, нарушение правил перевозок приводят к сильному заселению лесоматериалов жуками-дровосеками (усачами), короедами и другими вредными насекомыми. Росту их численности способствует захламление свежих рубок порубочными остатками, оставление невырубленных деревьев (недорубы).

Значительное число видов ксилофильных насекомых наносит существенный вред заготавливаемой древесине. Причем результаты деятельности насекомых-вредителей могут проявляться не сразу, а лишь спустя некоторое время после их поселения. Из-за скрытого образа жизни многих ксилофильных насекомых (под корой и в древесине), часть из них довольно легко пропустить при внешнем осмотре лесоматериалов. В то же время они могут перевозиться на очень большие расстояния, не утрачивая жизнеспособности, и акклиматизироваться в местах выгрузки древесины. Это заставляет импортеров российского леса со всей серьезностью относиться к досмотру ввозимой древесины и изделий из нее.

Осознание опасности случайного завоза карантинных вредителей леса и древесины стало для стран-импортеров мощным побудительным мотивом для разработки специального законодательства и принятия жестких карантинных правил.

Один из основных видов семейства группы стволовых вредителей — семейство Cerambycidae (дровосеки или усачи). Большинство усачей развивается под корой или в древесине отми-

рающих или отмерших стволов и ветвей. Некоторые из них опасны тем, что в имагинальной стадии созревшие особи объедают крону деревьев и могут вызывать их ослабление до такой степени, что становится возможным заселение стволов этих деревьев и развитие в них личинок других видов вредителей.

Представители рода *Monochamus* (усач черный) — наиболее опасные физиологические и технические вредители преимущественно хвойных деревьев. Жуки всех видов дополнительно питаются корой тонких побегов, чаще хвойных, реже лиственных деревьев. Заселяют ослабленные, отмирающие и свежотмершие деревья, а также заготовленные хлысты и бревна. В расстроенных лесах при вспышках массового размножения поселяются и на практически здоровых деревьях. Личинки усача развиваются сначала под корой, а затем в древесине, нанося ей технический вред своими широкими ходами, которые нередко называют «червоточинами». Заселенная древесина становится малопригодной или совершенно непригодной для использования. Цикл развития продолжается от 1 до 3 лет. На территории европейской части Российской Федерации встречается 4—5 видов усачей. Четыре вида отнесены к карантинным объектам.

Усачи рода *Monochamus* являются переносчиками серьезного карантинного вредителя леса — стволовой сосновой нематоды (*Bursaphelenchus xylophilus*).

При проведении Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия контрольно-надзорных мероприятий в сфере карантина растений, а также при соответствующих обследованиях мест заготовки, мест хранения и отгрузки лесоматериалов на территории Республики Карелия выявлены многочисленные нарушения правил хранения, переработки и перевозок лесоматериалов.

Несоблюдение установленных требований способствует распространению таких карантинных вредителей леса, как усачи рода *Monochamus* и лубоед *Dendroctonus*, и заражению ими лесного фонда республики. В ко-

нечном итоге все это может привести к гибели и лесов (лесных насаждений), и миллионов кубометров лесной продукции.

Для сохранения нашего общего лесного богатства каждое лесозаготовительное и лесоперерабатывающее предприятие или организация должны выполнять соответствующие рекомендации по обустройству мест заготовки, хранения продукции, организовать проведение мероприятий, предупреждающих появление и распространение опасных лесных вредителей, а не только думать об экономической выгоде.

**А.П. Щигарцов, руководитель
Управления Россельхознадзора
по Республике Карелия**

Коротко

В Китае продолжает сокращаться площадь пахотных земель

По словам главы Министерства земельных и природных ресурсов Китая и главного надзирателя за государственными землями Китая Сюй Шаоши, ресурсы пахотных площадей страны продолжают сокращаться. Он отметил, что в связи с этим необходимо охранять примерно 100 млн га пахотных земель, являющихся ключевыми для страны, для чего необходимо в полной мере выявить регулируемую роль программы и плана по использованию пахотных земель, максимально строго придерживаться политики управления пахотными землями.

В настоящее время Китай обладает 122 млн га пахотных земель, на каждого человека приходится по 0,09 га земли, что составляет менее 40% мирового уровня.

Ситуация, при которой людей много, а земли мало, экстенсивное ее использование, отчуждение под новое строительство, недостаточно рациональная структура землепользования и другие факторы постепенно усиливают дефицит земли.

**Агентство АгроФакт,
www.agronews.ru**

ЗА ОБОРОТОМ ЗЕМЕЛЬ ПРИСМОТРИТ СПЕЦИАЛЬНАЯ ГРУППА

Генпрокуратура, Счетная палата и Минсельхоз России создадут координационную межведомственную рабочую группу. Она будет заниматься решением проблем, связанных с оборотом и использованием сельскохозяйственных земель

Такое решение было принято по итогам совместной коллегии трех ведомств, прошедшей в Генпрокуратуре.

Генеральный прокурор Юрий Чайка сообщил, что сейчас на первый план выходит проблема правового регулирования использования и оборота земель сельскохозяйственного назначения. Только прокурорами в деятельности федеральных и региональных органов местного самоуправления вскрыто более 25 тыс. нарушений. По результатам прокурорских проверок вынесено свыше 7 тыс. представлений, 11 тыс. протестов, возбуждено 2,6 тыс. административных производств. Кроме того, в прошлом году и в I квартале этого года возбуждено 137 уголовных дел в связи с незаконным оборотом и использованием сельскохозяйственных земель, 41 из них передано в суды.

По данным Госкомстата и Роснедвижимости, в государственной и муниципальной собственности находится более 1,5 млрд га земли. Из них на земли сельскохозяйственного назначения приходится 17,5%. Такие циф-

ры привел выступивший на совместной коллегии глава Счетной палаты Сергей Степашин. По его словам, результаты проверок показывают, что во многих случаях используются разного рода обходные схемы нарушений земельного законодательства. Да и сам закон не гарантирует эффективное использование сельскохозяйственных земель.

До сих пор не завершен процесс разграничения госсобственности на землю. Это создает предпосылки для возникновения жесткой конкуренции интересов между местными и федеральными органами власти. Отсюда и многочисленные нарушения на местах. Кроме того, существующие инструменты защиты интересов государства, считает Сергей Степашин, недостаточно эффективны. Возникает большое количество коррупционных схем отбора земли.

Актуальной, по его словам, остается и проблема инвентаризации земель, и их оценка. Это очень сильно влияет на собираемость налогов. Сергей Степашин обратил внимание

на неэффективное использование сельскохозяйственных угодий, площадь которых за последние 3 года уменьшилась на 1,5%. При этом значительная часть земли вообще не используется.

Глава контрольного ведомства рассказал, что в следующем году Счетная палата намерена провести масштабный аудит эффективности федеральной целевой программы сохранения и восстановления плодородных почв, земель сельскохозяйственного назначения.

Министр сельского хозяйства Алексей Гордеев затронул проблему несовершенства законодательства, регулирующего оборот и использование земель. Именно в этом направлении предстоит в первую очередь поработать межведомственной рабочей группе. В том числе речь идет о возможном ужесточении уголовной ответственности за незаконное использование сельскохозяйственных угодий.

*По материалам А. Шарова,
«Российская газета»*

«На полях»

России выгодно глобальное потепление

Россия, Канада, северные районы США и Европы скорее выиграют от глобального потепления климата, нежели понесут потери. Такое мнение высказали американские ученые, изучившие влияние глобального потепления климата на валовой внутренний продукт северных стран вплоть до 2100 г. Они, в частности, считают, что в случае серьезного увеличения температуры на планете благоприятные районы для выращивания сельскохозяйственной продукции переместятся в сторону полюсов.

Увеличится площадь лесов. Выгоды получит и сфера туризма. По мнению исследователей, до конца нынешнего века на 220% увеличится поток туристов в Канаду. На более чем 170% возрастет число желающих посетить Россию, которая сейчас отпугивает теплолюбивых иностранцев. «Выгода будет столь велика, в особенности в облас-

ти сельского хозяйства, что она превысит все остальные возможные потери, — считает эксперт по охране окружающей среды Йельского университета Р. Мендельсон. — Это, однако, не означает, что в этих странах не случится ничего плохого. Возможно, например, вымрут белые медведи».

Профессор предупреждает и о других возможных минусах. Если в будущем жители этих стран будут экономить на отоплении зимой, то летом придется затрачивать намного больше энергии для охлаждения помещений. В частности, глобальное потепление грозит появлением новых неизвестных ранее человеку паразитов и вирусов.

Есть у этой теории и противники. Некоторые исследователи считают, что от глобального увеличения температуры на Земле проиграют все. И выигрыши для отдельных северных районов планеты не смогут компенсировать глобальные потери. Так, эксперт из Института изучения климата в Вашингтоне М. Маккрекен считает,

что в мире уменьшатся запасы пресной воды, исчезнут многие виды флоры и фауны.

ИТАР-ТАСС

Бразилия: убытки от эпифитотии азиатской ржавчины превысят 2 миллиарда долларов

По данным Бразильского государственного сельскохозяйственного агентства, в текущем году эпифитотия азиатской ржавчины может нанести серьезный ущерб экономике страны, который оценивается на уровне 2,2 млрд долл. При этом около 1,6 млрд долл. из указанной суммы составят затраты на фунгициды, еще 600 млн долл. — убытки от потерь урожая сои.

Напомним, что азиатская ржавчина является основным заболеванием посевов сои в Бразилии и в течение последних сезонов наносит значительный ущерб АПК страны.

АПК-Информ

РАПС — ПЕРСПЕКТИВНАЯ КУЛЬТУРА

19 июня 2007 г. в Калининградской области (г. Нестеров) на базе агрохолдинга «Долговы» состоялся Международный день озимого рапса, в рамках которого прошел семинар «Технология возделывания озимого рапса в Калининградской области с использованием продуктов компании Сингента»

На это мероприятие собрались специалисты Воронежской, Калининградской, Курской, Нижегородской областей, Республики Татарстан, Ставропольского и Краснодарского краев.

С приветственным словом выступила главный агроном агрохолдинга «Долговы» О.К. Проворова. Она рассказала, что рапс в Калининградской области — экономически очень выгодная культура. В связи с этим, основной акцент в хозяйстве делается на его выращивании. Из общей посевной площади 24 тыс. га озимый рапс занимает 4,7 тыс. га, яровой — 5 тыс. га.

О защите посевов рапса в регионе и роли препаратов компании Сингента собравшихся ознакомила начальник ФГУ «ФГТ станция защиты растений в Калининградской области» Н.Г. Филиппова. Она сообщила, что сейчас посевы этой культуры в области занимают порядка 44 тыс. га (28,5 тыс. — озимого, 15,8 тыс. — ярового). Маслосемена рапса востребованы на рынке, практически весь урожай экспортируется. Поэтому необходим выбор оптимальной защиты рапса. Многие поля засорены такими проблемными сорняками как пырей и осоты. Большой ущерб посевам наносит рапсовый цветоед. Среди заболеваний наиболее вредоносна белая гниль. Для борьбы с вредными объектами применяют пестициды различных

компаний, однако наибольший объем приходится на препараты Сингенты.

Главный агроном агрохолдинга О.К. Проворова подробно рассказала об агротехнике возделывания рапса. Кроме того, она отметила, что в связи с географическим положением области широко используется опыт Литвы, со специалистами этой страны налажено тесное сотрудничество.

О средствах защиты рапса, которые предлагает компания Сингента, рассказал менеджер по масличным культурам П.А. Шнейдер. Препараты компании обеспечивают полную систему защиты этой культуры — от посева до уборки. При подготовке поля к посеву против сорняков рекомендуется использовать гербицид сплошного действия Ураган Форте, который эффективно и быстро подавляет практически все виды. Необходимо отметить гербицид Дуал голд. Его пока не применяли в Калининградской области, но он хорошо зарекомендовал себя в других регионах. Для защиты всходов от вредителей эффективен инсектицид Круйзер, обладающий не только защитным, но и ростстимулирующим действием. Против рапсового цветоеда в фазе бутонизации эффективно применение Карате Зеона, для десикации незаменим Реглон Супер. Данная П.А. Шнейдером экономическая оценка эффективности использования препаратов Сингенты очевидно доказала их преимущества.

Сотрудники компании Кемира ознакомили собравшихся с современной технологией возделывания рапса, применяемой в Дании и Польше. Была представлена информация о различных марках удобрений для сельскохозяйственных культур, а также очень эффективный способ их подбора —



специалисты компании проводят химический анализ почвы, выявляют недостаток отдельных элементов и в соответствии с полученными данными подбирают те марки, которые необходимо использовать на конкретном поле. Очевидно, что такой способ решения проблемы обеспечения растений необходимыми питательными веществами весьма эффективен, поскольку позволяет существенно снизить затраты за счет оптимизации доз удобрения.

После информационной части участники семинара ознакомились с посевами озимого рапса. Агроном агрохолдинга рассказала о том, какие препараты применялись на тех или иных полях. При осмотре завязалась оживленная дискуссия по вопросам технологии выращивания рапса и других культур.

Международный день озимого рапса еще раз показал высокую эффективность выращивания этой культуры, дал возможность специалистам многих хозяйств перенять опыт производства маслосемян с использованием современных агротехнологий и методов защиты от сорняков, вредителей и болезней.

М.А. Цветкова,
«Издательство Агрорус»

Почему о перспективах растительного топлива так много говорят, а рынок развивается черепашими темпами

Вместе с нефтедолларами в страну вот-вот хлынет поток «биоевро». Со всем недавно такой сценарий не казался фантастикой. Все кому не лень хотели экспортировать в Европу масло для переработки в биотопливо и даже наладить собственное его производство. «Что и говорить, воздух был пропитан биоэтанолом», — вспоминает представитель группы «Разгуляй», наряду с другими строившей планы освоения нового рынка. Концепция изменилась внезапно.

О серьезности, с которой волгоградская компания «Випойл» собиралась входить в биотопливный бизнес, можно судить хотя бы по выбору партнера — PricewaterhouseCoopers. Но помощь консультантов из «большой четверки» не сдвинула проект с мертвой точки. Как подтвердили в офисе «Випойла», он по-прежнему остается на бумаге. Нет новостей и от аграрного холдинга «Юг Руси», рассчитывавшего обзавестись мощностями по производству биодизеля в Европе. О подвигах в реализации проекта компания наотрез отказалась говорить. Возможно, говорить попросту не о чем.

«За последние пару лет были сделаны десятки громких заявлений о строительстве заводов, но попробуйте насчитать хотя бы несколько вырытых котлованов», — пожимает плечами вице-президент Российской биотопливной ассоциации А. Аблаев.

В общей сложности российские компании пообещали вложить в новую индустрию не меньше 1 млрд долл. Но затем дружно заморозили свои планы. Что их напугало?

Глобальная жатва

Нет ничего противоестественного в стремлении заработать на биотопливном рынке. Напротив, нужно быть слепым, чтобы не заметить нарастающего вокруг биотоплива ажиотажа. Все больше стран под давлением своих правительств вступают в эту игру. С заметным перевесом лидирует Бразилия, последние 30 лет внедряющая у себя биоэтанол и отвоевавшая 30% рынка у минерального моторного топлива. Обычные машины там уже не выдерживают конкуренции с более популярными у населения FFV-автомобилями (от английского flexible fuel vehicles), работающими на смеси этанола и бензина.

Похожих результатов пока нет ни у одной страны мира. Но было бы желание. Эксперты, опрошенные компанией McKinsey, подсчитали, что спрос на биотопливо обязательно должен расти после того, как стоимость барреля нефти зашкалит за 40 долл. Стоимость барреля нефти марки Urals на начало июня, по данным ресурса Oilcapital.ru, составила 68,9 долл. И вот вам результат: бескрайние поля засеиваются культурами, пригодными для переработки в зеленое топливо.

В Японии научились делать горючее из риса, а европейским виноделам спрос на биотопливо помог смягчить последствия кризиса перепроизводства. Скажите после этого, где проходит граница между аграрным сектором и энергетикой? Во время сельскохозяйственной конференции в США присутствовавшего на ней директора Института конъюнктуры аграрного рынка Д. Рылько одолевали сомнения: туда ли, собственно, он попал. «Мероприятие походило на конгресс нефтяников, — делится впечатлениями Д. Рылько. — Выступал даже советник американского президента по энергетике. Слово «биотопливо» не сходило у докладчиков с языка». Все это неудивительно, памятуя о планах американцев на ближайшие 13 лет — заместить пятую часть минерального топлива биологическим.

Планы европейцев поскромнее. Первоначальный замысел Еврокомиссии заключался в том, чтобы увеличить долю биотоплива в общем потреблении моторного топлива до 5,75% к 2010 г. Однако промежуточной цели — 2% к 2005 г. — страны ЕС не достигли. С заданием справились лишь Германия со Швецией. Такой расклад вынудил упрямых брюссельских чиновников скорректировать сроки, но не объемы: достижение тех же показателей отодвинули на 2012 г. А чтобы впредь не допускать отставания от графика, был инициирован проект закона по стимулированию биотопливного рынка.

На первый взгляд, российскому агробизнесу все это сулит огромные перспективы. Ударные темпы ввода перерабатывающих мощностей в той же Германии спровоцировали нехватку маслосемян и растительного масла. Принимая в расчет планы Евросоюза, Минсельхоз России подсчитал, что уже

через четыре года Европа будет испытывать дефицит в 5 млн т биотоплива (главным образом биодизеля — на него приходится 80% всего используемого в ЕС топлива растительного происхождения).

Пока на импорт приходится лишь менее 5% из потребляемых Европой 6,6 млн т рапсового масла. Однако в Брюсселе допускают, что со временем при благополучном развитии биотопливной индустрии доля зарубежных поставок может вырасти до 50%. В ЕС к этому морально готовы — ограниченность собственных посевных площадей не оставляет выбора.

Экспортные планы ложились балластом на израненный ценовой конкуренцией стагнирующий российский масложировой рынок. Неудивительно, что именно его представители проявили особенно живой интерес к биотопливу. По данным исследователей «Бизнес Аналитики», в прошлом году продажи растительного масла в натуральном выражении росли почти втрое медленнее, чем в предыдущем, — на 3,5%, достигнув 970 тыс. т. Причем переизбыток мощностей на рынке не позволял игрокам поднимать отпускные цены — они то и дело снижались. В общем, мысль о расширении сбыта за счет поставок масла европейским производителям биотоплива выглядела обнадеживающе. До поры до времени.

И хочется, и колется

«В прошлом году были хорошие ножицы: высокие цены на нефть и низкие — на сельскохозяйственное сырье. Производить биотопливо было выгодно. Но теперь это не так», — с грустью констатирует А. Аблаев.

Действительно, рост объемов переработки зерновых и масличных взвинтил цены на урожай. «Конъюнктура меняется так быстро, что делает инвестиции в производство для нас неприемлемыми», — заявляет гендиректор компании WJ Trade А. Коломин. Этот производитель растительного масла еще в конце прошлого года намеревался построить завод по переработке рапса в Молдове, поближе к рынку сбыта. Но вовремя одумался. «По счастью, обошлось без потерь», — радуется теперь А. Коломин.

Только за минувший апрель 1 т маслосырья, в частности рапса, подорожа-

ла на мировом рынке на 100 долл. — до 850 долл. А себестоимость биотоплива, заметим, и без того немалая. По расчетам британской инвестиционной компании KBC Reel, литр биодизеля из рапса обходится производителю почти на 0,4 долл. дороже традиционного топлива.

Теоретически российские переработчики могли бы снизить издержки, торгуясь с аграриями за более выгодные закупочные цены. Но попробуйте сделать это на практике. Наши хозяйства не одобряют фьючерсных схем. Они будут тянуть до последнего с продажей урожая, надеясь сбывать его на пике цен. Например, упомянутая фирма «Випойл» так и не сумела законтрактовать необходимые объемы зерна для производства биоэтанола — что, по сведениям А. Аблаева, явилось одной из причин, по которым проект лег под сукно.

Ставка на экспорт в Европу к тому же означает выбор рапса в качестве базовой культуры. Она сравнительно нова для России. Да, производство рапса растет, и весьма убедительно. По данным исследовательской компании «Совэкон», в прошлом году сборы превысили 520 тыс. т. А прогнозы на 2010 г. и вовсе обещают 1,5 млн т. Это фактически делает рапс второй после подсолнечника культурой в национальной масложировой промышленности. Но оболящаться не стоит. Три четверти урожая российского рапса приходится на рапс яровой — с низким выходом масла, на 25—30% ниже, чем у озимого. При этом экономичность и неприхотливость ярового рапса сильно преувеличиваются, утверждает директор по сырьевым группам «Эфко» В. Сергачев. «Если бы это было не так, половина наших колхозников сеяла бы не пшеницу, а рапс, — не сомневается он. — На самом деле культура эта высокотехнологичная, требующая специальной инфраструктуры, серьезных инвестиций в хранение, сушку, технику, защиту растений».

И не факт, что вложения эти оправдаются. Европейский рынок, вызывавший столько энтузиазма у отечественных агрохолдингов, на поверку не дает твердых гарантий сбыта. Судите сами. Налоговый рай, созданный для производителей биодизеля в Германии, рушится на глазах. В прошлом году немцы ввели налог 0,15 евро/л, а к заветному 2012 г. эта ставка по планам должна утроиться. «Лидер европейского биотопливного рынка идет на попятную, и это заставляет задуматься», — говорит исполнительный директор «Совэкона» А. Сизов.

Но, может, рентабельность производства биотоплива достижима и без господдержки? «Не верю», — категоричен Д. Рылько. По его оценкам, везде, не считая Бразилии, этот рынок держится на субсидиях, налоговых кредитах и принудительном потреблении. «Биотопливо было и остается продуктом политическим, — соглашается В. Сергачев. — Экономика здесь, как минимум, вторична».

Неудивительно, что число влиятельных противников биологического топлива растет куда быстрее количества адептов. Мало того, против альтернативных энергоносителей открыто выступает ОПЕК. Усердие, с каким Запад развивает новую отрасль, приведет к падению инвестиций в добычу нефти и, как результат, к новым ценовым рекордам, грозно предупреждает картель. В свою очередь, западным продовольственным концернам не нравится конкурировать за урожай с энергетиками. К тому же, предсказывает авторитетное агентство Oilworld, увеличение дисбаланса между сельским хозяйством и ростом мощностей по производству биотоплива обещает превратить Европу в нетто-импортера маслосемян. А это чревато ростом цен на пищевое растительное масло для европейских потребителей. И не только. «Вместе с сырьем дорожают другие продукты — корма, мясо и далее по цепочке. В итоге за внедрение биотоплива расплачивается вся экономика», — заключает А. Сизов.

Поле чудес

Но несмотря ни на что, желающие вкладывать деньги в будущее энергетики, по крайней мере, на словах — не переводятся. «Инвестиционные проекты продолжают появляться и в России, я периодически слышу анонсы», — свидетельствует А. Сизов.

Какими деньгами рискуют инвесторы? По оценкам В. Сергачева, при наличии инфраструктуры строительство биодизельного завода годовой мощностью свыше 200 тыс. т вместе с оборудованием потребует около 25 млн долл. При этом предприятие, производящее биоэтанол, считает А. Аблаев, обойдется уже впятеро дороже завода сравнимой мощности, выпускающего биодизель.

Имея в виду капризы мировой конъюнктуры, отбить эти деньги только на экспорте будет тяжело. Если инвесторы желают твердо стоять на обеих ногах, они рано или поздно озаботятся развитием внутреннего рынка, рассуждает А. Аблаев. Правда, пока очевидных стимулов для этого нет.

Потребление автобензина и дизельного топлива в России, по данным Росстата, за прошлый год составило 61 млн т, а продажи при средней розничной цене 0,6 долл/л — порядка 36,5 млрд долл. Голубая мечта А. Аблаева — 10% отечественного рынка моторного топлива, занятые биологическим эквивалентом. «Впрочем, достижимой долей следует считать 2—3%», — реалистичен он.

Представим на секунду, что биотопливо уже сегодня поставляется российским потребителям в целевых объемах. Участником рынка, включая торговые звенья, пришлось бы делить между собой 1 млрд долл. (если не меньше — ведь биологическое топливо должно быть дешевле минерального). Впечатляет? Да не слишком-то. Добавим к этому нелегкую судьбу, уготованную в России топливному биоэтанолю. Продукция облагается драконовскими акцизами наряду с алкоголем — 162 руб/л. Проблемы продолжатся при перевозке. «Слово «этанол» на цистерне — для железнодорожников как красная тряпка для быка. Сразу же ставят тебе охрану и удваивают тарифы. Продукт топливной химии, но воспринимают его однозначно — как спирт», — возмущается А. Аблаев. Будущее биодизеля тоже не безоблачно. Доля автомобилей с дизельными двигателями в России составляет менее 15% — в основном за счет грузового транспорта. Для сравнения: в Европе только на легковые машины с дизельным мотором приходится 23% парка, а среди новых легковушек таких уже около половины. Но даже если в перспективе доля дизельного транспорта в нашей стране приблизится к европейской, это еще не означает шквально-го спроса на биотопливо.

«Рынок здесь может появиться при одном принципиальном условии: если государство сделает обязательным использование биологической присадки. Других вариантов нет», — уверен В. Сергачев. Представить подобное развитие событий не так уж сложно. «В мире образуется огромная индустрия, а мы, крупнейшая энергетическая держава, не при делах. Непорядок!? — описывает логику чиновников Д. Рылько. В начале года Минсельхоз России отчетливо дал понять, что неравнодушен к перспективной теме. Площади в стране, не используемые под продуктивную пашню, Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев оценил в 20 млн га. Почему бы не засеять их рапсом? Все будет польза.

Е. Карасюк, www.smoney.ru

◆ Цены

Средние цены выведены на основании данных, приведенных в прайс-листах торговых фирм, указанных после таблицы. Цены даны в рублях за 1 кг или 1 л, включая НДС

Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена
Фунгициды, протравители семян, регуляторы роста растений, ПАВ							
Абига-Пик	95,00	Делан	1217,00	Псевдобактерин-2	40,00	Топаз	1124,79
Акробат МЦ	479,75	Дитан М-45	193,40	Ридомил голд МЦ	472,47	Фалькон	888,00
Амистар Экстра	1244,28	Зато	3843,00	Ровраль	1324,00	Фоликур	945,00
Антивылегал	155,00	Импакт 250	831,74	Рубиган	1710,00	Хорус	2938,06
Байлетон	646,00	Квадрис	1460,31	Сектин Феномен	942,00	Це Це Це	149,67
Бактофит, СК	68,20	Курзат Р	289,00	Скор	2888,76	Цихом	220,00
Витавакс 200 ФФ	250,00	Оксанол Агро	114,46	Танос	1853,00	Ширлан	2073,08
Гетероауксин	15500,00	Превикур	1165,00	Тиовит Джет	64,58	Эупарен	724,00
Гербициды, дефолианты, десиканты						Мульти	
Агритокс	240,00	Голтикс	613,67	Ковбой-супер	870,00	Прополол	1300,00
Базис	3930,00	Гранстар	10620,00	Корректор	1562,50	Пума Супер 100	888,00
Банвел	572,65	Диален супер	328,45	Корсаж	427,26	Рейсер	652,33
Бетанал 22	652,00	Дикамин-Д	120,00	Кросс	526,99	Реглон супер	309,03
Бетанал Эксперт ОФ	1019,00	Дуал голд	699,44	Лидер	750,00	Рефери	700,00
Бетаниум	920,00	Зенкор	1197,00	Метафор	8000,00	Титус	20414,00
Битап ФД 11	230,90	Карибу	21358,00	Милагро	1013,35	Фуроре Супер	447,00
Гезагард	310,20	Ковбой	648,70	Пантера	550,00	Хармони	14750,00
Инсектициды, акарициды, нематоды, родентициды							
Адмирал	2800,00	Вертимек	3926,89	Каратэ Зеон	651,50	Регент	10158,50
Аккорд	570,00	Данадим	205,68	Карбофос	181,96	Суми-альфа	400,00
Актара	4129,18	Демитан	1990,00	Кинмикс	278,00	Сумитион	405,00
Актеллик	624,09	Децис Экстра	2048,00	Конфидор	2252,00	Фосфамид	206,50
Альфа-Ципи	472,00	Диазол	299,15	Лепидоцид, СК	144,00	Фосбан	255,00
Арриво	448,38	Димилин	570,00	Магтоксин	972,67	Фуфанон	176,85
Би-58 новый	223,80	Золон	360,00	Молния	530,00	Ципи	305,00
Битоксибациллин	104,70	Искра М	170,00	Омайт	400,00	Циткор	297,50

Торговые фирмы, прайс-листы которых были использованы при подготовке таблицы:

ЗАО «ТПК Техноэкспорт», тел. (495) 747-01-47, 721-26-41
 ООО «Агрохим-Авиа», тел. (863) 255-05-55, 255-00-77
 ООО ПО «Сиббиофарм», тел. (38341) 5-21-02, 5-36-01, 5-14-82
 ЗАО «Сельхозпромэкспорт», тел. (495) 363-32-76
 ОАО «Орехово-Зуевоагропромхимия», тел. (4964) 11-07-10, 11-08-10, (495) 280-33-02
 ООО «ТКДевять», тел. (495) 184-07-28, 184-03-24
 ЗАО «Агрико АМ», тел. (8442) 54-36-36, 96-79-42
 ООО «Янкина Агро», тел. (495) 681-16-87, 631-19-66
 ООО «Зарайская сельхозхимия», тел. (49666) 2-60-67, 2-48-67
 ООО «ЭкоБиоТехнология», тел. (4967) 73-05-66

ЗАО «Сельхозхимия», тел. (8632) 430-988, 430-177, 431-252
 АО «ПТО Агропромсервис», тел. (495) 503-51-01, 554-83-32
 ООО «Агроботех», тел. (48439) 4-42-92, 4-42-53
 «Кирово-Чепецкая химическая компания», тел. (83361) 5-20-60, 5-20-67, 5-20-62
 ООО «Агропроммаркет», тел. (495) 981-83-49
 ОАО «Химпром», тел. (8352) 73-50-91, 73-57-27
 ООО «Агролига России», тел. (495) 937-32-64, 937-32-75
 ООО «Кемтура», тел. (495) 580-77-75
 ЗАО «Юнайтед Фосфорус Лтд.», тел. (495) 621-04-20, 621-30-38
 НП ЗАО «Росагросервис», тел. (495) 450-47-06, 450-09-94 доб. 220
 ООО «Нильс», тел. (495) 369-47-46

**Выходит из печати
«Справочник пестицидов
и агрохимикатов, разрешенных
к применению на территории
Российской Федерации, 2007 год»**

Вы сможете приобрести Справочник непосредственно в «Издательстве Агрорус» по цене 150 руб.

Адрес издательства: 119590, Москва, ул. Минская, д. 1 Г, корп. 2; тел. (495) 780-87-65; факс: (495) 780-87-66.
(проезд — станция метро «Киевская», трол. 17 и 34 до ост. «Мосфильмовская ул.»)

Вы можете заказать Справочник для получения наложенным платежом или по перечислению по цене 200 руб. (включая почтовые расходы), прислав заявку в произвольной форме или сделав соответствующую отметку в карте обратной связи

Банковские реквизиты ООО «Издательство Агрорус»:

ИНН 7736164681, р/сч. 40702810938260101481, кор/сч. 30101810400000000225,
БИК 044525225, в Киевском ОСБ №5278 Сбербанк России ОАО, г. Москва