

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ



ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО АГРОРУС" ◆ КРАСНОДАРСКАЯ КРАЕВАЯ СТАЗР

СИТУАЦИЯ С МЫШЕВИДНЫМИ ГРЫЗУНАМИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Осенью 2006 г. в крае возникла сложная фитосанитарная обстановка по мышевидным грызунам. Погодные условия были благоприятны для выхода вредителя из депрессии и размножения. Ситуация по мышевидным грызунам обострялась, отмечалось интенсивное нарастание их численности, активное размножение и повреждение посевов.

Проведенные отловы показывали, что доминирует обыкновенная полевка. Ловимость была высокой и составляла в начале октября от 17 до 41%, в декабре — 46%. Показателем интенсивности нарастания численности являлся высокий процент жилых нор, открываемость нор составляла 35—70%. К концу октября в большинстве районов края (Тбилисский, Куцевский, Брюховецкий, Выселковский, Гулькевичский, Динской, Курганинский, Новокубанский, Лабинский) плотность поселений мышевидных грызунов на многолетних травах достигала 1,0—3,5 тыс., на озимых зерновых — 200—300 жилых нор/га. Обследовательские работы не во всех районах проводились на должном уровне. Низкие темпы обследований отмечены в Славянском, Белореченском, Тихорецком, Ейском районах, что привело к позднему выявлению заселенных посевов и опозданию с началом проведения защитных мероприятий. Своевременно не приступили к работам в Славянском (ООО АФ «Славянская», ЗАО «Сладковское», ЗАО «Черноерковское», КФХ «Слесаренко» ЗАО «Приазовское») и Ейском районах (ООО «Надежда»). В Славянском районе к работам приступили, когда численность вредителя на озимых колосовых в ООО «Агрофонд» и ООО «Аспект» достигла 300 жилых нор/га.

Службой защиты растений края проводится большая организационная работа по борьбе с мышевидными грызунами. О подъеме численности и мерах по снижению вредоносности грызунов своевременно оповещались все земледельцы. Совместно с департаментом сельского хозяйства, руководителями и специалистами хозяйств проведено три семинара-совещания по зонам края, три селекторных краевых совещания, специалисты службы ежедневно осуществляют работы по обследованию сельскохозяйственных угодий.

Несмотря на принимаемые меры, в конце декабря повсеместно сохранялась высокая численность грызунов. Практически во всех зонах края на отдельных полях многолетних трав насчитывалось от 500 до 1000 жилых нор/га. Наибольшая численность отмечена в северной (Ейский район: ООО

«Ясенские Зори» — 50 га и ООО «Кубань» — 80 га), западной (Красноармейский район: СПК «Марьянский» — 60 га) и центральной зонах (Новокубанский район: ОПХ «Ленинский путь» — 60 га). На озимых колосовых по предшествующим годам подсолнечник, сахарная свекла, кукуруза, соя наибольшая вредоносность проявлялась на посевах с поверхностной обработкой почвы. Высокая численность от 300 до 800 жилых нор/га сохранялась в г. Краснодаре (Отдельное предприятие «Старокорсунское» Васюринского МПК — 190 га), Динском (ОП «Первореченское» — 80 га), Курганинском (ООО Агрогалан» — 72 га), Красноармейском (СПК «Марьянский» — 17 га), Белореченском (ООО «Майская» — 40 га), Крымском (к-з «Ленинский Путь» — 29 га), Павловском (ЗАО «Колос» — 120 га), Куцевском районах («СПК Шкуринский» — 40 га), где проведены однократные обработки при высокой плотности заселения мышевидными грызунами.

Обследования в осенне-зимний период проведены в крае на площади более 3,3 млн га, обработки — на 2,3 млн га, в т.ч. озимых колосовых обработано 2,0 млн га, из них повторно — 0,9 млн га, ежедневно в работах принимали участие 14—15 тыс. человек. В результате проведенной работы средневзвешенная численность грызунов была снижена с 75,7 до 40,2 жилых нор/га, открываемость нор составляла от 5 до 20%.

С началом 2007 г. в большинстве районов фитосанитарная обстановка обострилась, особенно на озимых колосовых. Средневзвешенная численность вредителя в отдельных районах возросла. Это связано, прежде всего, с благоприятными погодными условиями, высокими положительными температурами, наличием хорошей кормовой базы и физиологическим состоянием популяции. Обыкновенная полевка питается в основном зеленью, поедаемость отравленных приманок низкая. Нарастанию численности мышевидных грызунов способствовал выпавший снег в конце декабря и 10 праздничных дней, во время которых темпы защитных работ были снижены и произошел разрыв между обработками более 14 дней.

Несмотря на принимаемые меры, в большинстве районов сохраняется сложная фитосанитарная обстановка по грызунам, особенно на озимых колосовых. На посевах озимых продолжается расселение молодых особей и образование новых колоний. На отдельных полях озимых, где разрыв

между обработками был большим, эффективность проведенных защитных мероприятий была недостаточной, сохраняется высокая численность мышевидных грызунов (Кушевский, Каневский, Павловский, Староминский, Динской, Тимашевский, Красноармейский, Славянский, Белореченский, Лабинский, Мостовской, Калининский районы).

Проводимые маршрутные обследования и вертолетные облеты показали, что практически во всех зонах края имеются поля с высокой численностью грызунов (от 100 до 700 жилых нор/га):

— северная зона — Кушевский район (ООО «Импульс»); Ленинградский район (КФХ «Птица»); Крыловский район (КФХ «Плаходченко»); Тихорецкий район (ООО «Кубаньагро Фаста»); Ейский район (ООО «Кубань»);

— центральная зона — Тимашевский район (АФ «Роговская», ЗАО «Кубанец», ОАО АПЗ «Индустриальный», АФ «Россия»); Приморско-Ахтарский район (СОО «Приморское», ОАО «Кубаньинтерпром», ООО «Кавказ»); Гулькевичский район (СПК «Венцы Заря», СПК к-з «Тысячный», СПК «Нива Кубани»); Тбилисский район (ЗАО «Песчаное», ЗАО АФ «Дружба»); г. Краснодар (ОП «Старокорсунское»);

— южно-предгорная и западная зоны — Калининский район (СПК «Дружба»); Красноармейский район (АФ «Дива»), Лабинский район (АФ «Родина»).

Посевы все еще находятся под угрозой, поэтому необходимо провести детальные обследования всех озимых колосовых, иметь реальное представление по каждому полю, выявить посевы, где в первую очередь требуются защитные мероприятия против мышевидных грызунов, принять все меры для предотвращения потерь урожая. Особое внимание следует уделить качеству приготовления приманок и проведения обработок. Сейчас наглядно видно, кто и как работал. Там, где обработки были проведены своевременно и качественно, на озимых колосовых практически нет жилых нор. Открываемость нор на таких полях не превышает 5—16%. На полях, где проводили однократную обработку или интервалы между обработками превышали 14 дней, открываемость составляет 28-45%.

О.В. Роженцова, начальник ФГУ «ФГТ станция защиты растений в Краснодарском крае»

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ВРЕДИТЕЛЕЙ И БОЛЕЗНЕЙ ПЛОДОВЫХ КУЛЬТУР В ВЕСЕННИЙ ПЕРИОД

Продолжение, начало в №4, 2007

Ранневесенняя защита плодовых культур от вредителей — наиболее важный этап в получении качественного урожая.

В семечковых садах постоянно присутствует и развивается комплекс заболеваний — парша, мучнистая роса, филлостикта, монилиальный ожог яблони, усыхания различной этиологии и в последние годы — альтернариоз. Наиболее агрессивными и вредоносными практически во всех зонах края являются парша, мучнистая роса, альтернариоз. При эпифитотийном развитии этих заболеваний потери урожая могут превышать 50%.

По нашим наблюдениям, в прошлом году в ряде хозяйств Центральной, Южно-Предгорной зон и Черноморского побережья отмечалось интенсивное распространение и развитие парши, мучнистой росы и альтернариоза на сортах Ренет Симиренко, Айдаред, Джонатан,

Ред Делишес, Корей и др. Мягкая зима этого года способствовала хорошей перезимовке этих патогенов. Поэтому при сочетании в начальный период вегетации влажного периода с оптимальной среднесуточной температурой воздуха (16—22°C) ожидается интенсивное распространение и развитие парши и альтернариоза, особенно на восприимчивых сортах. Тактика защиты от этих заболеваний состоит из сочетания агротехнических и химических методов. Из агротехнических мероприятий — обрезка в зимний период, а также заделка в почву опавших листьев для снижения инфекционного начала. Необходимо в ранневесенний период на опавших листьях установить запас «зимующей» стадии парши. На высоко- и средневосприимчивых сортах с большим количеством инфекции при созревании более 50% аскоспор необходимо провести опрыскивание 5%-й мочевиной. Сроки обработки устанавливаются по краткосрочному прогнозу. При ранних сроках обработок их эффективность снижается на 5—10%.

Наибольшую опасность для яблони от начала фазы набухания почек до цветения представляют парша, мучнистая роса, альтернариоз.

Перед цветением выбор средств защиты является наиболее многовариантным. На участках с высоким инфекционным запасом парши, альтернариоза следует проводить обработки Хорусом, Купроксатом, Абига-Пик или другими согласно «Государственному каталогу...».

В фазе «розовый бутон» высокочувствительны обработки системными фунгицидами, применение которых целесообразно при дождливой погоде, т.е. при опасности эпифитотии парши. Интервалы между опрыскиваниями в период наибольшей вредоносности болезни не должны превышать 7—10 дней.

В крае самыми поражаемыми мучнистой росой сортами являются высоко- и средневосприимчивые: Айдаред, Джонатан, Голден Делишес, Корей, Ренет Симиренко и др. Зимующая стадия гриба — мицелий, находящийся под кроющими чешуями почек. Теплая и сухая весна будет способствовать интенсивному поражению побегов яблони болезнью. Поэтому применение в начальный период вегетации фунгицидов контактного действия (Тиовит Джет, Кумулус ДФ, Импакта), а затем системного (например, Топаз) будет эффективно в снижении вредоносности болезни. Наиболее целесообразна и эффективна система борьбы с последовательным чередованием препаратов различных групп при четком соблюдении сроков их применения.

Программа защиты садов от парши и других болезней должна предусматривать чередование системных препаратов (Скор, Строби, Зато) с контактными (Тиовит Джет, Топаз, Делан, Мерпан, Топсин М, Эупарен мульт). Обязательно использование фунгицидов в предуборочный период в Черноморской зоне садоводства, учитывая сроки ожидания препаратов. В условиях дождливой погоды необходимо применение баковых смесей фунгицидов против парши до, во время и после цветения. Такой подход учитывает не только фенологию заболеваний и преимущества препаратов, но и экономику плодово-садоводческих хозяйств.

Система защиты сада от парши, мучнистой росы и альтернариоза составляется для каждого участка дифференцированно, ее выполнение должны контролировать агроном по защите растений и прогнозист хозяйства.

**Л.Н. Хомицкая, начальник фитосанитарного отдела,
Н.А. Сасова, заведующая лабораторией фитопатологии,
ФГУ «ФГТ станция защиты растений
в Краснодарском крае»**

САХАР ЦЕНЕН НЕ В КОРНЕПЛОДЕ, А НА САХАРНОМ ЗАВОДЕ

Продолжение, начало в №3 и 4, 2007

Качество сахарной свеклы на момент ее переработки после краткосрочного хранения в кагатах, оцениваемое по выходу сахара, неуклонно снижается вопреки дополнительно накоплению сахара в корнеплодах в сентябре — первой декаде октября (табл. 5). В этот период выход сахара в среднем по сахарным заводам края снизился на 1,35%, что соответствует невосполняемым потерям сахара из свеклы нового урожая около 32 тыс. т на сумму более 500 млн руб. И это без учета потерянной при хранении свеклы, не дошедшей до переработки. По результатам обследования состояния свеклосырья на кагатных полях сахарных заводов Динского, Кореновского, Усть-Лабинского, Тихорецкого, Павловского, Каневского, Ленинградского и других районов, специалиста-

ми департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, учеными СКНИИССиС дано заключение о том, что корнеплоды сахарной свеклы урожая 2006 г. (с долей зарубежных гибридов около 80%) не подлежат хранению более 4—5 суток, даже в условиях значительного понижения температуры воздуха в ночное и дневное время.

Катастрофическое положение со свеклосырьем в кагатах сохранялось и в конце периода переработки на всех заводах, имеющих запасы более чем на 6—9 суток их работы, а неизбежные потери сахара, снижение его качества до некондиционного приводило к дополнительному ущербу для свеклосеющих хозяйств и сахарозаводчиков.

Все это дает серьезный повод напомнить, что конечный результат работы свеклосахарного комплекса заключается не в выращенных корнеплодах, а в товарном сахаре и других продуктах переработки сырья. Горькие уроки прошлого года следует учесть, планируя работу свеклосахарного комплекса края на будущее.

Таблица 3. Продуктивность гибридов сахарной свеклы в КФХ «Тамара» Успенского р-на в 2006 г.

| Гибрид, способ подготовки семян | Густота, тыс. шт/га | Урожайность корнеплодов, | | Сахаристость, % | Сбор сахара | |
|--|---------------------|--------------------------|-----------------|-----------------|-------------|-----------------|
| | | ц/га | в % к стандарту | | ц/га | в % к стандарту |
| Кубанский МС 74, дражирование, ОАО «Тбилисский семенной завод», стандарт | 79 | 444 | 100 | 15,8 | 70 | 100 |
| Бьянка, дражирование, ООО «Агросем» | 79 | 474 | 107 | 16,2 | 77 | 110 |
| Орикс, дражирование, Голландия | 96 | 500 | 113 | 16,2 | 81 | 116 |
| Атаманша, дражирование, ООО «Сингента», Швеция | 89 | 498 | 112 | 15,9 | 79 | 113 |
| Либеро, дражирование, Штрубе, ФРГ | 126 | 469 | 106 | 16,8 | 79 | 113 |
| Среднее по отечественным гибридам | 79 | 444 | 100 | 15,8 | 70 | 100 |
| Среднее по импортным гибридам | 97 | 485 | 109 | 16,3 | 79 | 113 |

Таблица 4. Пораженность гибридов сахарной свеклы корневыми гнилями перед уборкой в ОПХ «Гулькевичское» в 2006 г.

| Гибрид, оригинатор, фирма | Учет гнилей в поле без выкопки корнеплодов, 12 октября | | Учет гнилей в поле с выкопкой корнеплодов, 16 октября | |
|---|--|-----------------|---|-----------------|
| | % | в % к стандарту | % | в % к стандарту |
| Адидже, Бельгия, «СЭС ЮРОП» | 6 | 400 | 7,8 | 430 |
| Атаманша, Швеция, ООО «Сингента» | 4 | 260 | 5,5 | 300 |
| Бьянка, ФРГ, КВС | 1 | 70 | — | — |
| Доминго, Дания, «Даниско сидз» | 4,5 | 300 | 7,5 | 415 |
| Канария, Дания, «Даниско сидз» | 2,5 | 160 | 5,5 | 300 |
| Крокодил, Бельгия, «СЭС Юроп» | 2,5 | 160 | — | — |
| Кубанский МС 74, ОАО «Тбилисский семенной завод», стандарт | 1,5 | 100 | 1,8 | 100 |
| Кубанский МС 83, ООО «Агросем» | 2 | 130 | — | — |
| Линейный МС 05, ООО «Кубань-Агро» | 1 | 70 | 1 | 55 |
| Монодору, Швеция, ООО «Сингента» | 4 | 260 | — | — |
| Орегон, ФРГ, КВС | 2 | 130 | — | — |
| Ориго, Голландия, «Вандерхаве» | 4 | 260 | 3 | 160 |
| Орикс, Бельгия, «СЭС Юроп» | 2 | 130 | — | — |
| Сирио, Голландия, «Вандерхаве» | 3 | 200 | — | — |
| Цетра, Бельгия, «СЭС Юроп» | 6 | 400 | 3,5 | 190 |
| Кубанский МС 74, ОАО «Тбилисский семенной завод» | 1 | 70 | — | — |
| Кубанский МС 83, ООО «Агросем» | 1 | 70 | 0,8 | 44 |
| Линейный МС 05, ООО «Семена Руси», ТД «Юагросервис» | 1 | 70 | — | — |
| Кубанский МС 91, СКНИИССиС, лабораторная подготовка семян на решетках | 0,5 | 30 | 1 | 55 |
| Кубанский МС 92, СКНИИССиС лабораторная подготовка семян на решетках | 1,5 | 100 | — | — |
| Среднее по отечественным гибридам | 1,2 | 100 | 1,2 | 100 |
| Среднее по импортным гибридам | 3,4 | 280 | 5,5 | 460 |

Таблица 5. Динамика выхода сахара из свеклы урожая 2006 г. за период с 21.08 по 10.10 (в среднем по сахарным заводам края)

| Производственная декада 2006 года | Переработано сахарной свеклы | | Выработано сахара | | Выход сахара | |
|-----------------------------------|--------------------------------|-------------------|--------------------------------|-------------------|--------------------------------|-------------------|
| | От начала производства, тыс. т | За декаду, тыс. т | От начала производства, тыс. т | За декаду, тыс. т | От начала производства, тыс. т | За декаду, тыс. т |
| 21.08—31.08 | 550,0 | 1011,7 | 126,0 | 70,8 | 13,29 | 13,38 |
| 01.09—10.09 | 523,1 | 1534,8 | 194,7 | 68,7 | 13,23 | 13,13 |
| 11.09—20.09 | 588,5 | 2123,3 | 268,5 | 73,8 | 13,15 | 12,94 |
| 21.09—30.09 | 628,8 | 2752,1 | 346,8 | 78,3 | 12,99 | 12,57 |
| 01.10—10.10 | 605,5 | 3362,3 | 418,8 | 72,0 | 12,77 | 12,03 |

Ю.И. Молотилин, доктор технических наук, директор, В.А. Логвинов, кандидат биологических наук, заведующий отделом селекции и семеноводства сахарной свеклы, Северо-Кавказский НИИ сахарной свеклы и сахара, А.В. Катков, исполнительный директор ассоциации «Кубаньсахарпром»

ФИТОСАНИТАРНОЕ СОСТОЯНИЕ ВИНОГРАДНИКОВ В ХОЗЯЙСТВАХ ТЕМРЮКСКОГО РАЙОНА В 2006 ГОДУ

Предыдущий год был щедрым на чрезвычайные фитосанитарные ситуации. С ранней весны на ослабленных морозами растений винограда по типу эпифитотии развивался антракноз, оидиум. Дожди, выпадавшие в период цветения, способствовали развитию милдью, гнилей, антракноза. Во второй половине лета до фазы «размягчение ягод» наблюдалось массовое развитие оидиума, на отдельных сортах — проявление альтернариоза, фомозной гнили. Теплая умеренная влажная осень 2006 г. и мягкая дождливая, в отдельные периоды с низкими температурами, зима этого года способствовали накоплению инфекционного начала основных болезней виноградной лозы. Также благоприятно перезимовали вредители, особенно сосущие (трипсы, цикадки, клещи).

У бактериального рака продолжит развиваться его диффузная форма на ранах и трещинах, образованных на побегах при воздействии низких температур зимы 2006 и 2007 гг.

Антракноз наиболее активно будет развиваться в начале вегетации, когда наблюдаются наиболее благоприятные для развития возбудителя погодные условия. Особое внимание необходимо уделить в первую очередь таким сортам, как Бианка, Августин, Первенец Магарача, Дойна, Молдова и др.

В этом году, как и в предыдущем, оидиум будет иметь эпифитотийный характер развития. Возбудитель оидиума винограда зимует, в основном, в виде покоящегося мицелия на однолетних побегах в почках, являющихся источником первичной инфекции лозы. При наступлении соответствующих условий температуры начнется рост мицелия оидиума. Первые признаки поражения обнаруживаются весной на молодых побегах, только что тронувшихся в рост. Дальнейшее распространение болезни происходит при помощи конидий, которые почти не поддаются уничтожению существующими фунгицидами. Успех химической защиты винограда от оидиума зависит от своевременности проведения защитных мероприятий — до образования у гриба конидий. На восприимчивых сортах, таких как Шардоне, Белградский бессемянный, Пино, Рислинг, Каберне и других, опрыскивание фунгицидами необходимо проводить начиная с фазы «распускание почек» и придерживаться интервала между обработками контактными препаратами 5—7 дней, системными — 10—12 дней. В течение всего вегетационного периода против оидиума можно применять серосодержащий контактный фунгицид Тиовит Джет с нормой расхода до 5 кг/га (максимально до 6 обработок за сезон). В фазы активного роста винограда высокую эффективность против мучнистой росы обеспечивают системные

фунгициды, такие как Топаз и другие согласно «Государственному каталогу пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации».

Инфекционное начало милдью на виноградниках присутствует всегда, а критический период для милдью винограда продолжается с момента появления листьев до окрашивания ягод. Из разнообразных факторов внешней среды, оказывающих то или иное влияние на возбудителя болезней, наибольшее значение имеет погода, особенно температура и влажность воздуха и почвы. Решающим фактором в этих условиях является продолжительность увлажнения поверхности виноградного растения (капельная влага), необходимая для прорастания спор и заражения листьев и генеративных органов через устьица.

Продолжение в № 6

ЗАЩИТА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР И САХАРНОЙ СВЕКЛЫ ФУНГИЦИДОМ ИМПАКТ

Компания Кеминова А/С предлагает российским сельскохозяйственным товаропроизводителям фунгицид Импакт, который доказал свою эффективность во многих хозяйствах Краснодарского края.

Г. М. Голуб, главный агроном СПК «Россия» Павловского района:

— Важное условие получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур — своевременная защита от болезней и вредителей. Понимая это, за ценой не стоим. Очень щепетильно относимся к выбору химических препаратов.

Импакт используем в своем хозяйстве достаточно давно, обрабатываемые им площади ежегодно увеличиваем. Так, в прошлом году более половины посевов озимой пшеницы (до 3000 га) и всю площадь сахарной свеклы (1700 га) обработали этим препаратом.

На озимой пшенице фунгицид Импакт (0,5 л/га) применяли против комплекса болезней (мучнистая роса, ржавчина, пятнистости) в фазе колошения. Однократную обработку проводили в конце мая — начале июня. Она позволила подавить единичные проявления болезней и до самой уборки защитить посевы от инфекции. Несмотря на засушливое лето, урожайность зерновых составила в среднем 48 ц/га. Неплохой показатель для нашей засушливой зоны, и, по нашему мнению, в этом немалая заслуга Импакта.

Погодные условия прошлого года вызвали на полях хозяйства вспышку церкоспороза — одного из опасных заболеваний сахарной свеклы. Первую обработку Импактом мы провели по единичным пятнам в конце июня — начале июля, вторую — в августе перед уборкой (поля обрабатывали выборочно). Обработки Импактом локализовали развитие болезни и снизили ее вредоносность до хозяйственно неощутимого уровня.

Нас устраивает в Импакте длительный эффект профилактического действия. В течение полутора месяцев фунгицид сдерживал развитие церкоспороза на сахарной свекле, и растения не потеряли листву к моменту уборки, как случалось раньше при обработке другими препаратами. Несмотря на засуху, благодаря обработкам Импактом урожайность свеклы составила 300 ц/га. Применяя Импакт, мы ни на минуту не сомневаемся в эффективности проводимых обработок, поскольку надежность фунгицида проверена временем.

О.Ю. Троянский, директор по растениеводству Группы компаний «Степь» Каневского района:

— В прошлом году сахарную свеклу мы выращивали на 3800 га, а в этом году ее посевы будут занимать уже 5500 га. Применяем интенсивные технологии с использованием технологической колеи, а она подразумевает применение комплекса защитных мероприятий против болезней, вредителей и сорняков. В борьбе с болезнями сахарной свеклы (церкоспороза, мучнистой росы) предпочтение отдаем Импакту. По защите от церкоспороза этот препарат лучший из тех, что нам приходилось использовать.

Наш опыт показывает, что в течение всего сезона использовать только один препарат нельзя, поскольку это может значительно снизить эффективность обработок. Например, из трех обработок, проведенных в прошлом году, в третьей, самой ответственной, которая пришлась на предуборочный период, мы использовали именно Импакт (0,3 л/га).

Вспышки многих болезней, в том числе и церкоспороза, возникающих после летних дождей, удерживаем только Импактом.

Отработанная нами система защиты сахарной свеклы доказала свою эффективность. В благоприятные годы урожайность культуры превышает 600 ц/га при сахаристости корнеплодов до 17%. В прошлом году, несмотря на летнюю засуху, в среднем получили более 400 ц/га. Это достаточно высокий показатель, указывающий на правильность нашего выбора.