

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

№ 4/2007

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ



МИРОВЫЕ НОВОСТИ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ИЗДАТЕЛЬ: ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО АГРОРУС"

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- А.В. ГОРДЕЕВ: «ИНТЕРЕС К ЗЕМЛЕ МНОГОКРАТНО УВЕЛИЧИЛСЯ»
- О МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОВЕДЕНИЯ СЕЗОННЫХ ПОЛЕВЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОТ
- РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК: ЗАЩИТНИКИ РАСТЕНИЙ ПОДВЕЛИ ИТОГИ РАБОТЫ ЗА ПЯТИЛЕТКУ

А.В. ГОРДЕЕВ: «ИНТЕРЕС К ЗЕМЛЕ МНОГОКРАТНО УВЕЛИЧИЛСЯ»

9 марта министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев посетил Государственный университет по землеустройству

В ходе посещения глава Минсельхоза России осмотрел выставку дипломных работ и курсовых проектов студентов архитектурного факультета, посвященных реализации приоритетных национальных проектов, ознакомился с проектами землеустройства по перераспределению земель сельскохозяйственных организаций, находящихся в общей долевой собственности. Министру также были продемонстрированы новейшие технологии, приборы и оборудование, используемые при межевании земель.

На встрече с ректором университета С.Н. Волковым и членами Ученого совета Министр отметил, что «на сегодняшний день в связи с появлением свободных капиталов интерес к земле многократно увеличился». Вместе с тем А.В. Гордеев считает, что «14 лет назад мы допустили серьезную политическую ошибку, когда так быстро приватизировали сельскохозяйственные земли, не добившись главного — их эффективного использования. На мой взгляд, в то время надо было развивать институт долгосрочной аренды сроком на 50 или 100 лет с правом залога, передачи по наследству. Это бы в свою очередь обеспечило целевое использова-

ние сельскохозяйственных земель и приводило к тому, что человек, работающий на земле, был в приоритете социально-экономической политики».

При этом А.В. Гордеев отметил, что «Минсельхоз России поставил вопрос перед правительством о возвращении ему функций нормативно-правовой деятельности в сфере оборота и использования земель сельскохозяйственного назначения, утраченных в ходе административной реформы. Сейчас это решение практически состоялось. Исходя из этих полномочий, мы намерены активно продвигать вопросы, связанные с развитием земельных отношений, будем добиваться того, чтобы земля, являясь средством производства, одновременно оценивалась и как общенациональное достояние». В марте 2006 г. Минсельхоз России внес в правительство проект постановления о частичном изменении положения о Министерстве, который предусматривал восстановление функций Минсельхоза России в сфере оборота и использования земель сельскохозяйственного назначения. Площадь сельскохозяйственных земель в России составляет свыше 400 млн га (почти 24% от общего земельного фонда).

Наряду с этим Министр считает необходимым «существенно усложнить процедуру перевода земель из одной категории в другую». «Сегодня она в большинстве своем носит совершенно спонтанный и субъективный характер», — сказал А.В. Гордеев.

В настоящее время Государственный университет по землеустройству является единственным в России специализированным и самым крупным высшим учебным заведением по подготовке инженеров в области землеустройства, земельного и городского кадастров. Здесь готовят также геодезистов, архитекторов, юристов, экономистов-менеджеров в области управления земельными ресурсами и земельного рынка, оценщиков земли и недвижимости.

В университете работают более 300 преподавателей, обучаются около 4 тыс. студентов и аспирантов из России и 40 зарубежных стран. В составе вуза 8 факультетов, в том числе юридический, землеустроительный, городского кадастра, земельного кадастра, архитектурный, заочный, второго высшего образования, повышения квалификации, а также 23 кафедры, включая военную.

Пресс-служба Минсельхоза России

Коротко

Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России)

От 17 января 2007 г.
№ 8
г. Москва

«Об утверждении перечня материальных ресурсов и документов по кредитам, привлекаемым сельскохозяйственными потребительскими кооперативами на срок до 2 лет»

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 г. № 877 «О предоставлении из Федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2006—2007 годах сельскохозяйственными потребительскими

кооперативами в российских кредитных организациях на срок до 2 лет» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 1, ст. 325) приказываю:

1. Утвердить:
 - а) перечень материальных ресурсов для проведения сезонных работ (приложение № 1);
 - б) перечень документов, подтверждающих целевое использование кредитов (приложению № 2).
2. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя Министра А.П. Козлова.

Министр
А. Гордеев

Зарегистрирован в Минюсте РФ 20 февраля 2007 г.

Регистрационный № 8983

В приложении 1 к приказу приведен следующий перечень материальных

ресурсов для проведения сезонных работ: ГСМ, минеральные удобрения, средства защиты растений, корма, ветеринарные препараты, семена, посадочный материал (включая рыбопосадочный, топливо, электроэнергию, используемую для орошения, запасные части и материалы для ремонта сельскохозяйственной техники и оборудования, материалы для теплиц (включая грунт, песок, стекло, пленку по номенклатуре 224518 3 в соответствии с общероссийским классификатором ОК 005-93), закупка отечественного сельскохозяйственного сырья для первичной и промышленной переработки.

В приложении 2 приведен перечень документов, подтверждающих целевое использование кредитов, полученных сельскохозяйственными потребительскими кооперативами.

С полным текстом приказа можно ознакомиться на сайте www.zrast.ru

«ЧТОБЫ ЭФФЕКТИВНО СОХРАНИТЬ УРОЖАЙ, НАДО НЕ ТАК УЖ И МНОГО»

Интервью заместителя директора Всероссийского НИИ защиты растений (ВИЗР), члена-корреспондента РАСХН, доктора биологических наук Виктора Долженко

— **Уважаемый Виктор Иванович. ВИЗР — головной институт в области защиты растений. Расскажите коротко об основных итогах его работы в 2006 г. и планах на 2007 г.**

— В 2006 г. институт выполнял исследования по 4 заданиям Отраслевой научно-технической программы РАСХН «Разработать агротехнологии интегрированной защиты растений, использования ассортимента экологичных и экономически эффективных химических и биологических средств защиты растений нового поколения, сортов сельскохозяйственных культур, устойчивых к вредным организмам, и на их основе региональных систем управления процессами фитосанитарного оздоровления агроценозов», по региональной научно-технической программе «Агро-Северо-Запад 2010», по 22 грантам РФФИ, МНТЦ и ЕС, грантам Президента РФ. Все работы завершены вовремя, результаты имеют серьезное народнохозяйственное значение. В 2006 г. институт приступил к исследовательским работам по Федеральной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту». По итогам исследований в 2006 г. сотрудниками опубликовано 4 книги, 3 сборника по результатам завершенных работ и более 160 методических указаний, справочно-методических пособий, статей, получено 2 патента РФ.

— **Сейчас много говорят об экологизации производства сельскохозяйственной продукции. Что Вы можете сказать о работе института в этом направлении?**

— Не только говорят, но и делают. Так, в специализированных московских магазинах можно приобрести экологичную продукцию, как импортного, так и отечественного производства. Эта продукция стоит гораздо дороже, чем обычная, однако объем ее продаж очень мал. В институте есть разработки, направленные на экологизацию производства сельскохозяйственной продукции. Есть микробиологические препараты, энтомофаги, технологии массовой их наработки, препараты небактерицидного механизма действия, современные технологии опрыскивания. Однако большая часть этих разработок не востребована, так как требует больших затрат, чем традиционные системы за-

щиты. К сожалению, в России нет системы государственной поддержки этой проблемы, и мы вынуждены сотрудничать с фирмами и организациями в других странах, где наши разработки нашли поддержку и применение. Это Япония, Южная Корея, Индия и другие.

— **Ведущие зарубежные фирмы выводят на рынок современные препараты, отличающиеся пониженными нормами расхода, менее опасные для человека и нецелевых объектов, новых химических групп и с оригинальным механизмом действия. В России пока нет институтов или фирм, способных получить такие же результаты. В чем причина? Можно ли переломить эту ситуацию?**

— Чтобы вывести на рынок современный препарат для защиты растений, удовлетворяющий многим принципам и требованиям, разработчику необходимо затратить около 200—250 млн долл. Какая фирма или институт, специализирующиеся на этой проблеме в России, могут это себе позволить? Пока никакие. Хотя специалисты, оборудование, знания и многое другое есть в России. Есть талантливые ученые и руководители фирм, но необходимы инвестиции и благоприятная экономическая ситуация.

— **До сих пор не утихают споры о том, может ли биологический метод защиты растений заменить использование химических препаратов. Что Вы можете сказать по этому поводу?**

— С точки зрения научных достижений, биологический метод в принципе может заменить использование химических средств в защите растений. Это возможно, с одной стороны, при учете деятельности природных популяций полезных организмов, с другой стороны — при внесении в агробиоценоз энтомофагов и микроорганизмов, разработанных на биофабриках, поскольку конечная цель интегрированной защиты растений заключается в регуляции численности популяций вредных организмов путем управления внутри- и межпопуляционными отношениями в агроэкосистемах. К сожалению, в России сегодня доля биологического метода в защите растений составляет 2—3%, решающим фактором в использовании других методов и средств является экономическая целесообразность.

— **В связи с широким и продолжительным использованием пестицидов**

некоторых химических групп возникает опасность возникновения резистентности у вредных объектов. Какие новые данные по этой проблеме Вы можете сообщить?

— Проблема резистентности затрагивает такие сферы деятельности человека, как сельское хозяйство, медицина, производство пестицидов, охрана окружающей среды и другие. В настоящее время случаи развития резистентности зарегистрированы более чем у 700 видов членистоногих, имеющих сельскохозяйственное и медицинское значение, в популяциях более 150 видов фитопатогенов и более 150 видов сорных растений ко многим применяемым против них пестицидам.

В нашей стране резистентность выявлена у 34 видов вредителей сельскохозяйственных культур (колорадский жук, вредная черепашка, хлопковая совка, плодовые листовёртки, листолюбки, трипсы, клещи и др.). Среди фитопатогенов обнаружено 12 видов, устойчивых к нескольким группам фунгицидов. Есть проблемы с сорными растениями.

К сожалению, в России нет механизма и службы мониторинга по этой проблеме.

— **Какие общие рекомендации Вы могли бы дать сельскохозяйственным товаропроизводителям по эффективному сохранению урожая с экономически обоснованными затратами?**

— Чтобы эффективно сохранить урожай с экономически обоснованными затратами, то есть с прибылью, надо не так уж и много. Планируемый урожай должен быть максимальным, в зависимости от региона от 30 до 70 ц/га. Соблюдение зональных агротехнологий (обработка почвы, севооборот, удобрения, сорта и др.) с проведением специальных защитных мероприятий (зональные адаптивно-интегрированные системы защиты культур и севооборотов) позволяет получать и сохранять высокие урожаи.

— **В настоящее время много говорят о генетически модифицированных культурах. Каково Ваше мнение по этой проблеме? Есть ли необходимость российской науке работать в этом направлении?**

— Наличие ГМР в сельскохозяйственном производстве — объективная реальность во многих странах мира.

На многих миллионах гектаров выращивают разные генетически модифицированные культуры, что позволяет повысить урожайность, качество и изменить технологию защиты от вредных организмов. Использование ГМР, устойчивых к вредным организмам, следует рассматривать как еще один эффективный метод в борьбе с вредителями, болезнями и сорняками, который, несомненно, займет свое место в адаптивно-интегрированной защите растений. Есть не только настоятельная необходимость российской науке работать в этом направлении, но она обязана это делать. На вопросы о плюсах и минусах использования ГМР можно ответить, только проведя научные исследования.

— **Сейчас много говорят о производстве биотоплива. Что это — мода или действительно насущная необходимость? Может ли в перспективе биотопливо заменить традиционные источники энергии?**

— Я не специалист в области энергетики. Очевидно, что для России, кото-

рая имеет достаточно природных энергетических ресурсов, эта проблема не актуальна. В странах Западной Европы, где очень высока зависимость от импортных энергоносителей, проблема производства биотоплива — насущная необходимость. Для этого необходимо расширять посевы культур, из которых можно получать биотопливо. Поэтому российские сельскохозяйственные товаропроизводители имеют хороший шанс получать стабильные доходы от экспорта продукции подобных культур.

— **Пользуются ли органы управления АПК страны при разработке документов услугами специалистов Вашего института?**

— Да, специалисты ведущего научного учреждения в области защиты растений привлекаются Минсельхозом России, Россельхознадзором для разработки документации и требований к порядку и всему процессу регистрационных испытаний и регистрации пестицидов. Специалисты ин-

ститута принимают активное участие в подготовке специальных технических регламентов, касающихся вопросов фитосанитарного благополучия страны, безопасного обращения средств защиты растений, техники и технологий их применения.

— **В каком направлении необходимо развивать процесс регистрации пестицидов и агрохимикатов, чтобы сделать регистрацию более дешевой и быстрой?**

— Чтобы сделать процесс регистрации пестицидов более быстрым и, может быть, дешевле, с научной точки зрения надо унифицировать методы и методики оценки биологической эффективности и безопасности для защищаемых растений и гармонизировать принципы оценки рисков для человека и окружающей среды. С формальной точки зрения, надо совершенствовать и унифицировать законодательную базу по вопросам безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.

«На полях»

ЕС: неравенство в распределении субсидий растет

Европейцы получают огромные аграрные субсидии, но распределяются они далеко неравномерно.

Это зависит в основном от размеров земельных наделов. К таким результатам приходит Дж. Тэрстон, который отслеживает информацию о распределении сельскохозяйственного бюджета Евросоюза, в частности, аграрных субсидий.

Проанализировав опубликованные данные ЕС, Дж. Тэрстон заявил, что неравенство в распределении субсидий в 2005 финансовом году только увеличилось. В ЕС в целом 85% таких субсидий досталось 18% крупнейших хозяйств. За год до этого 85% выплат попали в распоряжение 23% крупнейших хозяйств. Среди основных получателей, которым досталось более 300 тыс. евро субсидий, за год оказалось 910 новых членов.

Неравенство в распределении субсидий объясняется несколькими причинами. Первая из них заключается в том, что в Евросоюз в 2004 г. вступили 10 новых стран. По условиям вступления, «новички» получают субсидии не полностью — 25% от полагающихся «настоящим европейцам» выплат в 2005 г. и полностью — только в 2013 г. Вторая причина — процесс укрупнения ферм и сельскохозяйственных предприятий, причем везде в Европе.

Этому способствует и то, что в Восточной Европе оказалось очень много мелких хозяйств. По его данным, 2790 хозяйств получили за год более 300 тыс. евро в виде сельскохозяйственных субсидий. В предыдущем году таких хозяйств было меньше — 1880. Кстати, предполагается, что для оздоровления бюджета ЕС в 2008 г. будет предложено ограничить предельные выплаты субсидий в размере 300 тыс. евро на хозяйство.

Единая сельскохозяйственная политика ЕС поглощает огромные средства, но львиная доля субсидий достается состоятельным землевладельцам и гигантам агробизнеса. Дж. Тэрстон считает, что чем больше станет известно о получателях субсидий, тем четче будет видно, насколько единая сельскохозяйственная политика далека от повседневных приоритетов рядовых европейцев, которые своими налогами оплачивают все расходы Брюсселя.

Вот дополнительные данные о ситуации с выплатами.

Если взять «старую Европу» (15 стран — членов ЕС), то там на 20% ферм выделяется 80% всех выплат. В 10 странах Восточной Европы, вступивших в ЕС в 2004 г., 61% выплат попадает в распоряжение 7% всех хозяйств. На страны Восточной Европы приходится 19% всех земельных угодий Европы, 15% поголовья скота и только 5% суммы по статье «прямые выплаты ЕС фермерам».

Больше всех крупных хозяйств в Германии — 1660 из них получают более 300 тыс. евро каждое. За год до этого таких крупных хозяйств было 960.

В Англии 90 ферм (их владельцы) получают более 500 тыс. евро, а 420 — более 300 тыс. евро. Тоже рост показателя, поскольку за год до этого таких ферм было соответственно 60 и 320.

К сожалению, ЕС публикует общие цифры, и судить о неравенстве в распределении субсидий между отдельными конкретными членами Евросоюза очень трудно, однако Дж. Тэрстон считает возможным привести такие данные:

— Англия — 55% выплат получают владельцы 11,4% ферм, а 80% выплат идут 28% владельцев;

— Франция — 31% владельцев получают почти 74% всех выплат;

— Италия — 11% хозяев получают 70% всех субсидий;

— Польша — 5,6% хозяев ферм получают около 40% всех выплат;

— Испания — в распоряжении 22% владельцев крупнейших хозяйств оказывается 81% всех субсидий;

— Германия — 17% владельцев получают 68% выплат;

— Дания — 73% выплат оказываются в руках 27% фермеров страны.

И. Семенов,
«Крестьянские ведомости»,
www.agronews.ru

О МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОВЕДЕНИЯ СЕЗОННЫХ ПОЛЕВЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОТ

Приказом Минсельхоза России в соответствии с поручением Правительства РФ создан межведомственный штаб по координации мероприятий по организованному проведению весенне-полевых работ

Под урожай 2007 г. в хозяйствах всех категорий Российской Федерации озимые культуры посеяны на площади около 14,2 млн га, или на уровне предыдущего года. Состояние озимых культур в настоящий момент характеризуется как хорошее и удовлетворительное. Гибель прогнозируется существенно меньше, чем в 2006 г.

Зябь с учетом ресурсосберегающих технологий обработки почвы поднята на площади 25 млн га, что соответствует уровню предыдущего года. В текущем году весенний сев намечено провести на площади более 49 млн га, в т.ч. яровых зерновых и зернобобовых культур на площади 31,2 млн га. С учетом прогнозного сохранения озимых культур, посеянных под урожай текущего года, зерновой клин ожидается на уровне 2006 г. Вся посевная площадь также ожидается на уровне прошлого года.

Сахарная свекла будет размещена на площади 1,1 млн га, подсолнечник — на 5,1 млн, картофель — на 3,0 млн, овощи — на 830,5 тыс., соя — на 934 тыс., рапс — на 671,1 тыс., кукуруза на зерно — на 1,4 млн га.

Приоритетными направлениями на предстоящий период определены стабилизация зернового хозяйства, дальнейшее увеличение производства энергонасыщенных культур, наращивание экспортного зернового потенциала России. Поставлена задача — добиться валового сбора зерна не менее уровня прошлого года, при этом продолжать увеличение производства высокоэнергетических кормов для нужд животноводства с целью реализации национального проекта.

Несмотря на принимаемые меры, техническая оснащенность сельскохозяйственных товаропроизводителей страны к предстоящим полевым работам остается низкой и составляет по тракторам, культиваторам и сеялкам 48—64%. Нагрузка на эталонный трактор в 2007 г. по оценке Минсельхоза России увеличится до 152 га по сравнению с 144 га в 2006 г. при нормативе 70 га. Готовность техники в настоящее время по Российской Федерации составляет по тракторам 69%, плугам — 70, культиваторам — 71, сеялкам — 66%, что выше уровня прошлого года на 1—3%.

По данным с мест, семенами яровых культур для весеннего сева сельские товаропроизводители практически обеспечены в полном объеме. В наличии име-

ется 6,7 млн т семян. В целом по стране кондиционные семена составляют 72,1% от проверенных. Высокое качество семян отмечено в Южном федеральном округе (95,7%). Низкое качество семян выявлено в Уральском (53,6%) и Сибирском (59,1%) федеральных округах. Субсидии на поддержку элитного семеноводства в текущем году в целом по России сохранены и составляют 260 млн руб. В бюджете предусмотрено 60 млн руб. на поддержку поставок семян кормовых культур в северные районы страны.

По предварительным данным, в 2006 г. сельскому хозяйству страны было поставлено 1,65 млн т минеральных удобрений в пересчете на 100% действующего вещества, или на 118 тыс. т больше предыдущего года. В 2007 г. для проведения сезонных полевых сельскохозяйственных работ минимальная потребность сельскохозяйственных товаропроизводителей в минеральных удобрениях составляет около 1,8 млн т д. в. Ресурсы минеральных удобрений в целом по стране (с учетом остатков 2006 г.) под весенне-полевые работы 2007 г. составляют 443 тыс. т д. в. или 25% к потребности. В настоящее время в субъектах РФ проводится работа по накоплению минеральных удобрений к весенне-полевым работам.

Для защиты посевов сельскохозяйственных культур от вредителей и болезней хозяйствам страны в 2006 г. было поставлено 22,5 тыс. т средств защиты растений.

Важнейшим фактором развития сельскохозяйственного производства и повышения его эффективности является мелиорация. Предстоит осуществить ремонт гидротехнических сооружений, электрифицированных насосных станций, выполнить земляные работы по очистке от заиления водопроводящих трактов, осуществить подготовку оросительных и осушительных систем. По состоянию на 01.02.2007 г. уже отремонтировано 54% гидросооружений и 67% насосных станций, очистка от заиления водопроводящих трактов проведена на 60%, подготовлено 52% оросительных и 79% осушительных систем за счет средств федерального бюджета в рамках федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006—

2010 годы». Предпринятые меры позволят организовать и провести поливы на площади не менее 2,5 млн га.

Минсельхоз России постоянно информировал Правительство РФ о ценовой ситуации в сельском хозяйстве и вносил предложения, направленные на уменьшение негативного воздействия роста цен на ГСМ на финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей. В этих целях из федерального бюджета в 2006 г. выделено субсидий бюджетам субъектов РФ на дизельное топливо, использованное на проведение сезонных сельскохозяйственных работ, в размере 12,5 млрд руб. из которых на 2007 г. перенесено 7,5 млрд руб. или 60%. За январь и первую декаду февраля текущего года роста цен на ГСМ не отмечено, и в настоящее время стоимость 1 т дизтоплива в регионах составляет 15,0—15,5 тыс. руб., автобензина марки А-80 — 16,0—17,5 тыс. руб. Для обеспечения предстоящих сезонных полевых работ нефтепродуктами Минсельхозом России совместно с субъектами РФ, Минэкономразвития России и Минпромэнерго России согласована и утверждена потребность сельскохозяйственных товаропроизводителей в горюче-смазочных материалах на 2007 г. в объеме 5,9 млн т дизтоплива и 2,33 млн т автобензина, в т.ч. для проведения весенне-полевых работ 1,9 млн т дизтоплива и 0,8 млн т автобензина. В ближайшее время с Минпромэнерго России будут согласованы ежемесячные объемы поставки ГСМ сельскохозяйственным товаропроизводителям, необходимые в период проведения весенне-полевых работ, в разрезе субъектов РФ и нефтяных компаний. В текущем году Минсельхоз России продолжит осуществлять ценовой мониторинг на ГСМ, используемые на производство сельскохозяйственной продукции.

Для рассмотрения вопросов, связанных с проведением сезонных полевых сельскохозяйственных работ, в феврале-марте текущего года Минсельхозом России проводятся совещания в федеральных округах с участием полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, представителей министерств и ведомств, руководителей крупных холдинговых компаний по машиностроению и средствам химизации.

МИРОВОЙ ПЕСТИЦИДНЫЙ РЫНОК СДЕЛАЛ ШАГ НАЗАД

В 2006 г. объемы продаж на мировом пестицидном рынке снизились почти на 4%

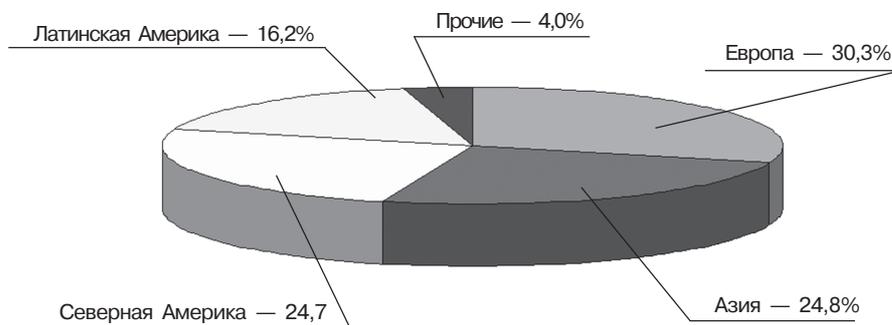
По предварительным данным консультативной службы Филипс МакДугал (Великобритания) объемы продаж на мировом пестицидном рынке (в ценах дистрибьюторов) снизились в 2006 г. по сравнению с 2005 г. номинально на 3,7%, а реально (с учетом изменения курсов валют и инфляции) — на 6,5%.

В 2006 г. объемы продаж на мировом пестицидном рынке составили 30,04 млрд долл., а с учетом пестицидов для несельскохозяйственного использования — 35,19 млрд долл.

Наибольшее снижение объемов продаж отмечено в Латинской Америке — на 9,1 (номинально) и 13,7% (реально) и Северной Америке (на 4,3 и 8,0% соответственно).

Европа по-прежнему остается явным лидером на мировом рынке пестицидов, используемых для защиты сельскохозяйственных культур, — на ее долю приходится более 30% мировых объемов продаж.

Региональная структура мирового пестицидного рынка в 2006 г.



Продажи пестицидов в мире в 2005–2006 гг., млн долл.

Регион	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2005 г., ±%	
			Номинально	Реально
Европа	9119	9095	-0,3	-2,3
Северная Америка	7792	7460	-4,3	-8,0
Азия	7722	7410	-4,0	-4,5
Латинская Америка	5348	4860	-9,1	-13,7
Прочие	1209	1215	+0,5	—
Всего	31190	30040	-3,7	-6,5

Площади посевов основных сельскохозяйственных культур в мире в 2006 г., млн га

Культура	Площадь	2006 г. к 2005 г., ±%
Пшеница	212,3	-2,7
Кукуруза	145,5	0
Рис	153,1	+0,7
Соя	93,2	+0,9
Масличный рапс	27,7	+1,3
Хлопчатник	34,9	+1,5
Подсолнечник	23,5	+3,5

Agrow

«На полях»

А.В. Гордеев: «Лен — культура номер один для Нечерноземья»

26–27 февраля министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев совершил рабочую поездку в Вологодскую область.

Министр ознакомился с работой одного из крупнейших хозяйств Вологодской области — племзавода-колхоза «Аврора». В этот же день А.В. Гордеев вместе с губернатором Вологодской области В.Е. Позгалевым в деревне Барское посетил Комьянскую среднюю общеобразовательную школу, пообщался со школьниками и вручил им два комплекта новой компьютерной техники. В беседе с учащимися школы А.В. Гордеев отметил, что «сегодня сельское хозяйство становится выгодным и перспективным бизнесом. В ближайшей перспективе в АПК придут новые технологии, что в свою очередь позволит существенно улучшить условия труда и повысить заработную плату. На селе можно будет хорошо жить и зарабатывать».

В Вологде глава Минсельхоза России провел Всероссийское совещание «Льняной комплекс России: проблемы и перспективы развития». А.В. Гордеев сказал, что «в настоящее время основной задачей федеральных и региональных властей, а также частных инвесторов является модернизация производства этой отрасли, подготовка и поддер-

жка кадров. Льнозаводы как звено первичной переработки сырья, льняной комплекс в целом должны получить новый импульс с приходом частного капитала. Именно в этом направлении должна развиваться отрасль». При этом он отметил, что с 2008 г. начнет действовать целевая программа «Развитие льняного комплекса России», рассчитанная до 2010 г. Она позволит в разы увеличить бюджетную поддержку отрасли. Наряду с этим Министр считает необходимым вводить защитные меры в отношении импорта.

На сегодняшний день производством льноволокна занимаются 24 российских региона, вместе с тем 64% посевных площадей и 75% валового сбора приходится на 6 субъектов РФ (Алтайский край, Вологодская, Новосибирская, Тверская, Смоленская области и Удмуртская Республика). По словам Министра, «лен — это культура номер один для Нечерноземья».

А.В. Гордеев обратил внимание на то, что «привлекать инвестиции в льняной комплекс необходимо с учетом ситуации на рынке». Министр отметил, что «в будущем наибольший импульс к развитию должны получить кооперативные сельскохозяйственные рынки, где без посредников происходит сближение покупателя и потребителя. При такой организационно-правовой форме мы сможем решать и экономические, и социальные задачи».

«По итогам заседания Совета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, надеюсь, губернаторам будет дано поручение разработать региональные программы по ускоренному созданию на районном уровне кооперативных сельскохозяйственных рынков», — отметил Министр. Таким образом, по его словам, «мы сможем поддержать развитие малых форм агробизнеса, в том числе личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств».

А.В. Гордеев также посетил выставку-ярмарку «Российский лен-2007». Победителями выставки среди предприятий, возделывающих и перерабатывающих лен, стали ООО «Илья-Высоковский лен» (Ивановская область), ЗАО «Славянская новь» (Вологодская область) и КФХ «Зенит» (Нижегородская область). Кроме того, приказом Министра сельского хозяйства РФ за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие льняного комплекса России серебряной медалью «За вклад в развитие агропромышленного комплекса России» награждены руководители ООО «Северный лен-Старица» Тверской области, ОАО «Ярцевский льнозавод» и СПК «Батран» Вологодской области.

Пресс-служба Минсельхоза России

13 февраля Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев открыл первую международную специализированную выставку «Агротехнология-2007», проходившую в Москве в ВЦ «Крокус-Экспо»

Ее участниками стали около 150 российских и зарубежных компаний. Они представили уникальные образцы сельскохозяйственной техники и оборудования в области растениеводства, а также инновационные, ресурсосберегающие технологии для организации высокоэффективного сельхозпроизводства. Общая площадь экспозиции — более 30 тыс. м².

На церемонии открытия глава Минсельхоза России отметил, что «главное в современной жизни — это знания, способность двигаться вперед и использовать лучшие достижения науки и техники. Выставка «Агротехнология-2007» призвана решать такие задачи». По словам Министра, применение инновационных технологий в АПК в целом позволит решать не только экономические задачи, в том числе сокращать издержки агропроизводства, но и социальные — привлекать молодые кадры на село, повышать уровень заработной платы.

«Надеюсь, что эта выставка станет традиционной и здесь будут заключаться крупные контракты на закупку новой сельскохозяйственной техники, оборудования и технологий», — отметил глава Минсельхоза России. При этом он обратил внимание на то, что выставка проходит в преддверии нового сельскохозяйственного года, а это позволяет товаропроизводителям ознакомиться с новыми образцами техники и купить их. По словам Министра, на сегодняшний день в отрасли активно идет процесс модер-

низации и технического переоснащения. «За последний год инвестиции в отечественный АПК выросли более чем на 50%, однако для заметных прорывов в развитии сельскохозяйственного производства необходимо повысить внедрение новой техники примерно в четыре-пять раз», — сказал он. Министр констатировал, что сейчас в России значительно больше покупается отечественной техники. Прежде всего, это связано с невысокими доходами сельского хозяйства. Вместе с тем А.В. Гордеев отметил, что в последнее время нарастает объем продаж импортной техники. «Зарубежные компании приходят в Россию не только с продажами, но и со своим производством, что в условиях конкуренции позволяет повысить качество производимой в стране техники и бороться за доступные на нее цены», — добавил глава Минсельхоза России. В этом году, по его словам, для отечественного АПК будет закуплено на 10—15% больше новой техники, чем в 2006 г.

«Являясь специализированным мероприятием международного уровня, эта выставка, — сказал Министр, — также создает для специалистов и руководителей АПК, заинтересованных в обмене передовым опытом, оптимальные условия для работы. В ее рамках предусмотрена обширная деловая программа с участием ведущих аграрных экспертов стран ближнего и дальнего зарубежья. Они будут обсуждать воп-

росы, связанные с современным состоянием рынка финансовых услуг для АПК, расширением залоговой базы в хозяйствах, кадровой политикой, перспективами возделывания высокоэнергетических культур».

Основные темы выставки: машины, оборудование и технологии в растениеводстве, альтернативные источники энергии, специализированный транспорт, управленческие и финансовые услуги.

Среди новинок, представленных на выставке, можно отметить комбайн с соевой жаткой, травяную жатку и новый трактор компании КЛААС, компактную прицепную дисковую борону компании Амазоне, трактор Кировец К 5280 АТМ ЗАО «Агротехмаш», дисковую борону для мелкой стерневой и предпосевной обработки на легких и средних почвах компании Лемкен-Рус и другие.

В общем, как и все подобные выставки, посвященные агротехнологиям, «Агротехнология-2007» изобилует техникой и освещала различные аспекты именно технического обеспечения растениеводства. Правда, на этой выставке было уделено внимание и финансовой, и кадровой сторонам дела, а это уже не плохо. Однако настораживает один факт — платное участие в конференциях. Такая «инновация» вряд ли идет на пользу повышению информированности отечественных специалистов.

Соб. инф.

«На полях»

А.В. Гордеев: «Ставрополье — лидер по производству продовольственного зерна»

7 марта Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев провел совещание с руководством Ставропольского края по вопросу реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и разработки Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 годы»

Как отметил А.В. Гордеев, «главным итогом реализации национального проекта в прошлом году, в том числе в Ставропольском крае, стал реальный перелом в отрасли животноводства. Это наиболее сложная отрасль по капиталовложениям и масштабам», — уточнил он. Для Ставропольского края, по словам Министра,

«она принципиальна еще и тем, что здесь на сегодня продукции растениеводства производится больше, чем при плановой советской экономике, а по мясу и молоку был существенный разрыв».

«Ставропольский край — один из ведущих аграрных регионов России. Каждый пятый батон хлеба в стране производится из ставропольской пшеницы. Ставрополье — лидер по производству продовольственного зерна», — сказал глава Минсельхоза России. При этом он добавил, что «четверть регионального валового продукта приходится на долю АПК, это важная экономическая составляющая».

Вместе с тем, «говоря о подвижках в сельском хозяйстве, мы видим две серьезные проблемы — высокий темп роста цен на энергоресурсы, следствием чего является диспаритет, а также отсутствие внятной торговой политики, — отметил

Министр. — К сожалению, импорт продолжает расти, и мы понимаем, что это субсидируемый зарубежными правительствами импорт. Кроме того, в Россию возятся довольно большие объемы нелегальной мясной продукции». По его словам, в прошлом году Польша реэкспортировала в РФ через Белоруссию порядка 40 тыс. т мяса. «Это наглая экспансия и нечестная борьба за наш рынок, — заявил А.В. Гордеев. — Я надеюсь, что правительство при разработке федерального бюджета на 3 года и 5-летней государственной программы развития сельского хозяйства учтет эти вопросы».

Последние 5 лет в Ставропольском крае среднегодовой валовой сбор зерновых составляет около 6 млн т (в советские годы — 4,7 млн т). Из произведенных в прошлом году 6,426 млн т более 84% зерна является продовольственным.

Пресс-служба Минсельхоза России

ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО — КЛЮЧ К ПРОЦВЕТАНИЮ СТРАНЫ

В Москве завершился IV Международный конгресс «Биотехнология: состояние и перспективы развития» и V Международная специализированная выставка «Мир биотехнологии-2007».

Традиционно форум посвящался использованию биотехнологий во всех отраслях народного хозяйства. Однако больше всего дискуссий и споров разгорелось вокруг сельскохозяйственной биотехнологии.

«В преимуществах биотехнологии для медицины или фармакологии давно никто не сомневается, — поясняет исполнительный секретарь Черноморской биотехнологической ассоциации А. Голиков. — Польза сельскохозяйственной биотехнологии для потребителя не очевидна. Покупателю в магазине не важно, что картошка устойчива к колорадскому жуку, а соя — к гербицидам. За исключением риса, обогащенного витамином А, большинство трансгенных растений, создаваемых и выращиваемых в мире, не несут в себе никаких изменений потребительских свойств. Они важны именно для земледельца».

«Крестьяне России на 50% работают волостью, — сокрушается А. Голиков. — По подсчетам специалистов Черноморской биотехнологической ассоциа-

ции, потери урожая в стране из-за высокой засоренности полей, вредителей и болезней достигают 48—49%. Стоит ли гордиться повсеместным распространением экологического земледелия, если сертифицировать и продавать продукцию как органическую в России способны единицы. И это те, у кого культура земледелия на высшем уровне даже без использования химии».

«Обратите внимание, в мире лидируют те страны, которые первые перешли и до сих пор используют технологический подход к сельскому хозяйству. Именно переход к высокотехнологичному сельскому хозяйству является ключом к процветанию страны», — утверждает А. Голиков.

Сторонники биотехнологии вовсе не против традиционного или органического земледелия, наоборот, они высказывают идеи о сосуществовании технологий. Именно биотехнологическое сообщество разрабатывает международный документ, в котором, опираясь на научное знание, детально рассмат-

риваются условия сосуществования и устойчивого развития всех трех видов сельского хозяйства, рассказывает заместитель директора по науке центра «Биоинженерия» РАН Д. Дорохов.

И еще аспект, незаслуженно забываемый в нефтяной державе — роль биотехнологии в энергетике. По подсчетам заведующего кафедрой биотехнологии РГАУ — МСХА им. К.А. Тимирязева, академика РАСХН В. Шевелухи, современные достижения генной инженерии способны в 10 раз увеличить энергетические свойства растений, таких как рапс или кукуруза. «У страны есть все шансы превратиться в биоэнергетическую державу, — считает В. Шевелуха. — А у крестьян — хорошо зарабатывать, выращивая солярку на полях. История доказывает, что если новая технология экономически оправдана, рано или поздно она придет на рынок. Задача же государства — обеспечивать безопасность граждан и их здоровье».

Д. Насонова,
«Крестьянские ведомости»

«На полях»

ФАО: каждую каплю воды на учет

По прогнозам ФАО, к 2025 г. около 2 млрд людей будут проживать в странах или в регионах с абсолютной нехваткой воды и две трети населения мира в условиях ее недостатка.

В XX столетии темпы роста потребления воды превышали темпы увеличения численности населения более чем в 2 раза, что определило ключевым вызовом будущего устойчивое, эффективное и равномерное управление малыми ресурсами пресной воды. В этом году девизом Всемирного дня воды, отмечаемого ФАО ежегодно 22 марта, является «Решая проблему дефицита воды». Главная задача — необходимость расширения кооперации на международном и местном уровнях по защите мировых водных ресурсов.

По данным ФАО в мире 1,1 млрд человек не имеют доступа к чистой воде в объемах, позволяющих удовлетворить свои основные потребности, и 2,6 млрд человек не имеют соответствующего водоотведения (канализации). Наибольший дефицит пресной воды наблюдается в большинстве стран Ближнего Востока, Северной Африки, а также в Мексике,

Пакистане и на большей части Китая и Индии. Главным потребителем пресной воды в мире является сельское хозяйство, на которое приходится около 70% используемых водных ресурсов. А в ряде развивающихся стран, где сосредоточено три четверти мировых площадей орошаемых земель, сельское хозяйство потребляет около 90% воды. Более того, по прогнозам аналитиков в целях удовлетворения растущего спроса на продовольствие потребуется еще 14% направить на нужды сельского хозяйства.

В Российской Федерации аграрный сектор потребляет 18% воды, промышленность 63% и домашнее потребление составляет 19%.

Во многих случаях орошаемое земледелие выступает главным фактором обеспечения экономического роста и снижения бедности. Тем не менее, в наибольшей степени от дефицита воды страдает бедная часть населения ряда регионов мира, поскольку нехватка воды обуславливает рост болезней, которые и не позволяют им выйти из этого круга постоянной нищеты.

Структура потребления воды с преобладанием ее аграрного использования подтверждает, что поиск путей ре-

шения дефицита воды нужно осуществлять за счет внедрения агротехнологий, позволяющих полнее использовать атмосферные осадки, добиваться сокращения потерь при орошении и повышения продуктивности полей.

Ш. Шарипов,
специально для AgroNews.ru

Продажи пестицидов в Португалии в 2006 году

По данным Португальской агрохимической ассоциации, в 2006 г. объемы продаж пестицидов составили 95,888 млн евро, что на 3% больше, чем в 2005 г. Объемы продаж фунгицидов возросли на 2% (до 35,453 млн евро), гербицидов — на 5% (до 33,814 млн евро), а объемы продаж инсектицидов остались без изменений (21,089 млн евро).

В натуральных показателях объемы продаж пестицидов в 2006 г. снизились по сравнению с 2005 г. на 1% и составили 24564 т. При этом, продажи фунгицидов снизились на 9% (до 13866 т), а гербицидов и инсектицидов увеличились на 12% (до 5533 т) и 2% (до 3024 т), соответственно.

Agrow

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК: ЗАЩИТНИКИ РАСТЕНИЙ ПОДВЕЛИ ИТОГИ РАБОТЫ ЗА ПЯТИЛЕТКУ

Достижений много, а что с внедрением?

В феврале 2007 г. прошел очередной отчет о работе Отделения защиты растений РАСХН за 2006 г. и 2002—2006 гг. С докладом выступил академик-секретарь отделения В.А. Захаренко.

Он сообщил, что исследования проводили в четырех институтах Отделения под руководством семи академиков и пяти членов-корреспондентов РАСХН. Кроме того, отделение координировало научные исследования по защите растений в 53 научных учреждениях РАСХН, РАН и др. организаций. Все результаты исследований опубликованы в подробном отчете Отделения. Проведен большой объем исследований по пяти заданиям, нескольким этапам и подэтапам. Главная задача, поставленная на эту пятилетку — разработка технологии защитных мероприятий при возделывании сельскохозяйственных культур. В эту комплексную задачу входили исследования по следующим направлениям: усовершенствование методик оценки вредоносности вредителей, болезней и сорняков в условиях новых систем земледелия; методы реабилитации экосистем от токсикантов, восстановление загрязненных агроэкосистем; выявление тенденции и разработка алгоритмов оценки внутривидовой и популяционной изменчивости сорных растений под воздействием абиотических факторов; оценка биологической эффективности современных пестицидов; разработка ассортимента гербицидов нового поколения и др. В результате всестороннего изучения новых пестицидов в последний «Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации» внесено 710 препаратов на основе 198 действующих веществ. Среди них увеличилось число отечественных дженериков, но, к сожалению, почти нет оригинальных российских препаратов.

С каждым годом увеличиваются масштабы применения биопрепаратов, особенно в защищенном грунте. Коллекция ВИЗР пополнена 14 перспективными энтомофагами, построено новое помещение с современным оборудованием для Государственной коллекции фитопатогенных микроорганизмов во ВНИИФ, разработаны новые методы синтеза половых феромонов 30 вредителей различных культур (ВНИИБЗР), разработана технология биологической защиты капусты от листогрызущих вредителей (ДВНИИЗР) и др. Все институты за 5-летний период опубликовали 370 научных

статей, рекомендаций, монографий. Кроме государственного финансирования, значительное число исследований проводилось по отечественным и зарубежным грантам (по грантам МНТЦ, например, выполнено 17 работ). Широкий круг вопросов изучался в рамках международного научно-технического сотрудничества (12 стран, более 20 фирм).

При обсуждении доклада выступили 10 человек. Положительно оценив работу отделения, они внесли ряд дополнений и пожеланий. В исследованиях всех институтов недостаточное внимание уделяется экономическим вопросам, связи с практикой, разработке технологии возделывания культур совместно со специалистами по земледелию, растениеводству, а также селекционерами (М.С. Соколов, В.И. Долженко, С.С. Санин). Нет тесной связи с Минсельхозом России; отсутствует интерес производства к научно-технической продукции, практически нет взаимовыгодной системы внедрения законченных исследований в производство, для этого нужны базовые хозяйства, посредники, которые должны проводить апробацию рекомендаций институтов (А.А. Макаров). Недостаточно финансирование новых перспективных направлений, отсутствует государственный заказ на разработку биометода (В.Д. Надытка, С.С. Санин, В.А. Павлюшин). В настоящее время потери урожая от вредителей, болезней и сорняков достигают 50% и более, а модернизация отрасли химических средств защиты растений позволит эти потери существенно сократить (В.А. Павлюшин). В 2006 г. в стране химические средства защиты растений применены на площади 44 млн га, в т.ч. против сорняков на 26 млн, вредителей — на 12 млн., болезней — на 5 млн. га (В.И. Черкашин).

О тесном контакте институтов по защите растений с другими НИУ и вузами говорили С.С. Санин, В.Д. Надытка, В.А. Павлюшин. Так, в ВИЗР создано несколько производственных кафедр Санкт-Петербургского аграрного университета, а заместитель директора ВИЗР В.И. Долженко возглавил кафедру химической защиты этого вуза. Ряд лет проводят совместные исследования ВНИИФ и селекционеры, возглавляемые академиком Б.И. Сандухадзе. В настоящее время они готовят совместную технологию выращивания озимой пшеницы в условиях Нечерноземной зоны России. Более 10 лет ВНИИБЗР проводит совместные исследования с Кубанским аграрным университетом.

Об улучшении исследований в области биотехнологии, связи фундаментальной науки РАН с отраслевыми НИУ говорил академик К.Г. Скрябин.

На проблемах защиты растений в дальневосточном регионе остановился директор ДВНИИЗР В.Н. Мороховец. Этот институт работает в тесном контакте с ВНИИФ, ВИЗР, Центром «Биоинженерия» РАН, компанией Монсанто. В результате созданы отечественные гибриды сои, устойчивые к Раундапу. Этот регион раньше производил большое количество сои, но в настоящее время посевные площади под этой культурой существенно уменьшились, что связано с поступлением на местные перерабатывающие заводы более дешевой сои из Бразилии и Китая. Поэтому не исключено, что среди завозимой бразильской сои есть и трансгенная. Однако в этом нет нарушений, т.к. соя, устойчивая к Раундапу, компании Монсанто разрешена для использования в пищевой промышленности и реализации населению в нашей стране еще в 1999 г. (М.М. Гаппаров, Е.Ю. Сорокина, Н.В. Тышко).

Автор этих строк внимательно ознакомился со сводным отчетом Отделения защиты растений за 2002—2006 гг. и 2006 г. Моей целью было найти результаты внедрения законченных научных исследований в практику сельского хозяйства и с реальным (не расчетным) экономическим эффектом результатов такого внедрения. Об этом меня ежегодно просят читатели газеты. И за отчетный период вновь только одно настоящее внедрение в производство — все те же отечественные препараты Фенфиз и Дифезан. За 5-летие эти гербициды применили на площади около 8 млн га с сохраненным урожаем около 4 ц/га. Мне как одному из соавторов этих препаратов уже как-то неудобно опять об этом писать. Однако других примеров я не нашел. Если в институтах есть другие примеры реального внедрения законченных работ с документально подтвержденным экономическим эффектом, напишите нам, и мы их обязательно опубликуем. Еще раз повторюсь, об этом постоянно просят наши читатели. А их у нас очень много во всех регионах страны.

М.С. Раскин, заместитель председателя комиссии по борьбе с сорной растительностью Отделения защиты растений РАСХН

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ИННОВАЦИИ В ЗАЩИТЕ РАСТЕНИЙ

В Москве в помещении Президиума Российской академии наук 27 февраля 2007 г. проходила первая Всероссийская конференция по экологической безопасности и инновациям в защите растений

Инициатором проведения совещания выступила инновационная коммерческая компания «Русское золото».

Вступительное слово генерального директора управляющей компании группы «Русское золото» Е.Р. Богатовой было посвящено значению инноваций в науке, важности создания и внедрения в практику сельскохозяйственного производства экологичных биопрепаратов, их важности для получения органических продуктов питания. Особое внимание было уделено созданию платежеспособного спроса на такие препараты. В качестве примера была дана краткая характеристика препарата, созданного компанией на основе хитозана.

В докладе президента Международного экологического фонда Ф.Ф. Метлицкого было указано, что сейчас в мире производится экологичных продуктов на 400 млн долл. в год, что составляет 3% от общего производства пищевых продуктов. Им было предложено провести инвентаризацию всех фирм, которые могут выпускать такую продукцию, и в масштабах государства поддерживать и координировать их работу. На ВВЦ 25 апреля 2007 г. состоится выставка экологически безопасной пищевой продукции, производимой в России. В стране сейчас около 400 предприятий прошли конкурс и сертификацию как производители такой продукции. Однако следует отметить, что используемый докладчиком термин «экологически безопасные продукты» не вполне соответствует международному термину «органические продукты».

Последующие доклады подразделялись по тематике на три группы. Рассмотрению актуальных вопросов научно-технического обеспечения экологической безопасности растениеводства защищенного грунта, включая цветоводство и овощеводство, а также озеленения городов (доклады Ю.К. Виноградовой — Главный ботанический сад, С.В. Зиновьевой — Центр паразитологии РАН, С.С. Ижевского и С.Л. Шкарипова — Московский государственный уни-

верситет леса, С.Ю. Братской — Дальневосточный институт химии и пр.) В этих докладах отмечена опасность инвазий в агроценозы России неэндемичных вредных организмов, особенно сорняков. Так, с XVI века по сегодняшний день в Россию завезены и получили широкое распространение 65 видов вредных растений. В стране до сих пор нет методов оценки ущерба от этих сорняков. В США такие методики хорошо разработаны и на борьбу с такими вредными объектами выделяется 28 млрд долл.

Вторая группа докладов была посвящена рассмотрению фитосанитарного состояния растениеводства России и мерам по его улучшению. В докладе В.А. Захаренко «Обзор академического видения перспектив развития экологически безопасных методов защиты растений, в том числе и в городском хозяйстве» дан обстоятельный и многосторонний анализ состояния защиты растений в России, приведены данные о масштабах применения и экологической эффективности химического и биологического методов защиты растений. В докладе О.А. Монастырского дан анализ состояния поражения посевов и хранящихся продуктов урожая токсинообразующими грибами и загрязнения микотоксинами злаковых и бобовых культур в мире и в России. Освещены современные достижения в области биологической защиты растений и приведены подробные данные о созданных впервые в мире биопрепаратах, минимизирующих поражения хранящегося зерна комплексом видов токсиногенных грибов и загрязнения опасными микотоксинами.

Третья группа докладов касалась разнообразных вопросов хитинологии, создания биопрепаратов на основе хитина и хитозана, а также их производных. Очень серьезный и взвешенный доклад сделал президент Российского хитинового общества В.П. Варламов. Он же представил созданную под его руководством монографию «Хитин и хитозан». Опыт применения хитинсодержащих

препаратов в сельском хозяйстве Германии и других стран ЕС изложен в докладе президента компании Biologistics (Германия) А. Хеппе. Собственно характеристике нового хитозанового биологически активного комплекса как средства защиты растений с синергетическим эффектом были посвящены доклады генерального директора ООО «Биохимические технологии» В.А. Мальцева, сотрудников компании «Русское золото» В.В. Рагулина, А.Е. Щекотихина и директора ООО «ТПК «Парк цветов» И.Н. Смыковой. В докладе подробно проанализирован механизм биологического действия хитозансодержащих препаратов, технология и спектр их хозяйственного применения, масштабы производства в России. Подчеркивалось, что хитозансодержащие защитные препараты не являются биопестицидами.

Собственно инновационным процессам в защите растений было уделено небольшое внимание в докладах Е.Р. Богатовой, В.А. Захаренко, О.А. Монастырского и В.А. Мальцева. Несмотря на то что государство выделило на инновационные проекты в сельском хозяйстве около 7 млрд руб., доступ к ним пока не ясен. Может оказаться справедливым замечание В.А. Захаренко, что у нас много специалистов, которые знают, как забрать выреченные деньги, чтобы не отдать их в науку. Государство должно четко обозначить пути доступа к венчурному капиталу венчурному бизнесу и научно-исследовательским институтам. Одним из эффективных источников венчурного капитала может стать выделение на науку 10—15% прибыли от реализации инновационных проектов, как это делается в мире, а не 0,3%, как это практикуется в России.

О.А. Монастырский, Всероссийский НИИ биологической защиты растений

С 12 по 16 февраля 2007 г. в Москве в ЦВК «Экспоцентр» состоялась 14-я Международная выставка продуктов питания, напитков и сырья для их производства «Продэкспо-2007»

Перед открытием «Продэкспо-2007» была организована пресс-конференция для журналистов, на которой выступили организаторы выставки, представители Минсельхоза России, руководители отраслей пищевой промышленности.

Заместитель Директора Департамента пищевой, перерабатывающей промышленности и качества продукции Минсельхоза России С.Н. Серегин сообщил, что доля пищевой промышленности в общем обороте страны составляет 15,4% (это на уровне металлургии и топливной промышленности). Лучших результатов достигли сахарная и масложировая отрасли, которые полностью обеспечили потребности населения страны, а кондитерская промышленность обеспечивает их на 85%. Почти в 2 раза (с 16—17 млн до 10 млн т) в стране снизилось потребление хлеба и хлебобулочных изделий за счет роста потребления других продуктов. Сегодня свежий хлеб высокого качества выпекают около 10 тыс. малых пекарен. В 2006 г. несколько снизилось потребление водки, но выросло — вина и пива. Произошел небольшой рост (4,6%) производства молока и мяса, а производство мяса птицы увеличилось на 15%. Потребление мяса и мясоспроудков на душу населения за последние 5 лет возросло с 45 до 55 кг, молока — с 213 до 235 кг в год.

С.Н. Серегин отметил, что пока значительные средства (18,8 млрд долл.) ежегодно расходуются на импорт продовольствия, однако сократился импорт птицы и рыбы. Сейчас разрабатывается закон о торговле, а в соответствии с принятым «Законом о сельском хозяйстве» будут созданы 5-летние планы развития сельского хозяйства с обязательным финансовым обеспечением.

О роли науки в пищевой промышленности страны рассказывает Е.Н. Орлова. В 2007 г. заканчивается 3-летняя совместная с Республикой Беларусь программа развития производства плодово-овощной продукции, идет подготовка новой программы по использованию вторичных ресурсов — отходов молочной, мясной, рыбной промышленности, осуществляется конкурсное обсуждение новых научных программ по сельскому хозяйству в рамках государственного заказа, в т.ч. и по генетически модифицированным культурам.

Выставка проводилась под патронатом Торгово-промышленной палаты РФ, при содействии и поддержке Минсельхоза России и Правительства Москвы. В ней принимали участие около 2200 фирм из 61 страны, которые демонстрировали продукцию в 8 павильонах и 22 залах общей площадью почти 40 тыс. м². Девизы выставки: «Все

— для удобства посетителей» и «Здоровое питание — гармоничная жизнь».

В день открытия выставки прошла первая ежегодная международная Московская конференция «Здоровое питание — залог здоровой жизни». Ее организаторы — Департаменты науки, продовольственных ресурсов, потребительского рынка и услуг Правительства г. Москвы, Вольное экономическое общество Москвы. Цель проведения конференции — придание импульса развитию индустрии экологичной и здоровой продукции как основы здорового питания и улучшения качества жизни в целом.

В рамках выставки прошел «Второй Всероссийский Конгресс региональных дистрибьюторов алкогольной продукции», на котором обсуждались вопросы регулирования алкогольного бизнеса, борьбы с контрафактом, структуры ассортимента алкогольной продукции.

Выставка пользовалась огромной популярностью у москвичей и гостей столицы. Она еще раз подчеркнула огромные возможности России в производстве высококачественных продуктов питания, способность отечественного сельского хозяйства и пищевой промышленности обеспечить разнообразные потребности населения нашей страны.

М.С. Раскин

«На полях»

А.В. Гордеев: «Было бы неплохо, чтобы банковская среда увеличила свою активность в 1,5 раза»

2 марта Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев провел заседание Наблюдательного Совета ОАО «Россельхозбанк», на котором был рассмотрен предварительный отчет работы банка в 2006 г.

Отметив неплохие результаты работы ОАО «Россельхозбанк», А.В. Гордеев сообщил, что «главным итогом стало расширение кредитования как среди крупных заемщиков, так и среди малых форм хозяйствования, включая фермеров, личные подворья. Важно отметить, что параллельно развивается филиальная сеть. Так, в 2006 г. было открыто 436 дополнительных офисов РСХБ. Это та инфраструктура, которая позволяет дойти до рай-

онного, муниципального сельского звена», — отметил Министр.

А.В. Гордеев подчеркнул, что за весь прошлый год доля невозвратов кредитов, выданных в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК», составила 0,6%, что существенно ниже показателей 2005 г. «Мы очень переживали за это с учетом высокой динамики роста выдачи кредитов», — сказал он. Министр напомнил, что в настоящее время только РСХБ еженедельно выдает порядка 3,5 тыс. кредитов. Общий объем привлеченных кредитов для малых форм агробизнеса составил 41 млрд руб., выдано 182 тыс. кредитов.

Он также сообщил, что в прошлом году со стороны Центробанка, Счетной палаты, правоохранительных органов было проведено 636 проверок банка. «Проверки показали, что банк

выполняет все нормы, положения и инструкции в соответствии с банковским законодательством», — уточнил Министр.

Кроме того, добавил глава Минсельхоза России, «мы ставим задачу, чтобы Сбербанк, региональные банки, кредитно-финансовые кооперативы активнее включались в кредитование АПК. Было бы неплохо, чтобы банковская среда увеличила свою активность в 1,5 раза», — считает он.

В 2007 г. РСХБ планирует открыть 500 районных отделений и дополнительно несколько филиалов в Хабаровском крае, Сахалинской области. На долю ОАО «Россельхозбанк» в общем объеме кредитования сельского хозяйства приходится около 50%. В этом году ее планируется увеличить на 15—20 процентных пунктов.

Пресс-служба Минсельхоза России

Продолжающийся в мировом сельском хозяйстве и пищевой промышленности процесс расширения использования трансгенных культур (соя, кукуруза, картофель) и продуктов их переработки и изготавливаемых с их использованием более чем 500 видов продуктов питания и кормов сделал актуальным вопрос их безопасности для человека и сельскохозяйственных животных

Данная проблема очень актуальна для России, т.к. импорт ГМО и ГМИ ежегодно увеличивается. Сейчас более 50% импортируемой пищевой продукции и 80% импортируемых кормов содержат зерно или продукты переработки ГМО. Новой проблемой становится возможный импорт трансгенных животных и их продукции. Сейчас ученые получили и активно размножают трансгенных мышей, овец, коз, телят, свиней, кроликов и кур. Важно, что продукция этих животных содержит человеческие белки. И хотя Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) объявила, что трансгенные продукты так же безопасны, как их естественные аналоги, медицинские и диетологические риски не сняты.

В России и всех развитых странах существуют методические указания по оценке рисков использования ГМО и ГМИ для здоровья человека и сельскохозяйственных животных, но таких работ очень мало. Небольшие наблюдения проводили на добровольцах по определению влияния питания трансгенным картофелем, трансгенными соей и соевым белком, белком и крахмалом кукурузы. Значительно больше таких работ проведено на лабораторных животных — мышах и крысах. Подобные исследования проводят в Великобритании, Японии, Канаде, Австралии и других странах.

В России такие работы пока не получили широкого распространения. Уже проведенным исследованиям было посвящено заседание секции Отделения биологических наук РАН — «Клуба физиологов».

Большой интерес вызвала работа И.В. Ермаковой, проведенная в Институте высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН на крысах. В виварный корм опытной группе животных добавляли соевую муку, полученную из трансгенной раундапустойчивой сои. В этой группе наблюдалась повышенная смертность крысят, пониженный уровень и морфологические изменения постнатального развития, изменение поведенческих реакций, в частности, материнского инстинкта. По сравнению с контролем значительно хуже развивались внутренние органы и головной мозг.

В докладе М.Г. Гаппарова и Н.В. Тышко были приведены результаты сходных опытов, проведенных в Институте пита-

ния РАН. В этих опытах было задействовано более 7000 лабораторных животных и не обнаружено отрицательного влияния на них добавок трансгенного корма.

В обстоятельном докладе И.А. Егорова «Сравнительная оценка безопасности генетически модифицированной сои на бройлерах» также не было обнаружено ее отрицательного влияния на рост и развитие птицы. Однако следует отметить, что прослеживалась тенденция снижения показателей развития у птиц, получавших трансгенный корм.

Общим недостатком всех докладов было полное отсутствие математической обработки полученных данных. Поэтому представленные результаты воспринимались чисто феноменологически.

В последующем кратком обсуждении докладов было указано, что об абсолютной безопасности трансгенных продуктов и кормов не может быть и речи. Такие эксперименты необходимо развивать, уделяя особое внимание разработке схем кормления, методам учета морфологичес-

ких и цитогенетических изменений в потомстве животных, получавших трансгенные корма, а также исследованию их поведенческих реакций. Отмечено, что нельзя экстраполировать на человека данные, полученные на лабораторных животных.

На секции был поставлен интересный вопрос: можно ли ожидать адаптации животных к трансгенным кормам в последующих поколениях, учитывая, что в мире неуклонно нарастает производство и потребление генно-модифицированных продуктов. Указывалось на необходимость проводить подобные опыты на генетически чистых линиях животных. В выступлениях К.Г. Скрябина и В.С. Шевелухи было указано на необходимость методически более строгого планирования подобных экспериментов и развития работ по созданию трансгенных растений, устойчивых к фитопатогенам.

**О.А. Монастырский,
Всероссийский НИИ биологической
защиты растений**

Коротко

А.В. Гордеев: «В сфере сельского хозяйства слишком велики инфляционные издержки»

Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев настаивает на досогласовании уровня роста тарифов на услуги естественных монополий на 2009—2010 гг., до внесения проекта трехлетнего федерального бюджета на рассмотрение Госдумы.

«Формально бюджет не может быть внесен в Госдуму, если мы не договоримся о параметрах, так записано в федеральном законе, — заявил А.В. Гордеев в ходе обсуждения проекта бюджета на заседании Правительства. — Я не буду сейчас говорить, насколько у нас растут тарифы на услуги естественных монополий по сравнению с утвержденной инфляцией». По его словам, все отрасли, работающие на потребительский рынок, будут серьезно ущемлены из-за несоответствия роста тарифов уровню инфляции.

А.В. Гордеев уточнил, что уровень тарифов на 2008 г. удалось согласовать

в ходе заседания бюджетной комиссии, а по 2009—2010 гг. договорились продолжить работу в апреле. «Я предлагаю внести в проект протокольного решения пункт, в котором Минфину России и Минэкономразвития России было бы дано поручение дополнительно рассмотреть вопросы, принятые на бюджетной комиссии, это не будет расслаблять Минфин России, и, надеюсь, мы досогласуем все показатели в апреле», — сказал А.В. Гордеев.

Он подчеркнул, что в сфере сельского хозяйства слишком велики инфляционные издержки, по отрасли в целом имеет место существенное падение доходов. «Наши расчеты говорят, что без мер выхода на новый технологический уровень абсолютное большинство предприятий будет убыточным», — отметил глава Минсельхоза России.

Первый вице-премьер Д.А. Медведев сказал, что «в целом все цифры, все позиции на период 2008—2009 гг. в той части, в которой будет идти финансирование национальных проектов, согласованы».

ИНТЕРФАКС

СОЗДАНА БАЗА ДАННЫХ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СЖИГАНИЮ ТЕХНОЛОГИЙ УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ

Будущее без токсичных веществ: альтернативные сжиганию технологии обращения с отходами

Этой теме посвящен совместный проект «Европа, свободная от токсикантов — 2», стартовавший в октябре 2006 г. в Беларуси, России и Украине. Его задача — создание базы данных (БД) альтернативных сжиганию технологий обращения с отходами. Созданная БД включает технологии обезвреживания и утилизации отходов производства и потребления, технологии уничтожения стойких органических загрязнителей (СОЗ) и методы дезинфекции, ликвидации и переработки медицинских отходов.

Подобная база данных на русском языке формируется впервые. Ее разработчикам удалось собрать сведения о более чем 70 современных технологиях обращения с отходами. Предлагаемая в ней информация позволит заинтересованным потребителям и производителям узнать об имеющихся на сегодняшний день апробированных промышленных технологиях; технологиях, близких к промышленному использованию; перспективных технологиях, которые прошли лабораторные испытания и имеют серьезные шансы на дальнейшую разработку; технологиях, потенциал которых еще недостаточно изучен, однако, при более детальных исследованиях, они, с большой вероятностью, могут быть доведены до промышленного использования.

БД содержит не только краткое описание технологических процессов, но и их экономическое обоснование, себестоимость переработки, безопас-

ность ее использования для окружающей среды и здоровья людей, контактные данные производителей и поставщиков оборудования.

Отбор технологий для базы данных осуществлялся по следующим основным критериям: безопасность технологического процесса с точки зрения его воздействия на состояние окружающей среды и здоровье людей; степень деструкции опасных компонентов; себестоимость переработки отходов.

Квалифицированные эксперты из России, Украины и Беларуси дали комментарии по конкретным технологиям, а также высказали общую позицию о созданной БД альтернативных сжиганию технологий обращения с отходами, оценив ее значение для решения проблем рационального и безопасного управления отходами, использования заинтересованными бизнес-структурами, подготовки специалистов в области природоохранной тематики, а также информирования общественности и квалифицированной помощи лицам, принимающим решения в области охраны окружающей среды.

Важность БД альтернативных сжиганию технологий обращения с отходами заключается еще и в том, что ее создатели сделали попытку из имеющихся сведений о различных технологиях переработки и ликвидации отходов отобрать именно те, которые могут быть наиболее приемлемыми для

региона ВЕКЦА (Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия) как с точки зрения экономической обоснованности, так и с точки зрения экологической эффективности.

Информация об альтернативных сжиганию технологиях обращения с отходами получена из различных источников. Это материалы Глобального экологического фонда, Всемирного Банка, Программы ООН по окружающей среде, Агентства США по охране окружающей среды, научных конференций и специализированных семинаров. Кроме того, сведения о технологиях представляли научно-исследовательские институты и лаборатории, компании, занимающиеся переработкой отходов, неправительственные организации.

Таким образом, БД представляет собой уникальный сборник информации об опыте различных стран и организаций в сфере безопасного обращения с отходами. Благодаря БД информация о некоторых технологиях, которые разрабатывались в странах ВЕКЦА, впервые стала доступной широкому кругу читателей.

**Е. Лобанов, Беларусь,
экологическая группа
Фонд реализации идей,
О. Сперанская, Россия,
Центр «Эко-Согласие»,
О. Цыгулева, Украина,
ВЭОО «МАМА-86»**

Средние цены выведены на основании данных, приведенных в прайс-листах торговых фирм, указанных после таблицы. Цены даны в рублях по курсу 1 долл. — 26,53 руб. за 1 кг или 1 л, включая НДС

Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена	Препарат	Средняя цена
Фунгициды, протравители семян, регуляторы роста растений, ПАВ							
Абига-Пик	112,50	Дивидент стар	558,78	Пеннкоцеб	271,00	Танос	1829,50
Акробат МЦ	479,90	Зато	3843,00	Премис Двести	2157,00	ТМТД, ВСК	133,00
Альто супер	1015,18	Импакт 250	786,87	Псевдобактерин-2	40,00	Тренд-90	144,62
Амистар Экстра	1244,05	Квадрис	1478,02	Раксил	925,00	Фалькон	888,00
Байлетон	646,00	Колфуго Супер Колор	176,25	Ридомил голд МЦ	466,40	Фундазол	401,82
Бактофит, СК	68,20	Курзат	295,00	Ровраль	1324,00	Цихом	221,50
Винцит Форте	538,60	Максим	543,60	Сектин Феномен	942,00	Ширлан	2071,90
Витавакс 200 ФФ	284,80	Оксанол агро	114,46	Скор	2916,70	Эупарен мульти	725,30
Гербициды, дефолианты, десиканты							
Аккурат	8000,40	Диален супер	328,43	Кросс	526,99	Реглон супер	310,83
Базис	39530,00	Дуал голд	705,90	Ленок	8149,00	Секатор	1347,00
Банвел	575,24	Зенкор	1221,33	Линтур	1702,00	Стомп	218,80
Бетанал Эксперт ОФ	1019,00	Карибу	21358,00	Логран	8661,00	Титус	20414,00
Битап ФД 11	234,19	Ковбой	648,70	Милагро	1012,40	Трофи	268,80
Гезагард	310,40	Корректор	1562,50	Пантера	530,80	Ураган Форте	228,74
Глифос	190,00	Корсаж	427,26	Пивот	1119,60	Хармони	14750,00
Гранстар	10620,00	Кортес	10856,00	Пума-супер 7.5	760,00	Харнес	258,20
Инсектициды, акарициды, нематициды, родентициды							
Адмирал	2827,33	Данадим	206,20	Каратэ Зеон	652,00	Регент	10150,20
Актара	4129,00	Децис Экстра	2048,00	Кинмикс	278,00	Суми-альфа	400,00
Актеллик	629,60	Диазол	290,35	Клерат	233,75	Фастак	554,60
Альфа Ципи	468,50	Димилин	2230,00	Лепидоцид, СК	144,00	Фосфамид	206,50
Арриво	476,75	Золон	360,00	Матч	809,76	Фуфанон	195,60
Би-58 Новый	225,30	Инсегар	2528,72	Молния	530,00	Фьюри	833,25
Битоксибациллин	104,70	Искра	170,00	Моспилан 200	5600,25	Ципи	325,00
Вертимек	3977,40	Калипсо	3812,00	Омайт	348,00	Ципи Плюс	493,00

Торговые фирмы, прайс-листы которых были использованы при подготовке таблицы:

НП ЗАО «Росагросервис», тел. (495) 450-47-06, 450-09-94 доб. 220
 ЗАО «ТПК Техноэкспорт», тел. (495) 747-01-47, 721-26-41
 ЗАО «Юнайтед Фосфорус Лтд.», тел. (495) 921-04-20, 921-30-38
 ООО «Агрохим-Авиа», тел. (8632) 61-82-34, 61-82-43
 ООО ПО «Сиббиофарм», тел. (38341) 5-21-02, 5-36-01, 5-14-82
 ЗАО «Сельхозпромэкспорт», тел. (495) 363-32-76
 ОАО «Орехово-Зуевоагропромхимия», тел. (4964) 11-07-10, 11-08-10, (495) 280-33-02
 ООО «ТК9», тел. (495) 184-07-28, 184-03-24
 ЗАО «Агрико АМ», тел. (8442) 24-49-49, 23-87-67
 ООО «Янкина Агро», тел. (495) 681-16-87, 631-19-66
 ООО «Зарайская сельхозхимия», тел. (49666) 2-60-67, 2-48-67

ООО «Нильс», тел. (495) 369-47-46
 ООО «ЭкоБиоТехнология», тел. (4967) 73-05-66
 ЗАО «Сельхозхимия», тел. (8632) 430-988, 430-177, 431-252
 ОАО «ПТО Агропромсервис», тел. (495) 503-51-01, 554-83-32
 ООО «Агробиотех», тел. (48439) 4-42-92, 4-42-53
 «Кирово-Чепецкая химическая компания», тел. (83361) 5-20-60, 5-20-67, 5-20-62
 ООО «Агропроммаркет», тел. (495) 981-83-49
 ОАО «Химпром», тел. (8352) 73-50-91, 73-57-27
 ООО «Агролига России», тел. (495) 937-32-64, 937-32-75
 ООО «Кемтура», тел. (495) 580-77-75