

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

№ 2/2007

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ



МИРОВЫЕ НОВОСТИ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ИЗДАТЕЛЬ: ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО АГРОРУС"

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ПОДПИСАЛ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»
- ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ ПОМОЖЕТ РЕГИОНАМ СУБСИДИРОВАТЬ ПРОЦЕНТНЫЕ СТАВКИ ПО КРЕДИТАМ
- А.В. ГОРДЕЕВ: «МЫ СИТУАЦИЮ КОНТРОЛИРУЕМ»
- 2008 ГОД — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГОД КАРТОФЕЛЯ

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ПОДПИСАЛ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

29 декабря 2006 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Федеральный закон №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», принятый Государственной Думой 22 декабря 2006 г. и одобренный Советом Федерации 27 декабря 2006 г.

Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между гражданами и юридическими лицами, признанными на основании настоящего Федерального закона сельскохозяйственными товаропроизводителями, иными гражданами, юридическими лицами, органами государственной власти в сфере развития сельского хозяйства. Закон устанавливает правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства как экономической деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, оказанию услуг в целях обеспечения населения российскими продовольственными товарами, промышленности сельскохозяйственным сырьем и содействия устойчивому развитию территорий сельских поселений и соответствующих межселенных территорий.

В соответствии с Федеральным законом товаропроизводителями признаются организация, индивидуальный предприниматель (сельскохозяйственный товаропроизводитель), осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в т.ч. на арендованных основных средствах) и реализацию этой продукции при условии, что в общем доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей доля от реализации этой продукции составляет не менее чем 70% в течение календарного года.

Сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются также граждане, ведущие личное подсобное хозяйство; сельскохозяйственные потребительские кооперативы — перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслу-

живающие (в т.ч. кредитные), снабженческие, заготовительные; крестьянские (фермерские) хозяйства.

Под сельскохозяйственным производством признается совокупность видов экономической деятельности по выращиванию, производству и переработке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в т.ч. оказание соответствующих услуг. Рынком сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия признается сфера обращения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Закон регламентирует:

— государственную аграрную политику и меры по ее реализации;

— основные направления государственной поддержки в сфере сельского хозяйства;

— реализацию государственной программы, подготовку и публикацию национального доклада о ходе и результатах ее реализации;

— государственную поддержку кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей;

— сельскохозяйственное страхование, осуществляемое с государственной поддержкой;

— государственную поддержку мероприятий по повышению плодородия земель, охране сельскохозяйственных земель;

— государственные закупочные интервенции, товарные интервенции для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

— участие федеральных органов государственной власти, органов государ-

ственной власти субъектов Российской Федерации в реализации государственной аграрной политики;

— участие союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании и реализации государственной аграрной политики;

— систему государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования. С полным текстом Федерального закона можно ознакомиться на сайте газеты — www.zrast.ru.

11 января 2007 г. Министр сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеев провел совещание по вопросу реализации Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», в котором приняли участие представители палат Федерального Собрания Российской Федерации, Минфина России, Минэкономразвития России, Минсельхоза России, Минрегиона России, Минтранса России, ФАС России, Росстата, Росавтотдора и научных организаций.

Принято решение подготовить план по реализации положений Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», предусмотрев в нем, прежде всего, разработку Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Соб. инф.

«РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ В НЫНЕШНЕМ ГОДУ БУДУТ, ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, НЕ ХУЖЕ ПРОШЛОГОДНИХ»

Интервью Директора Департамента растениеводства, химизации и защиты растений
Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Белана Хамчиева

— Уважаемый Белан Багаудинович. Закончился очередной сельскохозяйственный год. Каковы итоги работы отрасли растениеводства?

— По предварительным данным Росстата, в целом по стране намолочено 78,4 млн т зерна в весе после доработки, что почти на 0,3 млн т превышает уровень 2005 г. Урожайность зерновых и зернобобовых культур в среднем составила 18,9 ц/га, что на 0,4 ц/га больше прошлогоднего. Из зерновых культур в хозяйствах всех категорий страны собрано 44,9 млн т пшеницы, что на 2,8 млн т меньше, чем в 2005 г. Урожайность ее составляет 19,5 ц/га, или на 0,2 ц/га больше прошлогоднего. Это на уровне среднегодовой урожайности 2001—2005 гг. Посевная площадь кукурузы на зерно в хозяйствах всех категорий в текущем году составила 1,1 млн га, или на 24,4% больше, чем в 2005 г. Впервые за последние 17 лет ее намолочено более 3,6 млн т, что на 0,4 млн т (на 13%) больше, чем в 2005 г. Особо следует отметить результаты, достигнутые в рисоводстве. Валовой сбор риса составил 685 тыс. т в весе после доработки, что является максимальным показателем с 1993 г. Рекордной является и полученная урожайность риса — 44,1 ц/га. Необходимо подчеркнуть успехи в производстве сахарной свеклы. Ее посевы размещены на площади 1 млн га, или почти на 200 тыс. га больше, чем в 2005 г. Современные технологии возделывания сахарной свеклы при весьма благоприятных для этой культуры погодных условиях вегетационного периода обеспечили высокую урожайность корнеплодов. Впервые за всю историю страны она составила 319,7 ц/га, что на 38 ц/га выше прошлогоднего результата. Впервые с 1990 г. валовой сбор корнеплодов сахарной свеклы составил около 30 млн т, или на 8,5 млн т больше прошлогоднего. Во всех категориях хозяйств подсолнечником было засеяно 6,2 млн га, или на 0,6 млн га больше, чем в 2005 г. В среднем по стране урожайность семян подсолнечника составила 11,3 ц/га, что на 0,5 ц/га ниже уровня 2005 г. Благодаря расширению площадей и хорошей урожайности валовой сбор подсолнечника составил 6,7 млн т, что получено впервые в истории России. Валовой сбор картофеля в хозяйствах всех категорий оценивается в 38,5 млн т, что на 1,2 млн т (3,3%) больше прошлогоднего.

Урожайность картофеля в хозяйствах всех категорий страны в 2006 г. составила 130 ц/га против 121 ц/га в 2005 г. Валовой сбор овощей в хозяйствах всех категорий составил 15,6 млн т, или на 0,5 млн т больше прошлогоднего. Урожайность овощей в хозяйствах всех категорий составила 179 ц/га, что на 4 ц/га выше, чем в предыдущем году.

В хозяйствах населения собрано 90,1% картофеля и 78,4% овощей, в сельхозорганизациях — 7% картофеля и 14,6% овощей.

Под урожай 2007 г. в хозяйствах всех категорий озимые культуры посеяны на площади около 14,2 млн га, или на 0,2 млн га меньше прошлогоднего.

По данным с мест и ученых РАСХН, по состоянию на 10 января т.г. в целом по Российской Федерации озимые зерновые культуры, сады, ягодники, многолетние травы, семенники крестоцветных культур находятся в удовлетворительном состоянии.

Минсельхоз России предполагает, что результаты работы в нынешнем году будут, по крайней мере, не хуже прошлогодних.

— В прошедшем году не было дотаций на агрохимикаты и средства защиты растений. Как это отразилось на уровне применения пестицидов и удобрений? Предполагается ли, как и в прежние годы, выделить дотации на агрохимикаты и средства защиты растений?

— В 2006 г. субсидии на приобретенные минеральные удобрения и средства защиты растений не выделялись, что не отразилось на уровне их поступления, который соответствовал уровню 2005 г.

В соответствии с утвержденной постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. №99 Федеральной целевой программой «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006—2010 годы», в 2007 г. предусмотрено перечисление средств федерального бюджета в виде субсидий в бюджеты субъектов Российской Федерации на проведение агрохимических мероприятий, в том числе сельскохозяйственным товаропроизводителям на приобретение минеральных удобрений, в объеме 250 млн руб.

— Что планируется сделать в ближайшее время в отечественном расте-

ниевождении в соответствии с национальной программой «Развитие АПК»? Предполагается ли расширение этой программы за счет других направлений?

— Минсельхозом России совместно с Конгрессом муниципальных образований Российской Федерации в целях повышения эффективности реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в ноябре 2006 г. был проведен семинар «Практические механизмы подготовки и реализации проектов в области АПК в муниципальных образованиях». В нем приняли участие ведущие ответственные ученые и разработчики современных технологий сельскохозяйственного производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

В дальнейшем основными стратегическими направлениями развития приоритетного национального проекта «Развитие АПК» будут изменение структуры посевных площадей за счет увеличения доли энергонасыщенных кормовых культур и развитие производства возобновляемых источников энергии.

В настоящее время рассматриваются предложения регионов о включении в национальный проект некоторых новых направлений.

— После почти двухлетнего перерыва заработала система регистрации пестицидов и агрохимикатов. Однако многие регистранты жалуются на все возрастающую сложность и стоимость этого процесса, нерешенность ряда вопросов (регистрация бинарных упаковок, торговых марок и т.п.). Что предполагается сделать для совершенствования системы регистрации?

— В целях совершенствования системы регистрации пестицидов и агрохимикатов в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 3 октября 2005 г. №1158 «О внесении изменения в структуру федеральных органов исполнительной власти» и постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2006 г. №164 «Об утверждении Положения о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации», в Минсельхозе России в стадии согласования находится проект приказа о внесении изменений в приказ от 22 апреля 2002 г. №421 «Об утверждении Порядка государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов». В про-

екте Порядка учитываются меры по разрешению вопросов, возникших в процессе регистрации пестицидов и агрохимикатов в 2006 г.

— **Минсельхоз России решил вопрос дотаций на ГСМ. Однако рост цен на газ, электроэнергию, тепло привел к существенному повышению затрат в тепличном овощеводстве. Планируются ли решить вопрос дотаций для хозяйств защищенного грунта?**

— Тепличное овощеводство — одна из важнейших отраслей растениеводства России. Сейчас рассматривается возможность включения этой отрасли в приоритетный национальный проект «Развитие АПК».

— **Страхование посевов, урожая — обычная практика в большинстве развитых стран Запада. Что делается для того, чтобы страхование сельскохозяйственных рисков стало обычной практикой и в России?**

— Страхование посевов, урожая — дело добровольное. Однако Минсельхоз России делает все от него зависящее, чтобы страхование стало в России такой же обычной практикой, как и в развитых странах. Руководители многих регионов поняли необходимость страхования сельскохозяйственных рисков и планируют выде-

лять региональные дотации только тем сельскохозяйственным товаропроизводителям, которые участвуют в системе страхования.

— **В последнее время характерной чертой аграрного производства стало создание агрохолдингов, которые занимают все большую долю в производстве продукции отрасли. Как Минсельхоз России оценивает этот процесс, который на местах вызывает неоднозначную реакцию?**

— В России будет разработана концепция государственной поддержки развития крупных агропромышленных структур холдингового типа, как предусматривает национальный проект «Развитие АПК». В концепции будет дано определение агрохолдинга, а также будет предложено уменьшить налогооблагаемую прибыль агрохолдингов на сумму взносов, направляемых в уставной капитал сельскохозяйственных организаций.

Министр сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеев заявил после заседания коллегии: «Когда мы говорим об агрохолдингах и соответствующей экономической поддержке, то встает вопрос о необходимости соответствующего закона». В планах Минсельхоза России — разработка концепции такого закона.

— **В связи с ростом цен на нефть, во многих странах активно ведутся работы по поиску альтернативных возобновляемых источников энергии. Как Вы оцениваете перспективность этого направления? Предполагается ли шире развернуть такие работы у нас в стране?**

— Минсельхоз России в настоящее время рассматривает все аспекты биоэнергетики. На совещании, которое провел в середине января Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев по вопросу «Состояние и перспективы развития биоэнергетики в сельском хозяйстве Российской Федерации», он предложил активизировать работу с ведущими фирмами — производителями биотоплива по разработке в ряде регионов России пилотных проектов, в комплексе решающих вопросы получения биомассы, биодобавок и биотоплива в интересах сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Как я уже говорил, одним из направлений приоритетного национального проекта «Развитие АПК» станет развитие производства возобновляемых источников энергии, в том числе и расширение площадей под «энергетическими» культурами.

Беседу вела И.В. Зарева

«На полях»

Минсельхоз России и РСПП подписали соглашение о сотрудничестве

7 февраля глава Министерства сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев и президент Российского союза промышленников и предпринимателей А.Н. Шохин подписали соглашение о сотрудничестве в рамках юбилейной конференции РСПП «Взаимодействие бизнеса и власти. 1991—2006 гг.».

Согласно документу, стороны намерены разрабатывать согласованные предложения по совершенствованию законодательства РФ с целью повышения привлекательности российского АПК и рыболовства для отечественных и иностранных инвесторов. «В рамках сотрудничества, прежде всего, в области пищевой и перерабатывающей промышленности очень важно, чтобы сельхозпроизводители имели голос наряду с промышленниками», — отметил глава Минсельхоза России. По его словам, «отечественное сельское хозяйство имеет громадный потенциал развития не только на внутреннем рынке, но и экспорта, поэтому мы ждем крупные инвестиции». А.В. Гордеев уточнил, что «в настоящее время объем инвестиций

в АПК составляет лишь 4% от инвестиций в российскую экономику». Это при том, что 8 лет подряд в отрасли наблюдается рост производства. Отметив, что такой динамики в стране не было последние 50 лет, А.В. Гордеев подчеркнул, что «сельское хозяйство — уже давно не «черная дыра», как это любил говорить скептики».

Наряду с этим, добавил Министр, «АПК является наиболее регулируемой отраслью, и, конечно, важно, чтобы государственно-частное партнерство было оформлено на самом высоком уровне». «В этом смысле Правительство, Минсельхоз и РСПП являются удачной формой взаимодействия», — подчеркнул он.

В рамках совместной работы с РСПП планируется также проводить консультации по вопросам, связанным с регулированием импорта сельхозпродукции, а также оказывать поддержку отечественным сельхозпроизводителям в условиях присоединения России к ВТО.

Пресс-служба Минсельхоза России

А.В. ГОРДЕЕВ: «МЫ СИТУАЦИЮ КОНТРОЛИРУЕМ»

9 января 2007 г. Президент России В.В. Путин провел совещание с членами Правительства, на котором были затронуты вопросы сельского хозяйства

Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев проинформировал Президента России о направлениях реализации недавно принятого закона «О развитии сельского хозяйства». Министр сообщил, что «закон был очень ожидаем отраслью. Разрабатывался он 4 года, можно сказать, в каком-то смысле даже многострадальный. Закон устанавливает целый ряд новых принципиальных правовых основ, он, в частности, закрепляет понятие, что такое аграрная государственная политика как одна из составляющих социально-экономической политики государства, определяет цели, меры по реализации аграрной политики в стране. Важно также то, что закон устанавливает целый ряд основных направлений государственной поддержки сельского хозяйства, в частности, закрепляет такое понятие, как устойчивое развитие сельских территорий. Это соответствует поручению, которое Вы давали на совещании в Республике Чувашии. В свое время мы проводили, как Вы помните, по этой теме совещание там с участием губернаторов. Также я бы отметил, что законом предусмотрено принятие 5-летней государственной программы, развитие сельского хозяйства и регулирование рынков. И это, в общем-то, тоже ноу-хау, закрепляющее на среднесрочную уже перспективу, на пять лет, все финансовые экономические показатели действий государства по развитию отрасли. В настоящее время мы сформировали рабочую группу с участием всех министерств и ведомств.

Государственную программу мы должны принять до 15 июля текущего года, и она начнет действовать с 2008 г. Участвовать в разработке государственной программы будут в соответствии с законом также депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации. Мы к этой работе приступили».

На вопрос Президента России о том, как исполняется программа по социальному обустройству села, А.В. Гордеев ответил, что «программа с каждым годом наращивает свои масштабы, она нашла довольно хорошее одобрение в регионах, т.к. строится на принципах софинансирования, получила неплохую оценку в Минэкономразвития России. Когда оценивались все программы по результативности, по-моему, она заняла шестое место среди всех федеральных целевых программ. В нее входит приоритетный национальный проект в части предоставления жилья для молодых специалистов на селе. И это по итогам текущего года одно из направлений, где полностью обеспечено финансирование из федерального бюджета, запланированные суммы освоены. В программе 11 направлений развития различных инфраструктур, как социальных, так и инженерных, и я надеюсь, что они принципиально будут менять облик села, или, как мы ставим задачу, создание села XXI века. Финансирование в 2007 г. больше, чем в прошлом, и по национальному проекту почти на 10 млрд руб. Еще одно очень принципиальное решение, которое связано с

выполнением Вашего поручения, данного на совещании в Республике Удмуртии — выделены средства на компенсацию части затрат по горюче-смазочным материалам — 7,5 млрд руб. Совместный приказ Минсельхоза России и Минфина России по методике выделения этих средств выпущен, и мы надеемся, буквально в январе-феврале пройдет финансирование, как раз в преддверии весенне-полевых работ.

В.В. Путин был озабочен тем, как отражается на сельском хозяйстве сегодняшняя погода. Глава Минсельхоза России сообщил Президенту России, что «мною было дано поручение Российской академии сельскохозяйственных наук оценить ситуацию. Прямо надо сказать, она, в общем-то, тревожная, погода аномальная. Это, прежде всего, касается озимых культур и плодовых деревьев. Правда, ученые говорят, что очень многое будет зависеть от того, как дальше пойдет зима. Ясно, что, к сожалению, растения сейчас потеряли устойчивость к морозам в связи с аномальным декабрем, но есть надежда, если все-таки будет неплохой снежный покров и морозы не настолько сильные, как в прошлую зиму, то мы сможем, в общем-то, обеспечить неплохой урожай озимых. Окончательно мы готовы будем дать прогноз в конце марта — начале апреля. Мы ситуацию контролируем.

**Стенографический отчет
о совещании с членами
Правительства РФ**

«На полях»

В Минсельхозе России обсудили проблемы развития биоэнергетики

16 января 2007 г. Министр сельского хозяйства РФ А.В. Гордеев провел совещание по вопросу «Состояние и перспективы развития биоэнергетики в сельском хозяйстве Российской Федерации». В совещании приняли участие представители Минсельхоза России, Российской академии наук, Российской академии сельскохозяйственных наук, промышленности и бизнеса.

Были рассмотрены вопросы развития биоэнергетики в России и отдельных странах мира, снижения энергозависимости сельскохозяйственной экономики от роста цен на углеводородные источники энергии, обеспечения устойчивого

энергоснабжения сельского населения и сельскохозяйственного производства в зонах децентрализованного электроснабжения, расширения структуры экспорта и повышения доходности аграрного сектора отечественной экономики.

Подводя итоги совещания, А.В. Гордеев обратил внимание его участников на «необходимость проведения более глубокого анализа мирового опыта развития рынка использования различных видов биотоплива». «Я предлагаю также активизировать работу с ведущими фирмами — производителями биотоплива по разработке в ряде регионов России пилотных проектов, в комплексе решающих вопросы получения биомассы, биодобавок и биотоплива в интересах сельскохозяйственного товаропроизводителя», —

добавил Министр. С учетом межведомственного характера проблем развития биоэнергетики А.В. Гордеев предложил участникам совещания провести в первом полугодии 2007 г. заседание коллегии Минсельхоза России по вопросам развития биоэнергетики.

Биоэнергетика — активно растущий сектор мировой экономики, подразумевающий использование биомассы, т.е. источников энергии растительного происхождения, аккумулирующих в себе солнечную энергию в форме углеводородов, вместо традиционного углеводородного сырья. Биоэнергетика дает возможность реализовать значительный ресурсный потенциал России (9% мировой пашни и 25% мировых запасов древесины).

Пресс-служба Минсельхоза России

АГРАРНЫЕ ВУЗЫ СТРАНЫ РИСКУЮТ ПОТЕРЯТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННУЮ БАЗУ

Если государство не определится с судьбой учхозов, эти подразделения могут исчезнуть. И тогда агрономия с зоотехнией превратятся в чисто теоретические науки

«Разве кто-то доверит врачу делать операцию, если он не имеет практического опыта? Так почему же мы думаем, что агроном или зоотехник смогут обрабатывать землю и растить скот, получив чисто теоретическое представление о том, как это делается», — недоумевает генеральной директор Международной ассоциации «Агрообразование» В.И. Заболотный.

Он признает, что учхозы сегодня — не лучшее место для обучения. Техника давным-давно устарела, технологии не обновлялись с советских времен. Что видят студенты? Музей вместо современного производства.

После такой практики молодого специалиста, пришедшего на работу в какую-нибудь агрофирму, придется учить заново. Да еще и избавлять от фобий, что нередко возникают при виде современного компьютеризированного комбайна, трактора или доильного зала. Кого мы выпускаем? Профессиональных инвалидов! — сокрушается В.И. Заболотный.

Большинство учебных хозяйств выживают сейчас за счет базы, созданной еще в советские времена. Ясно, что долго они так не протянут. Каждый год 3—4 учхоза становятся банкротами. По данным ассоциации, за последние 5 лет система аграрного образования безвозвратно потеряла 27 учебно-опытных хозяйств. «Кадровая проблема не меньше технической. Из-за неопределенности и низких заработков бегут из учхозов опытные специалисты. И в отличие от техники, которую можно купить, быстро она не решается. Ведь уходят не просто бригадиры и доярки. Уходят педагоги, специалисты высокого класса не только в своей профессии, но и в способностях передавать студентам необходимые знания и умения», — горюет директор саратовского учхоза «Муммовское» Д.В. Ворников.

Можно ли обойтись без учебных хозяйств? Некоторые вузы попробовали направлять студентов на практику в хозяйства базовые. Это обычные агропредприятия, которые соглашаются принимать практикантов, заключая соответствующий договор с вузом. Только это уже не учеба, а экскурсия. В базовых хозяйствах современные технологии и технику показывают студентам издали. Лишь в учхозе неопытный практикант может полноправно участвовать в технологическом процессе.

«Придет время, когда вузы будут платить баснословные деньги, чтобы выкупить землю у частного и организовать практику для студентов, — прогнозирует В.И. Заболотный. — Базовые хозяйства хороши в качестве дополнения. Мы не можем охватить весь спектр агротехнологий в растениеводстве и животноводстве и сконцентрировать их в учхозах. Базовые хозяйства должны продемонстрировать альтернативные подходы к ведению хозяйства».

Как же сохранить учхозы? Пути два. Продать их в частные руки или начать нормально финансировать. Директора учхозов предлагают наложить вето на их акционирование. Иначе учить студентов уже не получится. На частном предприятии практиканта, и даже ректора, к корове и трактору близко не подпускают.

В Минсельхозе России прошло тематическое совещание, где детально обсудили, какими должны быть учхозы, сколько иметь земли, техники, людей. Учхозы даже заручились поддержкой А.В. Гордеева. «Ребята должны иметь возможность реально обучаться тому, с чем им придется столкнуться в жизни страны», — подчеркнул Министр сельского хозяйства РФ.

Однако вопрос об их статусе остался пока открытым. В некоторых регионах, не дожидаясь распоряжений сверху, начали поддерживать учебные хозяйства. «Нам по 0,7 руб. за каждый литр реализованного молока дают, компенсируют затраты на ГСМ», — доволен директор «Муммовского». Похожая история в учхозе «Дружба» Ярославской области. «Дотации из регионального бюджета позволили нам за год удвоить производство зерна и элитных семян зерновых и трав», — гордится его директор А.В. Сычев.

«Мы надеемся, что вопрос разрешится в нашу пользу», — говорит Д.В. Ворников о судьбе учебных хозяйств России. Директор саратовского учхоза предлагает разделить производство и учебный процесс и финансировать производственный процесс за счет собственных средств хозяйства, а учебный процесс и научную работу — за счет государства. Только в этом случае у учхозов есть будущее, убежден он. Цена вопроса — 800 млн рублей. Именно такая сумма, по подсчетам специалистов ассоциации, требуется для того, чтобы оснастить учхозы новейшими технологиями. «Думаю, что в государстве найти такие деньги можно, — заявляет В.И. Заболотный, —

например, в Стабилизационном фонде». Главное, они окупятся.

Если государство начнет финансировать учебно-опытные хозяйства, отдача пойдет по всему агрокомплексу. В оснащенных по последнему слову техники учхозах будут тестировать и обкатывать новые ресурсосберегающие технологии с тем, чтобы затем тиражировать их в масштабах страны. Чем не решение проблем конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и рентабельности агробизнеса, а также всего клубка социально-кадровых вопросов? Молодых специалистов с опытом реального производства с удовольствием возьмут в агрофирмы, ведь их не надо переучивать и вводить в курс дела. Да и сами агрономы, зоотехники охотнее пойдут на село, когда узнают досконально все тонкости своей будущей работы. Значит, государственные средства, ежегодно вкладываемые в образование почти 100 тысяч выпускников аграрных вузов, перестанут вылетать в трубу.

Финансирование учхозов — это инвестиции в аграрное образование. С точки зрения государства, учебные хозяйства должны производить не молоко и зерно, а грамотных специалистов. Представьте, что главный продукт учхоза — профессионал агробизнеса. И тогда само их существование приобретает совершенно иной смысл.

Д. Насонова,
«Крестьянские ведомости»,
www.agronews.ru

«На полях»

Украина: импорт средств защиты растений подлежит лицензированию

Кабинет Министров утвердил перечень товаров, экспорт и импорт которых подлежит лицензированию и квотированию в 2007 г. В частности, вводится лицензирование импорта пестицидов и регуляторов роста растений. Лицензии на пестициды должны выдаваться по согласованию с Государственной инспекцией защиты растений Минагрополитики, а на регуляторы роста растений — с Государственным технологическим центром охраны плодородия почв Минагрополитики.

Постановление вступило в силу с 1 января.

www.dn.kiev.ua

МОЖНО ЛИ УБЕРЕЧЬСЯ ОТ ПОДДЕЛОК?



Наука на грани волшебства

Пожалуй, больше всего подделок изготавливают под препараты компании Дюпон. Это и понятно — гербициды Дюпон сегодня весьма популярны и востребованы, а раз есть спрос, то и продать подделку под оригинальный препарат куда легче

Гербициды Дюпон очень удобны при хранении и транспортировке. Они применяются буквально в граммах на гектар, поэтому занимают очень мало места. Например, для качественной защиты 1000 га колосовых необходимо всего 15 кг Гранстара. Однако это же свойство привлекательно и для изготовителей подделок.

Иногда, приобретая гербицид, покупатель не догадывается, что ему «подсовывают» подделку, т.к. внешне упаковка может быть очень похожа на оригинальную. Понимая это, с 2005 г. компания Дюпон защищает упаковку своих оригинальных гербицидов уникальным трехмерным защитным знаком. Попытки копирования защитного знака уже предприняты, однако поддельная наклейка лишена главного — трехмерности. Это и понятно, оригинальные защитные знаки изготавливаются из материала по технологии и на предприятии, принадлежащем компании Дюпон. Просматривая голограмму под разными углами, Вы увидите точки на всех четырех гранях прямоугольника с логотипом Дюпон, общее число которых составляет $1+2+3+4=10$. С 2005 г. и по настоящее время десять точек — главный атрибут трехмерного защитного знака, несмотря на то что ежегодно сам знак совершенствуется. Так, все гербициды, которые будут поставлены нашим официальным дистрибьюторам в 2007 г., снабжены обновленным защитным знаком: наряду с главным защитным элементом (10 точками), на поверхность нанесен уникальный десятизначный код, позволяющий определить не только подлинный ли это препарат, но и когда и на каком из предприятий Дюпон он был произведен. Для этого нужно будет связаться с любым из региональных представителей отдела защиты растений ООО «Дюпон Россия» и сообщить ему десятизначный уникальный код. Кроме того, по всему периметру защитного знака можно различить новый микротекст, а по краям самой наклейки вырублены насечки для того, чтобы полностью исключить возможность переклеивания. При этом и сам знак, и лента, соединяющая крышку

и банку, выполнены из деформирующегося материала, не принимающего первоначальную форму.

Бывает, что покупатель предполагает, что ему предлагают подделку. Многие из нас сталкивались с подделками при покупке продуктов питания или товаров народного потребления. Возможно, что соотношение цены и качества таких подделок некоторым кажется вполне приемлемым. Однако средства защиты растений, которые применяются на тысячах гектаров — это не тот случай, когда можно позволить себе рискнуть... Скорее, это тот вариант, когда следует извлечь уроки из чужого опыта, и ни в коем случае не пытаться учиться на своем.

Далее мы расскажем о видах подделок и о том, чем, собственно, Вы рискуете:

Бесполезные подделки. Как известно, препараты Дюпон — это гранулы или порошки. А что если заменить оригинальные гранулы гербицида Титус® дешевым кофе, сухими дрожжами или удобрением? Сказано — сделано и продано. Очевидно, что эффективность таких препаратов будет равна нулю.

Подделки — дженерики низкого качества. Иногда продавцы контрафактных препаратов показывают покупателю результаты анализа контрольно-токсикологической лаборатории, согласно которым он содержит необходимое действующее вещество. Может ли подделка содержать действующее вещество? Да, может, и в этом случае ее можно квалифицировать как дженерик (аналог), незаконно предлагаемый под видом оригинала. Обман в том, что само по себе наличие и содержание действующего вещества в препарате — это важно, но явно недостаточно, чтобы констатировать факт того, что у Вас в руках оригинал. В упоминавшихся результатах анализа контрольно-токсикологической лаборатории, собственно, и нет заключения об оригинальности препарата. Как правило, подделки-дженерики отличаются низким качеством препаративной формы, в результате чего резко снижаются точность дозирования их мерным стаканчиком, стабильность действующего вещества при хранении, растворимость в воде. Последствием применения такого рода подделки, например, под Гранстар® или

Хармони®, может быть забивание распылителей опрыскивателя нерастворимым осадком или простое снижение эффективности. Еще одно отличие подделок-дженериков — наличие в них примесей, которые, кстати, как и параметры качества формуляции, не определяются при анализе на содержание только действующего вещества. Зачастую эти примеси могут быть вредными.

Вредные подделки. Только на юге России в 2005 г. службой защиты растений и компанией Дюпон зафиксированы случаи полной гибели посевов сахарной свеклы, кукурузы и овса в результате применения подделок под препараты Карибу® Базис® и Гранстар®. Очевидно, что эти подделки содержали примеси, которые оказались смертельными для культуры. Поэтому применение такого рода подделок чревато максимальными экономическими убытками для покупателя. Не обольщайтесь, если в результате применения подделки культура не погибла, т.к. снижение селективности из-за примеси может быть просто незаметно визуально, оно непременно отрицательно скажется на урожайности. Кроме того, некоторые примеси могут быть опасны для последующих культур севооборота.

Итак, разочарование от неэффективности, низкого качества подделок или экономических убытков в результате их применения может оказаться значительно тяжелее и продолжительнее, чем короткая радость от низкой цены в момент их приобретения. Убедитесь, что упаковка защищена оригинальной трехмерной защитной наклейкой, а продавец является официальным дистрибьютором компании Дюпон, получите консультацию представителя Дюпон в Вашем регионе. Эти простые действия помогут Вам уберечься от серьезных проблем.

Подробнее об особенностях и выгодах оригинальных препаратов Дюпон читайте в следующих номерах газеты.

А.Б. Жуков, кандидат сельскохозяйственных наук, представитель по развитию ООО «Дюпон Россия»

КАЧЕСТВО И БЕЗОПАСНОСТЬ ЗЕРНА И ЗЕРНОПРОДУКТОВ В РОССИИ

В России зерно и зернопродукты, особенно хлебобулочные изделия, формируют 45% рынка продовольственных товаров. На их долю приходится до 80% потребляемых белков и 70% углеводов

Только 14 субъектов Российской Федерации обеспечивают себя зерном. Это обуславливает большой поток межрегиональных перевозок зерна и зернопродуктов, ухудшение его качества и безопасности, распространение возбудителей болезней и вредителей зерна.

Россия располагает 13% посевных площадей мира и производит 2% мирового урожая зерна. В стране нет единого регистра технологий возделывания зерновых культур, есть только агротехнические приемы и их модификации, которые соответствуют региональным условиям: качеству семян, наличию техники, удобрений, средств защиты растений. Технологии возделывания, сбора, подработки и хранения зерна принципиально не менялись последние 30 лет. При этом даже существующие технологии не соблюдаются на значительной части посевов. Более 40% убираемого зерна постоянно хранится в непригодных помещениях, которые становятся резервуарами возбудителей болезней. Зерновое хозяйство России на 70% зависит от погоды, на 25% — от материально-технических ресурсов и на 5% — от человеческого фактора. Наибольшие потери от чрезвычайных ситуаций в сельском хозяйстве страны несет зерновое хозяйство. В связи с этим необходимо отметить, что в условиях континентального климата на зерновых паразитирует наибольшее число основных видов возбудителей болезней, в т.ч. несколько видов токсикообразующих грибов, поражающих как вегетирующие растения, так и зерно. Именно в условиях континентального климата в России возделывается и хранится 90% зерна злаковых культур. Указанные неблагоприятные условия работы зернового хозяйства приводят к тому, что производство зерна в России очень нестабильно и его эколого-экономическая эффективность существенно варьирует по годам. В зерновом хозяйстве России действует общий закон: в бедных хозяйствах доля пшеницы 5 класса и хуже составляет более 60%, в богатых — менее 2% урожая. Сильное негативное влияние на зерновое хозяйство оказывает диспаритет цен. Доля инвестиций в зерновое хозяйство составляет менее 1% от их общего объема в российскую экономику. Соответственно и доля налоговых поступлений в консолидированный бюджет страны от зер-

нового хозяйства около 0,3% (в США — 20%). Положение значительно осложняется тем, что текущий долг зернопроизводящих хозяйств в 10—12 раз выше ежегодной государственной поддержки. Это, в частности, объясняется малым экспортным потенциалом зерна — около 5 млн т. Кроме того, российские стандарты на экспортируемое зерно не соответствуют стандартам, принятым ВТО. Поэтому регистрируются случаи отказа от импорта российского зерна по причине недостаточного содержания белка, зараженности возбудителями болезней и повышенным содержанием микотоксинов.

В настоящее время производство высококачественного зерна в России невыгодно. Академик РАСХН Л.А. Беспалова — одна из крупнейших селекционеров пшеницы, считает, что в России нет проблемы качества зерна, есть проблема его востребованности (предложение высококлассного зерна преобладает над спросом) и условий производства. Так, пшеницу 3 класса производить дорого и мало кто покупает.

Положение ухудшает то обстоятельство, что региональные фонды зерна ликвидируются, основное количество высококлассной кубанской пшеницы вывозится. Технология здесь весьма простая. Зарубежные покупатели наиболее охотно импортируют фуражное зерно. Но его разрешение на вывоз требует сложного оформления. Гораздо проще вывозить продовольственную пшеницу. Поэтому часто пшеницу 3 и 4 классов вывозят и продают по цене фуражной. В результате наш хлеб выпекают из пшеницы 5 класса, что резко снижает его качество. Кстати, в принятом законе «О зерне» действие 85% самых важных статей временно приостановлено правительством.

По мнению ведущих кубанских ученых Г.И. Букреева, Г.В. Ветелкина и др., мы едим хлеб из муки фуражного зерна с добавлением сухой клейковины, которая ухудшает качество хлеба. При этом в стране постоянно растет цена на зерно 4 класса и фуражное.

Однако качество фуражной пшеницы в России неудовлетворительное. Для него вообще не учитываются качественные показатели, и селекция фуражного зерна не ведется. Установлена закономерность, что чем ниже класс пшеницы и содержание в ней белка, тем сильнее она поражается плесенью хранения и больше накапливает микотоксинов.

Особую проблему представляют кормовой и пивоваренный ячмень. Имеются сведения из зернохранилищ ячменя, в т.ч. из пивоваренных заводов, что отдельные промышленные партии ячменя содержали 2 и больше ПДК гострируемых микотоксинов и тем не менее их использовали в производстве.

Проводимый нами более 20 лет масштабный мониторинг пораженности товарных партий зерна злаковых культур комплексом видов токсикообразующих грибов и содержания микотоксинов показал, что более 60% всех исследованных образцов зерна были поражены видами фузариев, аспергиллов, пенициллов, альтернарии и мукора. Около 12% образцов содержали регистрируемые количества микотоксинов, в т.ч. 7—8 % — больше ПДК.

При выращивании интенсивных сортов злаковых культур буферные свойства агроценозов в отношении новых и прогрессирующих патогенов, особенно токсикообразующих грибов, выражены очень слабо. Это подтверждает опыт мирового зернового хозяйства и нашей страны, где, наряду со среднегодовой стабильностью распространения и вредоносности эндемичных патогенов, наблюдается постоянное появление ранее отсутствующих или редких новых видов фузариев (*Fusarium verticillioides*), трихотециума, пероноспоры, септории, микотециума. Это привело, в частности, к тому, что за последние 5—7 лет загрязнение зерна новыми для нашей страны опасными микотоксинами — фумонизинами, а также септоринами, новыми видами трихотеценовых микотоксинов — увеличилось в десятки раз.

Специально проведенные эксперименты показали, что у моногастричных животных (птица, свиньи, кролики и др.) токсичные метаболиты накапливаются в мясе, яйцах, что определяет их высокую интегральную токсичность. Плохое качество пищевого зерна — одна из главных причин плохого качества муки и печеного хлеба.

В стране не определяется безопасность хлеба. На хлебопекарных предприятиях до 65 % муки с ухудшенными свойствами: пониженным содержанием белка, содержанием и качеством клейковины, повышенной микробиологической загрязненностью — грибной и микробной. В большой степени это объясняется тем, что до 60%

используемой для хлебопечения муки производится на более чем 30 тыс. мини-мельниц, а до 70 % всех продающихся хлебобулочных изделий выпекается в мини-пекарнях. К тому же нет правил, утвержденных по проверке этих коммерческих структур.

Проведенный нами анализ муки, используемой на 30 хлебозаводах Южного федерального округа, показал, что практически все образцы заражены возбудителями тягучей болезни хлеба: *Bacillus mesentericus panis viscosi*, *B. lioderms* Flusse, *B. subtilis*. В более чем 35% образцов обнаружены возбудители меловой болезни (*Endomyces fibuliger*, *Monnilia variabilis*). В 20% образцов обнаружены плесневые грибы. Периодически обнаруживаются партии хлеба «кирпичик», содержащие зеараленон в концентрации 1,2 мг/кг мякиша, высушенного до постоянного веса, что более чем в 2 раза превышает предельно допустимую концентрацию этого микотоксина. Образцы этого хлеба также показали наличие подострой интегральной токсичности.

Качество и безопасность продовольственной муки и хлебобулочных изделий в России можно признать неудовлетворительными. По нашему мнению, необходимо немедленное восстановление жесткого государственного контроля над их производством. Следует учитывать, что мука и хлебобулочные изделия — продукты ежедневного и общего потребления, объемы которого постоянно увеличиваются. Можно предполагать, что от потребления некачественного хлеба Россия теряет здоровье населения в большей степени, чем от потребления «паленой» водки. Плохую водку каждый день пьют немногие, а плохой хлеб едят все. Особенно бедные слои населения, для которых хлеб — основной источник питания.

Нормализация положения в мукомольной и хлебопекарной промышленности, а также на потребительском рынке не может быть достигнута без создания и использования эффективной нормативной базы и соответствующего контроля. До настоящего времени ни одно из официальных административных постановлений в этой области не выполнено.

Организованное в 2003 г. РАСХН Всероссийское совещание «Научное обеспечение качества зерна» и Постановление Президиума РАСХН по этой проблеме не дали никаких результатов. Более того, уже после содействия Комиссия РФ по испытанию и охране селекционных достижений постановила, что «необходим набор сортов, адаптированных к жестким условиям возделывания, способных без удобрений и средств защиты да-

вать высокий урожай с хорошим качеством зерна».

В настоящее время нет государственных органов, эффективно обеспечивающих контроль качества и безопасности зерна, муки, хлебобулочных изделий. Правительство РФ постановлением №275 от 30.04.05 возложило на ФГУ «Федеральный центр оценки безопасности и качества зерна и продуктов его переработки», находящегося в ведении Россельхознадзора, выдачу сертификатов качества зерна и продуктов его переработки при экспорте и импорте. Однако, по заявлению представителя Государственной таможенной службы на слушаниях в Совете Федерации, контроль безопасности зерна и продовольственных товаров находится на зачаточном уровне. После ликвидации хлебной инспекции контроль качества и безопасности зерна и продуктов его переработки на региональном уровне возложили на региональные управления Россельхознадзора. Для эффективного контроля возможностей у региональных управлений нет.

Поскольку до сих пор не приняты технические регламенты «О требованиях к безопасности пищевых продуктов и процессов их производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации», «Требования к зерну, его производству, хранению, перевозкам, реализации и утилизации» и другие, касающиеся зерна и пищевых продуктов, то мука и хлеб производятся по ТУ и ТИ, зачастую низкого качества и небезопасные.

К сожалению, в Минсельхозе России отсутствует подразделение, анализирующее состояние зерновой отрасли, выявляющее ее актуальные проблемы и формирующее государственный заказ на их выполнение, в т.ч. и институтам РАСХН. Этими проблемами не занимается и Минздравсоцразвития. Поэтому ни в новом СанПиНе, ни в проектах технических регламентов не предусмотрен ПДК и контроль содержания канцерогенных микотоксинов фумонизинов, которые уже обнаруживаются в 50% партий товарного зерна, особенно кукурузы, в пищевых продуктах, в т.ч. и в детском питании.

В России очень слабая аналитическая база для контроля качества и безопасности зерна и продуктов его переработки, не созданы экспресс-методы контроля. Разработанные и зарегистрированные в стране приборы и методы для экспресс-анализа не востребованы.

Производители зерна и зернопродуктов сами не могут модернизировать

производство и вывести его на мировой уровень. Этого не делает и государство. Страна уже импортирует достаточно много мучных изделий. Не исключено, что после вступления в ВТО нам придется импортировать не только зерно, но и печеный хлеб. Цены на хлеб и хлебопродукты растут независимо от колебаний цен на зерно. При этом качество и показатели безопасности хлеба и хлебопродуктов снижаются. Эти проблемы должны быть безотлагательно выведены на уровень государственной политики, иначе их не решить.

Необходимо восстановить государственное регулирование рынка зерна и продуктов его переработки. В настоящее время отсутствует государственный заказ на производство зерна. Но такой заказ должен быть. Возможно, как это делается, например, в США, Канаде, государство должно закупать все производимое зерно, создав гибкую систему его дотирования и перераспределения. Пока государство не имеет полного контроля над производством зерна.

Высококачественный хлеб — сильная страна. Вот самый актуальный национальный проект в области сельского хозяйства.

О.А. Монастырский, заведующий лабораторией токсигенных микроорганизмов и биобезопасности сельскохозяйственной продукции Всероссийского НИИ биологической защиты растений, профессор, заслуженный деятель науки

РАСТЕНИЯ, КОТОРЫЕ МОГУТ СТАТЬ ЭНЕРГОНОСИТЕЛЯМИ БУДУЩЕГО

Спирт растительного происхождения все активнее вступает в конкурентную борьбу с бензином. Энергетическая отдача растений пока невелика, чтобы ее увеличить и выявить другие полезные свойства растений, генная инженерия ставит перед собой новые задачи

Растительный этанол можно применять вместо бензина или в смеси с ним. Если соотношение биоэтанола и бензина в топливе составляет 1:9, то его можно заливать в любой автомобиль уже сегодня, причем цены на биоэтанол постепенно снижаются благодаря достижениям генных инженеров, внедряющих новые сорта растений, а также инновациям, снижающим затраты на производство спирта.

Даже заядлые критики перехода на биоэтанол признают его сильную сторону — экологичность. Ведь в основе его производства лежит сбраживание сахаров, например зерна. К тому же растения до переработки их в этанол абсорбируют углекислый газ. «Трудно противиться технологии, которая помогает спасти планету», — говорится в редакционной статье журнала *Nature Biotechnology*.

Но чтобы биоэтанол стал настоящей альтернативой бензину, ученые должны видоизменить растительное сырье (сахарный тростник, кукурузу, рапс, пшеницу и т.д.). Это, в свою очередь, повысит их энергетическую отдачу с каждого гектара посевов. Пока она невелика. В докладе министерства энергетики США говорится, что даже если всю американскую пшеницу пустить на производство этанола, то полученный объем биотоплива сможет заменить лишь 15% потребляемого в стране бензина.

Вопрос в том, каким способом перерабатывать целлюлозу, чтобы освободить энергию сахаров? На современном производстве человек просто добавляет в целлюлозу ферменты — амилазы, способствующие переработке сахаров. Генетики хотят добиться того, чтобы фермен-

ты уже находились в самом растении, которое будет перерабатываться на сырье. «Изменив структуру клетки растения, можно получить из нее полноценный организм, способный размножаться. Все успехи геной инженерии основаны на этом свойстве растений», — поясняет заместитель директора Центра «Биоинженерия» РАН Дмитрий Дорохов.

Ученые намерены имплантировать в растение ген, ответственный за выработку амилазы, позаимствованный из ДНК археобактерий — примитивных одноклеточных организмов, обитающих в горячих источниках. «Поскольку фермент термозависим, он выдерживает нагрев в термических реакторах и начинает индуцироваться, перерабатывая целлюлозу в сахара», — уточняет Д. Дорохов.

Специалисты американской компании Сингента поставили перед собой задачу уже к 2008 г. вывести кукурузу с геном амилаз. Специалисты компании утверждают, что трансгенная кукуруза безопасна для здоровья человека и животных и что аналогичные ферменты входят в состав слюны.

Еще одна цель, поставленная американскими генетиками, — уменьшить содержание в кукурузе, идущей на биоэтанол, лигнина — вещества, которое вызывает одревеснение растений, делает их твердыми и устойчивыми. Лигнин затрудняет превращение растительной целлюлозы в этанол. Каким образом будет происходить гидролиз целлюлозы при пониженном содержании лигнина, пока не сообщается.

Однако экологи против: растения, измененные человеком, вернуться в природу и

начнут распространяться. Тогда мы можем стать свидетелями того, как из-за недостатка лигнина будут падать целые леса.

Д. Дорохов считает, что борцы за природную чистоту правильно обращают внимание ученых на возможный риск. Но биолог отмечает: в открытые системы могут попасть только те растения, чья биобезопасность тщательно проверена. «Растения, получаемые в лабораториях, не предназначены для коммерциализации. В рамках научного проекта человек получает растение с нужными для него свойствами. Этот процесс связан с приобретением сотен тысяч трансформантов, но из них отбираются единицы, максимально сходные с изначальным растением. Потом начинаются испытания нового образца на биобезопасность — как оно будет функционировать не в лаборатории, а в открытых системах. Этот процесс более длительный и дорогостоящий, чем само получение нового растения. При этом каждое изучается отдельно. И только после этого растению выдается сертификат о том, что оно биологически безопасно и можно начинать его коммерциализацию», — поясняет Д. Дорохов.

Есть и еще один способ получения биотоплива — из масла растений, например, рапса или сои. По данным Американской академии наук, эффективность биотоплива, получаемого из растительного масла, пока превышает эффективность его аналога из спирта. Сейчас Европа ставит задачу довести долю масла в дизельном топливе до 15%.

При переходе на биотопливо людям будут необходимы огромные площади, которые займут будущие энергоносители. Эти земли придется вывезти из севооборота. Чтобы избежать острого недостатка, например, в зерне, предлагается использовать для производства биотоплива растительные отходы — кору, солому и т.д.

«Хотя ученые заявляли, что проблему перехода на биотопливо надо решать, я не слышал о российских разработках в этой области. Правда, говорилось о планах строительства двух российских заводов — по производству биотоплива из этанола и масла, но в масштабах страны это крайне мало», — сетует Д. Дорохов.

Коротко

Трансгенные деревья обеспечат транспорт энергии?

Человечество может вернуться к древесине в качестве массового и ведущего источника энергии, после того как создаст методами геной инженерии деревья с необычно высокой скоростью роста. Над этим проектом работают в университете Пардью (США).

Деревья, которые достигают высоты 27—28 м всего за 6 лет, можно будет выращивать на свободных землях. Они могут стать главной заменой ископаемого топлива. Американские ученые

предлагают вырабатывать из культивируемых деревьев этанол, подобно тому как это сейчас делается с применением в качестве сырья зерновых культур и тростника.

Преимуществом выращивания быстрорастущих деревьев, по замыслу биологов, будет намного более высокая продуктивность угодий. В 2005 г. этанол составил менее 3% топлива, сожженного на автомобильном транспорте в США, но 13% национального урожая зерна были использованы, чтобы выработать этот спирт.

К ВОПРОСУ О РЕГИОНАЛЬНОЙ НАУКЕ

В газете «Защита растений», 2006, №11 была опубликована статья П.Ф. Ионина «Необходимо уделять больше внимания региональной науке», в которой автор в качестве примера возможного направления оптимизации привел организацию работы отдела механизации Сибирского НИИ сельского хозяйства и Новосибирского НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства

Мы получили письмо из Сибирского НИИ сельского хозяйства, подписанного руководителем селекционного центра, членом-корреспондентом РАСХН Р.И. Рутцем, заведующим отделом земледелия, доктором сельскохозяйственных наук В.И. Дмитриевым, заведующим отделом экономики, доктором экономических наук Б.С. Кошелевым и заведующим отделом механизации, кандидатом технических наук А.А. Кемом, в котором в жесткой форме говорится, что данная статья, по их мнению, «бросает тень на ГНУ СибНИИСХ, старейшее учреждение аграрного профиля в нашей стране, занимающее лидирующие позиции по результатам научной и инновационной деятельности».

Авторы сообщают, что ГНУ СибНИИСХ, «в котором при 104 работающих научных сотрудниках, 50 кандидатов наук, 16 — докторов, 4 — члена РАСХН, 26 аспирантов. Только в текущем (2006 г.) проведено два выездных президиума СО РАСХН, 43-е Международное совещание научно-производственной системы «Сибирские семена», традици-

онная Международная конференция молодых ученых. Министерством сельского хозяйства РФ и президиумом РАСХН в 2006 г. проведено Всероссийское совещание-семинар по семеноводству сельскохозяйственных культур, собравшее ведущих специалистов всей страны именно потому, что в институте вот уже два десятилетия успешно функционирует собственная система ускоренного испытания и размножения новых сортов. Сеть с широкой — более 16 краев и областей — географией. Если площади под сортами селекции института приближаются к 10 млн га — то не это ли внедренческая работа?

22 декабря 2006 г. проведенный в СибНИИСХ выездной президиум РАСХН и Центр научного обеспечения АПК Омской области одобрили результаты научно-производственной деятельности института за 2002—2006 гг. Можно привести много других фактов. Например, как функционирует институт при 40%-м уровне бюджетного обеспечения. Как за один 2006 г. заключено 88 лицензионных соглашений».

В связи с приведенным письмом редакция должна сказать следующее. Во-первых, начиная разговор о состоянии аграрной науки в России, редакция хотела бы знать мнение ведущих научных работников (в том числе и СибНИИСХ) по этой проблеме, увидеть предложения, которые мы могли бы передать в заинтересованные организации (Минсельхоз России, РАСХН). Во-вторых, в статье никак не умаляются заслуги СибНИИСХ в развитии аграрной науки, более того, предлагаются направления еще большего повышения ее эффективности в этом заслуженном научном учреждении. В-третьих, никакое реформирование «по живому» никогда не было безболезненным, но сделать реформу аграрной науки действительно эффективной в значительной степени помогли бы предложения ведущих НИУ аграрного профиля. И последнее, хотелось бы, чтобы авторы писем, выражая свое мнение, делали это корректно даже тогда, когда они не согласны с мнением других.

Редакция

ПРОЕКТЫ ЭТИХ ЗАКОНОВ БУДЕТ РАЗРАБАТЫВАТЬ МИНСЕЛЬХОЗ РОССИИ В 2007 ГОДУ

На сайте Минсельхоза России опубликован план министерства по разработке проектов федеральных законов в 2007 г.

В план включены:

— «О внесении изменений в главу 25.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» в части, относящейся к размерам ставок сборов за отдельные объекты водных биоресурсов, праву применения пониженной ставки сбора за водные биоресурсы градо- и поселкообразующими российскими рыбохозяйственными организациями, порядку уплаты ставок сбора за водные биоресурсы (переходит с 2006 г.).

— «О внесении изменений в раздел 7 «Гарантии и компенсации» Трудового кодекса Российской Федерации» в части сохранения действующих гарантий по выплатам морякам иностранной валюты взамен суточных и придания им законодательной нормы (переходит с 2006 г.).

— «О внесении изменений в Федеральный закон «О животном мире» в

части совершенствования некоторых норм, регламентирующих государственное управление в области рыболовства (переходит с 2006 г.).

— «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» и другие законодательные акты Российской Федерации» (переходит с 2006 г.).

— «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части государственного управления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, определения видов квот (переходит с 2006 г.).

— «О внесении изменений в Федеральный закон «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и в Зе-

мельный кодекс Российской Федерации» (переходит с 2006 г.).

— «Об общих принципах организации государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации».

— «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений».

— «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве».

— «Об идентификации, паспортизации и трассировке животных и продукции животного происхождения».

— «О внесении изменений в Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» в части наделения органов местного самоуправления полномочиями по ведению похозяйственных книг.

ИНСЕКТИЦИД КОНФИДОР – ИНДУКТОР УСТОЙЧИВОСТИ РАСТЕНИЙ ТОМАТА К АБИОТИЧЕСКОМУ СТРЕССУ

В России на овощных и декоративных культурах против комплекса вредителей широко и успешно применяют инсектицид Конфидор®, ВРК (имidakлоприд, 200 г/л) компании Байер КропСайенс. Во Всероссийском НИИ фитопатологии изучали возможность этого препарата повышать устойчивость растений к стрессовым абиотическим воздействиям

В качестве тест-объекта были выбраны гибриды томата F₁ Фаталист и F₁ Евпатор, предназначенные для выращивания в защищенном грунте. Обработке Конфидором® подвергали как семена, так и рассаду. Двухнедельную рассаду обрабатывали двумя способами: опрыскивание 0,15%-м рабочим раствором; полив грунта в вазонах в норме 0,5 л/га. В качестве эталона использовали препарат Нарцисс, ВР, контроля — воду. Морфометрические параметры рассады определяли до и после обработки ее препаратами. По достижении растениями возраста четырех-шести настоящих листьев их использовали для оценки устойчивости к высоким температурам. При оценке засухо- и солеустойчивости томата семена замачивали в растворах сахарозы или поваренной соли в баковой смеси с Конфидором® (концентрация — от 0,015 до 0,15%) в течение 20 часов при 26°C. Для определения относительной засухоустойчивости использовали 11,9%-й, 17,7%-й и 22,4%-й растворы сахарозы, создающие осмотическое давление 10, 16 и 22 атм. Относительную солеустойчивость определяли на 0,1-, 0,5- и 1,0-молярных растворах поваренной соли.

Установлено, что эталонный препарат Нарцисс оказал явное рострегулирующее воздействие на растения обоих гибридов, тогда как в вариантах с Конфидором® гибриды по-разному реагировали на обработку. У растений гибрида F₁ Евпатор при обоих способах внесения инсектицида показатели роста не изменялись. Гибрид F₁ Фаталист был более отзывчив на опрыскивание: прирост длины корня, толщины стебля и площади первых трех листьев были достоверно выше, чем в контрольном варианте.

При использовании Конфидора® путем полива растений воздействия препарата на морфометрические показатели не отмечено.

Влияние Конфидора® на устойчивость томатов F₁ Евпатор и F₁ Фаталист к высоким температурам оценивали при кратковременном температурном воздействии, затрагивающем структурную

организацию растений: происходит разрушение хлорофилла с образованием пигмента феофитина. Температурные флуктуации не отражаются на уровне терморезистентности растений в определенном для каждого вида температурном диапазоне. Так, для томата он составляет 15—26°C. Выбранная нами тестовая температура 35°C приближалась к повреждающим значениям для опытных гибридов томата и вызывала изменение устойчивости к высоким температурам. Устойчивость определяли у разновозрастных листьев томата, поскольку известно, что у высших растений устойчивость к высоким температурам меняется в ходе онтогенеза.

Гибрид F₁ Евпатор оказался менее теплостойким, чем гибрид F₁ Фаталист. Действительно, F₁ Евпатор предпочитает для роста и развития температуру на 1—2°C ниже, чем та, которая рекомендуется для культуры томата в теплицах.

Полив почвы Конфидором® не привел к изменению устойчивости к высоким температурам томатов обоих гибридов, но в варианте с опрыскиванием они по-разному отреагировали на обработку. Так, у F₁ Евпатор отмечена интенсивная ответная реакция: уровень устойчивости к высоким температурам разновозрастных листьев был достоверно выше по сравнению с таковым в контроле. Конституционно устойчивый к высоким температурам гибрид F₁ Фаталист не проявил способности дополнительно повышать устойчивость к высоким температурам под воздействием Конфидора®.

Эталонный препарат Нарцисс не оказывал влияния на устойчивость томата к высоким температурам.

При изучении относительной засухоустойчивости томата на ранних этапах онтогенеза оказалось, что на растворах сахарозы с увеличением осмотического давления от 10 до 22 атм. энергия прорастания семян и формирование корней у гибрида F₁ Фаталист снижались. По сравнению с действием сахарозы баковая смесь Конфидора® и сахарозы (16 атм.) приводила к достоверному повышению засухоустойчивости растений.

Опыты по оценке относительной солеустойчивости растений томата пока-

зали, что семена гибрида F₁ Евпатор одинаково хорошо прорастали на воде, 0,15%-м растворе Конфидора® и 0,1—1,0 М растворе соли, а также их баковой смеси. При этом Конфидор® стимулировал рост корней даже при одномолярной концентрации соли. У гибрида F₁ Фаталист также отмечена высокая энергия прорастания семян в вариантах с водой и 0,15%-м раствором Конфидора®. При замачивании в растворах соли семена прорастали менее интенсивно. Достоверное стимулирование энергии прорастания семян отмечено лишь в варианте с баковой смесью Конфидора® и 0,5-молярной соли.

Что касается развития корней у гибрида F₁ Фаталист, то (как и в опыте с гибридом F₁ Евпатор) можно отметить стимулирующее действие на их рост баковых смесей Конфидора® и соли во всех испытанных концентрациях.

Эталонный препарат Нарцисс существенного воздействия на прорастание семян обоих гибридов томата с использованием растворов соли разных концентраций не оказывал.

Таким образом, установлено, что инсектицид Конфидор® компании Байер КропСайенс повышает стрессоустойчивость томата. При воздействии Конфидора® повышалась устойчивость растений к высоким температурам (опрыскивание рассады, гибрид F₁ Евпатор), засухоустойчивость (замачивание семян, гибрид F₁ Фаталист, устойчивость к засолению (замачивание семян, гибриды F₁ Фаталист и F₁ Евпатор).

Использование Конфидора® не только как инсектицида, но и как индуктора стрессоустойчивости к абиотическим факторам (даже на короткий период выращивания растений) значительно расширяет возможности его применения в плане повышения урожайности и качества продукции томатов.

**И.Н. Яковлева, Ю.И. Мешков,
Всероссийский НИИ фитопатологии**



Bayer CropScience

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ ПОМОЖЕТ РЕГИОНАМ СУБСИДИРОВАТЬ ПРОЦЕНТНЫЕ СТАВКИ ПО КРЕДИТАМ

Правительство РФ приняло ряд постановлений, в которых утвердило правила предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов РФ на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам

В постановлении от 28.12.2006 г. №828 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в 2004—2007 годах сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в российских кредитных организациях на срок до 3 лет» указывается, что Правила устанавливают порядок и условия предоставления в 2007 г. из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в 2004—2007 гг. сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовых форм, а также крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в российских кредитных организациях на срок до 3 лет. Средства на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам предоставляются из бюджетов субъектов Российской Федерации (целевые средства). Целевые средства предоставляются заемщику при представлении документов на получение целевых средств и при условии своевременного погашения кредита и уплаты начисленных процентов в соответствии с кредитным договором, заключенным с банком. Целевые средства на возмещение части затрат на уплату процентов, начисленных и уплаченных по просроченной ссудной задолженности, не предоставляются. Целевые средства предоставляются заемщику (за исключением сельскохозяйственных потребительских кооперативов) в размере двух третей ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату заключения кредитного договора, но не более двух третей фактических затрат на уплату процентов по кредиту. Крестьянским (фермерским) хозяйствам, в случае если сумма кредита не превышает 3 млн руб. на одно хозяйство, и сельскохозяйственным потребительским кооперативам — заготовительным, снабженческим, сбытовым (торговым), перерабатывающим, обслуживающим — созданным в соответствии с Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации», у которых не менее 70% членов составляют крестьянские

(фермерские) хозяйства и граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, в случае если сумма кредита не превышает 15 млн руб. на один кооператив, целевые средства предоставляются в размере 95% ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату заключения кредитного договора, но не более 95% фактических затрат на уплату процентов по кредиту. Размер целевых средств, предоставленных заемщику на уплату процентов по отдельному кредиту, не должен превышать фактические расходы заемщика на уплату процентов по этому кредиту.

Перечисление целевых средств на расчетный счет заемщика, открытый им в банке, осуществляется при наличии платежного поручения на перечисление целевых средств заемщику, оформленное в установленном порядке, и проверенного уполномоченным органом расчета размера целевых средств. При передаче полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства органам местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации субъект Российской Федерации уведомляет Минсельхоз России о переданных полномочиях (с указанием органов местного самоуправления), а также информирует об этом через средства массовой информации.

В постановлении от 28.12.2006 г. №829 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в 2004—2007 годах сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса (включая сельскохозяйственные потребительские кооперативы) и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в российских кредитных организациях на срок до 5 лет, в том числе на закупку всех видов сельскохозяйственной техники отечественного производства и племенного скота, закладку многолетних насаждений и виноградников, строительство и реконструкцию животноводческих комплексов и предприятий по переработке льна и льноволокна», указывается, что устанавливают порядок и условия предоставления в 2007 г. из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов

Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в 2004—2007 гг. сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовых форм (включая сельскохозяйственные потребительские кооперативы) и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в российских кредитных организациях на срок до 5 лет, в том числе на закупку всех видов сельскохозяйственной техники отечественного производства и племенного скота, закладку многолетних насаждений и виноградников, строительство и реконструкцию животноводческих комплексов и предприятий по переработке льна и льноволокна. Средства на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам предоставляются из бюджетов субъектов Российской Федерации. Целевые средства предоставляются заемщику при представлении документов на получение целевых средств и при условии своевременного погашения кредита и уплаты начисленных процентов в соответствии с кредитным договором, заключенным с банком. Целевые средства на возмещение части затрат на уплату процентов, начисленных и уплаченных по просроченной ссудной задолженности, не предоставляются. Целевые средства предоставляются заемщику в размере двух третей ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату заключения кредитного договора, но не более двух третей фактических затрат на уплату процентов по кредиту. Крестьянским (фермерским) хозяйствам, в случае если сумма кредита не превышает 3 млн руб. на одно хозяйство, и сельскохозяйственным потребительским кооперативам — заготовительным, снабженческим, сбытовым (торговым), перерабатывающим, обслуживающим — созданным в соответствии с Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации», у которых не менее 70% членов составляют крестьянские (фермерские) хозяйства и граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, в случае если сумма кредита не превышает 15 млн руб. на один кооператив, целевые средства предоставляются в размере 95% ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на

дату заключения кредитного договора, но не более 95% фактических затрат на уплату процентов по кредиту. В случае если заемщик привлек кредит в иностранной валюте, целевые средства предоставляются исходя из курса рубля к иностранной валюте, установленного Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты процентов по кредиту. При расчете размера целевых средств предельная процентная ставка по кредиту, привлеченному в иностранной валюте, устанавливается в размере до 12% годовых. Размер целевых средств, предоставленных заемщику на уплату процентов по отдельному кредиту, не должен превышать фактические расходы заемщика на уплату процентов по этому кредиту.

Перечисление целевых средств на расчетный счет заемщика, открытый им в банке, осуществляется при наличии платежного поручения на перечисление целевых средств заемщику, оформленное в установленном порядке и проверенного уполномоченным органом расчета размера целевых средств.

При передаче полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства органам местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации субъект Российской Федерации уведомляет Минсельхоз России о переданных полномочиях (с указанием органов местного самоуправления), а также информирует об этом через средства массовой информации.

В постановлении от 29.12.2006 г. №833 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по займам, полученным в 2006—2007 годах в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах членами этих кооперативов» указывается, что Правила устанавливают порядок и условия предоставления в 2007 году из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по займам, полученным в 2006—2007 гг. в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах членами этих кооперативов — крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, а также сельскохозяйственными потребительскими кооперативами. Средства на возмещение части затрат на уплату процентов предоставляются из бюджетов субъектов Российской Федерации по займам, полученным в кредитных кооперативах:

— крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами:

на закупку отечественного сельскохозяйственного сырья для первичной и промышленной переработки, горюче-смазочных материалов, запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, средств защиты растений, кормов, ветеринарных препаратов и других материальных ресурсов для проведения сезонных работ, перечень которых утверждается Минсельхозом России, на покупку молодняка скота и птицы, а также на уплату страховых взносов при страховании урожая сельскохозяйственных культур;

на закупку всех видов сельскохозяйственной техники отечественного производства и племенного скота, закладку многолетних насаждений и виноградников, строительство и реконструкцию животноводческих комплексов и предприятий по переработке льна и льноволокна; на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов (ферм);

гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство:

на закупку горюче-смазочных материалов, запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники и животноводческих помещений, минеральных удобрений, средств защиты растений, кормов, ветеринарных препаратов, на уплату страховых взносов при страховании сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений и других материальных ресурсов для проведения сезонных работ;

на покупку сельскохозяйственной малогабаритной техники, грузоперевозящих автомобилей полной массой не более 3,5 т, тракторов мощностью до 100 л.с. и агрегируемых с ними сельскохозяйственных машин, сельскохозяйственных животных, оборудования для животноводства и переработки сельскохозяйственной продукции, реконструкцию, модернизацию и строительство животноводческих помещений, приобретение газового оборудования и подключение к газовым сетям.

Целевые средства предоставляются заемщикам при представлении документов на получение целевых средств при условии своевременных погашения займов и уплаты начисленных процентов в соответствии с договорами займов, заключенными с кредитным кооперативом. Целевые средства предоставляются заемщикам, заключением граждан, ведущими личное подсобное хозяйство, в размере двух третей ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату заключения договора займа, но не более двух третей фактических затрат на уплату процентов по займу. Целевые средства предоставляются в размере 95% ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации,

действующей на дату заключения договора займа, но не более 95% фактических затрат на уплату процентов по займу:

— гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство;

— крестьянским (фермерским) хозяйствам — если размер займа не превышает 3 млн руб. на одно хозяйство;

— сельскохозяйственным потребительским кооперативам — заготовительным, снабженческим, сбытовым (торговым), перерабатывающим, обслуживающим — созданным в соответствии с Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации», не менее 70% членов которых составляют крестьянские (фермерские) хозяйства и граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, — если размер займа на срок до 2 лет не превышает 10 млн руб. на один сельскохозяйственный потребительский кооператив, а размер займа соответственно на срок до 3 и 5 лет не превышает 15 млн руб. на один сельскохозяйственный потребительский кооператив. Размер целевых средств, предоставленных заемщику по отдельному займу, не должен превышать размера фактических расходов заемщика на уплату процентов по этому займу.

Перечисление целевых средств на счет заемщика, открытый им в банке для получения целевых средств, осуществляется при наличии платежного поручения на перечисление целевых средств заемщику, оформленное в установленном порядке, и проверенного уполномоченным органом расчета размера целевых средств.

При передаче полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства органам местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации субъект Российской Федерации уведомляет Минсельхоз России о переданных полномочиях (с указанием органов местного самоуправления), а также размещает эти сведения в средствах массовой информации.

В постановлении от 30.12.2006 г. №877 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2006—2007 годах сельскохозяйственными потребительскими кооперативами в российских кредитных организациях на срок до 2 лет» указывается, что Правила устанавливают порядок и условия предоставления в 2007 г. из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2006—2007 гг. в российских кредитных организациях на срок до 2 лет на

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ ПОМОЖЕТ РЕГИОНАМ СУБСИДИРОВАТЬ ПРОЦЕНТНЫЕ СТАВКИ ПО КРЕДИТАМ

закупку отечественного сельскохозяйственного сырья для первичной и промышленной переработки, горюче-смазочных материалов, запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, средств защиты растений, кормов, ветеринарных препаратов и других материальных ресурсов для проведения сезонных работ, перечень которых утверждается Минсельхозом России, на покупку молодняка скота и птицы, а также на уплату страховых взносов при страховании урожая сельскохозяйственных культур сельскохозяйственными потребительскими кооперативами — заготовительными, снабженческими, сбытовыми (торговыми), перерабатывающими, обслуживающими — созданными в соответствии с Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации», у которых не менее 70% членов составляют крестьянские (фермерские) хозяйства и граждане, ведущие личное подсобное хозяйство. Средства на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным заемщиками в банках в 2006—2007 гг. на срок до 2 лет, предоставляются из бюджетов субъектов Российской Федерации. Целевые средства предоставляются заемщикам по мере представления документов для получения целевых средств в размере 95% ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату заключения кредитного договора, если размер кредита не превышает 10 млн руб. на одного заемщика, но не более 95% фактических затрат на уплату процентов. Целевые средства предоставляются заемщику при условии своевременных погашения кредита и уплаты начисленных процентов в соответствии с кредитным договором, заключенным с банком. Целевые средства на возмещение процентов, начисленных и уплаченных по просроченной ссудной задолженности, не предоставляются. Размер целевых средств, предоставленных заемщику по отдельному кредиту, не должен превышать размер фактических расходов заемщика на уплату процентов по этому кредиту.

Перечисление субсидий осуществляется в установленном порядке на счета территориальных органов Федерального казначейства, открытые для кассового обслуживания исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации.

При передаче полномочий по поддержке сельскохозяйственного производ-

ства органам местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации субъект Российской Федерации уведомляет Минсельхоз России о переданных полномочиях (с указанием органов местного самоуправления), а также размещает информацию об этом в средствах массовой информации.

В постановлении от 30.12.2006 г. №878 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2006—2007 годах сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, организациями потребительской кооперации, ремонтными и агроснабженческими организациями в российских кредитных организациях» указывается, что Правила устанавливают порядок и условия предоставления в 2007 г. из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2006—2007 гг. в российских кредитных организациях сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса независимо от организационно-правовой формы, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, организациями потребительской кооперации, ремонтными и агроснабженческими организациями. Средства на возмещение части затрат на уплату процентов предоставляются из бюджетов субъектов Российской Федерации по кредитам, полученным в 2006—2007 гг. в банках:

— сельскохозяйственными товаропроизводителями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами на закупку горюче-смазочных материалов, запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, средств защиты растений, кормов, ветеринарных препаратов и других материальных ресурсов для проведения сезонных работ в соответствии с перечнем, утверждаемым Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, на покупку молодняка скота и птицы, а также на уплату страховых взносов при страховании урожая сельскохозяйственных культур;

— организациями агропромышленного комплекса независимо от организационно-правовой формы и организациями потребительской кооперации

Продолжение, начало на стр. 16, 17

на закупку отечественного сельскохозяйственного сырья для первичной и промышленной переработки;

— ремонтными и агроснабженческими организациями на закупку и поставку запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники.

Целевые средства предоставляются заемщикам по мере представления документов для получения целевых средств при условии своевременных погашения кредита и уплаты начисленных процентов в соответствии с кредитным договором, заключенным с банком. Целевые средства на возмещение процентов, начисленных и уплаченных по просроченной ссудной задолженности, не предоставляются. Целевые средства предоставляются заемщикам в размере двух третьих ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату заключения кредитного договора, но не более двух третьих фактических затрат на уплату процентов по кредиту. Крестьянским (фермерским) хозяйствам в случае, если размер кредита не превышает 3 млн руб. на одно хозяйство, целевые средства предоставляются в размере 95% ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату заключения кредитного договора, но не более 95% фактических затрат на уплату процентов по кредиту. Размер целевых средств, предоставленных заемщику по отдельному кредиту, не должен превышать размер фактических расходов заемщика на уплату процентов по этому кредиту.

Перечисление целевых средств на расчетный счет заемщика, открытый им в банке, осуществляется при наличии платежного поручения на перечисление целевых средств заемщику, оформленное в установленном порядке, и проверенного уполномоченным органом расчета размера целевых средств.

При передаче полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства органам местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации субъект Российской Федерации уведомляет Минсельхоз России о переданных полномочиях (с указанием органов местного самоуправления), а также размещает информацию об этом в средствах массовой информации.

**С полным текстом постановлений
можно ознакомиться на сайте
газеты — www.zrast.ru**

2008 ГОД – МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГОД КАРТОФЕЛЯ

В 2008 году наступит Международный год картофеля. Решение об этом было принято недавно Генеральной Ассамблеей ООН

Это вовсе не шутка. Такое решение действительно есть. И это не случайно. Как отмечает ФАО (главный ответственный мирового сообщества за проведение всех мероприятий по случаю Года картофеля), человечество очень многим обязано этой неприхотливой и очень важной сельскохозяйственной культуре.

Картофель играет особую роль в обеспечении продовольственной безопасности очень многих стран. Это четвертая по распространенности продовольственная культура после кукурузы, пшеницы и риса. В 2005 г. на планете было произведено 323 млн т картофеля, 10 ведущих производителей картофеля, среди которых Россия, получили 2/3 всего мирового урожая картофеля на сумму более 40 млрд долл.

ООН своим решением постаралась обратить внимание человечества на сохранение и совершенствование сортов картофеля.

Картофель обеспечивает продовольствием миллионы жителей развивающихся стран, спасая их от голода. В этих странах потребление картофеля выросло с 9 кг на душу населения (в среднем за 1961—1963 гг.) до 15 кг в настоящее время. Очень быстро растет потребление картофеля в Китае и Индии. За 20 лет мировое производство картофеля удвоилось. По сравнению с 1960-ми годами площади, отведенные под картофель в развивающихся странах, росли более высокими темпами, чем площади подо все остальные культуры. К 2020 г. спрос на картофель по сравнению даже с 1993 г. удвоится.

Картофель нужен всем, но особенно — бедным слоям населения. Это действительно бесценная культура, отмечает ФАО. Картофель быстро растет, отличается высокой приспособляемостью к имеющимся условиям, не требует особых затрат в виде удобрений, дает высокий урожай. Это идеальная культура для территории с ограниченным количеством возделываемых земель и большим населением. Картофель к тому же обладает немалым дополнительным потенциалом с точки зрения дальнейшего роста продуктивности. Его можно возделывать там, где другие культуры не растут.

Питательные свойства картофеля относительно невысокие, но он содержит много углеводов, а потому является ценным источником энергии. Клубни картофеля содержат примерно 2,1% белка, и белок этот высокого качества с содержанием аминокислот, идеаль-

но подходящим для человека. Кроме того, в картофеле много витамина С.

В умеренных широтах и в субтропиках картофель созревает за 4 месяца при урожайности 250—350 ц/га. В тропиках он может созреть за 3 месяца при урожайности 150—250 ц/га. Картофель стал основным зимним урожаем в Бангладеш и Индии, а также на Филиппинах и в Индонезии.

К югу от Сахары картофель — один из основных продуктов питания в городах. Он важен также и для жителей высокогорных районов Камеруна, Кении, Малави, Нигерии, ЮАР и других стран.

В Перу функционирует Международный центр картофеля. Там имеется обширный генетический материал — 3,8 тыс. сортов образцов, культивируемых в Андах, и 1,5 тыс. видов и разновидностей более чем 100 диких родственников картофеля. Генетический банк помогает Центру осуществлять поиск новых ценных генов картофеля и искать возможности их использования в селекции.

Возделывание картофеля ярко выражено по так называемому половому признаку. Картофель, как правило, выращивают женщины, что обусловлено их ролью в ведении домашнего хозяйства, работой на приусадебных участках, а также общей феминизацией сельского хозяйства. Во многих развивающихся странах выращивание и продажа картофеля — женское дело.

Относительная простота возделывания картофеля сделали эту культуру основной в так называемом «городском» сельском хозяйстве, благодаря которому работой и продовольствием обеспечивается в развивающихся странах до 800 млн чел.

В странах «третьего мира» душевое потребление картофеля почти на 25% отстает от показателей Северной Америки и Европы, поэтому еще многое можно сделать для роста производства и потребления картофеля. В этой связи ФАО считает необходимым предупредить о необходимости добиваться улучшения качества посадочного материала, улучшения агротехники, надлежащего использования природных ресурсов, чтобы не наносить вред окружающей среде. Но самое главное — необходимы сорта картофеля, устойчивые к болезням и вредителям.

Особое внимание селекционеры уделяют проблеме устойчивости картофеля к засухе. Воды становится все меньше, а для картофеля, вернее его современных сортов, требуется постоянное орошение. Чтобы снизить количество потребляемой

воды, селекционеры пытаются получить сорта картофеля, которые были бы менее восприимчивы к засухе, обладали мощной корневой системой, распространяемой на значительную глубину.

На планете будет больше картофеля, если удастся сократить потери после сбора урожая. Это еще одно направление работ. В некоторых странах Африки потери клубней при хранении превышают 20%. Для того чтобы научить крестьян правильно хранить картофель, строятся демонстрационные хранилища.

Наконец, следует указать на проблему пестицидов, используемых при выращивании картофеля. В Андах (Южная Америка) серьезно выросло число заболеваний, в т.ч. с летальным исходом, вызванных неправильным применением пестицидов в картофелеводстве. Плотные почвы высокогорий адсорбируют большое количество остатков пестицидов, которые аккумулируются в клубнях или попадают в водоемы, а также питьевые источники. Поэтому надо создавать новые сорта картофеля, использовать качественный посадочный материал. Устойчивые к болезням и вредителям сорта картофеля помогут сохранить окружающую среду в связи с тем, что для защитных мероприятий потребуется значительно меньше пестицидов, считают специалисты ФАО.

Десятка ведущих стран — производителей картофеля (2005 г.), по данным ФАО, выглядит так (тыс. т): Китай — 73036,5; Россия — 36400; Индия — 25000; Украина — 19480; США — 19111; Германия — 11157,5; Польша — 11009,4; Белоруссия — 8185; Нидерланды — 6836; Франция — 6347.

**Аналитическая группа
«Крестьянских ведомостей»,
www.agronews.ru**

Коротко

Новичкам ЕС окажут помощь на биотопливу

Министры сельского хозяйства стран ЕС-27 приняли решение о распространении системы предоставления финансовой помощи из бюджета содружества на выращивание культур, являющихся сырьем для производства биотоплива, на новых членах ЕС (10 стран). Указанная финансовая помощь составляет с 2004 г. 45 евро/т.

ИК «ПроАгро-Новости»