

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

# ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

№ 1/2007



МИРОВЫЕ НОВОСТИ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

ИЗДАТЕЛЬ: ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО АГРОРУС"

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ОФИЦИАЛЬНОЕ ПОЗДРАВЛЕНИЕ МИНИСТРА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
- А. В. ГОРДЕЕВ: НАИБОЛЕЕ ТЯЖЕЛЫЙ ЭТАП УЖЕ ПРОЙДЕН — В СТРАНЕ УДАЛОСЬ СОХРАНИТЬ СИСТЕМУ АГРАРНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
- Я ВЕРЮ В ВОЗРОЖДЕНИЕ АГРАРНОЙ НАУКИ

# ОФИЦИАЛЬНОЕ ПОЗДРАВЛЕНИЕ МИНИСТРА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Дорогие друзья!

Уходящий год был для нас не простым. Серьезные задачи и огромная ответственность, возложенные на аграриев в связи с началом реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК», совпали с проблемами, вызванными неблагоприятными погодными условиями, каких не было последние 50 лет. Тем не менее нам удалось достичь вполне удовлетворительных, а кое-где и прорывных результатов. Так, в стране в этом году наметился устойчивый рост производства мяса и молока, собран урожай зерновых, более чем достаточный для обеспечения нас хлебом и фуражом, в среднем рост объемов производства сельхозпродукции вырос на 1,5—2%.

Первый год реализации национального проекта продемонстрировал его потенциал и, как следствие, решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных

проектов в национальный проект «Развитие АПК» с 2007 г. включается ряд дополнительных мероприятий, в частности, государственная поддержка отечественного овцеводства, северного оленеводства и табунного коневодства, а также поддержка развития аквакультуры. А потому, следуя установившейся в Минсельхозе традиции — обозначать годы в соответствии с той или иной развивающейся отраслью, например, молочным животноводством или свиноводством, — 2007 г. объявляется Годом Рыбы. При получении долгосрочных льготных кредитных ресурсов в 2007 г. в объеме 1,0 млрд рублей предприятиями аквакультуры может быть реконструировано и введено в эксплуатацию около 5,0 тыс. га прудовых площадей, что позволит получить дополнительно не менее 5,6 тыс. тонн товарной рыбы.

Новый 2007 год будет завершающим этапом реализации приоритетного национального проекта в целом.

Надеюсь, что мы достигнем всех его показателей — и по производству мяса и молока на отечественных предприятиях, и по кредитованию производителей, и по объединению фермеров и личных подворий в кооперативы, и по строительству жилья для молодых специалистов на селе. Надеюсь также на то, что этот год станет первым шагом перехода от национальных проектов к широкомасштабной новой агропродовольственной политике, способной улучшить качество жизни на селе и обеспечить наших граждан хорошим и здоровым питанием.

Мне хотелось бы пожелать всем, чтобы праздничный стол ломился от отечественных продуктов, чтобы благополучие и счастье пришли в каждый дом.

Удачи и успехов в будущем году!

**Министр сельского хозяйства РФ  
Алексей Гордеев**

## Коротко

### О размере платы в 2007 году за услуги по хранению зерна интервенционного фонда

#### Приказ

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
от 13 ноября 2006 г. №416 г. Москва

В соответствии с Правилами осуществления государственных закупочных и товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 3 августа 2001 г. N 580 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 33, ст. 3467; 2004, N 40, ст. 3955; 2005, N 30, ст. 3166; 2006, N 13 ст. 1409), **приказываю:**

1. Определить на 2007 год размер платы за услуги по хранению зерна интервенционного фонда, согласованный с Федеральной службой по тарифам, не более 53 рублей за тонну хранимого зерна в месяц.

2. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя Министра А.П. Козлова.

#### Министр А. Гордеев

Зарегистрирован в Минюсте РФ  
23.11.2006 г.  
Регистрационный №8522

### Нидерланды прекращают поставки в Россию растениеводческой продукции

Нидерланды прекращают поставки всей растениеводческой продукции в Россию «из-за невозможности обеспечить фитосанитарную безопасность экспорта». Об этом сообщили в Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзору).

В ходе состоявшейся в Москве рабочей встречи представителей Россельхознадзора и министерства сельского хозяйства, природы и качества продовольствия Нидерландов гости были вынуждены признать, что «не могут гарантировать безопасность поставляемой в РФ продукции растительного происхождения».

Кроме того, «голландские коллеги проинформировали о том, что отказываются от сертификации следующей через территорию страны транзитом растительной продукции из третьих стран», отметили в Россельхознадзоре.

### США: обнаружен еще один сорняк, устойчивый к глифосату

Учеными университета штата Небраска (США) подтверждено существование резистентной к глифосату популяции сорняка — многолепестника канадского (*Canyza Canadensis*) в этом штате. Это пер-

вый случай выявления резистентного к глифосату сорняка в штате Небраска. Небраска — пятнадцатый по счету штат в США, в котором обнаружены сорняки, устойчивые к глифосату, после первого обнаружения резистентного к этому действующему веществу сорняка в 2000 г. в штате Делавэр. В числе устойчивых к глифосату сорняков на территории США сейчас известны популяции следующих видов: водяная конопля (*Amaranthus rudis*), щирица Палмера (*Amaranthus palmeri*), марь белая (*Chenopodium album*), амброзия трехраздельная (*Ambrosia trifida*) и амброзия полыннолистная (*Ambrosia artemisiifolia*).

**Agrow**

### Гватемала: несоблюдение мер безопасности приводит к отравлению химикатами

Почти 120 человек умерли в 2006 г. в Гватемале от отравлений фунгицидами. По мнению директора эпидемиологического центра М. Гудиеля, большинство трагедий вполне можно было бы предотвратить. Ведь причинами большинства несчастий стало несоблюдение мер безопасности при применении опасных для здоровья веществ.

В 2005 г. опасными химикатами отравились около 1200 гватемальцев, из которых 211 скончались.

**ИТАР-ТАСС**

## «БЕЗ ПЕРЕМЕН НЕ БЫВАЕТ ПРОГРЕССА»

Интервью генерального директора ООО «Сингента» Кристофера Николлса

— **Уважаемый г-н Николлс. Ваше интервью на протяжении нескольких последних лет традиционно открывает новый год в нашей газете, задавая тон изданию. Поэтому начнем с прогноза, а Ваши прогнозы практически полностью сбываются, каким 2007 год будет для российского сельского хозяйства?**

— Спасибо за комплимент, но я не могу согласиться с тем, что мои прогнозы практически полностью сбываются. Я еще в 1994 г. прогнозировал скорую отмену системы государственных централизованных закупок средств защиты растений, а сколько лет затем пришлось ждать реализации этого прогноза! В последние годы, согласен, я из года в год прогнозировал достаточно хорошие темпы развития рынка химических средств защиты растений, но тоже ошибался — каждый год рост был больше, чем я прогнозировал.

Что касается 2007 г., то мне кажется, что темпы развития сельского хозяйства и роста рынка химических средств защиты растений сохранятся примерно на уровне 2006 г. Инвестиции последних лет должны работать на инвесторов и давать им отдачу. Более того, благодаря параллельному развитию перерабатывающей промышленности, а также животноводства, постепенно, но постоянно, растет спрос на продукцию растениеводства.

— **Каким, по Вашему мнению, был прошедший 2006 год для российского сельского хозяйства и компании Сингента?**

— Как и любой год, 2006-й имел свои положительные и отрицательные стороны. Все знают о трудностях, с которыми сталкивались товаропроизводители Центрального Черноземья при уборке сахарной свеклы и подсолнечника. Каждый год где-то подводит погода. Но мне кажется, что в целом 2006 г. был хорошим для сельского хозяйства, да и цены на продукцию в послеуборочный период были выше, чем в 2005 г. Многие инвесторы расширили посевные площади, и, кроме того, диверсификация структуры посевов на полях передовых товаропроизводителей с появлением или ростом значения ряда масличных и кормовых культур приобрела уже серьезный характер.

Для компании Сингента год был однозначно хорошим: реализация пестицидов в стоимостном выражении увеличилась более чем на 20%, и это несмотря на позднюю регистрацию ряда препаратов и соответствующую потерю части их потенциальных продаж. Мы лучше, чем в 2005 г. предвидели уве-

личение спроса и завезли большинство препаратов в достаточном объеме, только с некоторыми поставками опоздали по причине той же проблемы регистрации в начале года. Приятно отметить, что наши складские запасы в конце сезона были на небывало низком уровне в процентном отношении к продажам.

— **Какие новые препараты компании Сингента мы увидим на российском рынке в ближайшие годы?**

— Вывод новых препаратов на рынок зависит от их регистрации и, к сожалению, проблемы с регистрацией химических средств защиты растений в России не только еще не решены, но в последнее время, кажется, еще осложнились. Однако мы надеемся, что эти проблемы не будут препятствовать своевременному появлению новых препаратов на рынке и что наши планы удастся реализовать. В планах на 2007 г. — регулятор роста для зерновых и других культур Модус, двухкомпонентные протравители семян Максим Эсктрим и гербицид Трезор гранд — оба для применения на зерновых культурах. В ближайшие годы мы планируем регистрацию и внедрение как препаратов, основанных на новых действующих веществах, так и смесей уже зарегистрированных действующих веществ. Среди них есть гербициды для зерновых, рапса и сои, протравители семян, инсектициды и фунгициды.

— **Сталкивалась ли Ваша компания в 2006 году с подделкой препаратов в России? Как Вы решаете эту проблему?**

— Сталкивалась, но в гораздо меньших объемах, чем в 2005 г. И это, в первую очередь, заслуга Россельхознадзора, которому надо сказать большое спасибо за те усилия, которые некоторые его сотрудники приложили в 2006 г. к тому, чтобы взять эту проблему под контроль. В очень значительной мере им удалось это сделать, но проблема так просто не уйдет, и с контрафактными товарами надо будет еще бороться и бороться. Мы, как отдельная коммерческая фирма, практически ничего не можем сделать в этом плане, и я вижу наш вклад в общее дело в тесном сотрудничестве с Россельхознадзором. Очень хотелось бы, чтобы серьезно занялся этим вопросом ОБЭП, ведь простым смертным не особенно-то это и безопасно.

— **Ваше мнение относительно дженериков российского производства не изменилось?**

— Насколько я знаю, дело еще не дошло до дженериков действующих веществ российского производства, а речь идет пока о препаративных формах, которые делаются на российских заводах из привезенных дженериков. Я не помню, чтобы я выражал однозначное мнение о них вообще, и это маловероятно, потому что у меня его нет. Бывают дженерики хорошего качества и бывают дженерики плохого качества. Я возражаю против преподнесения дженериков как аналогов оригинальных препаратов. Аналог — это идентичный товар, а дженерики редко бывают идентичными с оригиналами: то действующее вещество производится по другой технологии, то препаративная форма делается по другому рецепту, а бывает и то и другое. Поэтому, по-моему, регистрация дженериков должна производиться с той же строгостью, что и регистрация оригинальных препаратов. Кроме того, нужен строгий контроль качества коммерческих партий, ведь можно зарегистрировать препарат одного качества, а завозить и продавать совершенно другой.

— **Какими Вы видите мировой и российский пестицидные рынки в ближайшие годы?**

— Известно, что мировой рынок химических средств защиты растений в целом в настоящее время не увеличивается, но это означает, что в некоторых регионах мира он уменьшается, а в других — растет. Так, наверное, будет и дальше. К счастью, российский рынок относится к растущим, и есть все предпосылки для того, чтобы эта тенденция сохранялась еще несколько лет. Что касается препаратов, то я думаю, что на российском рынке оригинальные препараты и дженерики будут сосуществовать бок о бок, причем качество дженериков будет повышаться за счет отсева более низкокачественных их производителей и улучшения технологий производства остальных. Это нормальная ситуация, когда часть населения отдает предпочтение оригинальным товарам, другая часть — более дешевым альтернативам, а третья часть колеблется между ними. Задача компании Сингента в этой ситуации — доказать товаропроизводителям, что ее препараты обладают высокой технической и экономической эффективностью, а также высокой степенью надежности. Кроме того, появление новых препаратов на рынке зависит главным образом от таких компаний, как Синген-

та, которая имеет мощную научно-исследовательскую базу и вкладывает огромные средства в поиск и разработку новых молекул.

— **Компания Сингента предлагает сельскохозяйственным товаропроизводителям семена основных сельскохозяйственных культур. Как развивается это направление в России?**

— В России семенной бизнес компании Сингента в стоимостном выражении пока меньше пестицидного, но растет он быстрее. Мне кажется, что возможности дальнейшего роста семенного бизнеса намного больше пестицидного. Основной сдерживающий фактор интенсификации технологий выращивания и повышения урожайности сельскохозяйственных культур — сорта. Конечно же с внедрением в производство современных высокоурожайных сортов и гибридов повысится спрос и на соответствующие технологии защиты более ценных посевов возделываемых культур. Все взаимосвязано, поэтому компания Сингента и работает параллельно в этих двух направлениях агробизнеса.

— **Споры о необходимости использования трансгенных культур до сих пор не утихли. Компания Сингента также занимается этим направлением. Каковы, на Ваш взгляд, перспективы использования трансгенных культур?**

— Трансгенные культуры, так же как и пестициды, надо изучать досконально, регулировать и контролировать их производство и использование. Они обла-

дают явными преимуществами, как экономическими, так и в плане качества продукции. Многие ученые и фермеры в этом уже убедились, но им еще предстоит убедить население в их безопасности. Это нелегкая задача, и для ее успешного выполнения потребуются огромные усилия и немало времени.

— **Компания Сингента никогда не участвует в выставке «Золотая осень». Почему?**

— В нашей работе не хватает ни времени, ни ресурсов на все, поэтому приходится иногда выбирать между различными мероприятиями и составлять приоритеты. В ранние годы нашего становления на российском рынке мы принимали участие во всех выставках в обязательном порядке. Тогда для нас это было очень эффективное мероприятие. Но на сегодняшнем этапе мы используем другие приемы для продвижения своих препаратов и считаем, что они лучше соответствуют современной действительности. Однако мы продолжаем принимать участие в региональных выставках, в зависимости от значения регионов для нашего бизнеса.

— **Вступление России в ВТО можно считать свершившимся фактом. С какими проблемами в ближайшее время столкнется российское сельское хозяйство в связи со вступлением страны в ВТО?**

— По-моему, вступления России в ВТО многие боятся, как боятся автоматически любой перемены в жизни. Но ведь без перемен не бывает про-

гресса. Многие сельскохозяйственные товаропроизводители боятся увеличения импорта в Россию дешевой сельскохозяйственной продукции из других стран-членов ВТО, но ведь фермеры в тех же странах боятся импорта дешевой продукции из России! На самом деле, мне кажется, что вопросы импорта и экспорта будут регулироваться так, чтобы был взаимоприемлемый торговый баланс. Важнее всего — стандартизация торгового законодательства, которая должна поставить всех производителей в равные условия.

— **Г-н Николлс. У нас есть информация, что в скором времени Вы уйдете с поста Директора ООО «Сингента» и покинете Россию. Что Вы скажете своему преемнику? Хотите ли Вы что-нибудь сказать всем Вашим партнерам, конкурентам, сельскохозяйственным товаропроизводителям, уезжая из России?**

— Да, я решил раньше ожидаемого коренным образом изменить свою жизнь с середины 2007 г.

Во-первых, всем хотелось бы сказать, что, несмотря на некоторые очень трудные моменты, было безумно интересно работать на российском рынке химических средств защиты растений, о чем и свидетельствует необыкновенно большой срок моего пребывания в этой должности. И, во-вторых, я скажу всем, кто будет продолжать работать на этом рынке после меня — я верю, что он будет расти и развиваться — не гладко, с шероховатостями, но постоянно и удивительно высокими темпами.

# А.В. ГОРДЕЕВ: НАИБОЛЕЕ ТЯЖЕЛЫЙ ЭТАП УЖЕ ПРОЙДЕН — В СТРАНЕ УДАЛОСЬ СОХРАНИТЬ СИСТЕМУ АГРАРНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

**13 декабря 2006 г. Министр сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеев принял участие во Всероссийском совещании руководителей образовательных учреждений и учебно-опытных хозяйств Минсельхоза России и Росрыболовства «Задачи образовательных учреждений по развитию кадрового потенциала АПК и рыболовства».**

В ходе встречи с руководителями образовательных учреждений в области сельского хозяйства и рыболовства Министр сельского хозяйства подчеркнул, что реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК» предъявляет новые требования к кадровому обеспечению отрасли. «В период модернизации сельского хозяйства, а с 2007 г. и товарного рыбоводства, для нас принципиально важно иметь современные кадры, обеспечивающие конкурентоспособное производство в рыночных условиях», — сказал А.В. Гордеев. «Вы представляете интеллектуальные силы нашей отрасли, вы готовите новое поколение интеллигенции для агропромышленного комплекса и рыбного хозяйства, и только вы можете обеспечить государство полноценными специалистами в этой сфере», — подчеркнул он, обращаясь к ректорам аграрных вузов и руководителям учхозов.

«Наиболее тяжелый этап уже пройден — в стране удалось сохранить систему аграрных образовательных учреждений», — отметил Министр. Задача нынешнего этапа, по его словам, состоит в том, чтобы сделать «образовательную систему способной выполнять государственный

заказ, направленный на обеспечение экономики страны современным качеством производства, а также высоко профессиональными управленцами и специалистами в АПК и рыбном хозяйстве».

Система высшего аграрного образования РФ в настоящее время включает 22 университета, 36 академий, 1 институт. В них обучаются 437 тыс. студентов (в т.ч. 244 тыс. — очно), 8,6 тыс. аспирантов и докторантов. Ежегодный прием составляет свыше 97 тыс. чел. (55 тыс. — на очное обучение), в т.ч. 45,9 тыс. — за счет средств федерального бюджета, выпуск — более 78 тыс. чел. (46 тыс. чел. — очное обучение). Подготовка кадров с высшим профессиональным образованием в сельскохозяйственных вузах осуществляется по 102 специальностям. Более 86% от общего числа студентов обучается по специальностям сельскохозяйственного профиля, остальные — по специальностям, необходимым для развития сельских территорий и их инфраструктуры.

Участники совещания отметили в числе главных проблем кадрового обеспечения отрасли заметное нежелание выпускников аграрных образовательных учреждений работать на селе. Го-

воря о слабой привлекательности села для молодых специалистов в связи с низкими доходами и низким уровнем жизни в сельской местности, А.В. Гордеев высказал мнение о том, что «преимущества сельской жизни станут очевидными с появлением первых результатов социального развития села».

Министр также отметил особую роль интеграции аграрной науки и образования и в связи с этим, в частности, важность технического переоснащения учебно-опытных хозяйств. «Главная функция учхозов — обеспечить студентам приобретение практического опыта на современном уровне», — напомнил он.

Сохранение целостности системы аграрного образования, по мнению А.В. Гордеева, «государственная задача, связанная с такими проблемами, как, например, бюджетное финансирование или взаимодействие на разных уровнях власти». Для эффективного решения этих вопросов глава Минсельхоза России предложил учредить Всероссийскую ассоциацию образовательных учреждений АПК и рыболовства.

**Пресс-служба Минсельхоза России**

## «На полях»

### **США будут всячески защищать своих фермеров**

Разрабатываемый в США базовый закон о сельском хозяйстве 2007 г. будет для американских фермеров важен как никогда прежде. С таким заявлением выступил министр сельского хозяйства Майк Джоханнс.

Министр также четко заявил, что США будут всячески защищать своих фермеров на многосторонних переговорах в рамках ВТО. Слишком много поставлено на карту, чтобы Америка могла позволить себе пойти на уступки и игнорировать свои национальные интересы, дал понять он.

По словам министра, это обусловлено провалом переговоров в рамках ВТО, которые касаются международной торговли и напрямую связаны с про-

блемой американского аграрного экспорта. Он отметил огромную роль внешних рынков для процветания фермеров США. Так, в 2005 г. экспорт продовольствия принес им 77 млрд долл. Получается, что внешние рынки обеспечили в прошлом году 25% всех финансовых поступлений фермеров.

В этой связи министр указал на огромное значение правильного баланса интересов, который учитывал бы проблемы субсидий производителям и внешней торговли. По сообщению агентства АП, министр признал, что если США допустят ошибку в этом вопросе, под угрозой окажется их аграрный бизнес, который может недосчитаться 1 млрд долл. Вот почему на переговорах в рамках ВТО американская делегация действует очень осмотрительно и осторожно.

Переговоры касаются так называемой либерализации торговли продовольствием. Основные разногласия проявились в подходах американцев и Евросоюза. Позиции сторон разошлись по таким вопросам, как параметры и способы сокращения субсидий фермерам, а также тарифов. Разные позиции выявились и относительно устранения торговых барьеров и доступа иностранных производителей на свои рынки.

По мнению министра, устраивающего США документа согласовать не удалось. Более того, ВТО проводит расследование относительно того, как США выполняют вынесенное ранее решение относительно прекращения выплат «незаконных» субсидий американским хлопководам.

**«Крестьянские ведомости»,  
www.agronews.ru**

# ПРОГНОЗ: ПРОИЗВОДСТВО БИОТОПЛИВА В МИРЕ БУДЕТ РАСТИ ВЫСОКИМИ ТЕМПАМИ

По данным Международного энергетического агентства (IEA), в 2005 г. мировое производство биоэтанола достигло 17,1 млн т энергетического эквивалента нефти, что почти в 2 раза больше показателя 2000 г.

В США этанол производится в основном из кукурузы, в Бразилии — из сахарного тростника. Объем производства биодизельного горючего составил в 2005 г. 2,9 млн т энергетического эквивалента нефти. Оно в основном производится в странах ЕС из растительных масел.

По прогнозу IEA, к 2030 г. мировое производство биотоплива увеличится до 92—147 млн т. Ежегодные темпы прироста объемов производства составят 7—9%. В результате, к 2030 г. доля биогорючего в общем объеме топлива в транспортной сфере составит 4—6%. При этом наибольшим будет прирост производства этанола, поскольку ожидается, что производственные затраты на его выпуск будут сокращаться быстрее, чем на биодизельное горючее.

Наибольший прирост потребления биотоплива придется на США и страны ЕС. Ожидается, что страны ЕС займут до конца десятилетия второе место в мире по объемам потребления после США, оттеснив Бразилию, и даже могут стать крупнейшим потребителем к 2030 г.

На текущий момент доля биотоплива в общем объеме горючего в транспортной системе является наибольшей в Бразилии. Сейчас в стране около 75% продаваемых автомобилей могут использовать любые смеси бензина и биотоплива. Правительство страны требует, чтобы доля биотоплива в горючем составляла как минимум 23%.

Ожидается, что до 2030 г. потребление биогорючего в ЕС увеличится в сравнении с текущими показателями в 13—18 раз. ЕС поставил перед собой цель

выйти на уровень потребления биотоплива в 5,75%, в то время как на текущий момент он составляет 1,4%. К 2030 г. доля потребления этанола в ЕС в сравнении с биодизельным горючим увеличится с 1/5 до более чем 2/3.

До 2030 г. потребление биотоплива в США увеличится в 3—6 раз и составит 3,4—7,3% от общего объема топлива в транспортной системе страны.

Повышение мирового спроса на зерновые и масличные со стороны пищевой промышленности будет ограничивать их использование для производства биотоплива. На текущий момент для выращивания сырья для производства биогорючего в мире используется около 14 млн га, что составляет примерно 1% всех пахотных земель.

**ИК «ПроАгро-Новости»**

## «Документы»

### Перечень документов, представляемых организацией в референтный центр Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору в целях учета ее в качестве фасовщика пестицида и (или) агрохимиката

1. Заявление с просьбой об учете организации в качестве фасовщика пестицида и (или) агрохимиката на бланке.

2. Письмо регистранта пестицида или агрохимиката на бланке, заверенное печатью, на право фасовки препарата организацией-заявителем, с указанием:

- наименование препарата;
- наименование организации производителя препарата;
- наименование организации фасовщика препарата;

- номера Свидетельства (Удостоверения) о государственной регистрации пестицида или агрохимиката, срока его действия, номера государственной регистрации пестицида или агрохимиката;

- форм фасовок.

3. Технические условия на фасовку (фасовки) препарата, утвержденные регистрантом препарата;

4. Образцы тарных этикеток и рекомендаций по применению препарата на каждый вид фасовки, утвержденные регистрантом препарата.

5. Вид тарной упаковки, способы защиты.

Документы представляются по адресу: 140100, Московская область, г. Раменское, ул. Нефтегазосъемки 11/41, ФГУ

«Российская станция защиты растений» тел. (095) 556-24-73, 8(09646) 3-45-62.

#### Заявление

Руководителю Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору  
С.А. Данкверту

107139, Москва, Орликов пер, 1/11  
(Россельхознадзор)

№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

(Полное и краткое название организации, юридический и фактический адрес(а), телефон, факс, e-mail)

просит принять на учет в качестве фасовщика

\_\_\_\_\_

(Наименование препарата)

Регистрантом препарата является

\_\_\_\_\_

(Название, юридический и фактический адрес(а), телефон, факс, e-mail регистранта)

Производителем препарата является

\_\_\_\_\_

(Название, юридический и фактический адрес(а), телефон, факс, e-mail производителя)

Действующим веществом препарата является

\_\_\_\_\_

(Название по ISO, IUPAC, N CAS)

Препаративная форма \_\_\_\_\_

Формы фасовок: 1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Руководитель  
(заместитель Руководителя)

\_\_\_\_\_

(Подпись) (ФИО)

\_\_\_\_\_

(Печать организации)

**Примечание:** заявления, подписанные не руководителем организации или не его заместителем, а также при несоответствии подписи и ее расшифровки не рассматриваются.

[www.mcx.ru](http://www.mcx.ru)

# Я ВЕРЮ В ВОЗРОЖДЕНИЕ АГРАРНОЙ НАУКИ

Я считаю, что агрономическая наука находится в глубоком кризисе не 20 лет, как пишет О.А. Монастырский в газете «Защита растений» №8, 2006 г., а начиная с августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 г. Именно тогда была разгромлена отечественная биологическая наука

На мой взгляд, человека, отдавшего сельскохозяйственной науке около 50 лет, возрождение аграрной науки надо начинать со студенчества. Именно у молодежи закладываются основы знаний по сельскому хозяйству, а у некоторых появляется интерес к науке в студенческих научных кружках. Многие будущие ученые прошли эту школу, основы которой сохранились до сих пор. Меня, члена экспертной комиссии по оценке лучших студенческих работ на Всероссийском конкурсе в Москве в 2006 г., очень обрадовали интересные сообщения молодых исследователей из различных вузов страны. Эти работы выполнены на высоком научном уровне, хорошо доложены. Вот кого надо поддерживать: принять в аспирантуру, дать нормальную стипендию, снабдить современными приборами, организовать зарубежные стажировки. Из них вырастет костяк современных научных работников.

На мой взгляд, специалистов, оканчивающих сельскохозяйственные вузы, при защите дипломов, кроме оценки их знаний, надо делить на две группы, образно говоря на тех, «кто умеет рубить узлы» (большинство) и их направлять в производство, и тех, «кто умеет развязывать узлы» (их меньшинство) — направлять в науку. Естественно, некоторые, проработав 2—3 года на производстве, будут приходить в аспирантуру, увязывая свои исследования с запросами производства. Тогда и научных работников, ничего не дающих ни науке, ни практике, станет меньше. В настоящее время даже среди докторов и академиков, руководителей высшего звена есть люди, не прошедшие даже студенческого курса агрономических дисциплин.

В настоящее время в стране более 200 НИУ в системе РАСХН и Минсельхоза России. Добавьте к ним 59 сельскохозяйственных вузов, где также занимаются наукой. Это огромная армия научных работников, которые пишут диссертации, статьи, проводят различные конференции, готовят специалистов сельского хозяйства, учат, как получать высокие урожаи и привесы. А по данным официальной статистики, только 2% законченных работ внедряется в производство, т.е. КПД науки ниже, чем у паровоза, весь научный пыл уходит «в гудок».

Такое положение дальше нельзя терпеть. Поэтому в июле 2006 г. в Мин-

сельхозе России состоялось первое заседание Комиссии по разработке новой концепции развития аграрной науки и созданы две рабочие группы. Будем надеяться, что эта работа принесет свои плоды. Всем заинтересованным специалистам необходимо вносить свои предложения по развитию аграрной науки, а Комиссии провести широкое обсуждение выработанной концепции в печати, на радио и телевидении.

На мой взгляд, многие НИУ не дают должной отдачи, не имеют тесной связи с вузами. Вместо этих двух учреждений целесообразно создать региональные научно-учебные центры федерального и регионального подчинения.

Пора отказаться от двухступенчатой системы «кандидат — доктор наук», а то сейчас появилось столько докторов наук, которые из нескольких диссертаций своих аспирантов «лепят» докторские, а став доктором наук, все силы и связи направляют на то, чтобы стать членом-корреспондентом, а потом и академиком. Низкая заработная плата научных работников и преподавателей вузов — одна из причин резкого старения нашей науки. Сейчас в НИИ и вузах 60—70% научных работников и преподавателей — пенсионеры, а молодежь после защиты диссертации уходит в коммерческие организации, где зарплата намного выше. Если не изменить эту ситуацию, то в ближайшее время преподавать в вузах будет некому, а НИУ сами собой прекратят существование. Здания и земли выкупят богатые фирмы (такие попытки уже есть в Подмосковье).

Резко поднять зарплату молодым перспективным научным сотрудникам возможно за счет существенного сокращения числа НИУ и вузов. Но при этом также необходимо повысить требования к исследованиям. Вместо лабораторий в НИИ следует создавать временные рабочие коллективы для выполнения конкретных заданий с вполне определенным объемом финансирования, сроком выполнения и внедрением в производство. Это опять не ново, за рубежом давно практикуется.

За последние годы появилась новая форма дополнительного финансирования НИУ через Российские (РФФИ) и зарубежные (МНТЦ) гранты. Об их роли хорошо написал О.А. Монастырский в своей статье. Я с ним согласен. В этих грантах, как правило, участвует не весь коллектив, и в нем создается социальная напряжен-

ность. Сотрудники, включенные в гранты, в основном заняты выполнением этих заданий, а в отчеты включают часть результатов, полученных ранее. Заниматься вопросами отечественной науки у них нет времени, да еще за такую мизерную по сравнению с грантами плату.

Реорганизация аграрной науки — проблема неотложная. Без нее новых разработок не поднять никакими Президентскими программами. Во всех развитых странах в последние годы рост объемов производства почти полностью обеспечивается за счет внедрения научных достижений, и в это направление вкладываются большие средства. Здесь и биотехнология, и селекция, и новые технологии, и экологичная химизация.

Для того чтобы иметь свои сорта, свою технику и технологии, нужны молодые, знающие кадры, которые совместно с практиками сельского хозяйства способны решить проблему продовольственной безопасности страны. Россия исторически сельскохозяйственная держава, известная всему миру своими выдающимися учеными, имеющая хорошие научные школы по всем направлениям аграрной науки. Благодаря современной молодежи аграрная наука должна наконец-то возродиться и выйти на передовые позиции. Я, как агроном с большим стажем, верю в возрождение аграрной науки нашей страны и уверен, что наше сельское хозяйство способно не только обеспечить население России продуктами питания, но сможет кормить другие страны. У нас огромные земельные ресурсы, трудолюбивые люди, да и умных людей не занимать. Нам просто не хватает знающих свое дело руководителей.

**М.С. Раскин, кандидат сельскохозяйственных наук**

**«На полях»**

**Индия: в 2006 году производство пестицидов снизилось**

По данным Индийского департамента химикатов и удобрений, в 2006 г. в стране было произведено 82240 т действующих веществ пестицидов. Это на 12,5% меньше, чем в 2005 г.

В 2006 г. наибольшие объемы производства приходились на манкоцеб (18857 т), ацефат (8475 т) и циперметрин (6848 т).

**Agrow**

# ПРЕПАРАТЫ ЗАО «ЩЕЛКОВО АГРОХИМ»: ВЫСОКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ЦЕНЕ

**В Кисловодске с 29 ноября по 3 декабря 2006 г. прошла научно-практическая конференция «Современные технологии возделывания сельскохозяйственных культур с использованием химических средств защиты растений ЗАО «Щелково Агрохим»**

В конференции, прошедшей на высоком уровне, приняли участие крупные агрохолдинги, ведущие научные работники, руководители ЗАО «Щелково Агрохим», главы региональных представительств, клиенты и партнеры компании.

С докладом «Перспективы развития ЗАО «Щелково Агрохим» в 2007 году» выступил генеральный директор компании С.Д. Каракотов. Он отметил, что «не только нашему предприятию, но и всему агрохимическому комплексу необходимо решить важнейшую проблему — это организация правильного технологического процесса, в котором мы должны занять свое достойное место. Планируя свою работу, мы ориентируемся на посевные площади основных культур, которые определяют потребление средств защиты растений. Потенциальный объем российского рынка средств защиты оценивается в 2,2 млрд долл., реальный прогнозируется к 2010 г. — примерно 1 млрд долл.»

С.Д. Каракотов подробно остановился на вопросе экономической эффективности применения средств защиты растений на основных культурах. На примере зерновых, сахарной свеклы и картофеля он убедительно доказал, что использование препаратов ЗАО «Щелково Агрохим» не только экономически целесообразно, но и при существующих ценах на продукцию предприятия и ее высоком качестве почти не имеет альтернативы в России. Это доказывает и факт работы с компанией крупных агрохолдингов в различных регионах России, а также в странах СНГ, которые владеют огромными площадями зерновых культур и сахарной свеклы. Так, объем реализации по агрохолдингу «Иволга» (Россия — Казахстан) составил в 2006 г. около 14 млн долл.

По словам С.Д. Каракотова, «главные задачи будущего года — создание новых и привлекательных препаратов, сохранение уже налаженных контактов, их развитие и расширение».

С большим интересом были заслушаны доклады коммерческого директора ЗАО «Щелково Агрохим» Э.Р. Ираидовой об итогах работы в 2006 г., начальника научно-технического отдела Е.В. Желтовой о новых препаратах компании в сезоне 2007 г., их характеристиках и регламентах применения, ведущего кафедрой защиты растений

Кубанского ГАУ Э.А. Пикушовой о роли химических средств защиты растений в стабилизации производства продукции растениеводства.

Важная информация прозвучала в докладах научного консультанта-технолога Краснодарского представительства ЗАО «Щелково Агрохим» Г.И. Наливайко «Использование химических средств защиты растений ЗАО «Щелково Агрохим» в современных технологиях возделывания основных сельскохозяйственных культур Краснодарского края. Проблемы, возникающие при применении препаратов, и пути их решения», директора ВНИИСС И.А. Апасова «Современное состояние свеклосахарной отрасли в РФ», менеджера Орловского представительства ЗАО «Щелково Агрохим» В.Н. Титова и Е.А. Сазонова «Опыт работы препаратами ЗАО «Щелково Агрохим» на посевах сахарной свеклы в условиях Орловской и Курской областей». С ярким, эмоциональным докладом «Современные технологии возделывания основных сельскохозяйственных культур в Республике Беларусь. Применение химических средств защиты растений ЗАО «Щелково Агрохим» и других компаний» выступил директор Института защиты растений НАН Беларуси С.В. Сорока. Об основах высокой урожайности сельскохозяйственных культур в Республике Беларусь и роли в этом защиты растений рассказала начальник отдела испытаний и внедрения средств защиты растений Главной государственной инспекции по семеноводству, карантину и защите растений РБ Л.И. Яницкая.

Очень познавательным был доклад директора РГП ОХ «Заречное» (Казахстан) В.И. Двуреченского, который затронул вопросы не только о применении пестицидов в республике, но и рассказал о зерновом хозяйстве Казахстана, о котором не так много информации в российской печати. Он считает, что для покрытия потребностей Казахстана необходимо ежегодно производить не менее 15 млн т, а с учетом экспортных поставок и государственного резерва — не менее 26,5 млн т. Сейчас же объемы производства зерна составляют чуть более 16 млн т. Если учесть, что резервы увеличения площадей под зерновыми культурами практически исчерпаны, то увеличить производство зерна можно только за

счет повышения урожайности с нынешних 12 до 15—20 ц/га. Этого невозможно добиться без внедрения современных ресурсо- и почвосберегающих технологий, неотъемлемая часть которых — применение эффективных средств защиты растений. Это связано с тем, что в новых технологиях большую роль играют растительные остатки (измельченная вегетативная масса, стерня), которые остаются в поле, используется прямой посев. Новые технологии экономически более выгодны. Так, применение нулевой технологии с двукратной обработкой гербицидами снижает затраты в расчете на 1 га в 1,5—2 раза. Кроме ресурсосбережения, нулевая технология способствует рациональному использованию дефицитной для региона влаги, повышая использование атмосферных осадков в 1,5 раза. «В результате освоения новой технологии и применения высокоэффективных пестицидов ЗАО «Щелково Агрохим» в производственных условиях РГП ОХ «Заречное» удалось повысить урожайность пшеницы в среднем за 10 лет с 12,4 до 26 ц/га, а также не только полностью предотвратить деградацию почвы, но и начать процесс восстановления потерянного плодородия. Использование эффективных и конкурентоспособных по цене гербицидов ЗАО «Щелково Агрохим» дало возможность снизить затраты на борьбу с сорняками по вегетации яровой пшеницы до 300 руб/га при смешанном типе засоренности», — сказал в заключение своего выступления В.И. Двуреченский.

Подводя итоги этого мероприятия, С.Д. Каракотов подчеркнул: «Мы постарались провести конференцию так, чтобы наиболее полно осветить все аспекты работы с препаратами ЗАО «Щелково Агрохим». На ней мы предоставили нашим клиентам и партнерам возможность ближе познакомиться с препаратами нашего предприятия, обменяться опытом работы с ними. Мы считаем, что мероприятия, подобные этой конференции, позволяют нашим клиентам получить ответы на все интересующие их вопросы о продукции ЗАО «Щелково Агрохим», а нам — ближе узнать своих клиентов, их потребности и проблемы, с которыми они сталкиваются в ходе ведения бизнеса».



## ДЛЯ ФАСОВКИ И УПАКОВКИ СЫПУЧИХ ПРОДУКТОВ

При реализации самой различной продукции проблема фасовки и упаковки — одна из наиболее трудоемких и, можно сказать, «хлопотных». Особенно остро она ощущается в практике работы малых и средних предприятий

Конечно, можно хранить, транспортировать и реализовывать продукцию большими мешками. Или — заняться ручной весовой расфасовкой продукта в пакеты (кому не приходилось покупать крупу или сахар в наскоро завязанных полиэтиленовых мешочках или скрученных бумажных «кулечках»?). Но не слишком ли накладна такая «технология», да и насколько презентабельна и удобна для потребителей такая продукция? Особенно возрастает роль упаковки в условиях насыщения рынка.

Недавно на московском предприятии «Промбиофит» успешно завершена апробация оригинальной отечественной установки для фасовки и упаковки сыпучих продуктов «Термопак» ТПА-1200 РА, рассчитанной как раз на использование в условиях малого предприятия. Проведенная апробация включала весь комплекс испытаний нового аппарата как на стендах предприятия, так и в практической эксплуатации — в рабочих условиях предприятий малого бизнеса. Компактная и весьма производительная установка-автомат ТПА-1200 РА предназначена для фасовки и упаковки сыпучих продуктов (и, в частности, сахара) в пакеты из термосвариваемой пленки.

Сам вертикальный фасовочно-упаковочный аппарат состоит из двух основных функциональных блоков, смонтированных на общей раме, — весового дозатора и автоматического упаковщика, в которых и осуществляются технологические операции дозирования и упаковки продукта.

Конструктивно автомат включает приемный бункер, весоизмерительную систему с использованием современ-

ных тензодатчиков, а также — ряд устройств: формирования плоского или двойного плоского дна пакета, маркировки даты; пульт и электронный блок управления. Для работы установки необходимо наличие компрессора или пневмомагистрали.

Принцип работы фасовочно-упаковочного автомата основан на синхронизации последовательных операций подачи самого продукта (например, сахарного песка) и упаковочной пленки, дозирования и упаковки продукта с постановкой даты на упаковке. При этом в процессе упаковки продукта из рулона пленки формируется «стоячий» пакет с подбоем или пакет-«подушка». В конструкции автомата применен принцип сворачивания ленты упаковочного материала при помощи формирующего воротника в рукав вокруг вертикальной трубы-тубуса (ствола).

Последовательность технологического процесса выглядит так. Из загрузочного бункера продукт подается в дозатор (весовой или объемный — в зависимости от модификации установки), где выполняется операция дозирования с одновременным формированием пакета из упаковочной пленки. Формируемый рукав перемещается вдоль трубы вниз. Во время остановки сначала электронагревателем сваривается продольный шов рукава, а после следующего шага перемещения рукава сваривается нижний поперечный шов будущего пакета, и в рукав через формующую трубу поступает доза фасуемого продукта из дозатора. Затем при последующих перемещениях рукава и его остановках производится сварка верхнего шва заполненного па-

кета и одновременно нижнего шва следующего пакета. Проставляется дата изготовления продукта, и готовая упаковка отрезается. После этого рабочие механизмы установки возвращаются в исходное положение, и технологический цикл повторяется. Упакованная продукция может складироваться или отправляться непосредственно в торговую сеть.

Компактная, занимая не более 1 м<sup>2</sup> площади, установка весьма производительна. Как показал проведенный рабочий хронометраж, она позволяет получать до 15 упаковок готовой продукции в минуту. Ее отличает высокая точность в работе. Кроме того, она экономична в эксплуатации. Расход электроэнергии — не выше чем у обычных бытовых приборов — до 0,7 кВт. Обслуживает установку ТПА-1200РА 1 человек.

Установка сертифицирована. Ее можно использовать для фасовки и упаковки не только сахара или крупы, но и других самых разнообразных сухих сыпучих (не пылящих) продуктов. Наименее эффективно автомат работает с подводящим конвейером серии ТПК-30 или шнековым конвейером. Для удобства работы установка может комплектоваться также отводящим конвейером.

Как показывает практика использования, установка надежна, проста в эксплуатации. Срок ее окупаемости — не более 1 года (в зависимости от вида фасуемой продукции).

Уже сегодня фасовочно-упаковочный автомат с успехом используется в хозяйствах различных регионов страны и стран СНГ. Отзывы из хозяйств о работе установки положительные.

**А. Лабунский**

### Туркменистан: создан национальный генетический банк культурных растений

В национальном музее пшеницы «Ак бугдай» состоялось открытие генетического банка культурных растений. Здесь созданы все условия для длительного хранения семенного материала при полном сохранении его всхожести. В специально оборудованных хранилищах представлено более 600 сортов зерно-

вых местной селекции. По мнению специалистов, это расширяет возможности ученых и селекционеров.

В отделе науки министерства сельского хозяйства Туркменистана сообщили, что со временем генетический банк пополнят образцы семян зерновых, овощных, бахчевых, плодово-ягодных, технических и кормовых культур местных и зарубежных сортов. На хранение поступят и образцы семян ценных видов дикорастущих растений Туркмении.

### «На полях»

Открытие генетического банка культурных растений совпало с рабочим визитом в Ашхабад координатора Международного центра сельскохозяйственных исследований в засушливых регионах (ИКАРДА) по странам Центральной Азии и Закавказья доктора Раджа Парода. С этой авторитетной международной организацией Туркменистан сотрудничает уже более 10 лет.

**Turkmenistan.ru / www.AgroNews.ru**