

УДК 332.1

ФАКТОРЫ РОСТА АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ THE GROWTH FACTORS OF BRYANSK OBLAST AGRICULTURAL ECONOMY

О.Н. Юркова, Брянская государственная инженерно-технологическая академия, пр. Ст. Димитрова, 3, г. Брянск, Россия, 241037, тел. +7 (4832) 74-60-08, e-mail: yurkova_olga@mail.ru

O.N. Yurkova, Bryansk State Engineering-Technological Academy, pr. St. Dimitrova, 3, Bryansk, Russia, 241037, tel. +7 (4832) 74-60-08, e-mail: yurkova_olga@mail.ru

В статье дан анализ состояния экономики сельскохозяйственных предприятий Брянской области. Рассмотрены основные факторы и направления роста аграрной экономики региона.

Ключевые слова: сельскохозяйственные предприятия, прибыль, уровень рентабельности, инновации, инвестиции, чистый дисконтированный доход, факторы роста аграрной экономики.

The article analyzes the economical state of Bryansk oblast agricultural enterprises. The author deal with the basic factor and growth trend of the region's agricultural economy.

Key words: agricultural enterprises, margin, marketability level, innovations, investments, net discount profit, agricultural economy growth factors.

За годы реформ резко сократился производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий Брянской обл. Так, за 1990—2009 гг. из сельскохозяйственного оборота выведено 40 млн га посевных площадей, а среднегодовая численность работников сельского хозяйства уменьшилась более чем на 3 млн человек. За этот период энергетические мощности отрасли снизились в 3,6 раза, а поголовье крупного рогатого скота в 2,8 раза, в т.ч. коров в 1,9 раза. Приходится констатировать также и то, что Россия не достигла даже дореформенного уровня сельскохозяйственного производства. В 2009 г. объем сельскохозяйственного производства страны к его уровню 1990 г. составил лишь 86,7%.

Тенденция снижения производства еще сильнее проявилась в сельскохозяйственных предприятиях Брянской обл. Так, в 2010 г. по сравнению с 1990 г. среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, уменьшилась на 86,4%, площадь сельскохозяйственных угодий — на 26,3%, в том числе пашни — на 23,9%. За это время численность крупного рогатого скота сократилась на 82,7%, коров — на 72,7%, свиней — на 76,5, а овец и коз — на 29,9%. Ныне этот сектор производит только 41,2% сельскохозяйственной продукции к уровню 1990 г. (табл. 1.). К сожалению, другие сектора агросферы области не компенсируют этот недобор. В 2010 г. индекс физического объема сельскохозяйственной продукции по хозяйствам всех категорий (по отношению к 1990 г.) составил лишь 65%.

В настоящее время крестьянские (фермерские) хозяйства производят — 6,9%, личные подсобные хозяйства — 49,2%, а сельскохозяйственные предприятия — только 43,9 % общего объема продукции сельского хозяйства.

Что касается урожайности, то в 2010 г. она по всем культурам (кроме зерновых и сахарной свеклы) была выше дореформенного уровня. При этом более высокие показатели здесь достигнуты по яйценоскости кур, а также по сред-

немесячному приросту крупного рогатого скота и свиней. Но уровень таких важных показателей, как урожайность зерновых культур и надой на одну корову, остался низким. Он соответственно составил 11,9 ц/га и 2875 кг.

Таблица 1. Динамика производственного потенциала и объема продукции в сельскохозяйственных предприятиях

Показатель	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2010 г. в % к 1990 г.
Число предприятий	479	492	500	435	455	94,9
Среднегодовая численность работников, тыс. чел.	138,9	94,1	59,1	21,4	19,0	13,6
из них:						
занятых в сельском хозяйстве	123,0	85,2	53,8	19,6	18,2	14,8
Энергообеспеченность, л.с.	471,0	449,0	182,5	121,3	90,4	19,2
Сельскохозяйственные угодья, тыс. га	1747	1470	1452	1390,2	1287,2	73,7
Пашня, тыс. га	1224	1106	955	918,1	931,2	76,1
Численность крупного рогатого скота, тыс. гол.	778,5	458,5	236,7	173,8	135,1	17,3
В том числе:						
коров, тыс. гол.	225,0	174,3	97,4	70,9	61,4	27,3
свиней, тыс. гол.	365,0	138,8	34,5	29,6	85,4	23,5
овец и коз, тыс. гол.	7,7	0,4	1,0	2,8	5,4	70,1
Индекс физического объема сельскохозяйственной продукции (в сопоставимых ценах)	100	41	22,2	24,5	41,2	41,2

На экономику сельскохозяйственных предприятий Брянской обл., как и в целом по отрасли, негативное воздействие оказало ухудшение условий производства. Диспаритет, снижение технико-технологического уровня производства и материальной заинтересованности работников привело к тому, что аграрный сектор области начиная с 1994 г. и включительно по 2003 г. был убыточным. Только в 2004 г. сельскохозяйственные предприятия области сумели закончить год с небольшой прибылью, которая составила в сумме 19,2 млн руб. при уровне рентабельности 0,6%. В последующие годы произошло заметное улучшение экономики сельскохозяйственных предприятий — в 2010 г. их балансовая прибыль и уровень рентабельности возросли до 1489 млн руб. и 19,7% (табл. 2.).

Таблица 2. Результативность сельскохозяйственных предприятий Брянской обл.

Показатель	1990 г.	2000 г.	2002 г.	2004 г.	2006 г.	2008 г.	2010 г.
Число предприятий, ед.	474	560	525	648	442	442	455
Из них убыточных	—	368	406	408	204	102	97
Их доля в общем количестве, %	—	73,6	77,3	62,9	46,2	23,1	21,3
Балансовая прибыль, убыток (-), млн руб.	500	—	—	19,1	55,4	739,1	1489
в том числе субсидии, млн руб.	—	202,0	341,5	201,1	298,8	882,7	1555
Уровень рентабельности, убыточности, %	43,5	74,4 -10,4	126,4 -14,1	0,6	1,5	135	19,7
Среднемесячная оплата труда, руб.	284	544	1101	1888	3170	6156	8097

Общая экономическая ситуация (табл. 2.) улучшилась прежде всего за счет роста субсидий. В 2010 г. субсидии (из всех бюджетов) возросли к уровню 2006 г. более чем в 5 раз и составили 1555 млн руб. Кроме того, положительное влияние на результаты производства оказали: более совершенная финансово-кредитная политика, развитие лизинга и страхования, создание крупных предприятий. Однако при этом экономическое положение остается сложным: 21,3% хозяйств области убыточны, размер кредиторской задолженности всех предприятий агросферы достиг 11,8 млрд руб., что на 34% превысил их объем годовой денежной выручки.

Сейчас важно максимально использовать не только производственные, но и коммерческие возможности ресурсного потенциала предприятий, ибо в конкурентной борьбе побеждают те, у кого лучшая техника, технология и организация производства. Ныне успешное развитие каждого предприятия может быть обеспечено лишь на основе внедрения в производство достижений научно-технического прогресса, т.е. инноваций. Об этом убедительно свидетельствует опыт работы одного из лучших хозяйств Брянской обл. — ООО «Дружба» Жирятинского р-на. В 2010 г. урожайность зерновых здесь составила 2,5 т/га, картофеля — 19,9 т/га, среднесуточный прирост свиней на выращивании и откорме — 587 г. Это дало возможность получить продукцию с низкими издержками производства и, следовательно, с высоким уровнем его рентабельности. В хозяйстве получено 172,6 млн руб. прибыли при уровне рентабельности 63,2%. При этом все виды сельскохозяйственной продукции (кроме говядины и молока) оказались прибыльными. Уровень рентабельности зерна, картофеля и свинины в ООО «Дружба» соответственно составил 13; 274,1 и 56,8%. По выходу валового дохода с 1 га земли и производительности труда ООО «Дружба» превышала среднеобластные показатели в 6,1 и 1,8 раза. Получению столь высоких результатов способствовали прогрессивные

технологии и действенные формы материального стимулирования, активная маркетинговая деятельность.

Как показал анализ, многие хозяйства области не полностью используют возможности роста прибыльности за счет картофелеводства. Так, колхоз «Авангард» Стародубского района, имея 45 га под этой культурой, ежегодно от реализации картофеля получает лишь от 0,5 до 1 млн руб. прибыли. Считаем, что хозяйству необходимо специализироваться на производстве раннего картофеля, а для этого необходимы дополнительные инвестиции в эту отрасль.

Инвестиции в конечном счете реализуются в форме инвестиционных проектов. Конечно, при оценке эффективности инвестиций в агросфере следует использовать дисконтирование — технический прием, позволяющий учесть уценку денег во времени и привести к текущей стоимости расходы и доходы, возникшие в разное время. При этом текущая стоимость определяется путем деления их будущей стоимости на (сумму единицы и процентной ставки) в степени, равной количеству лет от начала инвестиционного проекта. В финансовом анализе за ставку дисконта берут типичный процент, под который данная фирма может занять финансовые средства. Чистая приведенная стоимость (ЧДД) характеризует общий абсолютный результат инвестиционного проекта. Ее определяют как разницу между текущей предельной стоимостью доходов и расходов по следующей формуле:

$$ЧДД = \sum_{t=1}^n \frac{B - C}{(1+i)^t},$$

где: $B_t - C_t$ — выгода от проекта в году t ; i — ставка дисконта; n — число жизни инвестированного проекта.

Рассмотрим разработанный с нашим участием инвестиционный проект по производству раннего картофеля в колхозе «Авангард» с циклом жизни четыре года. Этот проект можно рассматривать как отраслевую региональную модель, поскольку его использование возможно во всех районах Брянской области.

Производство картофеля осуществляется на площади 25 га. Причем в первом году его инвестиционного цикла проводятся следующие работы:

- 1) агроклиматическое обследование участка с целью установления количества азота, фосфора и калия в почве;
- 2) проведение известкования кислых почв (из расчета 6 т/га);
- 3) в начале июня после уборки ранних культур осуществляется посев люпина (норма высева 3,5 ц/га), а затем в начале октября осуществляется запашка зеленых удобрений, что равнозначно внесению в почву органических удобрений в размере 30 т/га;
- 4) производство, транспортировка и разбрасывание по всей площади торфонавозных компостов (30 т/га). Общие затраты инвестиций в расчете на гектар площади картофеля будут равны 27 тыс. руб., и кроме того, затраты на агрохимическое обслуживание составят 11 тыс. руб. (они войдут в текущие расходы). Что касается размера текущих расходов, то они взяты из годового отчета и увеличены с учетом возросших затрат на применение большого объема органических удобрений, а также размера инфляции. С учетом этого они возросли с 10,2 тыс. до 17,5 тыс. руб. в расчете на 1 га культуры.

Во втором году жизненного цикла проекта намечено выполнение следующих работ:

- 1) покупка элитных семян (сорта Удача, Брянский ранний, Жуковский ранний, Пригожий-2), исходя из нормы посадки, равной 3,5 т/га;
- 2) приобретение и внесение в почву минеральных удобрений, прежде всего Нитрофоски, из расчета 0,5 т/га;
- 3) приобретение и использование эффективных средств защиты клубней и посевов картофеля от вредителей и болезней;

Таблица 3. Размеры прибыли и чистого дисконтирования дохода от реализации инвестиционного проекта

Год	Доходы (B_1), тыс. руб.	Затраты, тыс. руб.				Чистые выгоды ($B_1 - C_1$), тыс. руб.	Фактор дисконтирования $(1+i)^t$	ЧДД, тыс. руб.	Дисконтированные, тыс. руб.	
		Инвестиции	Текущие затраты	Плата за кредит	Всего (C_1), тыс. руб.				доходы	расходы
1	0	675	438	169	1282	-1282	0,800	1025,6	0	1025,6
2	8500	700	450	175	1325	7175	0,641	4599,2	5448	849,3
3	10500	1000	500	250	1750	8750	0,513	4488,7	5386,5	897,8
4	11500	1000	550	250	1800	9700	0,409	3967,3	4703,5	736,2
Итого	30500	3375	1938	844	6157	24343		12029,6	15538,5	3508,9

4) возделывание картофеля осуществляется по интенсивной, ресурсосберегающей технологии с учетом природно-климатических условий Брянской области.

Во втором году инвестиции составят 28 тыс. руб/га, а текущие затраты с учетом уборки и реализации дополнительного урожая картофеля — 18 тыс. руб. При этом используются семена картофеля собственного производства первой и второй репродукции. В третьем и четвертом году реализацией инвестиционного проекта предусмотрено внесение в почву в расчете на 1 га 60 т торфонавозных компостов и 5 ц минеральных удобрений. Размеры инвестиций в третьем и четвертом году будут одинаковы и составят 40 тыс. руб/га, а текущие затраты 20 тыс. и 22 тыс. руб.

На этой новой технологической основе намечено получить урожайность раннего картофеля во втором, третьем и четвертом году инвестиционного цикла 17,0; 21,0 и 23,0 т/га. Это значит, что выручка от реализации картофеля (при цене реализации 20 руб/кг) с 1 га составит соответственно 340 тыс.; 420 тыс. и 460 тыс. руб. Всего с 25 га площади картофеля будет получено продукции 30,5 млн руб. при затратах 6,16 млн руб. (табл. 3).

Следовательно, общая прибыль от производства раннего картофеля составила 24,3 млн руб., а срок окупаемости проекта — 2 года. Дальнейшие расчеты показали, что реализация проекта позволит получить чистый дисконтированный доход в размере 12 млн руб., а уровень рентабельности производства картофеля, рассчитанный на базе дисконтированных величин, составит 343%.

Итак, как показывают данные табл. 3, уже на втором, третьем и четвертом годах инвестиционного цикла прибыль от производства и реализации картофеля составит соответственно 7,2 млн; 8,8 млн и 9,7 млн руб. и превысит

достигнутые результаты хозяйства в целом по всей экономике. Таким образом, рост инвестиций в прогрессивные технологии, и в частности в производство раннего картофеля, позволяет существенно улучшить финансовую устойчивость каждого сельскохозяйственного предприятия и отрасли в целом.

По нашему мнению, сегодня высокоэффективная работа предприятий возможна лишь на основе: формирования оптимальной производственной структуры; организации системы управления технологическим процессом путем планирования полного набора технологических операций для получения необходимой урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных; организации системы управления затратами на основе составления технологических карт и контроля затрат, обеспечивающих их экономию; организации внутриаграрного расчета и системы оплаты, устанавливающей тесную связь оплаты с конечными результатами труда; разработки действенной системы инновационной системы и мотивации труда.

Конечно, для улучшения экономической ситуации в отрасли требуется активная помощь со стороны государства. Это касается в первую очередь поддержки финансовой устойчивости аграрного производства путем субсидирования процентных ставок по средне- и долгосрочным кредитам, компенсации части затрат по договорам страхования, списания и пролонгации части долгов предприятий. В условиях отраслевого диспаритета цен важно обеспечить компенсацию части затрат на приобретение материально-технических ресурсов. Решение многих проблем будет зависеть от того, насколько активизируются действия государства по регулированию аграрной сферы экономики. ■