

УДК 330.34

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ АГРАРНОЙ СФЕРЫ CONCEPTUAL MODEL DEVELOPMENT MANAGE ENTITY AGRARIAN REALM**

**А.В. Климов, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, ул. Грибоедова, 20, Елец, Россия, 399787, e-mail: ssg48@rambler.ru**

**A. V. Klimov, Elets Government University name I.A. Bunin, Griboedova st., 20, Elets, Russia, 399787, e-mail: ssg48@rambler.ru**

В статье приведено концептуальное описание модели развития хозяйствующего субъекта, описание процесса его формирования и функционирования в соответствии со стратегической целью и задачами, принципами и направлениями развития. А также проблемы и наиболее эффективные направления инновационных преобразований на предприятиях АПК.

**Ключевые слова:** инновация, инновационное развитие, конкурентные преимущества, риск-менеджмент, аграрный сектор.

In article the conceptual description of model of development of the managing subject, the description of process of its formation and functioning according to a strategic target and problems, principles and development directions is resulted. And also problems and the most effective directions of innovative transformations at the agrarian and industrial complex enterprises.

**Key words:** innovation, innovative development, competitive advantages, risk management, agrarian sector.

Динамический характер экономических систем любого уровня объективно приводит к необходимости исследования вопросов, связанных с их развитием. В широком смысле слова под развитием системы понимается особый тип изменений системы во времени, позволяющий сохранять ее целостность на определенном временном интервале. Как правило, экономические системы развиваются эволюционным путем, который характеризуется наличием у системы соответствующих механизмов, стабилизирующих желаемое состояние системы и пытающихся либо ликвидировать любое отклонение от него, либо корректировать структуру и функции системы для адаптации к неизбежным изменениям среды функционирования. В случае если эти механизмы не обеспечивают адекватных реакций системы на рост неопределенности внешней среды, то состояние системы становится кризисным. В этой ситуации, наряду с эволюционным развитием, может быть осуществлен и скачкообразный переход системы в новое устойчивое состояние.

Широкий спектр возможных вариантов развития микроэкономических систем (хозяйствующих субъектов) объективно требует проведения типологизации моделей их развития. Под моделью развития хозяйствующего субъекта в контексте данного исследования понимается концептуальное описание процесса его формирования и функционирования в соответствии со стратегической целью и задачами, принципами и направлениями развития, а также инструментов, обеспечивающих это соответствие. Модели развития хозяйствующего субъекта являются концептуальными моделями и строятся на основании синтеза обобщенных представлений об отдельных факторах, влияющих на процесс развития хозяйствующих субъектов, и механизмах взаимодействия микроэкономических систем с внешней средой их функционирования [1].

На наш взгляд, можно выделить пять основных видов моделей развития хозяйствующих субъектов.

1. Модель депрессивного развития. Данная модель характеризует инерционное развитие хозяйствующих субъектов, не имеющих возможностей быстрой адаптации к изменяющейся среде функционирования и осуществления иногда даже простого воспроизводства. Такая модель характерна для хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в условиях отсутствия возможностей более эффективных вариантов приложения усилий. Как правило, такой вариант развития характерен для значительной части мелких предпринимательских структур, создаваемых в зонах низкого спроса на производимые ими товары (работы) и оказываемые услуги, и абсолютного большинства домохозяйств.

2. Модель пассивно-адаптивного развития. Сущность данной модели заключается в пассивной адаптации хозяйствующего субъекта к изменениям внешней среды функционирования. То есть любые структурные и функциональные изменения производственной системы и организационно-экономического механизма хозяйствующего субъекта происходят только после изменения условий функционирования. Данная модель развития присуща финансово слабым хозяйствующим субъектам с ограниченным маневром ресурсами и низким инвестиционным потенциалом.

3. Модель активно-адаптивного развития. При выборе хозяйствующим субъектом данной модели приоритет отдается формированию инструментов активной адаптации к прогнозируемым изменениям среды функционирования, главным образом, за счет мероприятий, связанных с совершенствованием организационно-экономического механизма функционирования и использования широкого спектра доступных инструментов риск-менеджмента. При этом изменение материально-технической базы хозяйствующих субъектов и совершенствование технологий

происходит путем их качественного улучшения в процессе эволюционного обновления. Эта модель, как правило, используется устойчиво функционирующими хозяйствующими субъектами, обладающими достаточным ресурсным потенциалом, но не готовыми идти на предпринимательские риски, связанные с использованием инноваций, с целью получения дополнительных конкурентных преимуществ.

4. Модель адаптивно-инновационного развития. Отличается от модели активно-адаптивного развития тем, что при ее выборе хозяйствующий субъект готов инвестировать средства в уже апробированные кем-то инновации несмотря на определенный уровень рисков, но такие шаги предпринимаются им крайне редко и очень осторожно, а приоритет все же отдается использованию инструментов активной адаптации к прогнозируемым изменениям среды функционирования.

5. Модель опережающего инновационного развития. Данная модель ориентирована на реализацию стратегии непрерывного обновления элементов производственных систем и организационно-экономического механизма хозяйствующих субъектов. Эта модель может быть реализована только предпринимательски активными собственниками и менеджерами при условии наличия значительных финансовых ресурсов, которые хозяйствующий субъект готов инвестировать в научные разработки и трансферт инноваций. Данную модель можно считать идеальной, поскольку в реальной жизни хозяйствующих субъектов, использующих только инновации, не существует, в силу довольно короткого жизненного цикла инноваций: то, что было инновацией сегодня – завтра используется уже многими и перестает обеспечивать хозяйствующему субъекту ожидаемые конкурентные преимущества.

Сельское хозяйство, как сфера общественного производства, имеет целый ряд особенностей, которые не позволяют напрямую использовать наиболее эффективные модели развития и адаптации хозяйствующих субъектов к изменяющимся условиям функционирования.

Низкая восприимчивость абсолютного большинства хозяйствующих субъектов аграрной сферы к инновациям обусловлена целым рядом объективных факторов.

Инновации способствуют стратегическим изменениям в материально-технической базе хозяйствующих субъектов, а значит, требуют долгосрочных финансовых вложений. Но для значительной части сельских товаропроизводителей характерен довольно мелкий масштаб производства, не позволяющий эффективно использовать современную высокопроизводительную технику, а относительно небольшая масса прибыли и низкий уровень концентрации капитала не позволяют обеспечить приобретение всего комплекса технических средств для реализации инновационных технологий. При этом незначительные объемы получаемой сельхозпроизводителями прибыли обусловлены не только мелким масштабом производства, но и более низким уровнем эффективности сельскохозяйственного производства по сравнению с другими отраслями в силу сохраняющегося диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Кроме этого, инвестиционный потенциал хозяйствующих субъектов аграрной сферы ограничен их критическим финансовым положением и высоким уровнем природно-климатических рисков.

Многоотраслевой характер сельскохозяйственных предприятий требует пропорционального развития всех его структурных элементов, т.е. использования инновационных технологий во всех отраслях. Фрагментарное использование инноваций может привести к диспропорциям в развитии предприятий, что, в свою очередь, приведет к уничтожению отдельных отраслей и нарушению научно-обоснованных систем ведения сельского хозяйства.

Еще одна причина, объясняющая низкие темпы внедрений инноваций в аграрной сфере, — дефицит квалифицированных трудовых ресурсов на селе. Имеющаяся квалификация большинства сельских жителей не позволяет им эксплуатировать современную сельскохозяйственную технику, управлять ею с помощью компьютерных технологий.

Наряду с этим, следует отметить, что в сельскохозяйственном производстве практически отсутствует эксклюзивность инноваций, обеспечивающая конкурентные преимущества ограниченному кругу хозяйствующих субъектов. Правообладатели инноваций в аграрной сфере не стремятся обеспечить монопольное владение ими, как, например, производители напитков Coca-Cola или операционной системы Windows, а, наоборот, стремятся обеспечить их широкое распространение. В качестве примера можно привести агрессивное продвижение технологии No-till, технологий точного земледелия, капельного орошения, использования гибридов и т.д. То есть в этом случае речь не идет о получении конкурентных преимуществ отдельным производителем на какой-то длительный срок не только в масштабах отдельного региона, но и в масштабах макроэкономики.

#### Литература

1. Инновационное предпринимательство как фактор эффективного развития АПК: Сб. научных трудов по итогам «круглого стола». — Елец: ЕГУ им. И.А.Бунина, 2009. — 266 с.

При этом следует учитывать, что конкурентные преимущества могут быть получены и при использовании традиционных технологий. Например, в условиях повышения спроса на экологическую продукцию преимущество получают те производители, которые не используют химические средства защиты и минеральные удобрения.

Еще одним фактором, сдерживающим инновационную активность сельских товаропроизводителей, является крайне слабое развитие инновационной инфраструктуры аграрного сектора, что обуславливает высокую фрагментарность инвестиционного процесса и неэффективность имеющихся механизмов воздействия органов управления различного уровня на генерацию агроинноваций, их коммерциализацию и массовое распространение. Большая часть инновационных разработок остается невостребованной производством в силу отсутствия средств на их внедрение или длительного срока окупаемости. Практически полностью отсутствует финансирование науки со стороны агробизнеса, что только усугубляет разрыв между разработчиками инновационных продуктов и их потребителями. ■