

УДК 338.43(470)

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА IMPROVING EFFICIENCY OF RESOURCES USING AS A FACTOR IN SUSTAINABLE AGRICULTURE

Н. Т. Тяпкин, М. В. Авдеев, Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства, Хорошевское шоссе, 35, корп. 2, Москва, Россия, 123007, тел. +7 (499) 195-60-63

N. T. Tyapkin, M. V. Avdeev, All-Russia Research Institute of Agricultural Economics, Khoroshevskoe Highway, 35, Bldg. 2, Moscow, Russia, 123007, tel. +7 (499) 195-60-63

Проведен анализ эффективности использования производственных ресурсов в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации в целом и по регионам. Выявлены основные факторы влияния на эффективность отдельных ресурсов и предложены направления ее повышения, обеспечивающие устойчивое развитие сельского хозяйства.

Ключевые слова: экономическая эффективность, окупаемость, потребленные ресурсы, сельскохозяйственные угодья, валовая продукция, прибыль, себестоимость, рентабельность.

The analysis of efficiency of productive resources in the agricultural organizations of the Russian Federation as a whole and by region. The main factors influence the effectiveness of individual resources and suggest directions for its improvement to ensure the sustainable development of agriculture.

Key words: economic efficiency, recoupment, consumption of sources, agricultural lands, gross production, profit, cost price, profitability.

Эффективность использования ресурсов (земельных, трудовых и материальных) достигается в результате рационального их применения и обеспечения роста производства продукции за счет осуществления системы организационно-экономических и технико-технологических мероприятий, направленных на сокращение издержек производства, увеличение прибыли и повышение рентабельности сельскохозяйственного производства.

Обобщающими показателями эффективности ресурсов являются выход валовой продукции, валового дохода и прибыли на единицу потребленных ресурсов (производственных затрат), а также рентабельность производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Эти показатели в достаточной мере характеризуют эффективность производственных ресурсов в совокупности. Однако отдельные виды ресурсов, взаимодействуя между собой, по-разному оказывают влияние на результаты производственной деятельности сельскохозяйственных организаций (на себестоимость продукции, прибыль и рентабельность). При этом на их результативность значительно влияют внутренние и внешние факторы, которые обуславливают изменение уровня продуктивности земледелия и животноводства, величину прибыли и рентабельности сельскохозяйственной продукции. Они оказывают непосредственное воздействие на темпы воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве. Поэтому при использовании ресурсов важно определять, в каких условиях и на каких направлениях они оказывают наиболее эффективное влияние на темпы воспроизводства, т.к. увеличение их объема в определенных условиях выгодно до тех пор, пока стоимость приращения производства продукции превышает стоимость приращения использованных ресурсов.

Анализ развития сельского хозяйства в динамике показывает, что до 2007 г. эффективность ресурсов имела тенденцию к повышению, а с 2008 г. она стала снижаться (табл. 1). Так, если выход валовой продукции на единицу использованных и потребленных ресурсов в 2008 г. возрос, то получение валового дохода и прибыли уменьшилось, снизился и уровень рентабельности. В 2009—2010 гг. все основные показатели эффективности ресурсов по сравнению с 2007 г. значительно ухудшились.

На уровень окупаемости производственных ресурсов решающее влияние оказывают себестоимость производства продукции и цены ее реализации. В зависимости от того, насколько различаются темпы роста себестоимости продукции от темпов роста цены их реализации, складывается эффективность использования ресурсов. Так (табл. 1), с 2005 г. до 2007 г. прибыль от реализации продукции в расчете на 100 руб. производственных затрат увеличилась до 13,7 руб. Это обусловлено ростом производства валовой продукции (в текущих ценах) на 100 руб. используемых ресурсов с 77

руб. до 80 руб. или на 4%. При этом валовой доход на 100 руб. потребленных ресурсов (производственных затрат) возрос с 23,3 руб. до 30,8 руб. или на 27% [2].

Таблица 1. Эффективность производственных ресурсов в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации [1]

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
1. Валовая продукция (в текущих ценах), на 100 руб. — используемых ресурсов	77	74	80	92	67	66
— потребленных ресурсов (производственных затрат)	107	100	112	123	109	109
2. Валовой доход на 100 руб. производственных затрат, руб.	23,3	24,6	30,8	26,6	25,5	24,7
3. Прибыль от реализации продукции на 100 руб. производственных затрат, руб.	6,1	7,4	13,7	10,2	8,6	8,6
4. Рентабельность производства и реализации продукции (без дотаций и компенсаций), %	8,2	9,4	16,1	12,2	11,8	10,5

На уровень окупаемости производственных ресурсов решающее влияние оказывают себестоимость производства продукции и цены ее реализации. В зависимости от того, насколько различаются темпы роста себестоимости продукции от темпов роста цены их реализации складывается эффективность использования ресурсов. С 2005 до 2007 г. (табл. 1) прибыль от реализации продукции в расчете на 100 руб. производственных затрат увеличилась до 13,7 руб. Это обусловлено ростом производства валовой продукции (в текущих ценах) на 100 руб. используемых ресурсов (с 77 руб. до 80 руб. или на 4%). При этом валовой доход на 100 руб. потребленных ресурсов (производственных затрат) возрос с 23,3 руб. до 30,8 руб., или на 27%.

Однако в 2008 г., несмотря на увеличение производства валовой продукции на 100 руб. используемых и потребленных ресурсов, из-за опережающих темпов роста себестоимости производства продукции по сравнению с темпами повышения цен при ее реализации другие показатели их эффективности снизились.

В 2009—2010 гг. по сравнению с 2008 г. диспропорции в повышении себестоимости реализованной продукции и цен на нее обусловили снижение показателей валового дохода,

Таблица 2. Группировка регионов РФ по уровню прибыли от реализации продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий, 2010 г. [3]

№ группы	Группы регионов по уровню прибыли на 1 га сельскохозяйственных угодий, руб.	Число регионов в группе	Получено прибыли на 1 га сельскохозяйственных угодий, руб.	Валовая продукция сельского хозяйства				Рентабельность реализованной сельскохозяйственной продукции, %
				На 1 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	На 1 руб. стоимости основных средств производства, руб.	На 1 руб. потребленных ресурсов, руб.	в т.ч. на 1 руб. зарплаты, руб.	
1.	До 0,99 (убыток)	21	-64	11,7	0,90	0,97	5,66	-3,9
2.	1,0–1000	27	559	11,0	1,20	1,05	6,20	6,9
3.	1001–2000	15	1312	15,4	1,24	1,09	6,77	11,3
4.	2001 и выше	17	3095	29,8	1,32	1,12	7,41	13,7
5.	По совокупности (в среднем)	80	1265	15,9	1,24	1,09	6,75	10,5

прибыли и рентабельности. Так, рентабельность зерна в этот период снизилась с 46,6 до 10,1%, подсолнечника — с 86,2 до 85,0%, картофеля — с 37,4 до 35,9%, молока — с 17,9 до 12,8%, яиц — с 16,4 до 13,7%, повысилась убыточность мяса крупного рогатого скота с 26,2 до 29,0%. В 2010 г. возросла рентабельность лишь сахарной свеклы до 12,7%, мяса свиней — до 21,9%, птицы — до 12,2%.

В связи с этим в 2010 г. по сравнению с 2008 г. прибыль от реализации продукции в расчете на 100 руб. потребленных ресурсов (произведенных затрат) снизилась на 16%, валовой доход — на 7%, а рентабельность упала на 1,3 процентных пункта.

Одной из основных причин снижения показателей эффективности использования ресурсов является рост себестоимости производства продукции, на уровень которой, кроме почвенно-климатических, технологических, экономических и организационных факторов, наиболее важное влияние оказывают расход ресурсов (особенно материальных и трудовых) на 1 га посева сельскохозяйственных культур и 1 голову животных, а также и их стоимость.

При формировании показателей эффективности применяемых ресурсов важное значение также имеют: уровень обеспеченности отдельными видами ресурсов, их соотношение, качество и организация использования; фондооснащенность и уровень механизации производственных процессов; качество земельных угодий и местоположение предприятий; качество продукции, сроки и цены ее реализации.

Изучение использования применяемых ресурсов в сельском хозяйстве показывает, что именно перечисленные выше факторы являются причиной больших региональных различий в уровне их эффективности.

Как показывают отчетные данные сельскохозяйственных организаций, за последние годы при рентабельности производства продукции сельского хозяйства в целом по стране (хотя наблюдается снижение прибыли и рентабельности) в ряде регионов отрасль убыточна. В 2010 г. убыточным сельскохозяйственное производство было в 21 регионе. Причем уровень убытка в расчете на 1 га использованных сельскохозяйственных угодий колеблется от 22 руб. в Ивановской обл. до 19,5 тыс. руб. в Ханты-Мансийском АО. В среднем по группе убыточных регионов на 1 га сельскохозяйственных угодий получено 364 руб. убытка, а убыточность составила около 4%.

В остальных регионах страны производство и реализация сельскохозяйственной продукции рентабельна в связи с более высоким выходом продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий и окупаемостью использованных ресурсов. Причем, чем выше окупаемость ресурсов, тем больше получают прибыли на 1 га сельскохозяйственных угодий, а также выше рентабельность сельскохозяйственного производства. Об этом убедительно свидетельствуют данные группировки регионов РФ по уровню получения прибыли от реализации продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий.

Величина прибыли на 1 га сельскохозяйственных угодий и уровень рентабельности (табл. 2) зависят от производства валовой продукции на отдельные виды ресурсов: на 1 га сельхозугодий, на 1 руб. стоимости основных средств, на

1 руб. заработной платы, со всех потребленных ресурсов. Так, в 4-й группе по сравнению со 2 группой валовой продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий произведено в 2,7 раза больше, на 1 руб. ресурсов — на 6,6%, на 1 руб. стоимости основных средств (фондоотдача) — на 10%, а рентабельность выше на 6,8% процентных пункта или почти в 2 раза.

Следует отметить, что в 4-ю группу входят регионы из разных федеральных округов: из Центрального — Белгородская, Владимирская, Московская и Тамбовская обл.; Северо-Западного — Республика Коми, Ленинградская и Калининградская обл.; Южного — Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика, Краснодарский и Ставропольский края; Приволжского — Республика Марий Эл; Сибирского — Иркутская и Томская обл.; Дальневосточного — Приморский край.

Как показывает анализ, более высокие показатели эффективности сельскохозяйственного производства в регионах 4-й группы достигнуты в результате более рационального использования всех ресурсов — земельных, трудовых, материальных и финансовых. Многие сельскохозяйственные организации этих регионов дополнительные инвестиции направили на техническую и технологическую модернизацию, что позволило укрепить материально-техническую базу, повысить плодородие почв и внедрить ресурсосберегающие технологии.

В целях повышения продуктивности земледелия важное значение имело внедрение инноваций при выращивании сельскохозяйственных культур и в защите растений от вредителей и болезней. Это обеспечило не только рост урожайности, но и способствовало минимизации себестоимости производства продукции.

На воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве большое влияние оказывал уровень использования трудовых ресурсов за счет реализации многих факторов. Одни из них повлияли на трудоемкость возделывания сельскохозяйственных культур и выращивание и обслуживание животных в зависимости от применения механизации и электрификации, технологии производства и организации труда, изменения в отраслевой структуре производства, а другие факторы формировали урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных путем совершенствования организации производства, применяемых агротехники и зоомероприятий.

В связи с этим в сельскохозяйственном производстве производительность труда значительно возросла, увеличилось производство валовой продукции в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, возросла фондоотдача и окупаемость потребленных ресурсов.

Важную роль в воспроизводственном процессе сельского хозяйства играют материальные ресурсы (семена, корма, удобрения, ГСМ, топливо, электроэнергия, запасные части и строительные материалы), удельный вес которых в издержках производства составляет 66–70%. Они, главным образом, определяют динамичное повышение себестоимости продукции и изменения окупаемости издержек производства в целом. При этом решающее влияние на рост издержек оказывает стоимость материаль-

ных ресурсов промышленного производства в результате более высоких темпов роста их стоимости по сравнению с себестоимостью материальных ресурсов собственного производства. Это оказывает существенное влияние как на окупаемость материальных затрат, так и эффективность сельскохозяйственного производства в целом.

Следует отметить, что в тех регионах, где сельскохозяйственные организации, применяя систему организационно-технологических мероприятий добиваются повышения окупаемости потребленных ресурсов, ежегодно наблюдается рост валовой продукции и прибыли, а также уровня рентабельности сельскохозяйственного производства (табл. 3).

Показатель	Тамбовская обл.		Краснодарский край		Алтайский край	
	2008 г.	2010 г.	2008 г.	2010 г.	2008 г.	2010 г.
Валовая продукция в текущих ценах на 1 га сельхозугодий, тыс. руб.	10,1	11,9	40,9	49,2	7,5	8,6
На 1 руб. потребленных ресурсов, руб.	1,12	1,18	1,16	1,21	1,08	1,18
в т.ч. на 1 руб. заработной платы	6,08	7,16	6,62	7,26	5,68	6,17
Валовой доход на 1 га сельхозугодий, тыс. руб.	2,7	3,5	11,7	15,2	1,8	2,7
Прибыль от реализации продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	1,1	1,8	5,6	8,4	0,5	1,3
Рентабельность от реализации продукции (без дотаций и компенсаций), %	12,2	22,4	19,7	25,3	10,1	20,9

Так, в 2010 г. по сравнению с 2008 г. сельскохозяйственные организации Тамбовской обл., Краснодарского и Алтайского краев в результате увеличения производства валовой продукции и роста окупаемости потребленных ресурсов значительно улучшили экономические показатели своей производственной деятельности: на 1 га используемых сельскохозяйственных угодий возросли валовой доход и прибыль, повысился уровень рентабельности.

Практика показывает, что в условиях роста стоимости технических ресурсов повышение эффективности их ис-

пользования может быть достигнуто за счет оптимальных пропорций между отдельными элементами, рационального и экономного расходования, обеспечивающего минимизацию себестоимости продукции и получение наибольшей прибыли. При этом особенное значение имеет оптимальное соотношение между основными и оборотными фондами, а также внутри них. Например, обоснованное соотношение минеральных и органических удобрений или отдельных видов минеральных удобрений, а при расходе кормов при скормливании их животным — соблюдение научно обоснованных рационов кормления, содержащих для отдельных видов животных определенную долю сочных, грубых и концентрированных кормов. В скотоводстве и овцеводстве увеличение грубых и зеленых кормов за счет улучшения природных кормовых угодий (сенокосов и пастбищ) будет способствовать удешевлению производства молока и мяса. В связи с этим целесообразно увеличивать удельный вес улучшенных сенокосов и окультуренных пастбищ в структуре сельскохозяйственных угодий, повышать интенсификацию использования природных угодий, включая применение удобрений и пестицидов, развивать селекцию сельскохозяйственных культур и широко использовать бобовые травы как предшественник в севооборотах, так и при создании окультуренных сенокосов и пастбищ [4].

Таким образом, в современных условиях одним из условий устойчивого сельскохозяйственного производства и повышения эффективности использования ресурсов, а следовательно, аграрного производства в целом наиболее целесообразным является: проведение систематической оценки эффективности использования имеющихся ресурсов и на этой основе определение приоритетных направлений их использования; снижение материалоемкости производства за счет применения нормативов и повышения качества ресурсов; определение оптимальных пропорций между используемыми производственными ресурсами, обеспечивающих наибольшую их окупаемость; увеличение инвестиций в техническую и технологическую модернизацию в сельском хозяйстве; внедрение ресурсосберегающих технологий производства сельскохозяйственной продукции, способствующих сокращению удельного расхода семян, нефтепродуктов, электроэнергии и других материальных ресурсов, что обеспечивает повышение их окупаемости; смягчение диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы промышленного производства.

Анализ использования производственных ресурсов в сельском хозяйстве со всей очевидностью показывает, что дальнейшее повышение их эффективности связано как с совершенствованием организации сельскохозяйственного производства товаропроизводителями, так и с более действенной государственной поддержкой отрасли. ■

Литература.

1. Российский статистический ежегодник. — Росстат, 2010. — С. 425—449, 674, 699—704.
2. Цены в России. — Росстат, 2010. — С. 147—154.
3. Россия в цифрах. — Росстат, 2011. — С. 262—279, 492—499, 533—535.
4. Экономические отношения в сельском хозяйстве в условиях перехода к инновационному развитию, М.: ООО «НИПКЦ Восход-А». 2011. — С. 109—129.