

УДК: 334.735(470.321)

О НЕОБХОДИМОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ И КРЕСТЬЯНСКО-ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ НА ЗЕРНОВОМ РЫНКЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

NECESSITY OF THE STATE SUPPORT OF AGRICULTURAL CO-OPERATIVES AND KRESTJANSKO-FARMS IN GRAIN MARKET OF STAVROPOL REGION

В.А. Фищенко, *Ставропольский государственный аграрный университет, ул. Дзержинского, 228, кв. 50, г. Ставрополь, Россия, 355003, тел.: (905) 442-71-96, e-mail: fiva_stav@mail.ru*

V.A. Fishchenko, *Stavropol state agrarian university, st. Dzerzhinsky, 228, ap. 50, Stavropol, Russian Federation, 355003, tel.: (905) 442-71-96, e-mail: fiva_stav@mail.ru*

Производственная кооперация — серьезной силой не только в поддержке экономических интересов и выгод членов своего объединения, но и в исполнении общегосударственных задач и программ, различных национальных проектов. Особенно актуально исследование проблем развития сельскохозяйственных производственных кооперативов, т.к. они участвуют в развитии социальной инфраструктуры села, а также обеспечивают развитие зернового рынка страны. Увеличение занятости сельского населения в деятельности и обслуживании производственной кооперацией влияет на укрепление продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: агропромышленное производство, рынок зерна, сельскохозяйственный производственный кооператив, государственное регулирование и поддержка.

Consumer cooperation becomes serious force not only in support of economic interests and benefits for members of the association, but also as executors of nation-wide problems, various national projects and government programs. Research of problems of development of agricultural production co-operatives as they participate in development of a social infrastructure of village is especially interesting, and also provide development of the grain market of the country. The increase in employment of agricultural population, in activity and service by consumers' cooperative society, influences strengthening of food safety of the country.

Key words: agroindustrial manufacture, the grain market, agricultural consumer cooperative society, state regulation and support.

Цель нашего исследования заключалась в необходимости обоснования всесторонней государственной поддержки сельскохозяйственных производственных кооперативов Ставропольского края, участвующих в развитии социальной инфраструктуры села, а также обеспечивающих развитие зернового рынка страны. Данная проблема является актуальной и заслуживает особого внимания, поскольку ее решение создает условия развития производства и повышения занятости сельского населения.

Сельскохозяйственные производственные кооперативы (СХПК) представляют собой некоммерческие организации граждан-владельцев личных подсобных хозяйств (ЛПХ), крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ), других юридических и физических лиц — производителей сельскохозяйственной продукции. Цель создания и функционирования СХПК — снижение затрат или получение дополнительных доходов путем передачи кооперативу функций по реализации, снабжению, переработке продукции и иной деятельности по обслуживанию участников. Для реализации переданных кооперативу функций его члены формируют паевой фонд за счет денежных и иных взносов [6].

Имущество СХПК является его собственностью, его члены ведут самостоятельную деятельность по производству сельскохозяйственной продукции в рамках своих хозяйств, пользуясь услугами СХПК. Деятельность СХПК осуществляется в интересах его членов, которые распределяют между собой доходы от деятельности СХПК. Для содержания штата наемных работников, укрепления

материально-технической базы СХПК его члены вносят ежегодные взносы. СХПК может обслуживать также любые хозяйства, владельцы которых не являются членами кооператива. Прибыль, полученная от этого вида деятельности, является собственностью СХПК и подлежит налогообложению в соответствии с законодательством Российской Федерации [1].

Основная цель СХПК — поддержка в процессе своей организационной деятельности экономических интересов товаропроизводителей зерна, вошедших в него, и получение бонусов для членов объединения (в т.ч. увеличение дохода хозяйств).

В Ставропольском крае государственная власть оказывает поддержку производителям зерна. Однако рост цен на ГСМ, запасные части, другие материальные ресурсы сказался на увеличении себестоимости производства зерна. В результате возросло количество сельскохозяйственных предприятий, у которых появилась кредиторская (или) просроченная кредиторская задолженность перед поставщиками и подрядчиками. Это привело к сокращению в период с 2008 по 2010 г. числа СХПК, производящих зерно, на 7,3%, а КФХ — на 3,8% [3, 4, 5].

Существенным препятствием для развития экономической деятельности СХПК и КФХ в Ставропольском крае является недостаток доступных по цене и эффективных средств малой механизации. Необходимо подчеркнуть, что техника мощностью до 100 л.с. необходима не только КФХ, но и более крупным производителям. Требуются как мини-тракторы и мотоблоки, так и средства сверх-

легкой авиации (СЛА), оросительные системы, средства автономного водо-, электро- и теплоснабжения и т.д. На сегодняшний день в России среднестатистическое КФХ не имеет средств для обеспечения эффективной механизации своего производства. Основная часть сельскохозяйственных работ в КФХ осуществляется вручную, что, конечно же, снижает как рентабельность производства, так и конкурентоспособность продукции. Пока единственный выход — субсидирование банковских кредитов (обычно Россельхозбанка) на приобретение сельскохозяйственной техники. Однако если хороший мотоблок стоит порядка 50 тыс. руб., то приличный мини-трактор — уже около 200 тыс. руб., а мини-вертолет — порядка 2 млн руб. При этом большинство КФХ могут рассчитывать на необеспеченный кредит до 50 тыс. руб. Кредиты суммой более 50 тыс. руб. требуют определенного обеспечения, с которым часто возникают проблемы. Понятно, что создать парк техники на 50 тыс. руб. в КФХ невозможно.

В настоящее время производители зерна солидарны в том, что продукция, полученная после переработки, реализуется по ценам, значительно превышающим отпускные цены хозяйств, т.е. основная прибыль остается у переработчиков.

Сегодня рост зернового производства сдерживается, прежде всего, ограниченными возможностями сбыта на местных рынках, что ведет к существенным колебаниям межрегиональных закупочных цен. СХПК вынуждены реализовать большую часть урожая непосредственно после завершения уборки, в период наиболее низких цен, а неудовлетворительные условия хранения зерна непосредственно в хозяйствах ведут к количественным и качественным потерям, снижая эффективность использования средств бюджетной поддержки.

Сложившаяся схема размещения мощностей по хранению зерна сформировалась в период плановой экономики. Тогда сельскохозяйственные товаропроизводители были обязаны отгружать зерно на конкретные элеваторы, а значительные их мощности создавались, исходя из условия последующего централизованного распределения. После приватизации элеваторы заняли фактически монопольное положение по отношению к производителям зерна и, как следствие, резко увеличили ставки на свои услуги. В результате СХПК стали по минимуму пользоваться услугами элеваторов, а сокращающееся поступление зерна на них привело к росту постоянных издержек и дальнейшему

повышению тарифов на их услуги. В результате издержки по хранению и подработке зерна на большинстве действующих элеваторов экономически невыгодны сельхозпроизводителям. Они предпочитают хранить значительную часть своей продукции на зерноскладах в хозяйствах, подвергая зерно высоким рискам утраты как его качества, так и его количества.

Таким образом, развитие зернового рынка невозможно без динамичного роста производства зерна и повышения его качества, а также оптимизации территориальной структуры производства с учетом естественных конкурентных преимуществ каждого из регионов. В условиях рынка эти вопросы государство должно решать за счет мер финансово-кредитной политики [2].

Мы считаем, что для повышения качества зерна необходимо прежде всего на федеральном уровне обеспечить эффективную систему контроля качества зерна при одновременных комплексных мерах по стимулированию роста его производства и хранения в хозяйствах. В настоящее время требования к качеству зерна внутри страны значительно занижены. Это вызвано многими факторами и, в первую очередь, недостаточным уровнем культуры производства, множеством нарушений технологии выращивания, уборки и перевалки зерна.

На наш взгляд, система поддержки СХПК, КФХ и ЛПХ должна не менее чем на 70% реализовываться на уровне органов местного самоуправления. На сегодняшний день данная ветвь власти работает крайне слабо, в ряде случаев органы местного самоуправления совершенно не информируют население о тех или иных действиях правительства, направленных на поддержку АПК. Необходимо активно вовлекать население сельских поселений в процесс сельскохозяйственного производства. Особое внимание следует уделять инициативам граждан в создании различных объединений сельхозпроизводителей, которые способствуют, прежде всего, информационному обеспечению населения.

Необходимость государственной поддержки предприятий АПК обоснована тем, что товаропроизводители зерна участвуют в развитии социальной инфраструктуры села, обеспечивают развитие зернового рынка страны, а увеличение занятости сельского населения в деятельности и обслуживании производственной кооперации положительно влияет на укрепление инфраструктуры села и уменьшение миграции в города сельских жителей. ■

Литература

1. Концепция развития потребительской кооперации РФ до 2015 года // <http://www.rus.coop/union/91610/91611>.
2. РЗС: Концепция развития рынка зерна в России на среднесрочную перспективу. // <http://www.agronews.ru>.
3. Социально-экономическое положение Ставропольского края за 2008 г. Стат. справочник / Ставроп. кр. ком. гос. стат. — Ставрополь. — 2008 г.
4. Социально-экономическое положение Ставропольского края за 2009 г. Стат. справочник / Ставроп. кр. ком. гос. стат. — Ставрополь. — 2009 г.
5. Социально-экономическое положение Ставропольского края за 2010 г. Стат. справочник / Ставроп. кр. ком. гос. стат. — Ставрополь. — 2010 г.
6. Фадеева О.П. Хозяйственные уклады в современном российском селе // Социологические исследования. — 2007. — № 11. — С. 64—69.