

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В КАЗАХСТАНЕ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ СТРАНЫ В ВТО

А.А. Нурманов, Казахский университет экономики и консалтинга

Рост экономики Казахстана в значительной мере обусловлен экспортными возможностями конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Данные статистики показывают, что внешнеторговый оборот в аграрном секторе Казахстана в 2003 г. увеличился по сравнению с 2001 г. на 52,8%, а по сравнению с 2002 г. — на 45,9%. Росту внешнеторгового оборота способствовало увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов переработки. В 2003 г. сложилось положительное сальдо — 327,2 млн тенге, которое возросло в 3,8 раза по сравнению с 2002 г. и в 6,8 раза по сравнению с 2001 г. За этот же период существенно увеличился объем импорта сельскохозяйственной продукции и продуктов переработки. В структуре экспорта Казахстана удельный вес сельскохозяйственной продукции составил в 2003 г. 63,7%, импорта — 17,7%; экспорт превысил импорт на 33,5%, в том числе сельскохозяйственной продукции — на 81,6%. По продуктам переработки импорт превысил экспорт на 50,8%.

Значительный вклад в увеличение стоимостного объема экспорта внес рост экспортных цен и объемов вывоза зерна. В структуре экспорта преобладает сырье.

Увеличение импорта продукции произошло за счет увеличения завоза молока, сливок сгущенных, сахара-сырца тростниковый и свекловичный, сахара белого, семян подсолнечника.

Удельный вес импорта мясных продуктов в пересчете на душу населения составил в 2003 г. 10,8%, молока и молочных продуктов — 9,6%, яиц — 5,3%. Из-за недостатка сельскохозяйственной продукции сократилась ее глубокая переработка.

Так, производство мяса и субпродуктов в 2003 г. пищевой промышленностью составило 67,5 тыс. т и сократилось по сравнению с 1990 г. в 13,3 раза, в т.ч. на долю говядины приходится 19,3 тыс. т (сокращение в 20,8 раза), баранины — 12,2 тыс. т (сокращение в 12,9 раза), свинины — 6,1 тыс. т (сокращение в 4,9 раза). Производство колбасных изделий сократилось в 6,3 раза, масла сливочного — в 8 раз, молока обработанного — в 9,9 раза.

В результате при нынешнем состоянии экономики импорт продовольствия приводит к перераспределению доходов сельского хозяйства страны за рубеж. Вместо того чтобы вкладывать средства в развитие сельского хозяйства, Казахстан предпочитает закупать продовольствие. Высокая зависимость от импорта продуктов питания создает угрозу для экономической безопасности, на внутренний рынок поступает более дешевая и зачастую некачественная продукция. Поэтому импорт продовольственных товаров превысил уровень в 16%, рекомендуемый международными организациями для продовольственной безопасности страны, и составил пятую часть от всех потребляемых продуктов питания.

Следует отметить, что на мировом зерновом рынке (основного экспортного продукта Казахстана) значительный вес занимают США, Канада, страны ЕС, Австралия и Аргентина. США и Аргентина, например, поставляют пшеницу в Египет по цене 175—179 долл./т. Для того чтобы продавать пшеницу по такой же цене, Казахстан должен закупать зерно на элеваторах по цене 63—68 долл./т. По самым скромным подсчетам, транспортировка зерна, включая морской фрахт, портовые сборы и железнодорожные тарифы, обой-

дется по 110—115 долл./т, т.е. транспортные расходы в экспортной стоимости зерна составят 60—70%.

Продовольственные рынки удовлетворяют важнейшие потребности человека, что определяет их центральное место в рыночной системе. Непосредственно сельским хозяйством в мире занимаются примерно 1,1 млрд человек, причем только 20 млн приходится на развитые страны, которые доминируют на мировых рынках в общей агропродовольственной системе. На долю развитых стран приходится 66% мирового производства продовольствия, 67% экспорта и 64% импорта. Население этих стран расходует на продовольствие от 12 до 15% своих доходов, развивающихся — около 50%, а наиболее бедных — 70%.

Создание условий для развития продовольственного рынка направлено на повышение доходов населения, закупочные интервенции, регулирование цен, информационное стимулирование спроса, регулирование предложения, развитие биржевой торговли, инфраструктуры, оптовой и розничной торговли. Важнейшая задача внешнеторгового регулирования — либерализация, которая заключается в постепенном ослаблении и снятии межотраслевых и межрегиональных торговых барьеров, что и является основным направлением деятельности ВТО.

Относительно высокая устойчивость национальных продовольственных рынков развитых стран по сравнению с мировым связана с тем, что они регулируются государством и одна из целей такого влияния — недопущение использования продовольственными органами дестабилизирующих товарных и закупочных операций на рынке продуктов питания и других механизмов.

Мировые продовольственные рынки не регулируются. Кроме того, объемы международной торговли обычно на порядок ниже совокупных объемов внутренних национальных рынков. Так, международная торговля зерном составляет лишь 10% его производства. Большая часть торговли осуществляется по контрактам, и лишь относительно малая часть продукции проходит через биржи. Таким образом, на биржевые цены в основном влияют небольшие партии продовольствия. В то же время цены на продукцию по международным контрактам, охватывающие значительно большие объемы, ориентируются на биржевые ставки. Такой механизм ценообразования ослабляет устойчивость мировых рынков, что предопределяет необходимость принятия мер защиты внутреннего рынка и поддержания достаточно высокого уровня продовольственного самообеспечения страны, продиктованных естественной потребностью национальных рынков в стабильности и наименьшей зависимости от мировых рынков.

На продовольственных рынках преобладают неравные и нестационарные процессы. Цены на них прогнозируются на основе равновесия спроса и предложения. Это предполагает, что поведение участников рынка рационально, они обладают необходимой информацией о нем, а рыночная среда — стационарна. Предположение об абсолютной информированности производителей и потребителей может отражать действительность только в том случае, когда рынок почти неизменен и получение дополнительной рыночной информации несущественно влияет на поведение участников рынка и их затраты. На таком рынке нет необходимости в маркетинговых исследовани-

ях, рекламе и многих других видах деятельности, определяющих конкурентоспособность продовольствия.

В рамках ВТО подписано соглашение, охватывающее вопросы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, экспортных субсидий и уровня импортных тарифов.

Меры внутренней поддержки классифицируются по следующим видам:

— меры «голубой корзины», включающие выплаты за снижение объемов производства, как формы компенсации утрачиваемых доходов производителей;

— меры «зеленой корзины», например, затраты на развитие консалтинга в сельском хозяйстве, улучшение пенсионного обеспечения и пр.;

— меры социального и дифференцированного режимов (Сид), подразумевающие инвестиционные субсидии, частичную компенсацию затрат при покупке материально-технических средств;

— меры «желтой корзины», которые выражаются в совокупной поддержке (СМП) (продуктовой и не продуктовой) и направлены на стимулирование аграрного производства; в эту категорию входит и доход, недополученный правительством в результате применения налоговых льгот, кредитных субсидий, списания задолженности сельскохозяйственных предприятий и т.д.

Наиболее предпочтительными в рамках ВТО считаются меры «зеленой корзины». Исследования показывают, что расходы на них за последние годы возросли. В Казахстане на структуре себестоимости продукции сельского хозяйства размер выделяемых средств из бюджетов всех уровней составляет около 8%, в развитых странах — 40 % и более. В Казахстане выделяется из бюджета 7 долл./1 га пашни, в США — 107, ЕС — 855 долл./га, а таможенные тарифы на импорт продуктов в ЕС в 10 раз выше, чем в Казахстане.

Ряд продуктов облагается приемлемыми пошлинами в пределах установленных квот, при ввозе товаров сверх квоты взимается значительная дополнительная пошлина. Например, пошлина на импорт сахара-рафинада сверх установленной квоты составляет в США и ЕС 247%, в Японии — 252%. В Швеции установлена 400%-я пошлина на ввоз зерна. В ЕС таможенные тарифы на фруктовые соки колеблются от 46 до 215%, в США составляют 450%, в Японии — 552%.

Средневзвешенный импортный тариф в Казахстане колеблется от 15 до 22% (минимальный показатель среди стран, входящих в ВТО); в развивающихся странах — 18,8%, в развитых странах — 43,3%.

Несмотря на позитивные сдвиги в развитии сельского хозяйства, в частности, и в агропромышленном комплексе — в целом, предприятия до сих пор находятся в крайне тяжелом финансовом состоянии. Об этом свидетельствует интервенция импортных продовольственных товаров, падение

платежеспособности населения, диспаритет цен, неплатежеспособность сельскохозяйственных предприятий.

Одна из причин вытеснения продуктов собственного производства в Казахстане — низкая конкурентоспособность основных видов продовольствия и низкие цены на импорт. Государство практически потеряло контроль над торговлей продовольствием, отдав ее частным посредникам, что привело к увеличению импорта продовольственных товаров и в результате — вытеснению отечественных продуктов с внутреннего рынка, изъятию доходов у сельских товаропроизводителей коммерческими структурами.

Для развития агропродовольственного рынка необходимо разработать стратегию внешнеэкономической деятельности АПК Казахстана. Она должна предусматривать реализацию ряда мер: ввоз необходимого количества продовольствия, прежде всего, не производимого в Казахстане; заимствование передовых технологий, машин и оборудования, средств химической защиты и других ресурсов; усиление контроля за перераспределением бюджетных средств, полученных в результате внешнеторговой деятельности; поощрение экспорта сельскохозяйственной продукции; решение проблемы кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей; привлечение иностранных инвестиций для закупок оборудования, не производимого в Казахстане; совершенствование таможенного законодательства.

Подводя итоги, следует отметить, что вступлению республики в ВТО должна предшествовать всесторонняя проработка мер, позволяющих учесть все риски в аграрном производстве, выстроить систему защиты отечественного рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия от иностранной конкуренции на перспективу.

К первоочередным задачам можно отнести следующие:

— оценка текущего состояния государственной поддержки сельского хозяйства страны;

— разработка наиболее эффективных форм государственной поддержки;

— определение оптимальных объемов финансовой поддержки («зеленая корзина», специальный и дифференцированный режим);

— обоснование оптимального процента соотношения мер поддержки и производства продукции.

Для их реализации целесообразно принять следующие нормативно-законодательные акты: «О государственной поддержке развития агропромышленного комплекса и сельских территорий в Республики Казахстан», «О государственных субсидиях», «Об ограничении монопольных цен и тарифов за оказываемые услуги в сельскохозяйственном производстве», «Об ипотечном кредитовании земель сельскохозяйственного назначения», «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Казахстан». **ИИ**