

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНА

Н.К. Васильева, М.Л. Ушвицкий,
Северо-Кавказский государственный технический университет

Прошедшие годы экономических реформ в аграрном секторе сопровождались резким сокращением объемов производства сельскохозяйственной продукции, ростом затрат и падением уровня рентабельности. В АПК сложился дисбаланс между производством и переработкой сельскохозяйственного сырья, характеризующийся тенденцией увеличения дефицита сырьевых ресурсов для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. В результате значительно ухудшилась обеспеченность населения продовольствием, обострились многие социально-экономические проблемы. На фоне сложившейся ситуации особую значимость приобретает решение вопросов устойчивости сельскохозяйственного производства, от которых зависит преодоление существующих негативных тенденций в отрасли, эффективное функционирование и развитие продовольственного комплекса в регионах, уровень и качество жизни не только сельского, но и городского населения.

Устойчивость производства следует рассматривать как способность системы осуществлять расширенное воспроизводство на сбалансированном использовании ограниченных ресурсов и достижениях научно-технического прогресса, более полно удовлетворять продовольственные и социальные потребности населения, приемлемое качество жизни в течение длительного периода, без лишения такой возможности в будущем, сохранять и приумножать природный потенциал. Решение данной проблемы видится в необходимости создания системы организационно-экономических условий, обеспечивающих устойчивое развитие сельского хозяйства, адекватное требованиям рыночной экономики.

Проведенные исследования структурных изменений, произошедших в Ставропольском крае за годы реформ, показали, что преобразования в сфере АПК и в отношении собственности не только не привели к позитивным результатам, но и обусловили значительное падение объемов производства основных видов продукции (табл. 1).

Среди факторов, негативно влияющих на валовые сборы и производство продукции животноводства, нами выделены следующие. Это снижение плодородия почв за счет сокращения внесения минеральных и органических удобрений (в 2004 г. по сравнению с 1990 г. внесение минеральных удобрений в расчете на 1 га уменьшилось более чем в 1,5 раз, органических — в 2 раза); ухудшение обеспеченности скота кормами (в 2000—2004 гг. заготовка кормов в сельскохозяйственных предприятиях по сравнению с 1986—1990 гг. сократилась на 30%, в том числе в расчете на 1 усл. гол. — на 4,2%); невозможность обновления материально-технической базы сельского хозяйства, что привело к нарастанию износа используемой техники, снижению технической оснащенности (в 2004 г. на 1000 га пашни приходилось 58% тракторов и 67% зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевных пло-

щадей зерновых культур от уровня 1986—1990 гг.); диспаритет цен на промышленную продукцию и услуги для села и сельскохозяйственную продукцию (к 2004 г. ценовой разрыв достиг 6,2 раза, причем сохраняется тенденция его увеличения); отток рабочей силы из аграрной сферы (за последние 15 лет численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, сократилась почти на 68%).

Сложившееся состояние ресурсообеспеченности, отрицательные тенденции в интенсификации, возрастание производственных затрат привели к значительному ухудшению финансовых результатов деятельности сельских товаропроизводителей. О снижении эффективности сельскохозяйственного производства свидетельствует паде-

Таблица 1. Среднегодовое производство основных видов сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств Ставропольского края, тыс. т

Вид продукции	1986—1990 гг.	1991—1994 гг.	1995—1999 гг.	2000—2004 гг.	2002—2004 гг. к 1986—1990 гг., %
Зерно	5074,6	4978,8	3543,1	5044,4	99,4
Сахарная свекла	822,5	700,1	685,2	580,2	70,5
Подсолнечник	260,9	257,6	285,4	240,1	92,0
Картофель	306,3	360,5	308,4	288,3	94,1
Овощи	302,6	208,5	139,9	150,1	49,6
Мясо (в живом весе)	441,9	378,9	233,5	210,3	47,6
Молоко	1002,5	866,9	602,1	550,8	54,9
Яйца, млн шт.	1395,1	1085,4	797,9	767,8	55,0
Шерсть (в физическом весе)	33,0	23,9	10,1	5,9	17,9

ние уровня рентабельности, который за период 1991—2004 гг. уменьшился с 60,4 до 18,8%. Доля убыточных предприятий в общей их численности увеличилась с 0,5 до 20%.

Низкая эффективность сельскохозяйственного производства, обострившаяся в период проведения аграрных реформ, привела к сужению параметров аграрного рынка в регионе и негативным тенденциям в функционировании предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. Выпуск основных видов продукции в 2004 г. составил к уровню 1991 г. по мясу промышленной переработки 19,2%, колбасным изделиям — 17,2, маслу животному — 57,4, сырам жирным — 45,3, цельномолочной продукции — 27,8, крупам — 73,3%.

Сложившаяся экономическая ситуация в сельском хозяйстве Ставропольского края свидетельствует о неустойчивости развития аграрного сектора. С целью ее измерения и характеристики изменения нами была использована система показателей: устойчивости уровня, устойчивости роста и комплексного. В основу определения первого положен показатель колеблемости, как категория, противоположная устойчивости. Для характеристики второго — коэффициент Спирмена, отражающий меру изменения динамического ряда через величину их рангов. Третий показатель позволил изучить устойчивость тенденции, которая измеряется уже не для уровней динамического ряда, а для показателей их динамики, и характеризует направление развития коэффициента устойчивости уровней.

Расчеты показали, что колеблемость сельскохозяйственного производства в Ставропольском крае за 1991—

Таблица 2. Показатели устойчивости производства валовой продукции сельского хозяйства в Ставропольском крае, %

Год	Относительная колеблемость	Коэффициент устойчивости		Критерий устойчивости уровней
		уровней	роста	
Валовая продукция сельского хозяйства				
1981—1990	19,9	80,1	87,3	14,7
1991—2004	27,9	72,1	-45,0	-13,3
Валовая продукция растениеводства				
1981—1990	25,6	74,4	78,2	14,1
1991—2004	21,7	78,3	-43,7	-10,9
Валовая продукция животноводства				
1981—1990	16,5	83,5	96,4	14,9
1991—2004	67,5	32,5	-69,7	-13,9

2004 гг. составила 27,9% против 19,9% в 1981—1990 гг. Другими словами, в современных условиях происходит существенное снижение устойчивости в развитии аграрного сектора региона (табл. 2).

Сокращение устойчивости производства продукции по отраслям связано с динамичным падением урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота и птицы. Так, ежегодные колебания урожайности зерновых культур за 1991—2004 гг. повысились против уровня 1981—1990 гг. на 5,2%, сахарной свеклы — на 9,1, семян подсолнечника — на 17,0%. Что касается среднегодовых колебаний продуктивности скота и птицы, то в 1991—2004 гг. надой молока в расчете на 1 корову, яйценоскость кур-несушек и настриг шерсти с одной овцы повысились против уровня 1981—1990 гг. соответственно на 19,7, 6,7 и 9,7%.

Проведенные исследования позволили определить и дать комплексную оценку устойчивости производства по сельскохозяйственным зонам края. Ранжирование в порядке возрастания рейтинговой оценки условно разделило их на 3 группы с низкой, средней и высокой устойчивостью (табл. 3).

Применение метода корреляционно-регрессионного анализа показало существенную зависимость устойчивости производства валовой продукции сельского хозяйства от среднегодовых приростов: затрат труда, тыс. чел.-ч — V_{x1} ; плотности поголовья скота, усл. гол. — V_{x2} ; материально-денежных затрат, тыс. руб. — V_{x3} ; фондообеспеченности, тыс. руб. — V_{x4} . При этом корреляционная модель имеет вид:

$$K_y = 98,062 + 10,610 \cdot V_{x1} + 2,056 \cdot V_{x2} + 2,387 \cdot V_{x3} + 0,238 \cdot V_{x4}$$

Для оценки адекватности полученных результатов фактическим взаимосвязям между факторами были рассчитаны статистические коэффициенты, анализ которых позволил сделать вывод о том, что в условиях рыночной экономики устойчивость сельскохозяйственного производства в значительной степени зависит от организационно-экономических

и технологических факторов. Расчеты, проведенные на примере конкретных сельскохозяйственных предприятий Ставропольского края, располагающихся в четырех зонах, показали эффективность углубления зональной специализации на основе совершенствования размещения основных отраслей (табл. 4).

Освоение научно обоснованной системы ведения сельского хозяйства и оптимизация сочетания его отраслей позволяют повысить устойчивость производства зерна на 0,5 пункта, сахарной свеклы — на 0,7, подсолнечника — на 0,2, картофеля — на 0,3, овощей — на 4,5, мяса — на 1,2 и молока — на 0,6 пункта. При этом объемы товарного зерна возрастут на 4%, реализация сахарной свеклы повысится на 5,2%, картофеля — более чем в 1,5 раза, молока — на 5,6%, говядины, свинины и баранины — соответственно на 3,9, 2,6 и 1,5%. Эффективность ведения сельскохозяйственного производства в целом по краю может возрасти на 4,4%, в том числе в растениеводстве — на 3,8%, в животноводстве убыточность уменьшится на 7,1%.

Результаты прогнозирования устойчивости сельскохозяйственного производства на 2008 г. показали, что при реализации предлагаемого варианта размещения отраслей сельского хозяйства в Ставропольском крае возможно преодоление негативной тенденции неуклонного падения выпуска продукции, обеспечение эффективности производства и его устойчивости. Так, снижение устойчивости производства зерновых культур может замедлиться на 0,1% в год, сахарной свеклы — на 2,8, подсолнечника — на 0,8, мяса — на 2,6, молока — на 3,3%. Рентабельность производства к 2007 г. стабилизируется на уровне 28%, а в последующем можно ожидать ее повышения на 1—2%. Это станет одной из необходимых предпосылок для стабилизации ведения сельского хозяйства в регионе и преодоления негативных тенденций в его развитии.

Таблица 3. Распределение сельскохозяйственных зон Ставропольского края по результатам рейтинговой оценки устойчивости производства валовой продукции сельского хозяйства за 1991—2004 гг.

Группа устойчивости	Значение рейтингового числа, R	Характеристика изменения	Перечень зон
Устойчивость низкая ($R < 0$)	Менее -0,30	Устойчивое снижение	—
	От -0,3 до 0	Неустойчивое снижение	II — зерново-овцеводческая, IV — прикурортная
Устойчивость средняя ($0 < R < 1$)	От 0 до 0,3	Неустойчивый рост	I — овцеводческая
	От 0,3 до 0,7	Устойчивость роста средняя	—
	От 0,7 до 1,0	Устойчивый рост	—
Устойчивость высокая ($R > 1$)	Более 1,0	Высокий устойчивый рост	III — зерново-скотоводческая

Таблица 4. Рекомендуемая структура размещения производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции по зонам Ставропольского края

Вид продукции	Распределение по зонам, %				В среднем по краю, 2000—2004 гг., тыс. т
	I	II	III	IV	
Зерновые и зернобобовые, всего	14,7	38,3	35,5	11,5	5044,4
Сахарная свекла	0,0	0,5	99,0	0,5	580,2
Подсолнечник	3,6	26,9	56,0	14,7	240,1
Картофель	1,9	2,2	23,6	73,3	288,3
Овощи	8,8	16,0	45,3	37,0	150,1
Молоко	8,8	28,3	46,1	17,6	550,8
Продукция выращивания:					
— крупного рогатого скота	11,4	29,1	44,3	14,9	109,6
— свиней	8,2	37,7	48,8	7,0	50,6
— овец и коз	39,9	33,3	22,3	3,7	50,1
Шерсть	50,0	41,4	7,6	0,6	5,9

Однако комплексное решение проблемы повышения устойчивости сельскохозяйственного производства невозможно без существенной корректировки курса проводимых аграрных реформ, включающей, прежде всего, совершенствование методов государственного регулирования АПК посредством установления паритета цен, применения мер ослабления монопольного положения предприятий сфер переработки, торговли, банковского кредита. В этой связи необходимо построение системы ценообразования через установление гарантированных закупочных и интервенционных цен, залоговых операций, таможенных компенсацион-

ных сборов, стимулирующих работу сельских товаропроизводителей. Целесообразно образование в регионе обществ взаимного кредитования и кооперативных банков, учредителями которых выступали бы хозяйства и жители сельской местности. Создание специальных фондов финансовой стабилизации и развития сельского хозяйства, формирование страховых фондов позволят обеспечить финансовую поддержку производителям сельскохозяйственной продукции и создать необходимые условия для ведения хозяйства на расширенной основе, что имеет основополагающее значение для устойчивого развития производства. **XX**