## ЗАЩИТА КАРТОФЕЛЯ ОТ ФИТОПАТОГЕНОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ БИОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕПАРАТОВ

З.П. Котова, Л.А. Кузнецова, Карельская государственная сельскохозяйственная опытная станция\*

В настоящее время в условиях ухудшающейся экологической ситуации большое значение имеет получение экологичной продукции. Исследованиями последних лет в России и за рубежом показано, что для этих целей могут быть успешно использованы композиции с различными биологически активными ингредиентами, например, хитозананом. Его защитное действие основывается на активации естественных (иммунных) ресурсов растений в ответ на появление фитопатогенов [Гамзазаде и др., 1999]. По мнению С. Л. Тютерева [2002], исследования в этой области достигли такого уровня, что просматривается возможность создания препаратов, действующих не по принципу биоцидности, а по принципу активации образования в растениях биологически активных защитных веществ, снижающих жизнеспособность патогенов. Такими препаратами являются разработанные в ВИЗР препараты на основе хитозана — Фитохит\*\*, Хитозар\*\*, Хитозар Ф\*\*. Но они способны защитить растения лишь при низком и среднем уровне развития болезни, поэтому наиболее целесообразно применение их в чередовании или в смесях с химическими фунгицидами [Тютерев, 2002].

Цель работы — испытание ряда препаратов химического и биологического происхождения и поиск наиболее эффективных систем защиты картофеля от комплекса заболеваний (парша обыкновенная, ризоктониоз и фитофтороз). Исследования проводили в 2001—2003 гг. методом 2-факторного эксперимента на раннеспелом сорте Пушкинец (суперэлита). Площади учетных делянок 50 м² (фактор А — протравливание) и 10 м² (фактор В — опрыскивание), повторность 4-кратная. В полевых опытах применяли агротехнику возделывания семенного картофеля, общепринятую для Северо-Западной зоны, предшественник — однолетние травы. Почвы дерново-слабоподзолистые, легкосуглинистые.

Клубни протравливали за 3 дн. до посадки, комбинируя его с химической (первая и вторая обработки системным препаратом, третья — контактным), биологической (3-кратное применение Хитозара Ф, 5,7 л/га) и биологизированной (первое опрыскивание системным препаратом, второе — Хитозаром, третье — контактным фунгицидом) обработками вегетирующих растений. Клубни обрабатывали растворами Максима (0,4 л/т), Текто\*\* (90—120 мл/т), Фитохита (0,2 кг/т), Фенорама супер (1,5 кг/т), Хитозара (0,2 кг/т), а также смесью Хитозара с микроэлементами — медью ( $\Pi_1$ ) — 0,2 кг/т, бором ( $\Pi_2$ ), медью и бором ( $\Pi_3$ ) — 0,2 кг/т, а также с Текто (0,2 кг/т) и ТМТД (1,3 кг/т). Контроль — обработка водой клубней (5 л/т) и вегетирующих растений.

Установлено, что все применяемые препараты не влияли на прохождение основных фенологических фаз по вариантам опыта. Они были примерно одинаковыми и в большей степени зависели от особенностей сорта и метеоусловий года. По морфометрическим показателям в среднем за 3 года достоверное превышение высоты растений зарегистрировано в вариантах с обработкой клубней Хитозаром и смеси Хитозара с Текто (44,2 и 46,3 см соответственно против 39,6 см в контроле).

В среднем за 3 года исследований наиболее значимая прибавка урожайности (6,9—22,9%) по сравнению с контролем (23,1 т/га) получена при предпосадочном протравливании клубней препаратами Фитохит, Хитозар, Хитозар  $\Pi_1$  и  $\Pi_2$  и  $\Pi_3$ , а также смеси Хитозара  $\Pi_1$  с Текто. Максимальный стимулирующий эффект (5,3 т/га или 22,9%) был отмечен в вариантах с обработкой Хитозаром  $\Pi_1$  и Хитозаром  $\Pi_2$  + Текто (табл. 1).

Фитопатологическая оценка устойчивости картофеля к болезням в среднем за 3 года, проведенная после уборки клубней, показала высокую эффективность препаратов Фенорам супер, Максим, Хитозар, Хитозар  $\Pi_1$ ,  $\Pi_2$  и  $\Pi_3$ , а также комбинации Хитозар  $\Pi_1$  + Текто. В среднем они снижали степень развития парши обыкновенной в 1,3—1,6

раза. Наиболее эффективным было применение Хитозара П, и его комбинация с Текто в сочетании с биологизированной обработкой вегетирующих растений — уменьшение степени развития симптомов болезни на клубнях составило до 19,7% по сравнению с контролем. Поражение ризоктониозом снизилось в 1,1— 2,0 раза при протравливании картофеля препаратами Максим, Фитохит, Фенорам супер, Хитозар, Хитозар П, и его комбинации с Текто и ТМТД, Хитозар П. Максимальное ингибирова-

| с использованием биологических средств (в среднем за 2001—2003 гг.) |           |                |                             |             |            |  |  |  |
|---|-----------|----------------|-----------------------------|-------------|------------|--|--|--|
| Вариант   | Урожай    | ность, т/га    | Степень развития болезни, % |             |            |  |  |  |
|   | В среднем | В % к контролю | Парша обык-                 | Ризоктониоз | Фитофтороз |  |  |  |
|   |           | ·              | новенная                    |             |            |  |  |  |
| Контроль  | 23,1      | 100            | 30,7                        | 15,4        | 5,6        |  |  |  |
| Максим  | 22,2      | 96,1           | 27,7                        | 12,5        | 5,5        |  |  |  |
| Текто   | 24,0      | 103,9          | 29,5                        | 16,4        | 5,8        |  |  |  |
| Фитохит   | 24,7      | 106,9          | 27,6                        | 13,9        | 4,4        |  |  |  |
| Фенорам супер   | 21,6      | 93,5           | 23,9                        | 7,9         | 6,3        |  |  |  |
| Хитозар   | 23,8      | 103.0          | 22,0                        | 13,3        | 2,1        |  |  |  |
| Хитозар $\Pi_1$   | 26,8      | 116,0          | 22,4                        | 10,3        | 3,9        |  |  |  |
| Хитозар $\Pi_2$   | 28,4      | 122,9          | 24,1                        | 14,7        | 1,3        |  |  |  |
| Хитозар $\Pi_3$   | 24,5      | 106,1          | 24,9                        | 15,7        | 2,3        |  |  |  |
| Хитозар $\Pi_1$ + Текто   | 28,4      | 122,9          | 21,8                        | 7,9         | 4,3        |  |  |  |
| Хитозар $\Pi_1$ + ТМТД  | 23,9      | 103,5          | 27,9                        | 10,0        | 3,7        |  |  |  |

Таблица 1. Эффективность защиты картофеля от фитопатогенов

<sup>\* -</sup> Авторы выражают признательность доктору биологических наук, профессору С.Л. Тютереву за любезно предоставленные для испыта-

<sup>\*\* -</sup> препарат не внесен в «Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации в 2006 году»

| Таблица 2. Урожайность картофеля и степень развития патогенов |
|---|
| в зависимости от применяемой схемы защиты вегетирующих        |
| растений картофеля (в среднем за 3 года)                      |

| production of the production o |           |              |                             |             |            |  |  |
|--|-----------|--------------|-----------------------------|-------------|------------|--|--|
| Фактор А   | Фактор В* | Урожайность, | Степень развития болезни, % |             |            |  |  |
|  |           | т/га         | Парша обык-                 | Ризоктониоз | Фитофтороз |  |  |
|  |           |              | новенная                    |             |            |  |  |
| Контроль   | I         | 22,7         | 31,8                        | 15,8        | 8,7        |  |  |
|  | I         | 23,3         | 35,1                        | 18,3        | 6,3        |  |  |
|  | III       | 23,6         | 28,3                        | 13,1        | 2,9        |  |  |
|  | IV        | 22,9         | 27,6                        | 14,3        | 4,3        |  |  |
| Хитозар П <sub>1</sub> + Текто   |           | 27,2         | 22,4                        | 2,2         | 7,5        |  |  |
|  | I         | 27,6         | 22,2                        | 7,2         | 0,9        |  |  |
|  | III       | 27,4         | 19,7                        | 5,3         | 5,1        |  |  |
|  | IV        | 31,4         | 23,0                        | 17,0        | 3,7        |  |  |
|  |           |              |                             |             |            |  |  |

<sup>\* -</sup> I — контроль; II — химическая; III — биологизированная; IV — биологическая

ние гриба отмечено при обработке клубней препаратами Фенорам супер и Хитозаром  $\Pi_1$  в смеси с Текто. Уменьшение количества симптомов фитофтороза на клубнях (в среднем 1,3—4,3 раза) отмечено при использовании химических фунгицидов, Фитохита, Хитозара и его разновидностей ( $\Pi_1$ ,  $\Pi_2$ ,  $\Pi_3$ ), а также смеси Хитозара  $\Pi_1$  с ТМТД и Текто (табл. 2).

Таким образом, комплексную устойчивость клубней картофеля к пар-

ше обыкновенной, ризоктониозу и фитофторозу проявил препарат Хитозар  $\Pi_1$  в комбинации с Текто. Наиболее эффективной системой защиты вегетирующих растений оказалась биологизированная, в среднем она обеспечила снижение развития фитофтороза на картофеле на 48% по сравнению с контролем.

В производственных опытах в 2004 г. достоверная прибавка урожайности по сравнению с контролем получена при предпосадочном протравливании клубней препаратами Хитозар  $\Pi_1$  и  $\Pi_2$ . В 2005 г. существенная прибавка урожайности получена лишь при обработке посадочных клубней препаратом Хитозар  $\Pi_1$  + Текто. Таким образом, эти препараты позволили увеличить урожайность картофеля на 22—47%.

В 2004 г. в вариантах с применением Хитозара  $\Pi_2$  и Хитозара  $\Pi_1$  + Текто наблюдали снижение развития фитофтороза на 30,6% по сравнению с контролем. Отмечено ингибирование симптомов ризоктониоза и парши обыкновенной в 2005 г. за исключением обработки препаратом Хитозар  $\Pi_1$ . Степень развития ризоктониоза варьировала от 1,0 до 5,6% (11,9% в контроле), количество клубней, пораженных паршой обыкновенной, снизилось в 1,2—2,1 раза.

Экономическая эффективность от применения защитных препаратов для обработки картофеля составила 64288—79550 руб/га, себестоимость семян при этом снизилась на 1360—1821 руб/г.

Таким образом, протравливание семенного материала картофеля препаратом Хитозар  $\Pi_1$  + Текто в сочетании с биологизированной системой защиты растений от фитофтороза снижает развитие парши обыкновенной на 61%, ризоктониоза в 3 раза, фитофтороза в 8 раз и обеспечивает повышение урожайности почти на 23%.