

СОСТОЯНИЕ ОБОРОТА В РОССИИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ И КОРМОВ, СОДЕРЖАЩИХ ГЕННО-ИНЖЕНЕРНО-МОДИФИЦИРОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ, И КОНТРОЛЯ ЗА ИХ СОДЕРЖАНИЕМ

*О.А. Монастырский, Всероссийский НИИ биологической защиты растений,
М.П. Селезнева, Высшая школа международного бизнеса, Краснодар*

Точное количество и ассортимент поступающих в страну генно-инженерно-модифицированного зерна, микроорганизмов (ГМО), а также пищевых продуктов и кормов, содержащих их компоненты (ГМИ) — неизвестно. В пояснительной записке к проекту Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон» «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (в части информации о наличии в продуктах питания компонентов, полученных с применением генно-инженерно-модифицированных организмов) указывается, что, по данным американского Агентства по обеспечению безопасности продуктов питания, косметики и лекарств, список разрешенных для использования в питании и кормах генетически модифицированных сельскохозяйственных культур и продуктов включает более 100 наименований (2004 г.). Все их можно импортировать в Россию. За последние 3 года импорт в нашу страну ГМО и ГМИ увеличился в 100 раз. Более 50% импортируемой в Россию пищевой продукции и 80% кормов содержат зерно или продукты переработки ГМО сои, кукурузы, рапса, а также некоторые виды плодов и овощей. В настоящее время, по оценкам экспертов, при реализации населению содержат ГМИ могут 80% соевых продуктов, 80% овощных консервов, 70% мясных продуктов, 70% кондитерских изделий, 50% фруктов и овощей, 15–20% молочных продуктов и 90% пищевых смесей для детей. В то же время в Российской Федерации разрешены для использования в пищевой промышленности и для реализации населению 13 видов пищевой продукции растительного происхождения, полученные с применением ГМО. Это 3 сорта сои, 6 линий кукурузы, 2 сорта картофеля, 1 сорт сахарной свеклы и 1 сорт риса. На рынке России можно встретить трансгенные сорта томата, кабачка, рапса, папайи, дыни, еще не прошедшие регистрацию в нашей стране.

Регламентирование ГМО и ГМИ было проведено путем:

- введения двух новых ГОСТов на определение ГМО и ГМИ;

- принятого в 2004 г. добавления в закон «О защите прав потребителей», требующего в информацию о товарах в обязательном порядке включать сведения о наличии в продуктах питания компонентов, полученных с применением ГМО;

- приказа руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30.06.04, №2, предписывающего обязательное включение в бланк сертификата соответствия «для пищевых продуктов и продовольственного сырья указания информации о наличии генетически модифицированных источников.....»;

- постановления Главного государственного врача РФ «О введении в действие СанПиН 2.3.2. 1842-04», где предписывается указывать в информации о пищевых продуктах содержание ГМИ более 0,9%, в т.ч. не содержащих ДНК и белок, а в пищевых и биологически активных добавках, генетически модифицированных заквасочных стартовых, дрожжевых культур, генети-

чески модифицированных штаммах-продуцентах пищевых веществ и пищевых добавок — указывать, что они произведены из ГМИ или содержат ГМО.

Однако в настоящее время на 99,7% продовольственных товаров, кормов, трансгенных культур сопроводительные документы (этикетки) не содержат сведений о наличии или отсутствии ГМО и ГМИ. Вместе с тем, согласно статье 46 закона «О техническом регулировании», до вступления в силу соответствующих регламентов требования к продукции... необходимо руководствоваться «установленными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, они подлежат обязательному исполнению... в части... цели «предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателя».

Однако Федеральный закон от 22.08.2004 г. №122-ФЗ отменил с 1.01.2005 г. полномочия контролирующих органов субъектов РФ в области обеспечения контроля качества и безопасности пищевых продуктов. Еще раньше Федеральный закон от 8.08.2001 г. №134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» вывел производителей и продавцов из поля контроля. Установленная законом плановая проверка раз в 2 года и запрет проверять вновь открывшиеся предприятия в течение первых 3 лет делают предприятия малого и среднего бизнеса практически бесконтрольными. А именно они являются основными поставщиками, производителями и реализаторами ГМО и ГМИ. Отменено обязательное лицензирование пищевых предприятий. До сих пор не внедрена Система управления качеством ИСО-90004 и Система ХАССП. Действующий приказ Минсельхоза России от 3.09.2002 г. № 681 «Об утверждении Правил обеспечения карантина растений при ввозе, хранении, перевозке, переработке и использовании зерна и продуктов его переработки, ввозимых на территорию РФ в продовольственных, кормовых и технических целях» не содержит регламентации ввоза и оборота ГМО и ГМИ. Номенклатурой продукции, в отношении которой законодательными актами РФ предусмотрена их обязательная сертификация, и Номенклатурой продукции, подлежащей декларированию, введенными в действие постановлением Госстандарта России от 30.07.2002 г. №64, не предусмотрено подтверждение требований п. 2.18 СанПиН 2,3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов» в части наличия и количественного содержания ГМИ. Не предусмотрено это и «Правилами проведения сертификации пищевых продуктов и продовольственного сырья», утвержденными постановлением Госстандарта России от 28.04.1999 г. №21.

Письмом Госстандарта России от 10.03.2004 г. №ВУ-110-29/1064 органам по сертификации было предписано «... выдавать сертификаты соответствия на пищевую продукцию только при наличии заключений испытательных лабораторий на присутствие или отсутствие

в испытуемой продукции компонентов генетически модифицированных источников, полученных с использованием ГОСТ Р 52174-2003 «Биологическая безопасность. Сырье и продукты пищевые. Метод идентификации генетически модифицированных источников (ГМИ) растительного происхождения с использованием биологического микрочипа». Однако это предписание было изначально невыполнимо. Во-первых, из-за того, что лабораториями начали приобретать оборудование для испытаний на наличие ГМИ в продуктах по методу полимеразной цепной реакции, который изложен в ГОСТ Р 52173-2003. Во-вторых, из-за несоответствия статуса документа «Правилам подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации», утвержденным постановлением Правительства РФ от 13.08.1997 №1009, где указано, что издание нормативных правовых актов в виде писем не допускается, а также противоречия письма Госстандарта России п. 3 ст. 4 Федерального закона «О техническом регулировании». На основании этого противоречия действие указанного письма Госстандарта России было отменено Минпромэнерго России письмом от 05.11.2004 №ХВ-958.

Поскольку требования в отношении ГМИ изложены в СанПиН 2.3.2.1078-01 и некоторых других документах Минздрава России, то контроль за реализацией населению пищевой продукции, полученной из ГМИ, осуществляется в настоящее время Роспотребнадзор.

При выпуске товаров на таможенную территорию РФ обязательное подтверждение соответствия осуществляется только в форме обязательной сертификации. Сертифицируется продукция, включенная в «Список товаров, для которых требуется подтверждение проведения обязательной сертификации при выпуске на таможенную территорию», утвержденный Госстандартом России 21.11.2002 г. и согласованный ГТК России 29.10.2002 г., куда ГМО и ГМИ не включены. Представление импортером в таможенные органы декларации о соответствии продукции растениеводства и пищевой промышленности, включенных в «Номенклатуру продукции, подлежащей декларированию», которая не содержит требования к ГМО и ГМИ, и действующими документами не предусмотрено.

Как следует из приведенных выше данных, в стране практически не осуществляется контроль за оборотом ГМИ и ГМО всех видов. Даже с учетом приведенных выше документов законодательной базы для него нет, и до принятия в течение 7 лет соответствующих технических регламентов («О требованиях к биологической безопасности растений, ввозимых на территорию Российской Федерации»; «О требованиях к биологической безопасности пищевых продуктов, производимых из сырья, полученного из генно-инженерно-модифицированных растений и животных»; «О требованиях к биологической безопасности и безвредности генно-инженерно-модифицированных растений»; «О биологической безопасности») ее быть не может.

Другой серьезной проблемой массового выявления наличия ГМО и ГМИ является отсутствие потенциальной инструментальной базы. В настоящее время в стране нет законодательно сертифицированных лабораторий в области определения ГМО и ГМИ, а лабораторий, способных достоверно определять количественное содержание ГМИ и выявлять ГМО, в России всего 3. Проведенные расчеты показывают, что если все лаборатории Госсанэпиднадзора (единственные административные учреждения, которые могут контролировать оборот ГМО и ГМИ) будут регулярно делать анализы продукции на их содержание, то они охватят всего 2% от необходимого для контроля объема пищевых продуктов и пищевого сельскохозяйственного сырья. Корма

вообще не контролируются. Здесь же отметим, что если не будет налажен входной таможенный и карантинный контроль ГМО и продукции с ГМИ, Россия превратится в свалку этих продуктов. Проходящий в Государственной думе РФ экспертизу закон «О развитии и реформировании сельского хозяйства» предусматривает интенсивное развитие органического земледелия, которое не допускает использование ГМО и ГМИ. Увеличивающееся бесконтрольное поступление в страну и использование в продуктах и кормах ГМО и ГМИ делает невозможным экспорт органических пищевых продуктов и зерна, что приведет к ежегодному ущербу в размере 8–10 млрд долл.

Значительный вред здоровью граждан России может нанести массовая замена натуральных животных продуктов продуктами с ГМИ, постоянно расширяющееся неконтролируемое использование ГМО и ГМИ – развитию сельских регионов, биологическому разнообразию сортов и культур, конкурентоспособности продукции отечественной перерабатывающей промышленности.

В общеевропейском масштабе озабоченность бесконтрольным распространением ГМО и ГМИ была отражена в решениях состоявшейся в январе 2005 г. в Берлине конференции «Зоны, свободные от ГМО, развитие сельских регионов и защита биоразнообразия». На ней присутствовали представители 28 стран Европы, которые приняли «Берлинский манифест». В нем подчеркивается, что необходимо предотвратить интродукцию ГМО в странах, не готовых гарантировать безопасность и контроль их использования. Особое внимание было уделено продовольственной независимости и маркировке продовольственных товаров, содержащих ГМО и продукты их переработки, а региональные власти должны быть способны защитить качество маркировки, чистоту стандартов и органическое производство, а также конкурентоспособные цены на сырье. В условиях глобальной экономики необходимы общеевропейские стандарты пищевой безопасности, прозрачности, ответственности, охраны окружающей среды и природы и доступа к рынкам. Последнее особенно важно, т.к. после вступления России в ВТО она должна будет строго выдерживать последнюю директиву ЕС о ГМО и ГМИ, на которую дана ссылка в пояснительной записке к закону «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Известно много фактов аллергенного действия белков трансгенных растений. Это, в частности, послужило причиной того, что начиная с 2004 г. в странах ЕС использование ГМО и ГМИ в продуктах для детского питания полностью запрещено. Частота пищевых заболеваний в США, где нет ограничений на использование ГМИ в пище и кормах, в 3–5 раз выше, чем в странах Скандинавии, где эти продукты не потребляют. В России, по данным ведущих алергологов, до начала массового использования в пище и кормах ГМИ уровень аллергических заболеваний, особенно у детей, был в 5–7 раз ниже, чем в США. Сейчас мы догнали США по этому показателю. Наша лаборатория ведет совместные исследования этого вопроса с Институтом алергологии и иммунологии РАМН. Общий вывод ученых стран ЕС таков – введение трансгенных ингредиентов в пищевую цепочку человека может привести к непредсказуемому воздействию на его здоровье.

Для сельского хозяйства представляет угрозу загрязнение традиционных сортов их трансгенными формами. Так, фермеры Канады несут ежегодные убытки в размере 300 млн долл. в результате потери европейского рынка рапса из-за его трансгенности. Особую опасность представляет загрязнение традиционных сортов пшеницы и ячменя трансгенными сортами, что вызовет крах национальной экономики. Основные

мировые трейдеры зерна и муки заявили, что в странах, где будут выращивать трансгенную пшеницу, они перестанут закупать любую пшеницу. Пока все страны мира отказались от производства трансгенной пшеницы. Однако опасность появления трансгенных форм этой культуры остается актуальной для России, где рынок зерна, в т.ч. генетически измененного, практически не регулируется. Поэтому особенно важен входной таможенный контроль импортируемого зерна и зернопродуктов на наличие ГМО и ГМИ.

Серьезную опасность представляет постепенное внедрение в культуру трансгенных растений, способных синтезировать отдельные лекарственные вещества, вакцины, гормоны роста, факторы свертываемости крови, человеческие антитела, контрацептивные белки, вызывающие аборт вещества и вещества, подавляющие иммунитет. Сюда же следует отнести создающиеся генно-инженерно-измененные организмы, которые потенциально могут использоваться в качестве биологического оружия и орудий биологического терроризма.

В связи с существующим в стране положением с оборотом ГМО и ГМИ, а также пищевых продуктов и кормов, изготовленных с их использованием, по нашему мнению, необходимо осуществить следующие административные мероприятия:

- принять постановление Правительства об обязательном входном (таможенном) и внутрироссийском контроле оборота ГМО и ГМИ (пока юридических оснований для такого контроля нет);

- Минэкономразвития России, Минпромэнерго России, Минсельхозу России сформулировать и озвучить потенциальные угрозы ГМО и ГМИ, организовать государственные экспертные лаборатории по определению ГМО и ГМИ; к этой работе должны быть подключены МЧС и Центр противодействия биотерроризму;

- расширить спектр выявляемых ГМО на промышленные микроорганизмы, фармацевтические трансгенные культуры, которые вводятся в производство;

- предусмотреть необходимость, при сертификации пищевых производств, наличия у них возможности анализировать выпускаемую продукцию на присутствие ГМИ;

- включить в разработку Государственного плана оперативного обнаружения и защиты от биотеррористических актов, направленных против аграрного сектора, контроль импортируемого зерна, указать на особую опасность неконтролируемого завоза трансгенной пшеницы;

- Ростехрегулированию включить анализ на ГМО и ГМИ в Систему сертификации ГОСТ Р, «Номенклатуру продукции, в отношении которой законодательными актами РФ предусмотрена обязательная сертификация» и «Номенклатуру продукции, подлежащей декларированию соответствия»;

- рекомендовать главам регионов – основных производителей зерна и другой сельскохозяйственной продукции, а также являющихся основными импортерами пищевых продуктов и кормов – организовать сертифицированные лаборатории, способные проводить количественное определение генетически модифицированного зерна и содержание ГМИ в продуктах и кормах;

- принятые во многих регионах программы «Качество» должны содержать пункт об обязательной маркировке таких продуктов согласно принятому дополнению в закон «О защите прав потребителей» и принимаемых изменениях и добавлениях в закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;

- предусмотреть льготы предпринимателям, добровольно сертифицирующим свою продукцию на наличие ГМИ, например, уменьшить на 3% налог на прибыль;

- Правительству определить уполномоченный орган для проведения экспертизы продукции на ГМО и ГМИ и арбитражные лаборатории для оценки наличия этих продуктов, а также государственные организации, уполномоченные в арбитражном порядке решать спорные вопросы по наличию, количеству и виду ГМО;

- Ростехрегулированию и Роспотребнадзору определить перечень лабораторий, результаты которых будут арбитражными или законными;

- пороговый уровень 0,9% содержания ГМИ в продукте должен быть закреплен в Приложении 4 к СанПиНу;

Следует учитывать, что при ввозе на территорию РФ не требуется декларирования продукции на наличие ГМО и ГМИ и только Роспотребнадзор может за свой счет в порядке надзора проводить выборочный анализ, что обычно не делается, и практически вся поступающая продукция ввозится в страну бесконтрольно. Обязательный контроль (на наличие вредителей, сорняков, инфекций и т.п.) проводит только Россельхознадзор. Поэтому желательно было бы придать ему соответствующие контролирующие функции. Россельхознадзор можно было бы оснастить оборудованием для анализа ГМО и ГМИ за счет бюджета.

Сейчас весьма благоприятное время для проведения этих мероприятий, т.к. в 2006 г. Россия принимает на себя председательство в «Группе 8». Президентом России дано указание подготовить к этому времени предложения по обеспечению председательства нашей страны с точки зрения защиты внутренних интересов и представления на международной арене отечественных достижений. Основу для этого дают также документы, подписанные Президентом. Это, например, «Перечень критических технологий Российской Федерации» (в качестве таких технологий указаны «Безопасность и контроль качества сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов», «Биологические средства защиты растений и животных»). Согласно Федеральному закону «Об охране окружающей среды» №7-ФЗ, преимущественной является «презумпция экологической опасности планируемой и иной хозяйственной деятельности», «организация и проведение экологической экспертизы». На основании ст. 12 этого закона организуется и проводится в установленном порядке общественная экологическая экспертиза. В статье 50 закона указывается, что «запрещаются производство, разведение и использование растений, животных, других организмов, не свойственных естественным экологическим системам, а также созданных искусственным путем, без разработки эффективных мер по предотвращению их неконтролируемого размножения, положительного заключения государственной экспертизы, разрешения федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в области охраны окружающей среды; иных федеральных органов исполнительной власти в соответствии с их компетенцией и законами РФ».

Еще одним основополагающим документом является подписанный Президентом России 4.12.2003 г. документ: «Основы государственной политики в области обеспечения химической и биологической безопасности Российской Федерации на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу». В разделе III «Цель, основные принципы и приоритетные направления государственной политики в области обеспечения химической и биологической безопасности» указано, что основными принципами государственной политики в области обеспечения химической и биологической безопасности являются «соответствие задач государственной систе-

мы обеспечения химической и биологической безопасности потребностям и экономическим возможностям страны». В п. 9 того же документа говорится, что «Приоритетными направлениями государственной политики в области обеспечения химической и биологической безопасности являются: совершенствование государственного регулирования и нормативно-правовой базы, развитие промышленной политики, фундаментальной и прикладной науки, технологий и техники, предупреждение чрезвычайных ситуаций и ликвидация их последствий, антитеррористическая деятельность». Предусмотрено создание комиссии по химической и биологической безопасности РФ, а также обеспечение необходимых объемов финансирования работ по созданию технологий для снижения негативного воздействия опасных химических и биологических факторов на население и экологическую систему.

Основными задачами государственной политики в области обеспечения химической и биологической безопасности являются «развитие государственного управления... в области создания и совершенствования системы разработки, производства, накопления и освоения запасов средств защиты от воздействия опасных химических и биологических факторов»; «создание и развитие... научно-промышленной базы, специализирующейся на выпуске отечественных систем (средств) материально-технического обеспечения химической и биологической безопасности»; «определение современных методов (в т.ч. экспресс-методов) и оборудования для оснащения контрольных органов средствами индикации и контроля за содержанием токсичных материалов, патогенных микроорганизмов и экзопатогенов в окружающей среде, продуктах питания и лекарственных средствах». Документом предписывается «Обеспечение безопасности про-

дуктов питания и лекарственных средств, производимых из генетически измененных материалов, безопасности экологической системы от проникновения чужеродных биологических видов организмов, прогнозирование генетических аспектов биологической безопасности; создание системы за оборотом генетически модифицированных материалов».

Указанные документы следует использовать очень активно, т.к. «Закон о техническом регулировании» оставляет контроль качества пищевых продуктов вне правового поля. Необходимо принять около 10 подзаконных актов, чтобы начали действовать законы о контроле ГМО и ГМИ. Поэтому в контактах с губернаторами необходимо основной упор делать на эти документы и необходимость осуществления региональных программ «Качество», таких, как в Краснодарском крае.

Следует особо подчеркнуть, что в настоящее время даже приобретенные Роспотребнадзором и другими организациями лаборатории для анализа ГМО и ГМИ не функционируют. Тому есть несколько причин. Так, отсутствует постановление Правительства об ответственности за уклонение от обязательной маркировки производителями своей продукции на наличие ГМИ. Расходные материалы для проведения этих анализов очень дороги. Отсутствует надежный метод количественного определения ГМИ. Центры по сертификации не заинтересованы в контроле определения ГМИ, т.к. это отпугивает их клиентов, которые идут в другие центры, не требующие этого определения.

Подытоживая сказанное, следует подчеркнуть необходимость разработки временной стратегии контроля оборота ГМО и ГМИ, учитывающей существующие юридические реалии и развитие внутреннего рынка. **XX**