

ЧТО МЫ БУДЕМ ЕСТЬ ЗАВТРА?

М.С. Раскин, Всероссийский НИИ фитопатологии

В последние годы, несмотря на существенное улучшение ситуации с продовольствием в нашей стране, все понимают, что сельское хозяйство находится в тяжелейшем кризисе. Поэтому остро встал вопрос о снабжении населения России качественными и в полном объеме продуктами питания, о продовольственной безопасности страны.

Свой вариант решения этой проблемы предлагает группа ученых О.А. Монастырский, А.К. Лысов, Ю.Я. Спиридонов, Ю.М. Веретенников, А.В. Ермолин, Е.А. Алекперова, Ю.П. Финатьев под руководством академика РАСХН К.В. Новожилова в работе «Россия на весах продовольственной безопасности» (Краснодар — Санкт-Петербург — Москва — Тольятти, 1999 г.). Все перечисленные ученые работают в области защиты растений от вредителей, болезней и сорняков, ежегодный ущерб от которых, по оценкам, составляет около 10 млрд долл. По их мнению, «это и есть нижняя цена продовольственной независимости и продовольственной безопасности страны одновременно», так как «импорт продовольствия из-за рубежа в 1997 г. составил на 12,7 млрд долл.». Однако, несмотря на очевидный эффект от защиты растений, объемы этих работ в 1997 г. по сравнению с 1986—1990 гг. сократились в 10 раз. Сейчас около 31 млн га незащищенных, бросовых сельскохозяйственных земель превратились в гигантский инкубатор сорняков, вредителей и возбудителей болезней.

По общему мнению отечественных и зарубежных ученых, в ближайшие 50 лет нет альтернативы химическим средствам защиты растений, а ежегодный объем их продаж у нас сейчас составляет только 230 млн долл. (для сравнения — в США более 8 млрд, во Франции — 2 млрд долл.).

Помимо больших потерь урожая с каждым годом повышается устойчивость (резистентность) к пестицидам вредителей и возбудителей болезней. Так, по данным авторов, за последние 10 лет вредоносность болезней увеличилась в мире в 30 раз, а их устойчивость к фунгицидам — в 5—10 раз. Например, всем знакомые обработки картофеля от фитофтороза уже приходится проводить 8—10 раз за сезон, а раньше было достаточно 2—3. Загрязнение зерна фузариотоксинами увеличилось в 20 раз. В 1996 г. при массовом размножении клопа вредной черепашки им повреждено около 5 млн т сильной и ценной пшеницы. В последние годы существенно снижается качество урожая. Так, за 10 лет содержание белка в зерне пшеницы снизилось почти на треть.

Эти и другие данные, приведенные авторами, свидетельствуют о существенных резервах повышения урожайности всех культур и возможного достижения продовольственной безопасности страны. Сейчас только 4 из 89 субъектов страны обеспечивают себя хлебом, 19 — продуктами животноводства и 24 — плодоовощной продукцией. За ежегодный импорт продовольствия Россия платит в 50 раз больше, чем вкладывала в собственное сельское хозяйство. Это — одна из основных причин упадка отрасли.

Авторы предлагают свой вариант обустройства АПК:

- разработать Государственную систему мер, состоящую из пакета чрезвычайных программ, законодательных актов и механизмов, нацеленную на достижение продовольственной и фитосанитарной безопасности на основе научно-технического прогресса под общим названием «О национальной безопасности России в области продовольствия, воды и атмосферного воздуха»;
- создать Временный (на 2—3 года) государственный совет по сельскому хозяйству и продовольственной безопасности России, представленный ведущими и самыми талантливыми учеными и специалистами из всех основных отраслей сельского хозяйства и смежных отраслей

промышленности под председательством премьер-министра;

- работу Временного государственного совета начать с создания надежного фитосанитарного агроцита, так как при небольших затратах (1 —5% от общих) прибавка урожая составит 20—30% в поле водстве и до 60% в плодоводстве и, что очень важно, в тот же год;
- финансовую поддержку следует оказывать адресно и только тем, кто сохранил товарное производство, независимо от форм хозяйствования. Для стартового финансирования необходимо создать фонд «Защита пищевых продуктов и экология растения».

Эти предложения безусловно интересны, но они затрагивают лишь одну сторону сельского хозяйства — защиту растений. А чтобы получать хорошие, стабильные урожаи необходимо учитывать весь комплекс агромероприятий: севооборот, обработка почвы, сорта, удобрения, средства механизации, условия хранения и др. Только комплекс реальных мероприятий, (отражающих зональность) при условии их государственной финансовой поддержки способен поднять сельскохозяйственное производство страны. К сожалению, федеральная «Целевая программа стабилизации и развития агропромышленного производства в Российской Федерации на 1996—2000 гг.» провалена, а принятый Государственной Думой Закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» остался на бумаге. Как справедливо отмечают авторы — «закон в России — всегда меньше, чем закон». От себя хотелось бы добавить: необходимо чтобы Государственная Дума приняла самый главный закон — «Закон о строгом исполнении принятых законов». Без этого принятые ею законы — пустая трата средств и времени.

В целом авторы попытались изложить свое видение развала сельского хозяйства и пути его подъема. Они призвали читателей высказаться по этой самой жгучей проблеме страны.

XXI